



Den Haag

Europese aanbesteding

**Onderhoud elektrotechnische-, werktuigbouwkundige- & BMI-,
OAI-, inbraakbeveiligings- en CCTV-installaties Sportcampus
Zuiderpark**

Nota van Inlichtingen - Selectiefase

Versie	1.0
Datum	4 juni 2021
Referentie	210031
Aanbesteder	Gemeente Den Haag, De Haagse Hogeschool en ROC Mondriaan
Copyright	Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum Inkoop Fysiek Domein

Inhoudsopgave

Nota van Inlichtingen	3
Behandeling vragen en antwoorden.....	4

Nota van Inlichtingen

Behorende bij en integraal onderdeel uitmakend van de Aanbestedingsdocumenten van de Aanbesteding 'Onderhoud elektrotechnische-, werktuigbouwkundige- & BMI-, OAI-, inbraakbeveiligings- en CCTV-installaties Sportcampus Zuiderpark' ten behoeve van de gemeente Den Haag, De Haagse Hogeschool en ROC Mondriaan is deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen opgesteld.

Hieronder treft u een overzicht van de gestelde vragen en antwoorden.

Behandeling vragen en antwoorden

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord	Percelen
1.	Selectieleidraad paragraaf 1.2.3	Kunt u globaal de te onderhouden fabricaat/product naam opgeven van de onder deze uitvraag vallende systemen? Dit kan bepalend zijn bij het wel of niet bezitten van een partnerschap t.a.v. onderhoud en mutatie gradaties.	• CCTV: Software Hikvision, camera's Hikvision. • BMI: Notifier fire systems. Pearl TM; • OAI: Honeywell Variodyn D1; • Inbraakbeveiliging: Galaxy Dimension 520, Emizon DP3 klasse 2; Bovenstaande opsomming betreft een globale indicatie van de onder de uitvraag vallende systemen. In de gunningsfase zal een meer uitgebreid overzicht van de systemen worden gedeeld. Tevens maakt een schouw van de locatie onderdeel uit van de aanbestedingsprocedure om de geselecteerde Gegadigden inzicht te bieden in de aanwezige installaties.	Perceel 3
2.	Selectieleidraad paragraaf 3.4.2.1 ervaringseis kerncompetenties – aantal referenties	Kunt u opheldering geven over het aantal in te dienen referenties voor perceel 1: Ervaringseis kerncompetenties vermeldt u: Alle kerncompetenties mogen met eenzelfde referentieopdracht worden aangetoond met een max van 2 referenties. En: Gegadigde dient zijn	Dat is correct, het maximum is 3 referenties op Perceel 1. De tekst in paragraaf 3.4.2.1 bevat een verschrijving.	Perceel 1

		ervaring te onderbouwen met 1 referentieopdracht per kerncompetentie die in de afgelopen 3 jaar is uitgevoerd en/of afgerond. Perceel 1 heeft 3 kerncompetenties. Ons inziens mogen er dus max 3 referenties ingediend worden i.p.v. 2.		
3.	Selectieleidraad paragraaf 3.4.3.3 perceel 1 SCIOS scope 10	T.o.v. de werkzaamheden lijkt ons scope 10 niet proportioneel Als je als installateur NEN 3140-inspecties uitvoert en een certificaat BMI bezit, zou dat toch al voldoende moeten zijn?	Aanbestedende dienst acht het beschikken over SCIOS-scope 10 certificering (of een gelijkwaardig certificaat) als een vereiste voor het uitvoeren van de voorkomende werkzaamheden binnen de Opdracht voor perceel 1 en derhalve ook proportioneel. Het staat Gegadigde(n) conform hetgeen bepaald in paragraaf 2.6 van de Selectieleidraad vrij om in een samenwerkingsverband of met Derden in te schrijven indien Gegadigde(n) niet zelfstandig beschikt (beschikken) over de vereiste certificaten.	Perceel 1
4.	Selectieleidraad paragraaf 3.4.3.1 KOMO install BRL 6000-certificaat	Wij hebben het certificaat BRL 6000-21 inzake bodemenergiesystemen Alle andere vaardigheden worden in principe aangetoond door ons certificaat ISO 9001 en de erkenningen als installateur. Is dat voldoende voor deze geschiktheidseis ?	Het enkel beschikken over een KOMO-install BRL 6000-21 certificaat is op zichzelf onvoldoende voor Gegadigden om de geschiktheid volgens paragraaf 3.4.3.1 aan te tonen op één of meerdere percelen. De certificering dient van toepassing te zijn op de relevante deelregelingen voor het onderhouden van de aanwezige installaties binnen de Opdracht. Eventuele gelijkwaardigheid dient door Gegadigde te worden aangetoond.	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3

5.	Selectieleidraad paragraaf 1.2.Inkoopvoorwaarden	Kunt u bevestigen dat wij ook in de gunningsfase vragen kunnen stellen over de inkoopvoorwaarden?	In de gunningsfase kunnen vragen worden gesteld over alle Aanbestedingsdocumenten, waaronder de inkoopvoorwaarden.	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3
6.	Selectieleidraad paragraaf 3.4.4 Derdenverklaring	U vraagt om bij aanmelding een Derdenverklaring af te geven. Op het moment van inschrijving van de selectie is nog niet bekend welke derden wij gaan inzetten. Kan deze verklaring komen te vervallen en bij de volgende fase worden gehanteerd?	De Derde(n)verklaring zal niet komen te vervallen. Middels de Derde(n)verklaring bevestigt Gegadigde dat de Derde(n) waarop zij een beroep doet om aan de Geschiktheidseisen/Selectiecriteria te voldoen ook daadwerkelijk inzetbaar is(zijn) voor de uitvoering van de Opdracht. De Derde(n)verklaring is derhalve benodigd om de technische bekwaamheid en score op de selectiecriteria in de Aanmelding van Gegadigde(n) vast te kunnen stellen.	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3
7.	Selectieleidraad paragraaf 3.5 Selectiecriteria	Gegadigde is niet ISO4001 gecertificeerd maar wel BORG-E en onderhoud BMI; naar onze inschatting past dit beter bij de eisen die gesteld worden voor perceel 3. Kunt u dit bevestigend beantwoorden. <i>(vraagstelling is door Aanbestedende dienst geanonimiseerd, zodat de vraag niet te herleiden is naar de vragensteller)</i>	Aanbestedende dienst kan dit niet bevestigen. Tevens neemt Aanbestedende dienst aan dat u ISO 14001 bedoelt, i.p.v. ISO 4001. Aanvullend daarop: ISO 14001 certificering ziet toe op het beschikken over een milieumanagementsysteem. Indien gegadigde dit op één van de manieren zoals aangegeven in selectie criterium 3.3 kan aantonen, wordt door gegadigde het maximaal aantal punten gescoord op dit selectie criterium. N.B. ISO 14001-certificering wordt enkel als selectie criterium gehanteerd. Dit betreft geen Geschiktheidseis en Gegadigde kan hier ook niet op worden uitgesloten.	Perceel 3

8.	ARVODI 2018 paragraaf 1.2 pagina 4	In de ARVODI 2018 staat omschreven dat de opdrachtnemer aansprakelijk is voor zuivere vermogensschade. Onder Zuivere vermogensschade verstaan wij: schade die niet het gevolg is van een voorafgaande zaakschade. Zuivere vermogensschade is niet verzekeraar en daardoor voor een aannemer een onvoldoende beheersbaar risico. Kan opdrachtgever daarom de aansprakelijkheid van aannemer voor door opdrachtgever en derde geleden zuivere vermogensschade uitsluiten? Wilt u in dat geval ook opnemen dat opdrachtgever de opdrachtnemer vrijwaart voor aanspraken die buiten de aansprakelijkheid van aannemer vallen?	De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is geregeld in Artikel 21 van de ARVODI-2018. Aanbestedende dienst is niet voornemens om dit artikel aan te passen. N.B. de (concept) overeenkomst wordt met de geselecteerde gegadigden gedeeld in de gunningsfase. De ARVODI-2018 dienen in samenhang met dit document te worden gezien. In de gunningsfase kunnen (wederom) vragen worden gesteld over alle relevante Aanbestedingsdocumenten. Indien de aansprakelijkheid voor Opdrachtnemer in de gunningsfase naar mening van Gegadigde(n) een onbeheersbaar risico betreft, staat het Gegadigden vrij hier vragen over te stellen en opmerkingen over te delen met Aanbestedende dienst.	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3
9.	ARVODI 2018 paragraaf 1.2 pagina 4	Het Rijksvastgoedbedrijf heeft vanwege de in <i>[vraag 8]</i> geschetste bezwaren, een tijdelijke aansprakelijkheidsregeling vastgesteld om de gevolgen van indirecte zaak- en vermogensschade te beperken. In deze regeling neemt het Rijksvastgoedbedrijf de financiële gevolgen voor de opdrachtnemer op zich van schades aan bestaande eigendommen van de opdrachtgever of derden boven de 2,5 miljoen euro per jaar. Voor de schade tot 2,5 miljoen euro kunnen onderhoudsbedrijven een	Aanbestedende dienst is niet voornemens om deze regeling over te nemen. Aanbestedende dienst zal zich houden aan hetgeen in artikel 21 ARVODI-2018 is geregeld, waarin tevens beperkingen van de aansprakelijkheid zijn opgenomen. Zoals toegelicht in de beantwoording van vraag 8 dienen de ARVODI-2018 in samenhang met de voorwaarden in de (concept) overeenkomst te worden gezien. Aanbestedende dienst acht	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3

		bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering afsluiten. Ook neemt het Rijksvastgoedbedrijf de financiële gevolgen voor de opdrachtnemer op zich van schades die opdrachtgever en derden in hun vermogen lijden voor zover die een bedrag van 10% van de opdrachtsom over de looptijd van de opdracht te boven gaan. Wanneer opdrachtgever de zuivere vermogensschade niet uitsluit zoals in vraag 1 verzocht, kan dan de tijdelijke regeling van het Rijksvastgoedbedrijf van toepassing worden geaccepteerd voor dit contract? Indien uw antwoord op beide vragen afwijzend is, verzoeken wij u uw antwoord te motiveren.	het om deze reden voorbarig om reeds in de selectiefase toezeggingen of uitspraken te doen in reactie op uw vraagstelling. Indien de aansprakelijkheid voor Opdrachtnemer in de gunningsfase naar mening van Gegadigde(n) een onbeheersbaar risico betreft, staat het Gegadigden vrij hier (wederom) vragen over te stellen en opmerkingen over te delen met Aanbestedende dienst.	
10.	Selectieleidraad paragraaf 3.4.3.5 Perceel 2: Technische bekwaamheid: SCIOS-certificaat scope 7A	In Perceel 2: Technische bekwaamheid: SCIOS-certificaat scope 7A stelt u dat gegadigde in bezit moet zijn van een SCIOS-certificaat scope 7a. Scope 7a gaat alleen over de gasleiding van een CV- en/of een gasinstallatie. SCIOS-certificaten scope 2 en scope 3 omvatten het werkgebied PI en PO aan CV- en gasinstallaties zelf, afhankelijk wat voor CV- en/of gasinstallatie u heeft. Onze vraag is, bedoeld u niet dat gegadigde in bezit dient te zijn van SCIOS-certificaten scope 2 en/of scope 3?	Aanbestedende dienst bedoelt wel degelijk SCIOS-scope 7A.	Perceel 2
11.	Selectieleidraad 3.5.2. Selectiecriteria Perceel 2	In de tabel geeft u aan dat SC2.1. en 2.2. behoren bij perceel 1. Zou dit niet moeten zijn: Perceel 2?	Correct.	Perceel 2

12.	Selectieleidraad paragraaf 3.5.3.	In de tabel geeft u aan dat SC3.1. en 3.2. behoren bij perceel 1. Zou dit niet moeten zijn: Perceel 3?	Correct.	Perceel 3
13.	Selectieleidraad paragraaf 3.4.3.	In hoofdstuk 3.4.3 omschrijft u de technische bekwaamheid van de gegadigde. In 3.4.3.3 Geeft u aan dat het Stek certificaat of gelijkwaardig in het bezit dient te zijn. Volgens de wetgeving is het Stek certificaat niet geldig om aan installaties te werken waarin een koudemiddel is opgenomen. Hiervoor dient het zgn F-gassen certificaat. a. In hoeverre is het in bezit hebben van een Stek certificaat noodzakelijk dan wel benodigd? b. Ziet u het F-gassen certificaat als gelijkwaardig aan het Stek certificaat?	a) Het beschikken over een STEK-certificaat is niet noodzakelijk, indien Gegadigde een gelijkwaardig certificaat kan overleggen; B) Het F-gassen certificaat wordt als gelijkwaardig beschouwd aan STEK-certificaat Module A;	Perceel 2
14.	Selectieleidraad paragraaf 3.4.3.	In hoofdstuk 3.4.3.4 Geeft u aan dat de certificering tenminste module A, C en D in bezit dienen te zijn van gegadigde. In hoeverre is module C een harde eis? Immers is dit een periodieke keuring welke in de regel wordt uitbesteed ivm de expertise bij een gespecialiseerd bedrijf. Ik zie deze regel om die reden graag geschrapt.	STEK-certificering op Module C en D komt als onderdeel van de Geschiktheidseis in paragraaf 3.4.3.4 te vervallen. De vereisten die Aanbestedende dienst stelt aan STEK certificering op Module C en D m.b.t. het uitvoeren van het onderhoud zullen in de gunningsfase worden gedeeld. Uitgangspunt daarbij is dat de werkzaamheden die vallen onder Modules C en D door een STEK- of gelijkwaardig gecertificeerde partij worden uitgevoerd (al dan niet als onderaannemer).	Perceel 2