

---

## Nota van Inlichtingen Landelijk - Levering Cisco producten en Cisco Services Full Coverage Overeenkomst

---

**Aanbesteding:** Landelijk - Levering Cisco producten en Cisco Services Full Coverage Overeenkomst  
**Aanbestedende Dienst:** ProRail B.V.  
**Referentie:** 295971

### Toelichting:

Hierbij publiceert ProRail de Nota van Inlichtingen (NvI) nummer 2 in de Eur. Openbare Aanbesteding, ref. TN295971, met daarin opgenomen antwoorden op diverse ontvangen vragen waar ProRail op dit moment een antwoord van gereed heeft. Resterende ontvangen en nog openstaande vragen zullen beantwoord worden in de opvolgende finale NvI.

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
1                                      Scope Programma van Eisen

#### Vraag:

In Bijlage 1 'Programma van Eisen' staat in hoofdstuk 2.5 dat ProRail ook de acces-points out of scope van deze aanbesteding stelt. Dus ook de Cisco acces- points? Kunt u hier de reden van aangeven?

#### Antwoord:

Dit betreft een verschrijving. De Cisco acces-points zijn namelijk wel degelijk in scope van deze aanbesteding. ProRail zal een nieuwe Bijlage 1 'Programma van Eisen' publiceren met versienummer 1.1 waarbij de acces-points verwijderd zijn uit het 'out of scope' hoofdstuk 2.5

**Beantwoord op:**                      01-06-2021  
**Label:**                                      Inhoud

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
2                                      Selectieleidraad 3.1, Eis 4

#### Vraag:

ProRail vraagt als bewijs voor de "1-Tier Partnerstatus" een geldig 'Cisco 1-Tier Partnership' certificaat. Een dergelijk certificaat is ons onbekend. Accepteert ProRail de Certificaten (Global en Global Certified) zoals getoond op de Cisco website als bewijs?

#### Antwoord:

Bewijs van een op moment van inschrijving geldig '1-tier gold/zilver partner contract' met Cisco volstaat ook.

**Beantwoord op:**                      08-06-2021  
**Label:**                                      Inhoud

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Selectieleidraad 2.2.3

**Vraag:**

Is het akkoord dat alle gevraagde handtekeningen ten behoeve van een rechtsgeldige ondertekening middels DocuSign worden gerealiseerd?

**Antwoord:**

Dat is akkoord.

**Beantwoord op:** 07-06-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Selectieleidraad 1.1

**Vraag:**

De link "<http://www.prorail.nl/leveranciers/aanbesteden-en-inkoop/documenten-en-juridischevoorwaarden>" geeft een foutmelding. Kan ProRail haar contracteringsbeleid ter beschikking stellen?

**Antwoord:**

De link is inderdaad niet meer actueel als gevolg van de recentelijk vernieuwde prorail.nl website maar ook op de nieuwe website staan betreffende documenten gepubliceerd. De juiste link naar de website is nu: <https://www.prorail.nl/samenwerken/leveranciers/documenten> dit overeenkomstig de benoemde link in hoofdstuk 2.7 van de Aanbestedingsleidraad waar het al wel correct was aangepast.

**Beantwoord op:** 07-06-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Concept NOK - Artikel 9.2

**Vraag:**

Graag verwijzing aanpassen, daar 10.1 geen bestaand artikel in concept NOK is.

**Antwoord:**

Bedoeld is te verwijzen naar artikel 9.1 van de NOK. ProRail zal de verwijzing aanpassen.

**Beantwoord op:** 08-06-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Bijlage 7 Concept Raamovereenkomst - Artikel 8.3

**Vraag:**

Is ProRail bereid om in te stemmen met het prevaleren van de licentievoorwaarden ten opzichte van de ARBIT/NOK?

**Antwoord:**

ProRail kan daar niet ongeclausuleerd mee akkoord gaan. Hiervoor is de regeling in artikel 8.3 concept Raamovereenkomst opgenomen.

**Beantwoord op:** 08-06-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

ARBIT 2018 - Artikel 48-67

**Vraag:**

De bepalingen 48-67 zijn niet van toepassing op de huidige scope van de Overeenkomst. Is Opdrachtgever bereid om deze artikelen niet van toepassing te verklaren?

**Antwoord:**

De scope van de Overeenkomst betreft ook dienstverlening, al zal er geen sprake zijn van Detachering of het ontwikkelen van Maatwerkprogrammatuur. ProRail zal daarom in de concept Raamovereenkomst opnemen dat het bepaalde in de artikelen 57 tot en met 67 van de Voorwaarden niet op de Overeenkomst van toepassing is.

**Beantwoord op:** 08-06-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

ARBIT 2018 - Artikel 34

**Vraag:**

Inschrijver kan niet akkoord gaan met het voor onbepaalde tijd laten voortduren van deze verplichtingen. Is Opdrachtgever bereid om het artikel als volgt te wijzigen:

Gedurende vijf jaar na beëindiging van de Overeenkomst ontslaat beëindiging partijen niet van verplichtingen daaruit die naar hun aard doorlopen. Tot deze verplichtingen behoren in ieder geval: vrijwaring voor schending van intellectuele eigendomsrechten, garanties, aansprakelijkheid,

geheimhouding, geschillen en toepasselijk recht.

**Antwoord:**

ProRail is daartoe niet bereid. Het gaat om, zoals het artikel al aangeeft, verplichtingen die naar hun aard doorlopen.

**Beantwoord op:** 08-06-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

ARBIT 2018 - Artikel 30.6

**Vraag:**

Het is niet redelijk dat overeenkomsten zonder geldige reden opgezegd kunnen worden door Opdrachtgever. Wij verzoeken u om dit artikel buiten toepassing te verklaren.

**Antwoord:**

ProRail wenst de vrijheid te behouden om haar moverende redenen de overeenkomst tussentijds te kunnen opzeggen en acht dat vanuit opdrachtgeversperspectief ook redelijk. ProRail wijst in dat verband ook op de vergoedingsregeling opgenomen in artikel 30.6 t/m 30.9 van de Voorwaarden.

**Beantwoord op:** 08-06-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

ARBIT 2018 - Artikel 30.2

**Vraag:**

Inschrijver kan niet akkoord gaan met de huidige bepaling. Is Opdrachtgever bereid tom de termijn van 15 dagen te wijzigen in een termijn van 30 dagen, als volgt:

In geval van overmacht gaan partijen niet eerder tot ontbinding over dan na het verstrijken van een termijn van 30 Werkdagen na het intreden van de tekortkoming.

**Antwoord:**

Dat is akkoord. ProRail zal in de concept Raamovereenkomst opnemen dat voor de toepassing van deze Overeenkomst in afwijking van het bepaalde in artikel 30.2 van de Voorwaarden, in dat artikel in plaats van '15 Werkdagen' dient te worden gelezen '30 Werkdagen'.

**Beantwoord op:** 08-06-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 15  
**Onderwerp:** ARBIT 2018 - Artikel 30.1

**Vraag:**

Inschrijver kan niet akkoord gaan met de huidige bepaling. Is Opdrachtgever bereid om het artikel als volgt te wijzigen:

Onverminderd hetgeen overigens in de Overeenkomst is vastgelegd, kan elk van de partijen de Overeenkomst buiten rechte geheel of gedeeltelijk ontbinden indien de andere partij in verzuim is dan wel nakoming blijvend onmogelijk is mits vooraf aan de ontbinding een deugdelijke ingebrekestelling is verstuurd waarin de andere partij een redelijke termijn is gegeven om de tekortkoming te zuiveren. De nog niet betaalde bedragen voor verrichte diensten/goederen, zijn direct opeisbaar op het moment van ontbinding.

**Antwoord:**

ProRail is daartoe niet bereid. Artikel 30.1 volgt het systeem van de wet (artikel 6:265 BW) en ProRail is niet bereid om een ingebrekestellingseis te hanteren in de gevallen waarin die op grond van de wet niet geldt.

**Beantwoord op:** 08-06-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 16  
**Onderwerp:** ARBIT 2018 - Artikel 26.4

**Vraag:**

Tekstvoorstel indienen: "Is ProRail bereid om sub d als volgt te wijzigen: "d. in geval van een tussen Partijen op grond van artikel 18 lid 2 gesloten overeenkomst: ten aanzien van aanspraken op schadevergoeding van Betrokkene (zoals gedefinieerd in artikel 4 van de AVF) alsmede de door de toezichhoudende autoriteit opgelegde boetes, in verband met tekortschieten in de nakoming van die overeenkomst voorzover toerekenbaar aan Wederpartij."

**Antwoord:**

Het is ProRail niet duidelijk wat de vraagsteller met dit tekstvoorstel beoogt anders dan wat al volgt uit artikel 26 en in het bijzonder 26.4 onder d. ProRail neemt het voorstel daarom niet over.

**Beantwoord op:** 08-06-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
17

**Onderwerp:**  
ARBIT 2018 - Artikel 26.2

**Vraag:**

Is ProRail bereid om de totale aansprakelijkheid te beperken tot EUR 2.500.000 per jaar?

**Antwoord:**

ProRail is daartoe niet bereid.

**Beantwoord op:** 08-06-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
18

**Onderwerp:**  
ARBIT 2018 - Artikel 18.1

**Vraag:**

Artikel 18.1 van de ARBIT luidt als volgt: "[...] opdat de verwerking aan de vereisten van de Algemene Verordening Gegevensbescherming voldoet en de bescherming van de betrokkenen is gewaarborgd." In het Aanbestedingsrecht geldt dat de overheid geen disproportionele eisen mag stellen aan leveranciers. Het eisen dat de bescherming van de betrokkenen is gewaarborgd is een disproportionele eis die niet kan worden gegarandeerd. In een recent vonnis is daar het volgende over gezegd: "... dat ieder computersysteem uiteindelijk kan worden gehackt, zodat [de overheid] ook geen volledig hackfree systeem mocht verwachten" (ECLI:NL:GHARL:2018:7967). Bovendien eist de Algemene Verordening Gegevensbescherming in artikel 24 lid 1 dat verwerkingsverantwoordelijke passende technische en organisatorische maatregelen nemen om te waarborgen en te kunnen aantonen dat de verwerking in overeenstemming met deze verordening wordt uitgevoerd. Dit artikel vereist op geen enkele wijze dat deze maatregelen de bescherming van de betrokkenen waarborgt. Dit is in lijn met het vonnis waarin wordt gesteld dat volledige bescherming niet mag worden verwacht. Zowel de rechtspraak als de wetgever zijn het er over eens dat 100% beveiliging niet bestaat en een aanbestedende dienst de inschrijver daarvoor dus niet volledig aansprakelijk mag houden. Inschrijver verzoekt u derhalve het tekstdeel 'en de bescherming van de betrokkenen is gewaarborgd' buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

**Antwoord:**

ProRail zal in de concept Raamovereenkomst opnemen dat voor de toepassing van deze Overeenkomst aan het einde van de eerste zin van artikel 18.1 van de Voorwaarden de woorden "en de bescherming van de

betrokkenen is gewaarborgd" komen te vervallen.

**Beantwoord op:** 08-06-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
19

**Onderwerp:**  
ARBIT 2018 - Artikel 17.1

**Vraag:**

Is Opdrachtgever bereid bepaalde informatie uit te sluiten van de geheimhoudingsclausule, conform onderstaand tekstvoorstel?

Partijen maken hetgeen hen bij de uitvoering van de Overeenkomst ter kennis komt, met uitzondering van persoonsgegevens, en waarvan zij het vertrouwelijke karakter kennen of redelijkerwijs kunnen vermoeden, op geen enkele wijze verder bekend behalve voorzover enig wettelijk voorschrift of uitspraak van de rechter hen tot bekendmaking daarvan verplicht. Met een uitspraak van de rechter wordt in dit verband gelijk gesteld een uitspraak van een instantie die ingevolge artikel 37.1 bevoegd is om het geschil te beslechten indien partijen een andere vorm van geschillenbeslechting zijn overeengekomen. Uitgezonderd van deze geheimhoudingsverplichting zijn de vertrouwelijke gegevens die (i) al tot het publieke domein behoorden op het moment waarop deze aan de ontvangende partij zijn verstrekt; (ii) reeds bij de ontvangende partij bekend waren op het moment van vestrekking; (iii) onafhankelijk van de te ontvangen vertrouwelijke gegevens door de ontvangende partij zijn ontwikkeld; (iv) zonder plicht tot geheimhouding door de ontvangende partij van een derde partij zijn verkregen.

**Antwoord:**

ProRail is daartoe bereid en zal in de concept Raamovereenkomst opnemen dat voor deze Overeenkomst het bepaalde in artikel 17.1 van de Voorwaarden wordt vervangen door: "Partijen maken hetgeen hen bij de uitvoering van de Overeenkomst ter kennis komt, met uitzondering van persoonsgegevens, en waarvan zij het vertrouwelijke karakter kennen of redelijkerwijs kunnen vermoeden, op geen enkele wijze verder bekend behalve voorzover enig wettelijk voorschrift of uitspraak van de rechter hen tot bekendmaking daarvan verplicht. Met een uitspraak van de rechter wordt in dit verband gelijk gesteld een uitspraak van een instantie die ingevolge artikel 37.1 bevoegd is om het geschil te beslechten indien partijen een andere vorm van geschillenbeslechting zijn overeengekomen. Uitgezonderd van deze geheimhoudingsverplichting zijn de vertrouwelijke gegevens die (i) al tot het publieke domein behoorden op het moment waarop deze aan de ontvangende partij zijn verstrekt; (ii) reeds bij de ontvangende partij bekend waren op het moment van vestrekking; (iii) onafhankelijk van de te ontvangen vertrouwelijke gegevens door de ontvangende partij zijn ontwikkeld; (iv) zonder plicht tot geheimhouding door de ontvangende partij

van een derde partij zijn verkregen."

**Beantwoord op:** 08-06-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
20

**Onderwerp:**  
ARBIT 2018 - Artikel 14.3

**Vraag:**

Volgens artikel 14.3 ARBIT wordt een boete niet verrekend met eventueel te verhalen schadevergoeding. Een korting op Vergoeding of boete zorgt ervoor dat Opdrachtgever een tegemoetkoming krijgt voor eventueel geleden schade door niet (tijdig) nagekomen afspraken. Hoewel wij begrijpen dat een boete een punitief karakter heeft, profiteert Opdrachtgever daardoor echter van niet (tijdig) nagekomen afspraken. Dat is niet in lijn met het proportionaliteitsbeginsel. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever dan ook eventueel in de toekomst nader overeen te komen kortingen op Vergoedingen of boetes in mindering te brengen op eventuele schadevergoedingen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

**Antwoord:**

ProRail zal in de concept Raamovereenkomst opnemen dat voor de toepassing van deze Overeenkomst in afwijking van het bepaalde in artikel 14.3 sub b. van de Voorwaarden, een toegepaste korting op de Vergoeding of verbeurde boete in mindering strekt op de in het betreffende geval verschuldigde schadevergoeding.

**Beantwoord op:** 08-06-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
21

**Onderwerp:**  
ARBIT 2018 - Artikel 8.4

**Vraag:**

Inschrijver doet niet op voorhand afstand van zijn persoonlijkheidsrechten, die van zijn personeel of derden., maar maakt daarover graag per geval concrete afspraken. Is Opdrachtgever bereid om dit met elkaar nader overeen te komen?

**Antwoord:**

ProRail is daartoe niet bereid. ProRail is wel bereid om het toepassingsgebied van artikel 8.4 te beperken tot de gevallen bedoeld in artikel 8.1 onder a. van de Voorwaarden en zal in de concept Raamovereenkomst opnemen dat voor de toepassing van deze Overeenkomst aan het bepaalde in artikel 8.4 van de

Voorwaarden de zin wordt toegevoegd: "Het bepaalde in dit artikel 8.4 is alleen van toepassing ten aanzien van de intellectuele eigendomsrechten bedoeld in artikel 8.1 onder a. van de Voorwaarden".

**Beantwoord op:** 08-06-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
22

**Onderwerp:**  
ARBIT 2018 - Artikel 8.3

**Vraag:**

Inschrijver kan niet akkoord gaan met de huidige bepaling. Is Opdrachtgever bereid om het artikel als volgt aan te passen?

Bij verschil van mening tussen partijen over intellectuele eigendomsrechten op (delen van) een Prestatie wordt er, behoudens tegenbewijs, vanuit gegaan dat die rechten bij Wederpartij berusten. Opdrachtgever mag ongeacht de uitkomst van dat geschil voortgaan met het Overeengekomen gebruik.

**Antwoord:**

ProRail zal in de concept Raamovereenkomst opnemen dat voor de toepassing van deze Overeenkomst het bepaalde in artikel 8.3 van de Voorwaarden wordt vervangen door: "Bij verschil van mening tussen partijen over intellectuele eigendomsrechten op (delen van) een Prestatie mag Opdrachtgever, ongeacht de uitkomst van dat geschil, voortgaan met het Overeengekomen gebruik."

**Beantwoord op:** 08-06-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
24

**Onderwerp:**  
ARBIT 2018 - Artikel 7.2

**Vraag:**

Inschrijver kan niet akkoord gaan met de huidige bepaling. Is Opdrachtgever bereid om het artikel als volgt aan te passen?

"Alle aan Opdrachtgever geleverde zaken blijven eigendom van Wederpartij totdat alle openstaande vorderingen van de Wederpartij op de Opdrachtgever volledig aan Wederpartij zijn voldaan, Onder openstaande vorderingen wordt in elk geval verstaan alle bedragen welke Opdrachtgever verschuldigd is krachtens onderliggende overeenkomst voor de geleverde of nog te leveren zaken dan wel de te verrichte of te verrichten werkzaamheden, evenals alle overige bedragen die Opdrachtgever wegens het tekortschieten van enige betalingsverplichting aan Wederpartij verschuldigd is. "

**Antwoord:**

ProRail is daartoe niet bereid en wenst niet akkoord te gaan met een eigendomsvoorbehoud.

**Beantwoord op:** 08-06-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

25

**Onderwerp:**

Cisco Quote DealID 43961110, paragraaf 2.4.2

**Vraag:**

Conform de instructie in paragraaf 2.4.2 van het Programma van Eisen hebben we een verzoek gestuurd naar het vermelde emailadres voor de dealID.

Daarop kwam onderstaand bericht terug:

The following message to <dlampreg@cisco.com> was undeliverable.  
The reason for the problem:

5.1.0 - Unknown address error 550-'5.1.1 <dlampreg@cisco.com>... User unknown'

Kan ProRail zorgdragen voor het ter beschikking stellen van de dealID?

**Antwoord:**

In het benoemde mailadres in het PvE staat een typo. Hierbij het correcte mailadres: dlambreg@cisco.com

**Beantwoord op:** 08-06-2021

**Label:** Inhoud