

**Aanbesteding:** accountantsdiensten  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Leudal  
**Referentie:** ink/Leudal/21.006

**Toelichting:**

n.a.v de eerste nota zijn er nog 4 aanvullende vragen ontvangen. Deze worden in deze nota opgenomen. De inschrijftermijn wijzigt niet door deze nieuwe nota.

**Ref.nr.** 23                      **Onderwerp:**  
Aanvullende vraag inzake vraag 7 1e NvI

**Vraag:**

In uw antwoord op vraag 7 geeft u aan dat u niet geheel kunt instemmen met ons verzoek, omdat u artikel 6 buiten toepassing heeft verklaard. Als wij u goed begrijpen bent u wel akkoord met het door ons voorgestelde artikel 8.1 en 8.2, maar wilt u alleen artikel 8.3 als volgt wijzigen:

8.3 [...] en risico over. De aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 14 AIV blijft ongewijzigd van kracht.

Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Dat kunnen wij bevestigen.

**Beantwoord op:** 17-06-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 24                      **Onderwerp:**  
Aanvullende vraag inzake vraag 10 1e NvI

**Vraag:**

U kunt niet instemmen met ons voorstel gedaan in vraag 10. U verstrekt alle inlichtingen die nodig zijn die nodig zijn om de opdracht uit te voeren. U vindt het onze taak om de aangeleverde informatie te controleren en hierover te rapporteren.

Indien wij alle informatie die u aan ons verstrekt dienen te toetsten op juistheid en volledigheid alvorens wij met die informatie aan de slag kunnen gaan, heeft dit grote gevolgen voor de doorlooptijden en het honorarium. Het kost immers veel tijd en geld om deze informatie op juistheid en volledigheid te controleren.

Om onze werkzaamheden correct uit te kunnen voeren, is het van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie aan ons wordt aangeleverd en

dat wij daarvan mogen uitgaan. Het startpunt van een controle opdracht dient te zijn dat wij mogen vertrouwen op de informatie die aan ons verstrekt wordt. Ons inziens blijkt uit artikel 5.1 en 5.2 van de AIV niet dat wij mogen uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan ons verstrekte informatie.

Dit is voor ons wel belangrijk aangezien de informatie van u afkomstig is en wij bij het uitvoeren van deze controleopdracht afhankelijk zijn van de verkregen informatie. Uiteraard nemen ook wij onze verantwoordelijkheid in deze, zodat er een uitzondering geldt voor gevallen wanneer wij weten of redelijkerwijs hadden moeten weten dat de informatie onjuist, onvolledig of onbetrouwbaar is.

Tegen de achtergrond van het voorafgaande stellen wij het volgende artikel voor, waarbij wij dus ook rekening houden met onze eigen verantwoordelijkheid:

‘5.3 Opdrachtnemer mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan opdrachtnemer verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is, tenzij opdrachtnemer wist dan wel in redelijkheid had moeten weten dat de verkregen informatie onjuist, onvolledig en onbetrouwbaar is.’

Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u aangeven waarom u dit artikel onredelijk acht.

**Antwoord:**

Wij delen uw mening niet. Art 5.1 luidt “De Gemeente zal op verzoek van de Contractant alle inlichtingen en gegevens verstrekken voor zover die nodig zijn om de Overeenkomst naar behoren uit te voeren”. Indien de gemeente alle inlichtingen en gegevens verstrekt voor zover die nodig zijn om de overeenkomst naar behoren uit te voeren dan mag u er ook vanuit gaan dat die juist, volledig en betrouwbaar is. Dan hoeft het artikel daarop niet aangepast te worden. Informatie van derden behoort daar dan ook onder. Daarom acht de gemeente aanpassing van de AIV hierop niet nodig.

**Beantwoord op:** 17-06-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

25

**Onderwerp:**

Aanvullende vraag inzake vraag 12 1e NvI

**Vraag:**

In uw antwoord op vraag 12 geeft u aan dat artikel 6 van de conceptovereenkomst komt te vervallen en dat artikel 14 AIV ongewijzigd van kracht blijft. In artikel 14 AIV is geen aansprakelijkheidsbeperking opgenomen ten gunste van opdrachtnemer. Dat leidt ertoe dat er wordt teruggevallen op de bepalingen uit het BW. Onze aansprakelijkheid wordt

weliswaar beperkt door de kaders van het BW, maar het BW kent geen plafond (maximum) aan de eventuele hoogte van de te vergoeden schade. U kunt ons aansprakelijk stellen voor alle door u geleden schade, ongeacht de hoogte van die schade. Het is mogelijk dat conform het BW niet al de gevorderde schade voor vergoeding in aanmerking komt, maar dat hoeft niet het geval te zijn. Een aansprakelijkheid die niet in redelijke verhouding tot het honorarium staat, is ons inziens onredelijk en kunnen wij niet accepteren.

Om die reden wensen wij aan te sluiten bij de in onze branche gebruikelijke aansprakelijkheidsbeperking van, kort gezegd, drie maal de waarde van de opdracht per jaar. Bent u gelet op het voorafgaande bereid om aan artikel 14 het volgende lid toe te voegen:

14.X Opdrachtnemer is uitsluitend aansprakelijk voor schade van Opdrachtgever (of andere partijen voor wie Diensten worden geleverd), welke het rechtstreekse gevolg is van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de voor hem uit de Overeenkomst voortvloeiende verplichtingen, zulks met uitsluiting van het bepaalde in artikel 407 lid 2 van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek. De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot een maximum van drie (3) maal het bedrag van het honorarium, dat door Opdrachtnemer aan de Opdrachtgever in rekening is gebracht voor het verrichten van de werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die werkzaamheden zijn verricht. Het voorgaande luidt uitzondering ingeval van opzet of grove onzorgvuldigheid van Opdrachtnemer.

Indien u niet bereid bent om de door u voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking aan te passen conform ons voorstel, dan leidt dit ertoe dat wij intern geen toestemming krijgen om in te schrijven op deze aanbesteding. Wij zouden dit erg jammer vinden, omdat wij denken een goede en passende aanbieding te kunnen doen. Bovendien loopt u als aanbestedende dienst het risico dat meerdere partijen niet inschrijven, omdat zij met een aansprakelijkheid die niet in hoogte wordt beperkt niet mogen instemmen. U loopt hiermee het risico dat u opnieuw moet aanbesteden, omdat u geen passende of in zijn geheel geen inschrijvingen ontvangt. Wij verzoeken u om alsnog akkoord te gaan met bovenstaande aansprakelijkheidsbeperking. Kunt u daarmee instemmen?

**Antwoord:**

De gemeente wenst vast te houden aan hetgeen in de eerdere nota is aangegeven en stemt niet in met uw voorstel.

**Beantwoord op:** 17-06-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

Aanvullende vraag inzake vraag 12 1e NvI

**Vraag:**

In uw antwoord op vraag 12 geeft u aan dat artikel 6 van de conceptovereenkomst komt te vervallen en dat artikel 14 AIV ongewijzigd van kracht blijft. In artikel 14.1 AIV is een vrijwaring tegen eventuele aanspraken van derden opgenomen die niet beperkt is.

Een onbeperkte vrijwaringsplicht is voor ons onacceptabel. Op het moment dat een derde schade lijdt die voortvloeit uit de werkzaamheden die wij voor u verrichten en die derde stelt u daarvoor aansprakelijk, dan zijn wij bereid u voor deze schade te vrijwaren maar alleen als de door ons voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking daarop van toepassing is.

Wij verrichten de werkzaamheden immers voor u en niet voor derden en wij zullen de resultaten van de werkzaamheden derhalve ook niet delen met derden (uitgezonderd indien wij daartoe wettelijk verplicht zijn). Indien u onze werkzaamheden gebruikt dan wel openbaart richting een derde, dan dient u het risico op schade bij deze derde in te schatten en eventueel uw eigen aansprakelijkheid richting deze derde te beperken. Zoals gezegd zijn wij bereid u te vrijwaren, maar slechts voor het gedeelte van de schade waarvoor wij aansprakelijk zijn conform de onderlinge afspraken tussen u en ons. Wij stellen voor om artikel 14.1 als volgt aan te passen:

14.1 Contractant vrijwaart de Gemeente tegen aanspraken van derden ter zake van schade door deze derden geleden ten gevolge van de uitvoering door Contractant van deze Overeenkomst en het gebruik of toepassing van de geleverde diensten, voor zover de schade is toe te rekenen aan Contractant. De vrijwaringsplicht wordt beperkt tot de tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking. Kunt u hiermee instemmen?

**Antwoord:**

De gemeente wenst vast te houden aan hetgeen in de eerdere nota is aangegeven en stemt niet in met uw voorstel.

**Beantwoord op:** 17-06-2021**Label:** Juridisch