

Aanbesteding: accountantsdiensten
Aanbestedende Dienst: Gemeente Leudal
Referentie: ink/Leudal/21.006

Toelichting:

Hierbij de nota van inlichtingen met de gestelde vragen. Let op er zijn 2 documenten gewijzigd en 5 nieuwe documenten toegevoegd.

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 aanvullende documenten

Vraag:

Teneinde een passende inschrijving te doen hebben wij behoefte aan aanvullende informatie. Om die reden verzoeken wij u de navolgende documenten te publiceren.

Svp opvragen:

- Auditfile 2020
- IT-landschap per 1-1-2021
- Getekende managementbrief 2020 aan college en bestuurssamenvatting 2020 aan gemeenteraad
- Verslag van bevindingen 2020
- Dienstverleningsplan 2020
- Interne controleplan 2020
- Rapportage/nota inzake stand van zaken invoering rechtmatigheidsverantwoording

Antwoord:

Ten aanzien van de gevraagde documenten kunnen we u het volgende mededelen:

- het auditfile 2020 is de gemeente niet bekend en dus niet bijgevoegd.
- voor wat betreft het it landschap is enkel het bijgevoegde applicatifolio beschikbaar.
- De RIB is bijgevoegd evenals het accountantsverslag 2019 (2020 nog niet beschikbaar).
- Rapportage interim bevindingen is bijgevoegd.
- Dienstverleningsplan is niet bekend bij de gemeente derhalve niet bijgevoegd.
- Inter controleplan 2017-2018 is bijgevoegd. Met de komst van de rechtmatigheidsverantwoording wordt alles tegen het licht gehouden, waarbij ook diverse projectopdrachten worden geformuleerd.
- rapportage inzake rechtmatigheid is vertrouwelijk en wordt daarom niet beschikbaar gesteld.

Beantwoord op: 16-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Bijlage H: p. 2

Vraag:

Wij lezen "in uw PVA geeft u smart aan hoe u binnen deze opdracht het onderdeel SROI invult". Kunt u bevestigen dat enkel het Verantwoordingsformulier dient te worden bijgevoegd en dat bij onderdeel Deel V.4/G.2 geen aandacht hoeft te worden besteed aan SROI?

Antwoord:

De eis voor wat betreft het voldoen aan SROI blijft gehandhaafd. De passage "in uw PVA .. SROI invult" komt te vervallen op bijlage H. hiervoor in de plaats komt "Met opdrachtnemer zal na gunning van de opdracht nader overleg plaatsvinden over invulling van SROI"
Zie ook bijgevoegde aangepaste bijlage.

Beantwoord op: 16-06-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

3

Onderwerp:

Bijlage D: Regel 8

Vraag:

Wij lezen '3. Verantwoording Investeren met Gemeenten (IMG gelden van de provincie)'. Kunt u aangeven wat hiermee wordt bedoeld? En: welk controlekader is hiervoor van toepassing?

Antwoord:

Deze regel komt te vervallen. Het prijzenblad is hier op aangepast. Bij de inschrijving enkel het aangepaste formulier gebruiken.
Zie ook bijgevoegd gewijzigd prijzenblad.

Beantwoord op: 16-06-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

4

Onderwerp:

G2 Plan van Aanpak

Vraag:

Begrijpen wij goed dat de samenstelling van het team geen onderdeel uitmaakt van de te beschrijven gunningscriteria?

Antwoord:

Nee, dat begrijpt u niet goed want op bladzijde 28 van de offerteaanvraag staat daarover onder het kopje 'dienstverlening' het een en ander beschreven.

Beantwoord op: 16-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Artikel 24 AIV

Vraag:

Er is geen (tussentijdse) opzegmogelijkheid opgenomen in de overeenkomst voor opdrachtnemer. Er zijn omstandigheden denkbaar waardoor van geen der partijen kan worden gevergd dat de overeenkomst nog langer wordt voorgezet.

Indien zich een dergelijke situatie voordoet dienen partijen de bevoegdheid te hebben de overeenkomst op te zeggen. Bent u bereid om artikel 24 wederkerig te maken?

Antwoord:

Nee artikel 24 blijft ongewijzigd van kracht. Dit om te voorkomen dat opdrachtnemer de overeenkomst wenst op te zeggen op een moment dat het voor opdrachtgever onmogelijk is om een adequate vervanger te zoeken. Dit ook om te borgen dat de bedrijfsvoering gewoon doorgang kan vinden.

Beantwoord op: 16-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Artikel 23.2, 23.3 en 23.6 AIV

Vraag:

Op grond van artikel 23.2 kunt u ons personeel laten vervangen. Wij begrijpen dat de kwaliteit van de dienstverlening belangrijk is voor u, echter de mogelijkheid om ons te verplichten personeel te vervangen is in strijd met de onafhankelijkheidsregels. Verplichte vervanging tast namelijk de onafhankelijkheid van de betrokken accountant aan om zelfstandig en zonder invloed van derden een controleverklaring af te geven. Uiteraard zullen wij personeel vervangen als u hiervoor gegronde redenen heeft en hierover met u in overleg gaan, echter mag vervanging van personeel nimmer door u verplicht worden. De kritische opstelling van medewerkers binnen het controleteam zou namelijk een reden voor een verzoek tot vervanging kunnen zijn.

Kunt u daarom bevestigen dat wij niet verplicht kunnen worden leden van het controleteam te vervangen indien deze vervanging naar onze mening strijdig is met de geldende onafhankelijkheidsregels?

Indien het voor ons noodzakelijk is om personeel te vervangen kan dit niet afhankelijk zijn van goed- of afkeuring van de opdrachtgever, ongeacht of deze mondeling of schriftelijk gegeven dient te worden. Wij stellen derhalve voor de tweede zin van artikel 23.3 buiten toepassing te verklaren. Ook komen wij niet in aanmerking voor een g-rekening. Wij stellen derhalve voor om artikel 23.6 te schrappen.

Antwoord:

- Ten aanzien van art. 23.2 kunnen wij u mededelen dat indien de gemeente wenst dat er een medewerker vervangen moet worden hier altijd overleg over zal plaatsvinden tussen opdrachtgever en opdrachtnemer waarin dit dan besproken zal worden.
- Ten aanzien van art 23.6 blijft dit wel van kracht, maar zal er geen gebruik gemaakt worden van het verplichten van de G-rekening.

Beantwoord op: 16-06-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

7

Onderwerp:

Artikel 8 AIV

Vraag:

Intellectueel eigendomsrecht: De resultaten van de verrichte diensten zijn in het kader van een wettelijke controle een management letter, een controleverklaring en het accountantsverslag. Indien het intellectuele eigendomsrecht (hierna 'IE-rechten') conform artikel 8.1 overdragen zou worden, brengt dat mee dat u het exclusieve recht heeft de door ons opgestelde resultaten te bewerken, aan te passen en te gebruiken. De verklaring van de accountant is daarmee niets meer waard. Met het overdragen van het IE-recht, kunnen wij dan ook niet instemmen.

Gebruiksrecht: Een overdracht van IE-rechten op de resultaten uit onze dienstverlening is ook niet nodig om de resultaten te gebruiken. Een gebruiksrecht volstaat daarvoor. Het gebruiksrecht in het door ons gedane voorstel omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor deze resultaten bedoeld zijn. Indien de resultaten gebruikt worden binnen dat doel (bijvoorbeeld openbaar maken van een accountantsverklaring) en aan de personen worden verstrekt voor wie deze bedoeld zijn (een management letter is bijvoorbeeld bedoeld voor het management), dan is hiervoor geen toestemming van ons vereist.

Vrijwaring: Het door ons voorgestelde gebruiksrecht is ook redelijk ten opzichte van de vrijwaringsplicht. Alleen indien wij enige invloed uit kunnen oefenen op de manier waarop u de resultaten uit onze dienstverlening gebruikt, zijn wij bereid u te vrijwaren.

Kunt u er op basis van het voorgaande mee instemmen dat artikel 8 wordt

vervangen door het volgende:

8.1 Het uitvoeren van de Opdracht door Opdrachtnemer houdt niet tevens in de overdracht van intellectuele eigendomsrechten die bij Opdrachtnemer rusten. Alle intellectuele eigendomsrechten die ontstaan tijdens, of voortvloeien uit, de uitvoering van de Opdracht behoren toe aan Opdrachtnemer, voor zover die rechten niet (tevens) aan derden toekomen.

8.2 Opdrachtnemer verleent, met het oog op de auteursrechten, databankrechten en/of andere intellectuele eigendomsrechten die kunnen worden uitgeoefend – waar en wanneer dan ook – ten aanzien van de resultaten van de verrichte Diensten, aan de Gemeente een niet-exclusief en opzegbaar gebruiksrecht van onbepaalde duur. Dit gebruiksrecht omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor wie deze resultaten zijn opgesteld.

Openbaarmaking van de resultaten (het door ons opgestelde rapport) is daarbij toegestaan voor zover dit past binnen het doel van de Overeenkomst. Gebruik van de resultaten buiten het doel van de Overeenkomst en het verstrekken aan andere personen voor wie deze resultaten volgens de Overeenkomst zijn opgesteld, kan alleen plaatsvinden na schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer. Het gebruiksrecht wordt op grond van de Overeenkomst door Opdrachtnemer op het moment van het ontstaan daarvan aan de Gemeente om niet verleent, welke verlening door Opdrachtnemer reeds nu voor alsdan wordt aanvaard.

8.3 In geval van aanspraken van derden ter zake van (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derde, waarvoor Opdrachtnemer aansprakelijk is op grond van het bepaalde in de Overeenkomst of bijbehorende documenten en de AIV, neemt de Opdrachtnemer de behandeling van deze aanspraak op eerste verzoek van de Gemeente voor eigen rekening en risico over. De aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 6 van de overeenkomst is van overeenkomstige toepassing op deze vrijwaringsverplichting.

Antwoord:

Gelet op de aanpassing ten aanzien van artikel 6 van de overeenkomst in een andere vraag kunnen we niet geheel instemmen met uw verzoek. Art 8.3 Wordt nu "In geval ... over. De aansprakelijkheid conform art 14 AIV blijft ongewijzigd van kracht".

Beantwoord op: 16-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Artikel 7 AIV

Vraag:

Opdrachtnemer is gehouden aan de voor haar beroepsgroep geldende gedrags- en beroepsregels. Dit betekent dat een uitzondering op de geheimhoudingsplicht mogelijk moet zijn wanneer dit voor de ons verplicht

is op grond van deze gedrags- en beroepsregels. Wij stellen dan ook voor om artikel 7.1 als volgt aan te vullen:

‘behalve voor zover enig wettelijk voorschrijft, rechterlijke uitspraak of de toepasselijke gedrags- en beroepsregels tot bekendmaking noopt.’

Daarnaast tekenen de professionals die betrokken zijn bij het uitvoeren van de werkzaamheden bij indiensttreding een geheimhoudingsverklaring, waarin de geheimhoudingsplicht ten aanzien van klantgegevens wordt gewaarborgd. Ook hebben de beroepsbeoefenaren op grond van gedrags- en beroepsregels een geheimhoudingsplicht. Gelet op het voorafgaande is het op persoonlijke titel ondertekenen van een aanvullende geheimhoudingsverklaring niet noodzakelijk om de betrokken professionals tot geheimhouding te verplichten. Wij stellen derhalve voor om artikel 7.4 buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Hiermee kunnen wij instemmen.

Beantwoord op: 16-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Artikel 6.2, 22.3 en 22.4 AIV

Vraag:

Deze artikelen geven u de mogelijkheid om de diensten te keuren, controleren of niet goed te keuren. Op grond van de van toepassing zijnde gedrags- en beroepsregels, en dan met name die betrekking hebben op de onafhankelijkheid van de accountant, kunnen wij niet akkoord gaan met een mogelijkheid dat u ons kan verplichten tot aanpassing van de geleverde diensten over te gaan.

De op te leveren producten in het kader van de opdracht betreffen immers de controleverklaring en daarbij behorende rapportages. Mocht u ons oordeel in de het door ons opgeleverde controleverklaring, inhoudelijk kunnen aanpassen, dan wel kunnen vorderen dat wij tot aanpassing overgaan, dan is dit in strijd met de onafhankelijkheidsregels.

Om deze reden kunnen wij niet akkoord gaan met de artikelleden 6.2, 22.3 en 22.4. Wij stellen voor om deze artikelleden buiten toepassing te verklaren. Indien u hiermee niet in kunt stemmen, kunt u dan bevestigen dat deze artikelen niet zien op een inhoudelijk beoordeling van de door ons verrichtten werkzaamheden?

Antwoord:

Wij laten deze artikelen ongewijzigd van kracht blijven maar kunnen wel

instemmen met u verzoek dat het niet toeziet op de inhoudelijke beoordeling van de door u te verrichten werkzaamheden.

Beantwoord op: 16-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Artikel 5 AIV

Vraag:

Er ontbreekt een bepaling over de juistheid van informatie die u aan ons verstrekt in het kader van de uitoefening van deze opdracht. Om onze werkzaamheden correct uit te voeren, is het van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie wordt aangeleverd en dat wij daarvan mogen uitgaan. De informatie die u aan ons verstrekt is immers het uitgangspunt van onze werkzaamheden. Wij wensen aan artikel 5 het volgende artikellid toe te voegen:

5.3 Contractant mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan Contractant verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is.

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Wij kunnen hier niet mee instemmen. Als opdrachtgever leveren wij u de informatie aan zoals beschreven in dit artikel, waarna het aan u is om de aangeleverde informatie te controleren en hierover te rapporteren.

Beantwoord op: 16-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Artikel 4.5 AIV

Vraag:

Wij achten het redelijk dat wij u slechts hoeven te vrijwaren voor boetes en sancties welke aan ons toe te rekenen zijn. Wij stellen derhalve voor dat dit artikel als volgt wordt aangevuld: “[...] die verband houden met de Overeenkomst en aan de Contractant toe te rekenen zijn en die de Contractant of de Gemeente krijgt opgelegd.”

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Naar de mening van de opdrachtgever staat dat al in dit artikel en hoeft het artikel niet aangepast te worden.

Beantwoord op: 16-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Artikel 6 conceptovereenkomst

Vraag:

De door u gehanteerde bepaling over aansprakelijkheid vinden wij onduidelijk. Om die reden verzoeken wij u om heel artikel 6 van de conceptovereenkomst te vervangen door het volgende:

6.1 Opdrachtnemer is aansprakelijk voor schade van Opdrachtgever, welke het gevolg is van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming in de uitvoering van de Overeenkomst, dan wel onrechtmatige daad of anderszins op grond van de wet. De voornoemde aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot een maximum van drie (3) maal het bedrag van het honorarium, dat door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever in rekening is gebracht voor het verrichten van de Werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die Werkzaamheden zijn verricht.

6.2 Tot de schadevergoeding behoort in ieder geval vermogensschade en ander nadeel. Vermogensschade omvat zowel geleden verlies als gederfde winst. Als vermogensschade komen mede voor vergoeding in aanmerking:

- a. Redelijke kosten ter voorkoming of beperking van schade;
- b. Redelijke kosten ter vaststelling van schade en aansprakelijkheid;
- c. Redelijke kosten ter verkrijging van voldoening buiten rechte.

Tevens komen alle kosten die opdrachtgever maakt voor herstel van eventuele schade of voor het alsnog uitvoeren van de opdracht door een derde voor vergoeding in aanmerking.

6.3 Opdrachtnemer vrijwaart opdrachtgever tegen aanspraken van derden ter zake van schade door deze derde geleden ten gevolge van de uitvoering door Opdrachtnemer van deze Overeenkomst en het gebruik of toepassing van de geleverde diensten, voor zover de schade is toe te rekenen aan Opdrachtnemer. De vrijwaringsplicht wordt beperkt tot de aansprakelijkheidsbeperking uit dit artikel.

6.4 Partijen dragen er zorg voor dat zij adequaat verzekerd zijn en blijven gedurende de looptijd van de overeenkomst voor de wettelijke en beroeps- en /of bedrijfsaansprakelijkheid.

Bovenstaand voorstel lijkt in grote mate op uw voorstel, maar zorgt voor meer duidelijkheid. Kunt u hiermee instemmen? En kunt u bevestigen dat artikel 6 conceptovereenkomst artikel 14 AIV in zijn geheel vervangt?

Antwoord:

Art 6 conceptovereenkomst komt te vervallen maar art 14 van de

inkoopvoorwaarden ongewijzigd van kracht te laten.

Art. 14 is niet buiten proportioneel als men dat daarna zou stellen, maarsluit aan bij de bepalingen uit het BW. Dit blijkt ook uit de toelichting zoals door het VNG opgesteld:

Het uitgangspunt van het VNG Model AIV is dat voor de aansprakelijkheid en vrijwaring wordt aangesloten bij het Burgerlijk Wetboek (BW). In het VNG Model AIV is daarom geen specifieke bepaling opgenomen die de aansprakelijkheid van partijen regelt. Hierdoor wordt, indien een geschil ontstaat, teruggegrepen op de bepalingen van het aansprakelijkheidsrecht in het BW. Het uitgangspunt in het BW is dat de door benadeelde geleden schade wordt vergoed.

Door aan te sluiten bij het BW is geen sprake van een 'onbeperkte' of 'ongelimiteerde' aansprakelijkheid, aangezien dit uitgangspunt wordt beperkt door de bepalingen opgenomen in het aansprakelijkheidsrecht (wettelijke aansprakelijkheidsbeperkingen) bijvoorbeeld:

- In artikel 6:101 BW staat dat als sprake is van eigen schuld, de veroorzaakte schade voor eigen rekening dient te komen.
- De rechter kan een schadevergoedingsverplichting matigen op grond van artikel 6:109 BW en voor bepaalde schadevergoedingsverplichtingen kan een wettelijke limiet bestaan op grond van artikel 6:110 BW.
- Ook geldt dat de redelijkheid en billijkheid ex artikel 6:248 lid 2 BW zal meewegen bij het vergoeden van schade.
- Tevens is de duur van aansprakelijkheid beperkt door verjaring en rechtsverwerking.

Beantwoord op: 16-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Artikel 3.2 conceptovereenkomst

Vraag:

Uit dit artikel blijkt dat de prijzen vast zijn voor de duur van de overeenkomst. Aangezien de overeenkomst een looptijd heeft van meerdere boekjaren is het in onze branche zeer gebruikelijk om de prijzen jaarlijks te indexeren. Lonen en/of kosten wijzigen namelijk ook jaarlijks. Bent u gelet op het voorafgaande bereid om artikel 3.2 als volgt te wijzigen:

3.2 De geoffreerde prijzen liggen vast gedurende de looptijd van de overeenkomst. Opdrachtnemer mag jaarlijks op 1 januari de overeengekomen prijzen indexeren, startend op 1 januari 2023. Deze indexering is gebaseerd op het CBS prijsindexcijfer voor zakelijke

dienstverlening. Opdrachtnemer dient daartoe een schriftelijke voorstel tot indexering voor het betreffende contractjaar in bij Opdrachtgever. Het voorstel tot indexering wordt niet op onredelijke grond geweigerd door Opdrachtgever.

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Opdrachtgever gaat er vanuit dat er sprake is van een leereffect bij opdrachtnemer en dat hij gedurende de looptijd van de overeenkomst het werk efficiënter en daarmee sneller kan doen, waardoor daarmee eventuele prijsstijgingen opgevangen kunnen worden.

Beantwoord op: 16-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Artikel 1.2 conceptovereenkomst

Vraag:

Uit dit artikel blijkt dat de overeenkomst prevaleert boven de NvI's, terwijl partijen tijdens de NvI's de mogelijkheid krijgen om aanpassingen op de contractvoorwaarden overeen te komen. Kunt u bevestigen dat de afwijkingen die partijen overeenkomen op de contractvoorwaarden in de NvI's worden verwerkt in de definitieve overeenkomst? Zo nee, dan wensen wij de NvI's in rangorde boven de overeenkomst te plaatsen.

Antwoord:

Indien er naar aanleiding van de nota wijzigingen worden doorgevoerd ten aanzien van de overeenkomst zullen deze in de uiteindelijke overeenkomst worden opgenomen. Hierdoor blijft de volgorde zoals genoemd in art 1.2 van de conceptovereenkomst ongewijzigd gehandhaafd.

Beantwoord op: 16-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Planning

Vraag:

Uit de planning blijkt dat wij slechts éénmaal de mogelijkheid hebben om vragen te stellen. De praktijk leert echter dat partijen na het publiceren van de eerste nota van inlichtingen nog vragen hebben over de antwoorden. Om voor beide partijen een zo goed mogelijke overeenkomst tot stand te laten komen, willen wij u vragen of het mogelijk is om een extra vragenronde in te lasten waarbij wij de mogelijkheid krijgen om op uw antwoorden te

reageren. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Een tweede nota is niet voorzien. Indien men van mening is dat antwoorden in de nota niet correct en/of onduidelijk en/of onjuist zijn kan men via de berichtenmodule van tenderned uiterlijk tot 22 juni 2021 16.00 uur aanvullende vragen stellen. Indien er aanvullende vragen worden gesteld zal de aanbestedende dienst bezien of men deze zal beantwoorden en of dat aanleiding is om de inschrijftermijn op te schuiven.

Beantwoord op: 16-06-2021

Label: Proces

Ref.nr.
16

Onderwerp:
presentatie

Vraag:

Anders dan wij gewend zijn in gemeentelijke aanbestedingen is er geen rekening gehouden met een datum waarop partijen mogen presenteren. Onze ervaring leert dat een persoonlijke kennismaking in de vorm van een presentatie waarin de inschrijving nader wordt toegelicht, helpt bij het maken van de keuze welke partij de beste prijs/kwaliteitverhouding biedt. Immers, de klik met het beoogde controleteam is vrij belangrijk gezien de mate van samenwerking in de aankomende jaren. Kunt u verduidelijken of een presentatie ook in uw aanbesteding wordt gepland en zo niet wat uw overwegingen zijn om geen kennis te maken met het team?

Antwoord:

Wij hebben die ervaring niet, wij hebben geen behoefte aan een presentatie. Wij achten ons voldoende in staat om tot een beoordeling te komen op basis van de aangeboden teksten en cijfers.

Beantwoord op: 16-06-2021

Label: Proces

Ref.nr.
17

Onderwerp:
G2 Plan van Aanpak | 4. Dienstverlening | C beschikbare specialismen

Vraag:

Kunt u bevestigen dat wij de cv's van de specialisten en de teamleden als bijlage mogen toevoegen om aan te tonen dat De samenstelling van het team dient zodanig is dat de voor een adequate dienstverlening benodigde specialismen zo goed mogelijk in het team zijn vertegenwoordigd.

Antwoord:

Bij het Plan van Aanpak vragen wij alleen de noodzakelijke informatie aan te leveren. De CV's zijn in onze ogen niet nodig om het gevraagde aan te tonen. Daarnaast is het natuurlijk mogelijk dat, om welke reden dan ook, de samenstelling van het team in de loop van de overeenkomst wijzigt.

Beantwoord op: 16-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Vragen aanbesteding

Vraag:

1) Graag ontvangen wij ter informatie de actuele managementletter en het verslag van bevindingen (accountantsverslag).

2) In de offerteaanvraag staat bij onderdeel IV.2.5 Termijnen vermeld dat de documenten voor de eindejaar controle vanaf 15 maart beschikbaar zijn. Vervolgens staat vermeld dat het verslag van bevindingen vóór 1 april gereed dient te zijn. Dit is niet mogelijk, enerzijds gezien het feit dat een eindejaar controle bij een gemeente een doorlooptijd heeft die langer is dan twee weken en anderzijds omdat op 1 april diverse gemeenschappelijke regelingen, welke van invloed zijn op de exploitatie van de gemeente, hun jaarrekeningen nog niet gereed hebben. Graag zien wij een aanpassing van deze tijdslijn, teruggeteld vanuit de datum van de raadscommissievergadering.

3) In de offerteaanvraag onderdeel IV.2.6. Overlegvormen Leudal ontbreekt bij de bestuurlijke overlegmomenten het overleg met de raadscommissie voorafgaand aan de start van de jaarrekeningcontrole. Ons inziens is dit overleg cruciaal om in gezamenlijkheid met de raad als opdrachtgever de robuustheid van de risicoanalyse voor de jaarrekening controle te borgen. Betekent vorenstaande dat enkel een schriftelijke mededeling aan de accountant plaatsvindt vanuit de gemeenteraad inzake speerpunten voor de jaarrekening controle?

4) In de offerteaanvraag onderdeel IV.2.6. Overlegvormen Leudal staat vermeld dat de accountant de managementletter in de raadscommissie bespreekt. Betekent dit dat de managementletter niet met de portefeuillehouder separaat wordt besproken? De reden voor deze vraag is dat de managementletter primair bedoeld is voor het college en de directie van de gemeente, daar de managementletter gericht is op een continue verbetering van de interne beheersing en administratieve organisatie.

Antwoord:

Uw vraag bestaat feitelijk uit 4 vragen, daarom zijn de nummer 1 t/m 4 voor uw vragen geplaatst en hieronder ook in de beantwoorden opgenomen om mogelijke onduidelijkheid te voorkomen.

1) bij de nota zijn de beschikbare documenten bijgevoegd..

2) Wij wijzigen de tekst cq. die dient u als volgt te lezen:

- Controle jaarrekening, luidende in de offerteaanvraag 'in overleg rekening houdend dat vanaf 15 maart alle stukken beschikbaar zijn' in de nieuwe tekst 'in overleg wordt tussen de gemeente en de accountant een datum afgesproken waarop alle stukken beschikbaar zijn';
- Verslag van bevindingen, luidende 'voor 1 april' in de nieuwe tekst 'uiterlijk 1 maand voorafgaande aan de raadsvergadering waarin de jaarstukken ter vaststelling zullen worden voorgelegd'.

3) Ja

4) Uw conclusie is niet correct. Deze wordt wel degelijk met de portefeuillehouder besproken en zo nodig ook in een collegevergadering.

Beantwoord op: 16-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Het Prijzenblad bevat een lijn "Verantwoording Investeren met Gemeenten (IMG-gelden van de provincie)". Aangezien deze verwijzing niet voorkomt in de offerteaanvraag, vermoeden wij dat hier sprake is van een onjuistheid. Kunt u bevestigen dat deze lijn niet van toepassing is? Indien dit wel het geval is, ontvangen wij graag meer informatie hierover, zodat wij ons een beeld kunnen vormen van de aard en omvang van deze gelden.

Antwoord:

Deze regel komt te vervallen. Het prijzenblad is hier op aangepast. Bij de inschrijving enkel het aangepaste prijzenblad gebruiken.

Beantwoord op: 16-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

De genoemde functies in het in te dienen prijzenblad komen niet geheel overeen met de functies zoals die binnen onze organisatie bekend zijn. Mogen wij deze functies aanpassen of dienen wij de tarieven te vermelden

van de functies die hier het meest mee overeenkomen?

Antwoord:

Het prijzenblad mag door u niet aangepast te worden. U dient indien uw organisatie deze functie(benaming) niet kent voor de invulling van het prijzenblad functies te gebruiken die daar het meest mee overeenkomen.

Beantwoord op: 16-06-2021

Label: Proces

Ref.nr.
21

Onderwerp:
SROI

Vraag:

Bij onderhavige aanbesteding is SROI van toepassing. In onze specialistische branche is het in de praktijk vrijwel niet mogelijk om aan de vereisten van SROI te voldoen. Bent u bereid om dit vereiste niet van toepassing te verklaren bij deze aanbesteding? Hiermee wordt in onze ogen ook voorkomen dat geoffreerde prijzen onnodig stijgen als gevolg hiervan.

Antwoord:

De eis voor wat betreft het voldoen aan SROI blijft gehandhaafd. De passage in uw PVA .. SROI invult" komt te vervallen op bijlage H. hiervoor in de plaats komt "Met opdrachtnemer zal na gunning van de opdracht nader overleg plaatsvinden over invulling van SROI" Zie bijgevoegde nieuwe bijlage.

Beantwoord op: 16-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Beoordeling offertes

Vraag:

Kunt u aangeven wie (welke functionarissen) naast enkele raadsleden deel uitmaken van de beoordelingscommissie?

Antwoord:

Wij geven geen namen en/of functionarissen vrij die deel uitmaken van de beoordelingscommissie. Dit om te voorkomen dat door onvoorziene omstandigheden, denk bijvoorbeeld aan ziekte.corona, de beoogd beoordelaars op het laatste moment vervangen moeten worden. Hierdoor zou de situatie kunnen ontstaan dat het beoordelingsteam niet gelijk is aan hetgeen beschreven is in de aanbesteding en daardoor mogelijk ongeldig zou

kunnen worden verklaard.

Beantwoord op: 16-06-2021

Label: Proces