

Aanbesteding: Elektrotechnisch en Werktuigbouwkundig onderhoud (E en W onderhoud)
Aanbestedende Dienst: Stichting Regionaal Opleidingen Centrum De Leijgraaf
Referentie: Inkoop-SHB-20.05

Toelichting:

Ref.nr. 63
Onderwerp: vraag 7 NvI1

Vraag:

Het is begrijpelijk dat opdrachtnemer verantwoordelijk is voor door hem ingeschakelde derden of toeleveranciers. Echter, de vraag m.b.t. toerekenbaarheid ziet op gebreken welke aan opdrachtgever zijn toe te rekenen (foutief gebruik van de installatie of afwijkende bedrijfsvoering) en gebreken die buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer liggen (normale slijtage, corrosie of erosie). Kunt u bevestigen dat voornoemde gebreken buiten de garantieverplichting van opdrachtnemer vallen?

Antwoord:

Problemen ontstaan door oorzaken die buiten de beïnvloedingssfeer van opdrachtnemer liggen (normale slijtage, corrosie of erosie) mogen niet zo snel al optreden en dienen daarom binnen de garantietermijn te worden opgelost. Gebreken welke aan De Leijgraaf toe te rekenen zijn (foutief gebruik of afwijkende bedrijfsvoering) vallen buiten de garantieverplichting van opdrachtnemer.

Percelen: P1 Perceel 1: E-onderhoud
P2 Perceel 2: Werktuigbouwkundig onderhoud
Beantwoord op: 30-10-2020
Label: Contract

Ref.nr. 64
Onderwerp: Vraag 10 NvI1

Vraag:

U geeft aan dat de aansprakelijkheid van derden beperkt is tot ten hoogste het verzekerd bedrag. Kunt u bevestigen dat hiermee bedoeld wordt de gestelde verzekeringslimiet uit paragraaf 3.2.1 selectieleidraad; met andere woorden dat de aansprakelijkheid voor derden beperkt is tot €1miljoen per gebeurtenis en €2miljoen per jaar?

Antwoord:

De aansprakelijkheid van derden is beperkt tot het in paragraaf 3.2.1. van de selectieleidraad aangegeven bedragen.

Percelen: P1 Perceel 1: E-onderhoud
P2 Perceel 2: Werktuigbouwkundig onderhoud
Beantwoord op: 30-10-2020
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
65 Vraag 17 NvI 1

Vraag:

U geeft aan dat de boete gelimiteerd is tot €1miljoen per gebeurtenis; max. €2miljoen. Dit is disproportioneel hoog en daardoor niet acceptabel. Zeker gezien het feit dat in art. 8.4 van de inkoopvoorwaarden de mogelijkheid open wordt gelaten om naast de boete aanvullend schadevergoeding te vorderen. We verzoeken u dan ook een redelijke boete op te nemen (voorstel: €50.000).

Antwoord:

Bij boete op te leggen i.v.m. overtreding geheimhouding, mits niet vallend onder aansprakelijkheidsclausule en/of wettelijke AVG boete, gaat De Leijgraaf akkoord met een beperking tot maximaal € 100.000,-

Percelen: P1 Perceel 1: E-onderhoud
P2 Perceel 2: Werktuigbouwkundig onderhoud
Beantwoord op: 30-10-2020
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
66 Vraag 35 NvI 1

Vraag:

In uw antwoord geeft u aan geen onderscheid te maken in soort schade. De Gids Proportionaliteit, daarentegen, doet dat wel door te zeggen dat onderscheid kan worden gemaakt tussen directe en indirecte schade (pag. 65) en in het Aanbestedingsbesluit is de Gids als verplicht te volgen richtsnoer aangewezen. Uit de Gids volgt tevens dat een aanbestedende dienst rekening moet houden met hetgeen gebruikelijk verzekeraar is in die specifieke branche. Met 'gebruikelijk verzekeraar' wordt bedoeld verzekeraar tegen redelijke tarieven en voorwaarden (aldus de Gids, pag. 66). In de installatiebranche is het gebruikelijk dat zuivere vermogensschade is uitgesloten in de verzekeringspolis. 'Zuivere vermogensschade' is een specifieke vorm van gevolgschade/indirecte schade, te weten de vermogensschade die niet is voorafgegaan door een materiele schade. Hiertegen kunnen wij ons zagezegd niet in redelijkheid verzekeren en daarmee zou het in strijd zijn met de Gids om dit risico bij inschrijver neer te leggen (aldus voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit). Bent u gezien

het voornoemde bereid om aansprakelijkheid voor zuivere vermogensschade uit te sluiten? Opdrachtnemer blijft dan wel aansprakelijk voor de overige vormen van gevolgschade (i.e. de gevolgschade voorafgegaan door een materiele schade).

Antwoord:

Beperking van de aansprakelijkheid voor opdrachtnemer is het aanvaarden van schade/aansprakelijkheid door De Leijgraaf. Daartoe is De Leijgraaf in deze gevallen niet bereid.

Percelen: P1 Perceel 1: E-onderhoud
P2 Perceel 2: Werktuigbouwkundig onderhoud
Beantwoord op: 30-10-2020
Label: Contract

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Vraag 38 NvI 1

Vraag:

U geeft aan niet bereid te zijn om een limitatieve opsomming van rechtsmiddelen te geven ingeval van verzuim van opdrachtnemer. Kunt u wel bevestigen dat aanbestedende dienst de voor de hand zijnde rechtsmiddelen in alle redelijkheid zal toepassen en dat zodoende niet onnodig een opeenstapeling van rechtsmiddelen zal plaatsvinden?

Antwoord:

De Leijgraaf past rechtsmiddelen in alle redelijkheid toe.

Percelen: P1 Perceel 1: E-onderhoud
P2 Perceel 2: Werktuigbouwkundig onderhoud
Beantwoord op: 30-10-2020
Label: Juridisch

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Vraag 45 NvI 1

Vraag:

Zoals uit paragraaf 1.2.6. van de selectieleidraad blijkt, zullen De Leijgraaf en Opdrachtnemer de samenwerking gezamenlijk evalueren. Inschrijver gaat ervan uit dat de eventuele redenen om al dan niet te verlengen die Opdrachtnemer tijdens voornoemde evaluatie naar voren brengt door De Leijgraaf meegenomen worden in zijn beslissing of de overeenkomst wordt verlengd. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

De Leijgraaf neemt redenen aangedragen door opdrachtnemer mee ter overweging, maar behoudt het recht om eenzijdig het contract wel/niet te verlengen.

Percelen: P1 Perceel 1: E-onderhoud
P2 Perceel 2: Werktuigbouwkundig onderhoud
Beantwoord op: 30-10-2020
Label: Juridisch

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Vraag 12 en 36 NvI 1

Vraag:

Er wordt in NvI 1 helder verwoord dat de aansprakelijkheid van Contractant zich limiteert tot maximaal € 1.000.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 2.000.000,- per jaar.

Het is echter de intentie van de Aanbestedende Dienst om installatiewerkzaamheden onder de € 50.000,- (exclusief btw) direct te gunnen aan de onderhoudspartij / Contractant. In dit kader zou het redelijker zijn om de aansprakelijkheid te maximeren als regulier bepaald in de Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten De Leijgraaf, waarbij het als redelijk wordt ervaren dat de door Contractant te vergoeden schade die ontstaat door een toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad per gebeurtenis is beperkt tot een bedrag van € 150.000,- in opdrachten waarvan de waarde kleiner is dan of gelijk is aan € 50.000.

Kan Aanbestedende Dienst akkoord gaan met een maximale aansprakelijkheid van Contractant per gebeurtenis tot een bedrag van € 150.000,-, met een maximum van € 2.000.000,- per jaar?

Antwoord:

Niet akkoord met uw voorstel, de in artikel 14.2 benoemde bedragen zien toe op de overeenkomst, niet op losse opdrachten die aan de hand van de overeenkomst worden verstrekt.

Percelen: P1 Perceel 1: E-onderhoud
P2 Perceel 2: Werktuigbouwkundig onderhoud
Beantwoord op: 30-10-2020
Label: Contract

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Vraag 27 en 31 NvI 1

Vraag:

Aanbestedende Dienst geeft aan dat inschrijver in deze selectiefase reeds vragen dient te stellen over de inhoud van de concept-overeenkomst en

concept-wachtkamerovereenkomst.

De formats refereren naar bijlagen die integraal onderdeel aanmaken van de overeenkomsten. Het is in deze fase onmogelijk voor inschrijver om deze inhoud te beoordelen en er vragen over te stellen, daar de bijlagen in deze fase nog niet beschikbaar zijn.

Kan Aanbestedende Dienst er alsnog mee akkoord gaan dat inschrijver in fase 2 van deze niet-openbare aanbesteding de mogelijkheid wordt geboden om vragen te stellen over de concept-overeenkomst en concept-wachtkamerovereenkomst?

Antwoord:

U dient vragen over de conceptovereenkomsten te stellen tijdens de selectiefase. Indien bijlagen, waarnaar in de overeenkomsten wordt verwezen, pas worden verstrekt tijdens de gunningsfase dan kunt u tijdens de gunningsfase vragen stellen over deze bijlagen.

Percelen: P1 Perceel 1: E-onderhoud
P2 Perceel 2: Werktuigbouwkundig onderhoud
Beantwoord op: 30-10-2020
Label: Contract

Ref.nr.
71

Onderwerp:
Vraag 45 NvI 1

Vraag:

Aanbestedende Dienst geeft Contractant geen mogelijkheid tot opzegging van de overeenkomst die mogelijk een looptijd kent van 10 jaren. Gezien de duur van de overeenkomst is het ontbreken van een opzeggingsmogelijkheid voor Contractant niet redelijk.

Kan Aanbestedende Dienst akkoord gaan met de toevoeging van een opzeggingsmogelijkheid van Contractant, met inachtneming van een schriftelijke opzeggingstermijn van 6 maanden?

Antwoord:

Nee, De Leijgraaf gaat niet akkoord met de toevoeging van deze mogelijkheid. Inschrijvers dienen eventuele risico's in te calculeren bij het prijsonderdeel van de inschrijving.

Percelen: P1 Perceel 1: E-onderhoud
P2 Perceel 2: Werktuigbouwkundig onderhoud
Beantwoord op: 30-10-2020
Label: Juridisch