

## 2<sup>e</sup> Nota van Inlichtingen aanbesteding ICT – Beheer GGD Drenthe en Veiligheidsregio Drenthe – 2021/0419WMA

### Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
<b>Bestek</b>				
1.		Algemeen	In hoeverre is de Windows 10 werkplek inclusief Microsoft Endpoint en Autopilot reeds ingericht en in productie?	Er wordt nog geen gebruik gemaakt van Autopilot.
2.		Algemeen NvI 1 Vraag 1	Gezien de omvang van de beantwoording en ons streven om een kwalitatief en onderbouwde beantwoording voor u te verzorgen, zijn verschillende partijen en consultants nodig. In verband met de vrije dagen en vakantieweken in de afgelopen en aankomende periode verwacht inschrijver iets langer de tijd nodig te hebben om tot een zorgvuldig en volledig advies te komen. Inschrijver stelt voor de deadline voor de inschrijving te verplaatsen naar woensdag 14 juli. Is de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Neen, gezien de interne afstemmingsmomenten en de vakantieperiode is dat niet mogelijk.
3.		Algemeen NvI 1 vraag 2	Uitgaande van een jaar kan VRD/GGD aangeven hoeveel incidenten/service verzoeken gerelateerd zijn aan gebruikersondersteuning, servers, storage, netwerk, back-up	De leverancier hoeft geen directe vragen te beantwoorden omtrent gebruikersondersteuning. Het verwachte aantal incidenten is ca. 150 en ca. 70 service requests per jaar.
4.		Algemeen NvI 1 vraag 3	Aanbesteder geeft aan dat VRD op dit moment 250 medewerkers en 750 vrijwilligers te hebben. Op dit moment heeft de GGD ongeveer 1300 medewerkers. Na de pandemie (na afschaling) ongeveer 450 medewerkers. Vraag: van welke hoeveel accounts/users dient inschrijver uit te gaan?	U dient uit te gaan van de reguliere bezetting GGD 450, VRD 250. De VRD vrijwilligers (ca. 750) hebben geen VRD account/Microsoft 365 licentie en hoeven niet mee te worden genomen in de calculatie.
5.		Algemeen NvI 1 vraag 3	In het calculatieblad staat een lager aantal medewerkers voor de GGD, 337 in plaats van 450, van welk aantal moet de inschrijver uitgaan?	Zie antwoord vraag 4.
6.		Algemeen NvI 1 vraag 4 & vraag 21	Inschrijver interpreteert dit als zodanig dat de inschrijver geen enkele derde partij/andere leverancier gaat aansturen, is dat correct?	Correct, de regie ligt bij afdeling I&A van GGD/VRD.
7.	7	2.3	Wat verstaat VRD onder 'Cyber'?	In de context zoals deze in het bestek is beschreven staat dit voor een verzameling van digitale bedreigingen die invloed hebben op de bedrijfsvoering van GGD/VRD. Het kan dus gaan om potentiële bedreigingen of al genomen maatregelen t.a.v. bedreigingen.
8.	8	3.3	Het beheer is verdeeld over verschillende leveranciers waarbij de GGD/VRD de regie heeft over het beheer. Vraag: Wat verwacht VRD/GGD van inschrijver met betrekking tot dit beheer door derden?	Dat er soms inhoudelijke afstemming is met andere leveranciers als het bijvoorbeeld gaat over het oplossen van problemen of projectwerkzaamheden.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
9.	9	3.3	Er zijn beheerprocessen ingericht omwille van een optimale afstemming tussen afnemer en leverancier(s) voor operationeel beheer, wijzigingsbeheer en projecten. Vraag: Kan VRD/GGD inzicht geven in deze beheerprocessen?	Er zijn met alle leveranciers SLA afspraken gemaakt en/of worden nog inzichtelijk gemaakt. Deze afspraken wil GGD/VRD ook maken met de leverancier na gunning en daar zijn de beheerprocessen een onderdeel van.
10.	9	3.3	Het centrale netwerk en decentrale firewalls (exclusief netwerk van remote locaties). Vraag: dient inschrijver het netwerk van de remote locatie wel te beheren of valt dit onder een derde partij of VRD/GGD zelf?	Dit beheer is opgepakt door VRD/GGD zelf.
11..	9	3.3	U geeft op blz. 9 dat tot de scope van de opdracht behoort "Domain controllers, DNS en overige netwerk gerelateerde systemen.". Kunt u ten aanzien van de overige netwerk gerelateerde systemen een overzicht aanleveren met aantallen, merken en modellen?	In de aanbesteding is een lijst met systemen (Bijlage 9) meegestuurd in de aanbesteding en is na het ondertekenen van een geheimhoudingsverklaring in te zien. Eigenlijk zijn alle systemen virtueel.
12.	9	3.3 - Backend	Door wie en door wat wordt de C7000 vervangen? Is dit een gelijkwaardig apparaat of zal VRD/GGD de server als dienst gaan afnemen? Deze vraag geldt ook voor de FAS2240-2.	De C7000 is tijdelijk vervangen voor een tiental Dell servers op basis van huur. De FAS2240-2 gaat niet vervangen worden.
13.	9	3.3 – Operating systemen	Vraag: beschikt VRD/GGD over lopende contracten voor de OS-en en software van de omgeving?	Ja.
14.	11	3.4 NvI 1 vraag 38	U heeft bij de 1e NVI Bijlage 2 toegevoegd met een beschrijving van de persona's. Betreffende de 4 persona's een afspiegeling van zowel de VRD als de GGD? Kunt nog een extra toelichting geven bij de 4 persona's op welke rollen of functiegroepen dit betrekking heeft. Bijvoorbeeld die vanuit de operationele dienst.	U dient van de opgegeven persona's uit te gaan bij uw Inschrijving. Het betreft een dwarsdoorsnede van beide organisaties.
15.	11	3.5 NvI 1 Vraag 38	Welke en hoeveel M365 licenties worden nu ingezet voor de verschillende persona's? Zijn deze direct gelinkt aan de aantallen genoemd in het nieuwe calculatieblad van NVI 1?	Deze zijn gelinkt aan het calculatieblad. Persona's gaan over de mate van gebruik, doch zijn de licenties gestandaardiseerd op E3.
16.	12	3.4 – Citrix Workspace	Vraag: kan VRD/GGD een overzicht verstrekken van het aantal VDI werkplekken en het aantal Laptopgebruikers? Zit hier een overlapping in en zo ja hoe groot is deze overlapping?	50 VDI gebruikers en deze hebben ook een al een laptop. De verwachting is dat dit aantal verder zal afnemen. Het aantal VDI werkplekken is ca. 125/150
17.	12	3.5	Hoe is de samenwerking tussen VRD en GGD nu en hoe zal dat in de toekomst zijn? Zal de noodzaak om samen te werken juist toenemen of afnemen? Lopen VRD of GGD nu tegen beperkingen en uitdagingen aan door de samenwerking?	Het zijn twee afzonderlijke entiteiten met echter wel 1 ICT afdeling die werkt voor beide organisaties. Er zijn geen verdere beperkingen.
18.	7	2.3	U geeft aan dat de afdeling I&A een visie aan het schrijven is/ geschreven heeft. Binnen deze visie zijn 4 strategische lijnen beschreven. Vraag: Kunt u deze visie delen, zodat inschrijver beter in staat is om haar aanbieding te laten aansluiten bij de behoefte van VRD & GGZ?	Niet beschikbaar.
19.	9	3.3	U geeft op blz. 9 dat tot de scope van de opdracht behoort "Domain controllers, DNS en overige netwerk gerelateerde systemen.". Kunt u aangeven wat u verstaat onder overige netwerk gerelateerde systemen?	Zie antwoord vraag 11

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
20.	21	6.1	Gezien de omvang van de beantwoording en ons streven om een kwalitatief en onderbouwde beantwoording voor u te verzorgen, zijn verschillende partijen en consultants nodig. In verband met de vrije dagen en vakantieweken in de afgelopen en aankomende periode verwacht inschrijver iets langer de tijd nodig te hebben om tot een zorgvuldig en volledig advies te komen. Inschrijver stelt voor de deadline voor de inschrijving te verplaatsen naar woensdag 14 juli. Is de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Zie antwoord vraag 2.
21.	30	7.5	Transitie/migratie: Kunt u aangeven wat de exit strategie is van de huidige beheerpartij en zijn er zaken waar aanbieders rekening mee moeten houden?	De exit strategie zal in gezamenlijk overleg worden bepaald met de Opdrachtnemer en de vertrekkende leverancier.
22.	30	7.5	“Een goed doordacht transitie/migratieplan is een belangrijk onderdeel van de uiteindelijke Inschrijving, voeg dit plan toe waarbij de randvoorwaarden die vooraf aan GGD/VRD en huidige leverancier worden gesteld hierin expliciet zijn opgenomen en volledig;” Inschrijver neemt aan dat dit een losse bijlage moet zijn die niet binnen het maximaal toegestane aantal van 12 pagina's valt, klopt dat?	Correct.
23.	30		Verwacht de aanbestedende dienst naast de beantwoording van twaalf pagina's nog een aantal bijlages zoals: - Een dienstomschrijving ( Bijlage 1 pagina 2 ) - Transitie / migratieplan ( Bijlage 1 pagina 4 ) - het beheerplan (pagina 6, bijlage 1)  Inschrijver stelt voor om dit in drie vormvrije bijlages toe te voegen, is dit akkoord?	Akkoord.
24.	31	7.5	Voor de beantwoording van kwaliteitsvraag 5 doorontwikkeling vraagt u hoe inschrijver invulling geeft aan de samenwerking met ICT gerelateerde partners. Inschrijver heeft de volgende twee vragen: 1. Kunt u aangeven met hoeveel partners wij bij aanvang van de opdracht moeten gaan samenwerken en wat hun verantwoordelijkheid is? 2. Kunt u daarnaast aangeven wat u van inschrijver verwacht ten aanzien van samenwerken aangezien de SPOC rol bij GGD/VRD belegd is (zie NvI 1 – vraag 4)?	1. Deze staan in de aanbestedingsstukken beschreven:  Het beheer van de onderstaande componenten is al verdeeld over verschillende leveranciers: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Back-up/Restore (is afgenomen als een Cloud-oplossing);</i></li> <li>• <i>Netwerkverbindingen en centrale Firewall (is afgenomen bij een telecomprovider);</i></li> <li>• <i>Het centrale netwerk en decentrale firewalls (exclusief netwerk van remote locaties).</i></li> </ul> 2. Dit zal in verdere afstemming met de opdrachtnemer na gunning worden afgestemd.
25.	31	7.5	U geeft aan dat u 12 pagina's beschikbaar stelt voor 5 kwaliteitsvragen. In totaal dienen binnen deze 5 kwaliteitsvragen meer dan 25 onderwerpen geadresseerd te worden. In NvI 1 gaat u niet akkoord met het vergroten van het aantal pagina's. Aanbieder vindt het aantal pagina's niet toereikend om alle onderwerpen afdoende te kunnen bespreken en verzoekt u om uw antwoord van NvI 1 heroverwegen. Bent u bereid om het aantal pagina's te verhogen naar 25?	Neen. Zie ook antwoord vragen 22 en 23.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
26.	8	3.3	Algemeen: Om de omgeving goed te beheren en de beschikbaar te borgen is monitoring wenselijk. Heeft u monitoring op dit moment ingericht? Zo ja, welke monitoring oplossing gebruikt u? Zo nee, zijn er eisen die u stelt aan inschrijvers m.b.t. monitoring van de ICT infrastructuur?	GGD/VRD maakt geen gebruik van monitoring en heeft geen specifieke eisen.
27.	8	3.3	Vraag: welk demarcatiepunt mag inschrijver hanteren met betrekking tot het beheer? Welke laag dient door inschrijver beheerd te worden? Tot en met de hypervisor, tot en met het besturingssysteem of totaal en inclusief applicatie beheer? Indien het ook applicatiebeheer betreft verzoeken wij u een overzicht aan te leveren inclusief applicaties en op welke servers deze applicaties draaien? Bijlage 9 bevat deze informatie niet.	Beheer is van hardware tot applicaties, Applicaties hoeven niet te worden beheerd maar de fysieke servers met operating systemen (incl. hypervisors) dus wel.
<b>Bijlage 1. Programma van Eisen</b>				
28.	2	Service en beheer	De GGD/VRD verwacht een dienstomschrijving bij de Inschrijving van de te leveren diensten. Inschrijver neemt aan dat dit een losse bijlage moet zijn en niet meetelt met het maximale aantal van 12 pagina's voor de beantwoording, klopt dat?	Zie antwoord vraag 23.
29.	3	Service en beheer	De Odrachtnemer is in staat zijn om in snel expertise te bieden op het hoofdkantoor; Vraag: wat is in de ogen van VRD/GGD snel?	Binnen 1 uur.
30.	3	Service en beheer	Op welke beschikbaarheid doelt de Aanbestedende dienst hier met de 99,5% per maand?	Het % gebruik waarbij de organisatie geen last heeft van beperkingen
31.	3	Service en beheer NvI 1 vraag 61	Verwacht de aanbestedende dienst naast de beantwoording van twaalf pagina's nog een aantal bijlages zoals: - Een dienstomschrijving ( Bijlage 1 pagina 2 ) - Transitie / migratieplan ( Bijlage 1 pagina 4 ) - het beheerplan (pagina 6, bijlage 1)  Inschrijver stelt voor om dit in drie vormvrije bijlages toe te voegen, is dit akkoord?	Zie antwoord vraag 23.
32.	4	Transitie en verbetering	Citaat: Een goed doordacht transitie/migratieplan (te beoordelen bij plan van aanpak) is een belangrijk onderdeel van de uiteindelijke aanbidding  Dient dit een losse bijlage te zijn	Zie antwoord vraag 23.
33.	5	Overig – management informatie	Beschikbaarheid: Kunt u aangeven wat de beschikbaarheid is die vanuit de infrastructuur mogelijk is. Kunt u daarnaast aangeven welke beschikbaarheid in de afgelopen maanden, jaren gerealiseerd is.	Ja, de behaalde beschikbaarheid van de maanden februari, maart en april is respectievelijk 100%, 100% en 98,6%.
34.	6	Overig – Wet bescherming persoonsgegevens	In het beheerplan staat duidelijk de maatregelen beschreven die bijdragen aan beschikbaarheid, integriteit en vertrouwelijkheid van de beheerde systemen.  Dient dit een losse bijlage te zijn?	Zie antwoord vraag 23.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
<b>Bijlage 4. Inkoopvoorwaarden</b>				
35.	1	Artikel 4.1	<p><b>Tekstvoorstel</b> Schrappen</p> <p><b>Toelichting / Opmerking</b> Een dergelijke algemene boete op niet gespecificeerde prestaties en termijnen, is niet acceptabel en proportioneel. Dergelijke boetes kunnen worden opgenomen in een SLA.</p> <p>Kunt u instemmen met de verwijdering.</p>	Dit artikel wordt niet geschrapt. Het boetebeding blijft van kracht, de specificaties zullen in een af te stemmen SLA worden vastgesteld.
36.	2	Artikel 18	<p><b>Tekstvoorstel</b> Geheel vervangen door:</p> <p>18.1 Een partij bij deze overeenkomst is aansprakelijk:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Voor aanspraken op schadevergoeding ten gevolge van dood of lichamelijk letsel; en/of</li> <li>b) Indien de andere partij schade lijdt als gevolg van opzet of grove schuld; en/of</li> <li>c) In geval deze in de uitvoering van de overeenkomst een intellectuele eigendomsrecht schendt; en/of</li> <li>d) Voor zaakschade.</li> </ol> <p>18.2 De aansprakelijkheid van een Partij bij deze overeenkomst is voor zaakschade beperkt tot 500.000 EUR per gebeurtenis met een absoluut maximum van 1.000.000 EUR per jaar. Een reeks van opeenvolgende gebeurtenissen wordt aangemerkt als één gebeurtenis.</p> <p>18.3 Geen der Partijen is aansprakelijk voor gevolgschade, waaronder wordt verstaan dat aansprakelijkheid voor andere schade dan genoemd in lid 1 van dit artikel uitdrukkelijk uitgesloten is.</p> <p>18.4 Het bovenstaande geldt overeenkomstig voor vrijwaringen.</p> <p><b>Toelichting / Opmerking</b> Bent u bereid om het door Opdrachtnemer hiernaast gedane tekstvoorstel over te nemen dan wel een alternatief voorstel te formuleren waarmee tegemoet wordt gekomen aan de wensen van Opdrachtnemer?</p>	Aansprakelijkheid is geregeld in de Overeenkomst. Deze kent een hogere juridische positie in volgorde van de inkoopvoorwaarden.
<b>Bijlage 5. Calculatieblad</b>				
37.		Algemeen	Heeft VRD beleid opgesteld hoe er wordt samengewerkt binnen M365 en de mogelijkheden die het platform biedt (met andere woorden: welke onderdelen worden er gebruikt, waar wordt informatie gedeeld en welke kanalen zetten wij open en dicht?)	Ja, er is een uitgebreide (informatie)architectuur beschikbaar en kan gedeeld worden na gunning.
38.		Algemeen	Vraag: is er door VRD/GGD een maximumbedrag bepaald? Dient inschrijver binnen bepaalde kaders te blijven?	Neen, er is geen maximum bepaald.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
39.		Algemeen	Het beheer en ondersteuning van de Microsoft tenant (M365) basis van P*Q aantal medewerkers licentiekosten per maand Totaal bedrag per maand excl. BTW  Inschrijver neemt aan dat bij "licentiekosten", "beheerkosten" moet staan. Is dat correct?	Correct.
40.		Algemeen	Naast het gebruik van de Azure tennant voor M365, wat is er nu nog meer in gebruik binnen Azure door de VRD\GGD?	AAD/ADFS is ingericht.
41.		Regel 21	Bij deze uitvraag wordt verwacht dat de Inschrijver een oplossing biedt voor het faciliteren van beheerprocessen. Vraag: Bedoelt de Aanbestedende dienst met faciliteren het uitvoeren van beheer, op basis van processen, of bedoelt de Aanbestedend dienst faciliteren van beheer anders?	Het gaat om het beheer zoals beschreven in de aanbestedingsstukken, waaronder het calculatieblad. Het beheren van de opgegeven omgeving van de door opdrachtgever bepaalde scope.
42.		Regel 21	Bij deze uitvraag wordt verwacht dat de Inschrijver een oplossing biedt voor het faciliteren van beheerprocessen. Vraag: Wat ziet de Aanbestedende dienst als onderdelen die onder de op te geven post vallen?	Zie antwoord vraag 41.
43.		Regel 21	Bij deze uitvraag wordt verwacht dat de Inschrijver een oplossing biedt voor het faciliteren van beheerprocessen. Vraag: Doelt de Aanbestedende dienst hier op de Regiediensten (Service-, Incident-, Problem-, Change management?)	Zie antwoord vraag 41.
44.		Regel 22	In het prijzenblad is opgenomen "Het beheer en ondersteuning van de Microsoft (Azure) omgeving".  U geeft aan dat op dit moment het serverpark on-premise is en dat conform huidige kengetallen in beheer dient te worden genomen. En dat er in een nabije toekomst sterk wordt gekeken naar Azure.  Er zou op dit moment dan toch geen beheer nodig zijn van Azure? Of waar dienen wij voor dit onderdeel dan rekening te houden?	Op dit moment nog niet, maar wel in de toekomst vandaar de verwachte prijsopgave.
45.		Regel 23	Vanwege een transitie naar SaaS zal het aantal applicatie servers afnemen.  U vraagt de kosten voor in mindering van beheerwerkzaamheden in uren? Is dat voor de totale set van applicatieservers?  Met welke aantallen applicatieservers moeten wij rekenen? Dit aangezien iedereen naar eigen inzicht wat kan invullen omdat wij de omgeving niet kennen en jullie roadmap qua SaaS ambities.  Of dienen wij hier de beheeruren voor één generiek applicatieserver in te vullen (suggestie)?	Zoals opgeven in het calculatieblad dient u uit te gaan van de items bij uw prijsopgave.
46.		Regel 23 & Regel 25 t/m 28	Is de interpretatie correct van inschrijver dat inschrijver OF regel 23 dient in te vullen OF de regels 25 t/m 28?	Correct, de keuze is aan de inschrijver of deze de p*q wenst te hanteren of een vast bedrag.
47.		Cel 24	U geeft in cel C24 de omschrijving licentiekosten aan. Welke licentiekosten dient inschrijver hier te prijzen?	Bedoeld worden de Beheerskosten i.p.v. licentiekosten.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
48.		NvI 1 vraag 59	Waar dient inschrijver de on-site ondersteuning te vermelden in het calculatieblad?	Vanaf regel 48 is vrije ruimte ingebouwd om aanvullende kosten op te geven.
49.		NvI 1 vraag76	Kunt u een nadere toelichting geven op deze delta?	<p>Vraag 76: In het prijzenblad wordt gesproken over 39 virtuele servers terwijl in bijlage 9 staan 90 virtuele servers. Graag een onderbouwing waarom we op basis van 39 servers moeten offeren?</p> <p>Antwoord: <i>U dient de aantallen opgenomen in het calculatieblad te hanteren.</i></p>

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
50.		NvI 1 vraag 77	<p>Er zijn een aantal vragen gesteld over nadere informatie (vraag 80, vraag 81, vraag 39 ) waarbij aangegeven wordt dat na gunning die informatie beschikbaar komt. Dat maakt het nu erg lastig om een volledige gedetailleerd onderbouwde prijsstelling te maken, eenvoudigweg omdat alle informatie ontbreekt.</p> <p>Uit dit antwoord blijkt dat alleen op aantallen, maar niet op aanvullende technische informatie de prijsstelling aan te passen. Inschrijver stelt voor om dit wel toe te voegen als voorwaarde na gunning, is dat akkoord?</p>	<p><b>Vraag 39:</b>  <i>Onder de kop "cloudcomputing" beschrijft u dat er in het datacenter zich nu servers bevinden die tijdens de contractperiode vervangen moeten worden. Bent u bereid een overzicht ter beschikking te stellen van uw server en storage infrastructuur met daarbij de datum wanneer deze vervangen moeten zijn?</i></p> <p><b>Antwoord</b>  <i>Dit zal met de gegunde leverancier worden besproken.</i></p> <p><b>Vraag 80:</b>  <i>Wij gaan ervan uit dat uw omgeving adequaat wordt ondersteund d.m.v. geldige onderhoudscontracten. Kunt u voor de componenten aangeven wanneer de huidige onderhoudscontracten verlopen?</i></p> <p><b>Antwoord:</b>  <i>Dit wordt na gunning bekend gemaakt.</i></p> <p><b>Vraag 81</b>  <i>Is er een informatiearchitectuur plaat beschikbaar zodat wij meer inzage krijgen in de applicatieomgeving, hun functies en hun onderlinge relaties? In dit geval hebben wij het over het functionele applicatielandschap.</i></p> <p><b>Antwoord:</b>  <u>Ja, maar wordt beschikbaar gesteld na de voorlopige gunning.</u></p> <p>De aantallen kunnen wijzigen, dan betreft het aantal * tarief; mocht het ook technische aanpassingen behoeven, dan wordt gebruik gemaakt van de opgegeven tarieven bij projectmatige diensten. De ureninzet dient op basis van een voorafgaande offerte ingediend te worden. Opdrachtgever besluit dan wel of geen gebruik te maken van de offerte.</p>

51.		NvI 1 vraag 77	Dit antwoord impliceert een vast omkadert $p * q$ model wat in tegenspraak lijkt met antwoord op vraag 52, waar meer ruimte wordt gegeven voor toekomstige afwijkingen. Inschrijver stelt voor om antwoord 52 bij eventuele afwijkingen te laten prevaleren, is dat akkoord?	<p>Het antwoord bij vraag 52 prevaleert:  Antwoord 52 nvi 1.:  <i>U dient bij de Inschrijving uit te gaan van de huidige uitvraag. Gevolgen van toekomstige keuzes zullen tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgevers worden besproken, zo ook de eventueel daarbij behorende meer of minder kosten.</i></p>
-----	--	-------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Bijlagen: aangepast Bijlage 5 Calculatieblad bij NvI 2 definitief

**Einde nota van Inlichting**