

Nummer	Categorie	Paragraaf/artikel	Vraag	Antwoord
1	Inhoud	Eisen gesteld aan trapliften	In uw programma van eisen, eis 1 en in uw Offerteaanvraag AL21009 trapliften paragraaf 5.1.2 geeft u aan te eisen dat “de verkeersruimte om en op de trap niet of zo weinig mogelijk belemmerd wordt” en dat “de mate waarin gevaar van de traplift voor cliënt en diens omgeving (overige huisgenoten) zoveel mogelijk beperkt wordt”. Terechte eisen die de laatste jaren in toenemende mate door gemeenten worden opgenomen in Programma’s van eisen. In de praktijk betekent dit dat in veel situaties, zijnde alle situaties waar naast cliënt sprake is van meerder bewoners, een traplift aan de binnenzijden de enige oplossing is die aan deze eisen voldoet. Wij doen u de aanbeveling om, net als meerder gemeenten de laatste jaren met betrekking tot dit veiligheidsonderwerp doen, trapliften op trappen met bochten standaard aan de spilzijde uit te vragen en uitsluitend aan de muurzijde te plaatsen als de oplossing aan de spilzijde niet mogelijk is. Het voordeel is dat in alle gevallen aan de gestelde veiligheidseisen wordt voldaan en dat deelnemende gemeenten tegen relatief lage kosten, deze spillift oplossingen aangeboden zal krijgen. Neem u deze aanbeveling over?	Wij nemen het advies niet over. Ons inziens volstaat de huidige eis.
2	Inhoud	Eisen gesteld aan trapliften	In uw Programma van eisen, eis 56 geeft u aan welke informatie u met betrekking tot trapliften wenst terug te zien in de 3-maandelijkse managementrapportage. Een van die wensen is het aantal trapliften in depot. Aangezien gewerkt zal worden met een landelijk en niet een gemeentelijk depot, zal deze informatie a) niet beschikbaar zijn en b) niet van toegevoegde waarde zijn. Wij verzoeken de aanbestedende dienst deze specifieke wens te laten vervallen. Gaat u mee in dit verzoek?	Het aantal trapliften per depot staat per abuis opgenomen in eis 56. Een depot wordt niet verplicht gesteld.
3	Inhoud	Eisen gesteld aan trapliften	In uw Programma van eisen, eis 27 stelt u dat “trapliften (zowel nieuw als herverstreking) die geleverd worden hebben een garantietermijn van (2) twee jaar.” In uw offerte aanvraag, paragraaf 1.2 spreekt u over een garantietermijn van twee jaren voor nieuwe trapliften en een garantietermijn van één jaar voor hergebruikte trapliften. Daarbij verwijst u in uw offerteaanvraag naar eis 45. Deze twee omschrijvingen zijn incongruent. Graag ontvangen wij verduidelijking over de door de aanbestedende dienst geëiste garantietermijnen.	Eis 27 en 45 zijn correct. trapliften (zowel nieuw als herverstreking) die geleverd worden hebben een garantietermijn van (2) twee jaar.
4	Proces	Proces	In uw Programma van eisen formuleert u onder eis 16 dat opdrachtnemer nadat de betreffende trap is ingemeten, “een offerte uitbrengt met een omschrijving van de trap, zodat de daarmee gemoeide kosten tot de in het prijsinvalformulier opgegeven kosten zijn te herleiden.” Dit lijkt ons dubbel en daarmee onnodig werk voor zowel de deelnemende gemeenten als voor de opdrachtnemer. Namelijk de omschrijving van de betreffende trap en de daarbij behorende prijs zijn bij inschrijving al vastgelegd. Geen enkele offerte zal dus afwijken van hetgeen middels het prijsinvalformulier contractueel is overeengekomen. Wij verzoeken de aanbestedende dienst dan ook eis 16 en ei 17 te laten vervallen en daarmee opdrachtnemer een generale machtiging te geven voor het leveren van trapliften op basis van de contractueel overeengekomen voorwaarden. Gaat de aanbestedende dienst mee in dit verzoek? Zo niet, kan u dan toelichten waarom niet en wat u met deze eisen beoogd te bereiken?	Wij zijn akkoord met het laten vervallen van eis 16. Wel laten we eis 17 staan omdat dit voor de interne administratie en financiële verantwoording van de gemeente noodzakelijk is.

5	Juridisch	Eisen gesteld aan trapliften	In uw Programma van Eisen, eis 10 geeft u aan dat opdrachtnemer trapliften dient te leveren die te allen tijde voldoen aan de geldende normen, wet- en regelgeving en richtlijnen inzake veiligheid, milieu en installatievoorschriften geldend voor de leverancier en de gebruiker. Op welke wijze gaat de aanbestedende dienst de producten van inschrijvers toetsen op deze eis? Wij doen u de suggestie te eisen dat inschrijvers trapliftinstallaties leveren die voldoen aan de NEN EN ISO 8140 (Machinerichtlijn) en dat inschrijvers bij inschrijving een productportfolio inclusief specificaties van de, in deze aan te bieden en in te zetten, trapliften presenteert? Neem u deze suggesties over?	Het is aan de leverancier om aan te tonen op welke wijze hij voldoet aan de landelijke normen en wetgeving op gebied van veiligheid, milieu en ook de installatievoorschriften. Wij nemen uw suggestie daarom niet over.
6	Juridisch	Eisen gesteld aan trapliften	In uw Programma van Eisen, eis 5 behoud de aanbestedende dienst zich het recht voor "het beleid te wijzigen". Kan de aanbestedende dienst aangeven wat hiermee bedoeld wordt en wat dit in de praktijk voor de samenwerking en de gesloten overeenkomst kan betekenen?	Een wijziging in beleid kan bijvoorbeeld wijzen op een verandering in het volume van afname van het gemiddeld aantal producten. Wijziging van wetgeving kan leiden tot andere eisen en normeringen maar ook betrekking hebben op de afname van het aantal producten.
7	Inhoud	Eisen gesteld aan trapliften	In uw Programma van Eisen, eis 4 staat de eis: "Bij afloop van een nadere opdracht verwijderd Opdrachtnemer de betreffende traplift, tenzij opnieuw een nadere opdracht wordt gesloten met opdrachtnemer." Deze eis begrijpen wij niet, zilt u deze eis toelichten?	Uitgangspunt is dat de traplift na de looptijd van de nadere opdracht wordt verwijderd, tenzij in onderling overleg besloten wordt de looptijd te verlengen middels een nadere opdracht. In dat laatste geval moet de traplift dus op een later (na afloop van die nadere opdracht) moment verwijderd worden.
8	Juridisch	Concept Overeenkomst	In uw Concept Overeenkomst Artikel 3 lid 1 staat: "De opdracht wordt uitgevoerd voor een vast bedrag van € excl. BTW." Aangezien dit niet van toepassing is op deze opdracht (wordt niet uitgevoerd tegen een vast bedrag) verzoeken wij u dit artikel uit de Concept Overeenkomst te verwijderen. Gaat u akkoord met dit verzoek?	Deze bepaling wordt zodanig aangepast zodat duidelijk is tegen welke tarieven de betreffende trapliften geplaatst worden ingeval de aanbestedende dienst daartoe een nadere opdracht verstrekt.
9	Inhoud	Eisen gesteld aan trapliften	In uw Programma van eisen formuleert u onder eis 14 de product specifieke eisen zoals u die aan trapliften stelt. Op welke wijze is de aanbestedende dienst van zins om het productaanbod van de inschrijvers te toetsen aan de door de aanbestedende dienst gestelde eisen? Een veel daarvoor gebruikte en uiterst eenvoudige manier is inschrijvers bij inschrijving een productportfolio te laten presenteren waarin de trapliften inclusief specificaties staan beschreven die voor deze overeenkomst door inschrijvers worden ingezet. Wij bevelen u aan een dergelijk portfolio bij inschrijving te eisen. Gaat u mee in deze aanbeveling?	Niet akkoord, het betreft een uitvoeringseis. Opdrachtnemer conformeert zich hieraan door inschrijving. Het is dus de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer om ervoor te zorgen dat de betreffende trapliften aan de gestelde eisen voldoen.

10	Inhoud	Eisen gesteld aan trapliften	<p>In uw Programma van eisen formuleert u onder eis 14 de product specifieke eisen zoals u die aan trapliften stelt. Aangezien wij in uw documentatie twee, naar onze overtuiging, belangrijke eisen missen, suggereren wij u die hier:</p> <p>a. Trapliften dienen te zijn voorzien van klembeveiliging. Klembeveiliging is een belangrijk onderdeel van elke traplift dat elke vorm van klemrisico's voor de gebruiker voorkomt. De grootste risico's voor klemgevaar bevinden zich vanzelfsprekend daar waar de stoel het dichtste bij de trap in de buurt komt; langs de voetensteun en het rijwerk dat zich langs de rail voortbeweegt. Nagenoeg alle fabrikanten hebben hier klembeveiliging geplaatst. Wij gaan ervan uit dat u ook deze klembeveiliging eist? Mocht dat niet zo zijn, dan ontvangen wij daarop graag uw toelichting.</p> <p>b. Voor gebruikers die een groter lichaamsgewicht hebben, iets dat de laatste jaren steeds vaker voorkomt, is het verstandig optioneel ook een trapliftoplossing te eisen tot een maximaal gewicht van 150KG. Dit betreft in dat geval uiteraard een op de draagvermogen aangepaste trapliftinstallatie die door leverancier geleverd moet kunnen worden. Wij adviseren u naast de geeiste draagkracht van 125KG voor alle te leveren trapliften ook te eisen dat trapliften in voorkomende gevallen een draagkracht van 150KG dienen te hebben? Gaat u mee in dit advies?</p>	<p>De trapliften moeten voldoen aan de geldende veiligheidsnormen en wet- en regelgeving. In geval u door middel van een klembeveiliging hieraan kan voldoen, is het aan u om dat zo uit te voeren. Verder blijft de eis van 125KG staan.</p>
11	Proces	Proces	<p>In uw offerteaanvraag AL21009 Trapliften, paragraaf 5.1.2 omschrijft u de gewenste inhoud van het Duurzaamheidsplan. Daarbij geeft u aan dat inschrijvers dit Duurzaamheidsplan op maximaal 2 A4 dienen uit te werken. Gegeven de door u gewenste inhoud van het Duurzaamheidsplan is 4 A4 te weinig om een volledig beeld te schetsen op de door u gewenste onderwerpen. Wij verzoeken u het toegestane aantal A4 voor het Duurzaamheidsplan te verhogen naar 4 A4, met lettertype Arial 10 en regelafstand 1.0. Gaat u akkoord met dit verzoek?</p>	<p>Op dit punt zullen wij de eis mbt de uitwerking van de vraag betreffende duurzaamheid wijzigen in die zin dat wij maximaal 3 A4 pagina's zullen toestaan met minimale lettertype Arial 10 en minimaal regelafstand 1,0.</p>
12	Proces	Proces	<p>In uw offerteaanvraag AL21009 Trapliften, paragraaf 5.1.2 omschrijft u de gewenste inhoud van het Plan van aanpak. Daarbij geeft u aan dat inschrijvers dit Plan van aanpak op maximaal 4 A4 dienen uit te werken. Gegeven de door u gewenste inhoud van het plan van aanpak is 4 A4 te weinig om een volledig beeld te schetsen op alle door u gewenste onderwerpen. Wij verzoeken u het toegestane aantal A4 voor dit Plan van aanpak te verhogen naar 7 A4, met lettertype Arial 10 en regelafstand 1.0. Gaat u akkoord met dit verzoek?</p>	<p>Wij wijzigen de eis mbt de uitwerking van het plan van aanpak in die zin dat wij 5 A4 pagina's toestaan met minimale lettertype Arial 10 en regelafstand tenminste 1.0.</p>
13	Contract	SROI	<p>In uw offerteaanvraag AL21009 Trapliften, paragraaf 4.2.2 geeft de aanbestedende dienst 5% weer als zijnde het SROI percentage waaraan inschrijver dient te voldoen. De SROI eis van 5% is gebruikelijk in overeenkomsten waar sprake is van dienstverlening (bijvoorbeeld hulp in de huishouding) omdat daar de opdracht voor 100% bestaat uit werkgelegenheid (uren door personeel). Voor fabrikanten van producten als trapliften ligt dat significant anders omdat slechts een klein deel van de kosten werkgelegenheid (uren door personeel) betreft. Wij verzoeken de gemeente dan ook het maximale percentage te verlagen naar 2,5% van de opdrachtsom. Gaat de gemeente akkoord met dit verzoek?</p>	<p>Dit is niet akkoord. Hier is reeds rekening meegehouden door de SROI op basis van 5% van de loonsom te stellen en niet van de totale gefactureerde opdrachtsom.</p>

14	Inhoud	Eisen gesteld aan trapliften	In uw offerteaanvraag AL21009 Trapliften, paragraaf 1.2, 5de alinea geeft u aan dat "Bij verstrekking (van trapliften) wordt uitgegaan van de goedkoopst mogelijke oplossing". Dit is een tamelijk ongebruikelijke omschrijving aangezien het adequaat functioneren van de traplift daarbij geen onderdeel van de opdracht lijkt te zijn, wat in de praktijk voor alle betrokkenen kan leiden tot vervelende discussie en ongewenste (veiligheids) issues. Wij verzoeken u deze omschrijving aan te passen naar: "Bij verstrekking (van trapliften) wordt uitgegaan van de goedkoopst adequate oplossing", zoals ook omschreven in uw Programma van Eisen bij eis 1. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met dit verzoek?	Wij zijn akkoord met het aanpassen van de tekst naar 'goedkoopst adequate'.
15	Inhoud	Eisen gesteld aan trapliften	In uw offerteaanvraag AL21009 Trapliften, paragraaf 1.2 geeft u de vier categorieën weer waarbinnen u trapliften wenst in te kopen. Bij de categorieën 3 en 4 vraagt u zowel een binnen- als een buitenbocht traplift uit. Is op basis daarvan de conclusie gerechtvaardigd dat leverancier in staat moet zijn om op alle veelvoorkomende trappen met bochten in de deelnemende gemeenten, een traplift te leveren aan zowel de spil (binnen) als de muurzijde van de betreffende trap?	ja, deze conclusie is juist.
16	Proces	Proces	In uw offerteaanvraag AL21009 Trapliften, paragraaf 2.2 geeft u de planning van de aanbestedingsprocedure weer. Daarin staat als publicatiedatum 12 mei 2021, echter is bij ons de notificatie van de publicatie op zaterdag 15 mei om 00:47 uur ontvangen. Dat is 3 dagen later dan in uw planning opgenomen. Daarmee is de feitelijke procedure 3 dagen korter dan waar in uw eigen planning van uit is gegaan. Mogen wij ervan uitgaan dat daarmee de in uw planning gehanteerde termijnen elk met 3 dagen opgeschoven worden?	We gaan akkoord met uw verzoek en passen de planning hierop aan. De aangepaste planning: - Uiterlijk ontvangst van vragen mbt 1e nota van inlichtingen: 7 juni 2021 om 12:00 uur - Bekendmaken 2e nota van inlichtingen: 14 juni 2021 - Uiterlijke ontvangst inschrijvingen: 25 juni 2021 om 12:00 uur - Versturen gunningsbeslissing: 9 juli 2021 - Versturen definitieve gunning: 30 juli 2021 - Ingangsdatum overeenkomst: 1 augustus 2021
17	Inhoud	Programma van Eisen pagina 6 eis 49/50	In enkele artikelen in het PVE wordt verwezen naar een depot. Welk depot wordt hiermee bedoeld? Er is immers sprake van overgang in eigendomsrecht na demontage?	De verwijzingen naar een depot zijn per abuis opgenomen. Een depot is niet vereist en na demontage van de traplift vindt er inderdaad een overgang van het eigendomsrecht plaats.
18	Inhoud	Programma van Eisen pagina 6 eis 48	Is het correct te eronderstellen dat alle bouwkundige aanpassingen (muv het aanleggen van een stroomvoorziening) buiten de all-in prijs vallen?	Dit is juist, alle bouwkundige aanpassingen dienen als maatwerk te worden geoffreerd.
19	Inhoud	Programma van Eisen pagina 5 eis 37	Betreffende de VOG verklaring: in de Memorie van Toelichting van de WMO wordt op pagina 137 beschreven waarom de VOG niet geldt voor hulpmiddelenleveranciers: De bepaling is expliciet beperkt tot dienstverlenende aanbieders; organisaties die een woningaanpassing verzorgen of een hulpmiddel leveren, zullen, anders dan aanbieders die diensten verlenen, slechts eenmalige of kortdurende contacten met de cliënt hebben; het lijkt daarom niet zinvol de verplichting ook op dergelijke aanbieders te doen rusten. Voor hulpmiddelenaanbieders kan dus geen VOG worden geëist daarom verzoeken wij uw deze eis te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.

20	Inhoud	Programma van Eisen pagina 4 eis 35	In deze eis wordt gevraagd de trapsituatie na demontage te herstellen. Het is gebruikelijk in de trapliftenmarkt dat hierbij bouwkundige aanpassingen alsmede het herstellen van vloerbedekking en boorgaten in trap treden wordt uitgezonderd. Verder kan een trapleuning alleen teruggeplaatst worden mits deze nog aanwezig is in de woning. Is de aanbestedende dienst bereid ter voorkoming van onnodig hoge extra kosten deze nuancering toe te voegen aan de eis van het herstellen van de trapsituatie?	Wij nuanceren de eis in die zin dat wij eisen dat bij inwoner aanwezige trapleuningen zullen worden teruggeplaatst en gaten in treden en muren worden gedicht.
21	Inhoud	Programma van Eisen pagina 3 eis 27 en 45	Er worden in de offerte aanvraag en in het PVE verschillende garantie termijnen geeist voor hergebruik trapliften. Is het correct te veronderstellen dat voor zowel een nieuwe traplift als een hergebruik traplift een garantie periode van 2 jaar wordt uitgevraagd?	Zie het antwoord op vraag 3.
22	Inhoud	Programma van Eisen pagina 3 eis 20	Het is zeer gangbaar dat voor een standaard assortiment gewerkt wordt met generale machtigingen. Dit verlicht de administratieve werkzaamheden en zorgt voor snellere doorlooptijden. Waarom kiest de aanbestedende dienst niet voor het verlenen van een generale machtiging voor de standaard te leveren trapliften? Voor de annuleringsregeling moet uitgegaan worden van de hergebruikprijzen. In het prijzenblad wordt een mixprijs uitgevraagd voor nieuw en hergebruik en is er dus geen sprake meer van aparte prijzen. Ons voorstel is een marktconforme annuleringsstaffel zoals annuleren op basis van een staffel: - 0 tot 5 werkdagen na opdracht 0% van de trapliftprijs - 6-10 werkdagen na opdracht 25% van de trapliftprijs - 11-25 werkdagen na opdracht 50% van de trapliftprijs Is de aanbestedende dienst bereid dit over te nemen?	Ten aanzien van het eerste gedeelte van uw vraag verwijzen wij naar het antwoord op vraag 4. Wij gaan akkoord met uw voorstel wat betreft de annuleringsstaffel.
23	Inhoud	Programma van Eisen pagina 1 eis 9	Hoe dient er in de praktijk te worden omgegaan met niet standaard trapliften. Hierbij valt te denken aan trapliften boven de 125 kg lichaamsgewicht, buitentrapliften, trapliften over meerdere verdiepingen en trapliften voor kleine kinderen (de zogenaamde pandastoele). Worden deze uitzonderlijke categorieën altijd op offertebasis aangevraagd?	Deze categorieën maken geen onderdeel uit van de uitvraag.
24	Inhoud	Programma van Eisen pagina 2 eis 16	Het is zeer gangbaar dat voor een standaard assortiment gewerkt wordt met generale machtigingen. Dit verlicht de administratieve werkzaamheden en zorgt voor snellere doorlooptijden. Waarom kiest de aanbestedende dienst niet voor het verlenen van een generale machtiging voor de standaard te leveren trapliften?	Zie het antwoord op vraag 4.
25	Inhoud	Programma van Eisen pagina 1 eis 8	Is het correct te veronderstellen dat de benoemde 4 categorieën trapliften geleverd moeten kunnen worden in de meest voorkomende trapsituaties aan de muurzijde of de spilzijde?	Dit is correct.
26	Inhoud	Programma van Eisen pagina 1 eis 8	Is het correct te veronderstellen dat voor de 4 standaard categorieën uitgegaan mag worden van overbrugging van maximaal 1 verdieping?	Dit is correct.
27	Inhoud	Programma van Eisen pagina 1 eis 7	Telt dit maximale draagvermogen mee in de beoordeling?	Deze eis komt te vervallen. Eis 14 blijft staan.
28	Inhoud	Programma van Eisen pagina 1 eis 7	Waarom stelt de aanbestedende dienst deze vraag?	Zie het antwoord op vraag 27.

29	Inhoud	Programma van Eisen pagina 1 eis 1	Is het uitgangspunt voor de best passende oplossing voor de meest voorkomende trapsituaties een plaatsing aan de muur of spijlzijde?	De best passende oplossing is altijd afhankelijk van de situatie ter plekke. Op voorhand gaan we hier geen uitspraken over doen.
30	Inhoud	Programma van eisen Pagina 1 Eis 1	Wordt voor de best passende oplossing uitgegaan van de expertise van de leverancier?	Uitgangspunt is het advies van de leverancier, echter als het advies van de leverancier afwijkt van het verzoek /oordeel van de indicerende consulent dan dient er overleg plaats te vinden (en schriftelijk te worden vastgelegd).
31	Inhoud	Programma van Eisen pagina 1 eis 1	Is de aanbestedende dienst het met ons eens dat in de situatie van een schuifrail of klaprail dat alleen bij het in gebruik zijn van de traplift een doorgang tijdelijk mag worden belemmerd, echter dat deze in 'geparkeerde stand' nooit een belemmering mag zijn?	De rail van de trap moet zodanig geplaatst zijn of verplaatst kunnen worden dat de vloeren gebruikt kunnen worden.
32	Juridisch	Offerteaanvraag pagina 25 artikel 2.4	Wordt hiervoor een wachtkamerovereenkomst afgesloten?	Nee.
33	Juridisch	Offerteaanvraag pagina 24 artikel 2.2	De overeenkomst zal bij onvoldoende presteren worden ontbonden. Is het correct te veronderstellen dat hierbij een gangbare procedure zal worden gevolgd van een ingebrekestelling, niet-nakoming hersteltermijn en nakomingen bij voordat zal worden overgegaan tot ontbinding?	Uw aannname is juist, met daarbij de toevoeging dat wij direct kunnen overgaan tot ontbinding ingeval de nakoming blijvend onmogelijk is.
34	Inhoud	Offerteaanvraag pagina 22 artikel 5.2.2.	De beoordeling zal tevens plaatsvinden op basis van onderlinge vergelijking. Hoe borgt de aanbestedende dienst een transparant en navolgbaar beoordelingskader?	Deze zin staat per abuis opgenomen. Er zal dus geen onderlinge vergelijking plaatsvinden. Het betreft een absolute beoordeling, waarbij de plannen van aanpak beoordeeld worden aan de hand van het aangegeven beoordelingskader.
35	Inhoud	Offerteaanvraag pagina 20 artikel 5.1.2.	Om de duurzaamheidsvraagstukken volledig uit te werken verzoeken wij het maximale aantal pagina's te verruimen naar maximaal 3. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 11.
36	Inhoud	Offerteaanvraag pagina 20 artikel 5.1.2.	Betreft de zin: 'verifieerbare informatie is informatie die meetbaar is en die wordt aangetoond door middel van managementgegevens of praktijkervaringen die in relatie staan tot de vraagstelling.' Hoe en op welk moment wordt dit exact geverifieerd?	Met verifieerbare informatie wordt ook wel bedoeld 'aantoonbare' informatie. Het gaat derhalve om bewijs aan de hand van managementgegevens of praktijkervaringen. Het is aan leverancier om te duiden op welke wijze de aantoonbare informatie kan worden geverifieerd op juistheid.
37	Inhoud	Offerteaanvraag pagina 20 artikel 5.1.2.	De mate waarin esthetica een rol speelt bij de keuze van/voor materialen. Hoe wordt deze uitvraag beoordeeld? Wordt de traplift zelf beoordeeld op uiterlijk en vormgeving? Wat is het doel van deze vraag?	Esthetica staat opgenomen bij de opgesomde elementen voor het beoordelen van de duurzaamheid van de gebruikte materialen. De trapliften worden zelf niet beoordeeld op uiterlijk en vormgeving. Wij laten dit element bij de beoordeling vervallen.
38	Inhoud	Offerteaanvraag pagina 20 artikel 5.1.2.	Er worden veel onderwerpen uitgevraagd in het plan van aanpak. Wij verwachten enkele pagina's meer nodig te hebben voor een compleet beeld. Is de aanbestedende bereid het maximale aantal pagina's te verruimen naar 6 pagina's?	Zie het antwoord op vraag 12.

39	Inhoud	Offerteaanvraag pagina 20 artikel 5.1.2.	Wat wordt bedoeld met de mate waarin de facturatie-termijn wordt verkort? Wat is het voordeel voor de gemeente?	Deze zinsnede doelt op het vraagstuk op welke wijze de leverancier bijdraagt aan een vlotte afhandeling van het proces. Dat ziet ook op facturatie. Dit is, omdat de gemeente een actueel inzicht wil hebben in haar uitgaven.
40	Inhoud	Offerteaanvraag pagina 19 artikel 5.1.2.	Wat bedoelt de aanbestedende dienst exact met ongerief?	Hiermee wordt ongerief bedoeld, oftewel: hoe zorgt de leverancier er voor dat het ongemak voor de klant zo klein mogelijk is.
41	Inhoud	Offerteaanvraag pagina 19 artikel 5.1.2.	Het doel van het uitgevraagde plan van aanpak is het voorkomen van ongerief. Waarom kiest de aanbestedende dienst voor deze in onze ogen negatieve benadering van de dienstverlening?	Dit heeft betrekking op het goed kunnen meten van de mate van klantvriendelijkheid tijdens de dienstverlening. Wij beseffen ons dat 'ongerief' negatief klinkt, echter het is juist opgenomen om een negatief effect bij de cliënt te voorkomen, oftewel met een positief doel!
42	Inhoud	Offerteaanvraag pagina 19 artikel 5.1.2.	De mate waarin gevaar van de traplift voor de cliënt en diens omgeving (overige huisgenoten) zo veel mogelijk wordt beperkt. Dit wekt de suggestie dat een traplift in meer of in mindere mate altijd zorgt voor een minder veilige situatie op de trap. Wij herkennen deze situatie niet. Wat is de achtergrond van deze vraag in het plan van aanpak?	U kunt de vraag ook als volgt vertalen: op welke wijze houdt u er, bij plaatsen van een traplift, rekening mee dat de trap ook nog wordt gebruikt door traplopende personen?
43	Inhoud	Offerteaanvraag pagina 19 artikel 5.1.2.	U vraagt de inschrijvers een plan van aanpak te beschrijven op welke manier de mate waarin gevaar van de traplift voor de cliënt en diens omgeving (overige huisgenoten) zo veel mogelijk wordt beperkt. Hoe wordt dit beoordeeld?	Dit wordt beoordeeld conform paragraaf 5.2.2 in de offerteaanvraag.
44	Inhoud	Offerteaanvraag pagina 15 art 3.2.3.4.	Hoe borgt de aanbestedende dienst dat inschrijvers beschikken over een gelijkwaardig KMS en de garantie van een onafhankelijke vaststelling c.q. toetsing dat deze wordt nageleefd?	Het is aan de inschrijvende partij om te motiveren dat er sprake is van een gelijkwaardig KMS systeem. Het is aan de aanbestedende dienst om vervolgens te bepalen of opdrachtnemer de gelijkwaardigheid voldoende heeft aangetoond.
45	Inhoud	Offerteaanvraag pagina 11 art 2.9	Wat betreft de zinsnede: 'Indien uit navraag blijkt dat de offerte van inschrijver niet voldoet zal deze alsnog als ongeldig terzijde worden gelegd en wordt de als tweede geëindigde inschrijver als beoogde opdrachtnemer aangemerkt.' Wordt indeze met 'navraag' een verificatie bedoeld?	Ja, dat klopt.

