

#	VRAAGTITEL	VRAAG	ANTWOORD
1	Wat leidt op dit moment tot de grootste operationele kosten?	Zoals aangegeven bij 2.2 is één van de belangrijkste doelstellingen 'De reductie van operationele kosten onder andere door het realiseren van efficiëntieverbeteringen'. Waar zitten in de huidige situatie de grootste operationele kosten en waar verwacht u dat de grootste efficiencywinst te behalen is? Kunt u de kosten en impact van efficiencywinst op die kosten ook kwantificeren met bedragen?	In de huidige situatie heeft GBLT te maken met een veelheid van losse applicaties en veel koppelingen. Koppelingen onderling, maar ook een koppeling met Key2Belastingen. Daar hoopt GBLT een reductie van operationele kosten te kunnen realiseren. Voor GBLT is het niet mogelijk de kosten en de impact te kwantificeren.
2	Wat is de exacte scope van de vraag?	Deze marktconsultatie heeft betrekking op de voorbereiding van het aanbestedingstraject voor webinformatiesystemen en data integratie. Is de interpretatie juist dat dit een aanvulling is op de bestaande systemen, beschreven onder 1.5? Of dient de oplossing alle bestaande systemen te vervangen? Of denkt u aan een tussenvorm (deels vernieuwing / overname functionaliteit, deels aanvulling / nieuwe functionaliteit)? Kunt u uw visie hierop nader toelichten?	Het uitgangspunt voor GBLT is de huidige beschreven omgeving (bestaande systemen).
3	Welke dienstverlening wenst u tzt af te nemen?	Bij 4.2.4 vraagt u om kostenindicaties. We zouden graag vernemen tot welke dienstverlening wij als marktpartij ons wel of niet dienen te beperken bij de invulling van het RFI en de ramingen. Hoort bijvoorbeeld consultancy en begeleiding bij digitale transformatie ook binnen scope? Anders gezegd; wat zal al belegd zijn of door uzelf worden waargenomen en wat wilt u uitbesteden?	Het gaat om de éénmalige levering en implementatie van systemen met minimaal de functionaliteit zoals beschreven in de eisen in Bijlage A. Daarnaast om het jaarlijkse onderhoud en technisch beheer van de systemen. Het functioneel beheer wordt uitgevoerd door GBLT zelf.
4	Wat is het beschikbare budget	Binnen welke indicatieve budgetten kunnen wij invulling geven aan onze adviezen? Kunt u daarbij een onderscheid maken tussen budgetten voor 1) implementatie 2) beheer (per jaar) 3) optimalisatie en doorontwikkeling (per jaar) en 4) hosting (per jaar)?	Het afgeven van indicatieve budgetten zou een beeld geven van de kosten bij de huidige leverancier en kunnen wij deze informatie dan ook niet delen net zoals de gevraagde kostenindicaties in deze marktconsultatie niet worden gedeeld bij publicatie van de uitkomst van de marktconsultatie.
5	Wat zijn knelpunten in de huidige situatie, danwel de ambitie achter de gewenste situatie?	Bij 1.6 'gewenste situatie' wordt aangegeven dat GBLT advies van de markt zoekt in de verkenning van mogelijkheden rondom de gewenste situatie. Welke knelpunten of problemen die worden ondervonden in de huidige situatie moeten in de gewenste situatie worden opgelost. En wat is bij 'gewenste situatie' het achterliggende hogere doel of de ambitie?	Op zich zijn we tevreden over de functionaliteit van de huidige applicaties en de ondersteuning van de leverancier. Het zijn echter veel applicaties en koppelingen en dat maakt het wel inefficiënt (zie antwoord op vraag 1). De ambitie of het hoger liggende doel is het identificeren van kansen, optimalisatie van onze processen en de invulling van de (functionele) behoefte voor zowel onze klanten als GBLT.
6	Hoe kijkt de aanbestedende dienst naar hosting en clouddiensten?	Zoals aangegeven bij 1.4 (Systeemkoppelingen en data integratie) heeft deze marktconsultatie betrekking op de voorbereiding van het aanbestedingstraject voor webinformatiesystemen en data integratie. Verder vraagt u bij vraag 2 naar eventuele standaardoplossingen. Voor webinformatiesystemen en data integratie zijn talloze cloud diensten beschikbaar, de meest bekende en voor de hand liggende o.a. Azure en AWS. Wat is op dit moment uw kennis, mening en visie ten aanzien van de inzetbaarheid en toepasbaarheid van dergelijke oplossingen in uw toekomstvisie?	GBLT ziet ook dat er steeds meer cloudoplossingen zijn en dat applicaties als SaaS worden aangeboden. GBLT ziet ook de nodige voordelen bij een invulling doormiddel van cloudoplossing. Belangrijk is dat er rekening gehouden moet worden met de wet- en regelgeving en er ten alle tijden sprake is AVG compliance. GBLT heeft momenteel geen ervaring met openbare cloudplatforms als Azure of AWS.
7	Hoe kijkt de aanbestedende dienst naar softwarelicenties en eigendom?	Is het voor de aanbestedende dienst wenselijk dat de markt bij het geven van adviezen en denkrichtingen bepaalde software oplossingen uitsluit of juist de voorkeur geeft? Denk bijvoorbeeld aan het verschil tussen proprietary (gelicentieerd, met licentiekosten) en open source (vrijelijk en zonder licentiekosten in te zetten door GBLT)	GBLT sluit geen softwareoplossingen uit. Indien het gebruik van open source mogelijk is, dan biedt dit onder andere een kans tot kostenreductie. Vanuit de Digitale overheid wordt het gebruik van open source software gestimuleerd en staat GBLT hiervoor open.
8	Is er een mogelijke beperking met bestaande vendor lock-in waarmee rekening gehouden dient te worden?	De aanbestedende dienst vraagt o.a. '(...) inzicht te krijgen in de mogelijkheden die de markt te bieden heeft om invulling te geven aan de huidige functionele behoefte van GBLT.'. Bij vraag 4.2.5 vraagt u bovendien ook om planning. Echter, gekeken naar de beschrijving van de huidige situatie is het onze impressie dat daarbinnen nu diverse partijen met zelf ontwikkeld maatwerk invulling geven aan de automatiseringsbehoefte. Dienen wij in uw en ons belang op enige manier rekening te houden met de invloed van deze bestaande oplossingen en partners op deze vraag die u aan de markt stelt - zowel qua functionele scope als qua planning? Zo ja, kunt u uw gedachten en gevoel met ons delen?	Er is geen sprake van maatwerk specifiek voor GBLT of levering door meerdere partijen. De huidige invulling van de gevraagde functionele behoefte vindt plaats door één leverancier. GBLT wil met deze marktconsultatie onder andere achterhalen of er, naast de huidige leverancier, andere leveranciers gelijksoortige applicaties/functionaliteit kunnen leveren en in welke mate dit kansen biedt voor GBLT.
9	Wat is uw ervaring met het testen met doelgroepen en eindgebruikers?	Bij 4.2.2. (marktontwikkeling / innovatie) noemt u bij vraag 8 onder meer 'afnemers'. We nemen aan dat u daarmee uzelf bedoelt. Wij onderscheiden echter vaak afnemers van onze afnemers, oftewel eindgebruikers en stakeholders. Wat is uw visie en ervaring met betrekking tot het betrekken van deze gebruikers en beïnvloeders bij innovatie?	Correct, GBLT behoort tot de vermelde 'afnemers'. De behoefte van onze klanten (eindgebruikers/ stakeholders) staat uiteraard centraal en zal innovatie ook met name gericht zijn op het verbeteren van onze dienstverlening aan onze klanten. Hiervoor is betrokkenheid van onze klanten een randvoorwaarde. Een van de middelen die GBLT hanteert om gewenste functionaliteit en innovaties te identificeren vanuit onze klanten is een klanttevredenheidsonderzoek (maandelijks).
10	Hoe kijkt u aan tegen open source frameworks zonder specifiek vooraf gedefinieerde functionaliteit of modules?	In het beantwoordingsformulier vraagt u bij vraag 3: "Indien een zelfstandig integrale levering van de gevraagde oplossingen niet mogelijk is, kunt u aangeven welke functionaliteit (modules) u kunt leveren en welke functionaliteit ontbreekt in u dienstverlening?". Wij acteren als digitale partner - niet als productleverancier, en wij werken met zowel producten als frameworks. Gespecialiseerde modules zoals die bij deze vraag worden aangegeven zitten dus niet in één product maar worden ondersteund met standaard frameworks en standaard deelmodules die we kunnen inzetten. Vaak zijn ook combinaties van modules in een decoupled (API-centrische) architectuur wat de uiteindelijke oplossing wordt. Zowel open source als SaaS oplossingen behoren tot onze mogelijkheden. Hoe kijkt u aan tegen dit uitgangspunt en hoe kunnen we de specifieke module vraag die u stelt in dit geval zo goed mogelijk beantwoorden?	Voor GBLT is van belang dat minimaal de functionaliteit beschikbaar is zoals beschreven in de eisen in bijlage A. Het maakt voor GBLT niet uit dat de functionaliteit doormiddel van verschillende modules wordt geleverd, zoals frameworks, API's, open source en/of SaaS oplossingen. Wel is van belang dat de omgeving efficiënt en beheer(s)baar is. Daarbij zijn kosten uiteraard ook van belang.
11		In de marktconsultatie lijkt een sterke neiging te zijn naar een integrale oplossing, hoe verhoudt dit zich tot het GEMMA en NORA-model, waarbij applicaties dienen te worden opgebroken in componenten?	GBLT werkt (nog) niet volgens een standaard architectuur model. In eerste instantie is de functionaliteit belangrijk en doorslaggevend. Daarbij probeert GBLT (steeds meer) aan te sluiten bij de architectuur van GEMMA.
12		Is het een wens van GBLT om de genoemde software op te leveren conform GEMMA/ Common Ground standaarden?	GBLT werkt (nog) niet volgens een standaard architectuur model. In eerste instantie is de functionaliteit belangrijk en doorslaggevend. Daarbij probeert GBLT (steeds meer) aan te sluiten bij de architectuur van GEMMA en de principes van Common Ground.
13		Heeft GBLT reeds een Haven-omgeving ter beschikking? Of is zij voornemens om die voor de start van de opdracht ter beschikking te hebben?	GBLT heeft geen Haven omgeving ter beschikking en is ook niet van plan deze voor de opdracht ter beschikking te hebben.
14		Heeft GBLT kennis genomen van de verschillende (aanvraag)portalen en mijn-omgevingen die door andere overheden open source ter beschikking worden gesteld via componentencatalogus.commoground.nl? En meer specifiek Open Webconcept? Dat met een standaard formulieren-generator, DigID en e-Herkenningen NLX, veel van de voorwaarden voor dit project out of the box lijkt te omvatten.	GBLT is niet op de hoogte van componentencatalogus.commoground.nl of OpenWebconcept. GBLT wil zelf ook geen software ontwikkelen (met reeds beschikbare software componenten) maar dat laten doen door partijen uit de markt.
15		Heeft GBLT kennis genomen van het BZK-project "GebruikerCentraal" en daarbij specifiek de "NL Design Stuurgroep", die kant-en-klare componenten levert voorportalen gericht op "WCAG en laaggeletterden"?	GBLT is niet op de hoogte van BZK-project "GebruikerCentraal" en "NL Design Stuurgroep".
16		Heeft GBLT kennis genomen van de kamerbrief Open Source en de daarin opgenomen richtlijnen. Wordt voor dit project een voorkeur gegeven aan opensource bij gelijkwaardige geschiktheid?	GBLT staat open voor open source software.

#	VRAAGTITEL	VRAAG	ANTWOORD
17		Er worden veel eisen gesteld met betrekking tot de koppeling met Key2Belastingen, is daarvoor een koppelvakbeschrijving (technisch) beschikbaar?	Nee, er is geen koppelvakbeschrijving beschikbaar.
18		Voor een goede integratie zal medewerking vanuit Key2Belastingen cruciaal zijn. Hoe kijkt GBLT naar de rolverdeling tussen Key2Belastingen leverancier van webinformatie systeem en portalen.	Er zal een nauwe samenwerking en afstemming moeten zijn tussen de leverancier van Key2Belastingen (Centric) en de leverancier van de webinformatiesystemen en portalen.