

Nr.	Onderdeel	Vraag	Antwoord / mededeling
1-1	Bijlage 6	In het overzicht op pagina 24 van de leidraad staat er een 'bijlage 6 aantoonbaar duurzaam bedrijfsbeleid' vermeld, echter komt deze bijlage en deze omschrijving verder niet naar voren als selectiecriteria in de selectieleidraad. Kunt u aangeven hoe wij hiermee om dienen te gaan?	Klopt, "bijlage 6 aantoonbaar duurzaam bedrijfsbeleid" is komen te vervallen en hier hoeft dus niets voor te worden ingeleverd.
1-2	Bijlage 3	Op pagina 27 van de leidraad 'Bijlage 3: Referentieprojecten' staat onderaan 'gegadigde voegt gegevens in verband met de selectiecriteria toe'. En vervolgens 3 referentieprojecten. Kunnen wij ervanuit gaan dat dit enkel over Technische bekwaamheid 1 en 2 gaat?	Ja dat klopt. 2 referenties zijn dus voldoende (of 1 indien de referentie aan beide competenties voldoet).
1-3	4.5 selectiecriteria	Kunt u bevestigen dat bij zowel 4.5.1 en 4.5.2 om de werkwijze gaat en niet aan de hand van eerder opgegeven referentieprojecten?	Ja dat klopt. Gegadigde is wel vrij om met een referentie het verhaal kracht bij te zetten.
1-4	4.4.1	Mag voor de competenties hetzelfde referentieproject gebruikt worden?	Ja, dat mag.
1-5	4.4.1 + Bijlage 3	Er worden referenties voor 2 competenties gevraagd in deze paragraaf. Echter in bijlage 3 op pagina 27 worden er 3 (A of 1, B of 2 en C of 3) referenties gevraagd. Ontbreekt hier informatie of is hier per abuis een fout gemaakt?	Zie antwoord vraag 1-2.
1-6	Bijlage 6	In de checklist van het aanmeldingsformulier staat in te dienen bijlage 6: aantoonbaar duurzaam bedrijfsbeleid. Echter zowel in de leidraad als in de bijlagen ontbreekt (informatie over) bijlage 6. Hoeft bijlage 6 niet ingediend te worden of ontbreekt er informatie in de leidraad?	Zie antwoord vraag 1-1.
1-7	4.5.1	Begrijpen wij het goed dat wanneer je beschikt over certificering op trede 3 van de veiligheidsladder dat je automatisch de maximale punten scoort op dit onderdeel? Er staat omschreven dat dit voldoende is voor maximale score. Is de gevraagde beantwoording op de twee vragen in dat geval niet overbodig? En wanneer je niet over certificering op trede 3 beschikt, is het dan nog wel mogelijk om via beantwoording van de vragen gelijkwaardigheid aan te tonen en de maximale punten te scoren?	Dat klopt. Ondanks dat partijen die gecertificeerd zijn op trede 3 inderdaad 'automatisch' de maximale punten scoren, vragen wij toch ook van deze partijen om een (summiere) toelichting op de vragen. Het is zeker mogelijk om gelijkwaardigheid aan te tonen indien er een goede toelichting wordt gegeven op de vragen. Er kan dan dus alsnog de maximale punten behaald worden.
1-8	4.5 selectiecriteria	Bij de selectiecriteria staan eisen voor het veiligheidsbeleid en beheersing realiseren werk incl. nazorgperiode. Bij de checklist voor aanmelding staat ook bijlage 6 benoemd: aantoonbaar duurzaam bedrijfsbeleid. Dit komt zowel in de tekst van 4.5 als in de bijlagen verder niet terug. Mag ik aannemen dat hier verder geen eisen aan gesteld zijn?	Zie antwoord vraag 1-1.
1-9	4.5 selectiecriteria	Competentie 2 stelt een BENG project, er zal geen installateur met BENG-ervaring zijn omdat pas per 1-1-2021 dit in de vergunning verplicht is. Alles wat aangevraagd is voor 31-12 qua omgevings vergunning is nog volgens oude eis. Daarna is alles volgens BENG. Met andere woorden dan moet er een project zijn aangevraagd in Q1, nu inmiddels zijn vergund en in uitvoering. Dat lijkt ons niet reëel. Wellicht kunt u de eis wijzigen naar een lage EPC bijvoorbeeld.	Vanaf 1-1-2021 dient inderdaad op bases van de NTA8800 BENG aangetoond te worden. Voor die periode kon BENG aangetoond worden d.m.v. de oude norm en bijbehorende software (EPC NEN7120). Wij begrijpen dat zowel de norm als de rekenmethodiek veranderd zijn, wij denken echter ook dat prima aangetoond kan worden of een gebouw vóór 1-1-2021 aan de destijds geldende BENG-norm voldeed (op basis van de EPC NEN7120). Er kan aangetoond worden hoe het gebouw scoort op de 3 BENG peilers. Voor de beoordeling hanteren wij de BENG norm die destijds gold.
1-10	Bijlage 6	Waar staat de omschrijving / uitvraag tbv bijlage 6 ? of is het voldoende hier een ISO 14001-certificaat te overleggen.	Zie antwoord vraag 1-1.
1-11	4.4.1 + Bijlage 3	Bijlage 3 vraagt om 3 referentieprojecten, echter 4.4.1 vraagt om 2 competenties, hoe moeten wij dat zien, zijn 2 referenties niet voldoende ?	Zie antwoord vraag 1-2.
1-12	4.3.1 Financiële situatie	Volstaat in de 1 ^e fase ook de indiening van alleen bijlage 2 en wanneer wij als gegadigde bij de laatste 5 partijen horen alsnog de publicatie rapporten overhandigen?	Deze rapporten zijn toch op te vragen bij de kvk en ons inziens is het weinig moeite deze toe te voegen. Maar in principe volstaat het om in eerste instantie alleen de bijlage in te vullen.
1-13	4.3.1 Financiële situatie	Ons bedrijf beschikt nog niet over de cijfers van 2010. Volstaat een eigen verklaring met omzet gegevens over 2010, aanvullend de cijfers van 2017?	Ik denk dat 2020 bedoeld wordt. In de leidraad staat op pagina 19 dat zover er geen definitief jaarverslag over 2020 is, volstaan mag worden met een concept.
1-14	4.4.1	De BENG norm is nog maar sinds 1-1-2021 formeel van kracht. De onderhavige competentie is daarmee dus wel zeer specifiek (en daarmee uitsluitend) wanneer dit in de afgelopen 5 jaar al moet zijn gerealiseerd voor een utiliteitsgebouw. Vriendelijk verzoek om dit criterium anders en minder specifiek te formuleren, bijvoorbeeld door het aantonen van ervaring met duurzaam bouwen van een utiliteitsgebouw .	Zie antwoord vraag 1-9.
1-15	4.4.1 + Bijlage 3	Paragraaf 4.4.1 en blz 27 corresponderen niet met elkaar. Op blz 27 bijlage 3 wordt gesproken over referentieproject A+B+C. Wat is juist?	Zie antwoord vraag 1-2.
1-16	4.4.1	Mag er voor competentie 1+2 hetzelfde project gebruikt worden of worden er meer punten behaald door het laten zien van meerdere projecten?	Zie antwoord vraag 1-4. Dit betreft een minimum eis: er kunnen dus niet meer of minder punten behaald worden door het laten zien van meerdere projecten. De referentie(s) worden wel inhoudelijk getoetst.
1-17	4.4.1	Wij zien vaker dat de minimum / geschiktheiseis eis ca 30% van de totale nieuwbouw beslaat. Is de aanbestedende dienst bereid de eis te verlagen van 3.500m2 naar 2.500m2?	Ja, dat lijkt ons proportioneel en een verlaging van de eis van 3.500>2.500 m2 BVO is daarmee akkoord.