



Den Haag

Europese aanbesteding

Levering, reparatie en onderhoud Strandafvalvoertuig (SAV)

Nota van Inlichtingen

Versie	1.0
Datum	4 juni 2021
Referentie	190112
Aanbesteder	Gemeente Den Haag
Copyright	Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum Inkoop Fysiek Domein

Inhoudsopgave

Nota van Inlichtingen	3
Behandeling vragen en antwoorden.....	4

Nota van Inlichtingen

Behorende bij en integraal onderdeel uitmakend van de Aanbestedingsdocumenten van de Aanbesteding 'Levering, reparatie en onderhoud Strandafvalvoertuig (SAV)' ten behoeve van de gemeente Den Haag is deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen opgesteld. De binnengekomen vragen zijn letterlijk overgenomen.

Hieronder treft u een overzicht van de gestelde vragen en antwoorden.

Behandeling vragen en antwoorden

Nr.	Verwijzing Document	Vraag	Antwoord
1.	Eisen met betrekking tot de opbouw ao-e-23	De werking van de autolaadkraan dient zodanig beveiligd te zijn dat op geen enkel moment enig deel van het voertuig. Wij kunnen de hefarm van de kraan boven de cabine en opbouw begrenzen waardoor de cabine en de opbouw niet geraakt kan worden door de hefarm. De knikarm kunnen wij niet begrenzen. Is dit voor u acceptabel?	Dit is acceptabel.
2.	Op- en afzet installatie ao-e-5	De optrekarm mag knikkend zijn. Moet de optrekarm knikkend of vast gemonteerd zijn?	Deze moet knikkend zijn.
3.	autolaadkraan	In het bestek bestek staat er geen specificatie van een rotator en grijper. Klopt het dat deze niet in de aanbesteding zijn meegenomen?	Er moet een rotator op zitten en een grijper met het volume van minimaal 1 kuub.
4.	Vervangend vervoer t-e-o-50	U vraagt een vervangend vervoer wanneer de reparatie niet binnen 3 dagen gereed is. Gezien de complexiteit van het voertuig is het voor ons onmogelijk een gelijkwaardig voertuig ter beschikking te stellen. Wij vragen u deze eis te laten vervallen.	Onder vervangend vervoer wordt verstaan: een voertuig wat geschikt is voor het uitvoeren van de werkzaamheden (waaronder op het strand). Het vervangend voertuig hoeft niet 1-op-1 over de functionaliteit van SAV te beschikken maar moeten aansluiten bij de werkzaamheden die op dat moment relevant zijn. Indien Opdrachtnemer niet binnen 3 dagen kan leveren, worden de meerkosten voor opdrachtgever voor huur bij derden doorbelast aan opdrachtnemer.
5.	Oplevering c-e-5	Het haakarmvoertuig dient eerste kwartaal 2022 compleet opgebouwd opgeleverd te worden.	De oplevering wordt uitgesteld naar uiterlijk 30 juni 2022.

		Gezien de huidige tijd waarbij de levertijden wekelijks oplopen is het op dit moment onmogelijk te ons te conformeren aan een levertijd en zeker voor het eerste kwartaal 2022. Wij vragen u de oplevering uit te stellen naar 2e /3e kwartaal 2022	
6.	Kernkompetentie	U vraagt een kernkompetentie voor de levering van een 6x6 vrachtwagen met laadkraan en haakarm. Als opbouwer kunnen wij u een kernkompetentie geven voor de opbouw op een 8x4 en of een 8x2. Is dit voor u acceptabel?	Akkoord, de ervaring met de opbouw op een 8x4 of een 8x2 wordt als gelijkwaardig beoordeeld.
7.	De kraan is in de lucht opvouwbaar ao-e-35	In het bestek lezen wij niets over een grijper. Moeten wij deze eis opvatten als opvouwbaar met een grijper?	Dat is correct. Zie tevens de beantwoording van vraag 3.
8.	Eis ac-e-1	"U eist: Het voertuig is voorzien van een automatisch schakelende versnellingsbak met koppelomvormer. Inschrijver adviseert u een automatisch schakelende / gerobotiseerde versnellingsbak zonder koppelomvormer te eisen, of tevens toe te staan. Dankzij hedendaagse technologieën op het gebied van software en programmatuur, biedt deze een net zo goede (zo niet betere) prestatie als de versnellingsbak met koppelomvormer. Daarnaast is het rendement hoger, waardoor de CO2 uitstoot lager is. Hiermee kunnen inschrijvers beter voldoen aan uw wens en een samenwerking aan te gaan met een Leverancier die invulling kan geven aan uw ambitie om een zo CO2 neutraal mogelijke oplossing te bieden. Tot slot is deze versnellingsbak economisch voordeliger in het onderhoud. Bent u hiermee akkoord? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw toelichting waarom de versnellingsbak met koppelomvormer beter aan uw eisen voldoet."	Akkoord, het aanbieden van dit alternatief is tevens toegestaan.

9.	Eis l-e-o-50	U eist vervangend vervoer indien de reparatie niet binnen 3 werkdagen gereed is. Het voertuig is in zijn aard niet zozeer bedoeld voor personenvervoer, als wel voor het ophalen van strandafval. Is onze aanname correct dat deze eis derhalve niet van toepassing is? Zo niet, dan willen wij u wijzen op het volgende: Gezien de complexiteit van het voertuig is er geen gelijkwaardig voertuig als vervangend vervoer in te zetten. Wij verzoeken u daarom deze eis te laten vervallen. Stemt u hiermee in? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw uitgebreide toelichting aangaande gelijkwaardigheid.	Zie de beantwoording van vraag 4.
10.	Eis t-e-o-36	Het gevraagde reparatie- en onderhoudscontract lijkt alleen betrekking te hebben op het chassis. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw toelichting aangaande de opbouw. \	Nee, uw aanname is onjuist. Het RO-contract betreft het gehele voertuig inclusief opbouw, haakarm en laadkraan.
11.	Eis l-e-o-7	Wat bedoelt u met de maximale lengte van het voertuig? Gaat het hier om de lengte inclusief of exclusief laadbak?	Dit betreft de lengte exclusief laadbak.
12.	Eis l-e-o-6	"Een wielbasis van maximaal 4 meter is niet realiseerbaar gezien de opbouw lengte van de kraan en haakarmsysteem. Gezien uw combinatie van eisen moet de wielbasis ten minste 4200 mm worden. Dit betreft de afstand tussen as 1 en as 2. Kunt u bevestigen dat deze lengte is toegestaan? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw aanpassingen aan de opbouw voor het kraan en haakarmsysteem. "	Akkoord, de lengte van de wielbasis wordt uitgebreid naar maximaal 4200 mm.
13.	Eis c-e-5	"Oplevering van het voertuig in het eerste kwartaal van 2022 is niet haalbaar gezien de huidige planning m.b.t. de productietijd en om / opbouwtijd. Oplevering eind van kwartaal 2 begin kwartaal 3 2022 is realistisch. Is aanbestedende dienst akkoord met deze levertermijn? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw toelichting. "	Zie de beantwoording van vraag 5.

14.	ARIV 15.3	"In artikel 15.3 bepaalt u wat in ieder geval niet onder overmacht wordt verstaan. Hieronder schaaft u tevens tekort aan personeel en grondstoffen, alsmede transportproblemen. De huidige COVID-19 pandemie heeft aangetoond dat een pandemie - en de (vaak ad hoc) maatregelen die de Nederlandse en diverse buitenlandse overheden in de bestrijding tegen pandemieën nemen, juist deze zaken zeer kwetsbaar maken. Bovendien zijn de maatregelen niet mitigeerbaar door inschrijvers, met name met het oog op onbekende varianten en mutaties en de eventueel nieuw te nemen maatregelen hiertegen. Inschrijver verzoekt u daarom om tekorten en problemen ten gevolge van een pandemie of epidemie wel uitdrukkelijk onder overmacht te scharen. Stemt u hiermee in? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw uitgebreide motivatie. "	Akkoord, met inachtneming van hetgeen bepaald in artikel 15.1. Leverancier dient een onderbouwing van de oorzaak en (verwachte) gevolgen voor de levering aan Koper inzichtelijk te maken wanneer hij Koper in kennis stelt van de gevolgen van eventuele overmachtssituaties.
15.	ARIV 4.3	"U bepaalt dat koper er geen beroep meer op kan doen dat het product niet aan de Overeenkomst voldoet indien zij verkoper daarvan niet schriftelijk in kennis heeft gesteld binnen 30 dagen nadat koper dit heeft ontdekt. Dit biedt een vrijwel onbeperkte termijn voor het melden van dergelijke situaties. Inschrijver verzoekt u deze passage aan te passen en doet hiertoe het volgende tekstvoorstel: ""Koper kan er geen beroep meer op doen dat het Product niet aan de Overeenkomst beantwoordt, indien hij Leverancier daarvan niet schriftelijk in kennis heeft gesteld binnen 30 dagen nadat hij dit heeft ontdekt, of dit had behoren te ontdekken. Indien Leverancier van Koper een dergelijke kennisgeving ontvangt, verhelpt Leverancier binnen een door Koper overeengekomen termijn het bepaalde in artikel 13 gestelde termijn het gebrek of de non-conformiteit."" Bent u hiermee akkoord? ZO niet, dan ontvangen wij graag uw motivatie. "	Akkoord.

16.	Eis t-e-o-36	Het gevraagde reparatie- en onderhoudscontract lijkt alleen betrekking te hebben op het chassis. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw toelichting aangaande de opbouw.	Zie de beantwoording van vraag 10.
17.	ARIV 14	"U bepaalt dat koper er geen beroep meer op kan doen dat het product niet aan de Overeenkomst voldoet indien zij verkoper daarvan niet schriftelijk in kennis heeft gesteld binnen 30 dagen nadag koper dit heeft ontdekt. Dit biedt een vrijwel onbeperkte termijn voor het melden van dergelijke situaties. Inschrijver verzoekt u deze passage aan te passen en doet hiertoe het volgende tekstvoorstel: ""Koper kan er geen beroep meer op doen dat het Product niet aan de Overeenkomst beantwoordt, indien hij Leverancier daarvan niet schriftelijk in kennis heeft gesteld binnen 30 dagen nadat hij dit heeft ontdekt, of dit had behoren te ontdekken. Indien Leverancier van Koper een dergelijke kennisgeving ontvangt, verhelpt Leverancier binnen een door Koper overeenkomstig het bepaalde in artikel 13 gestelde termijn het gebrek of de non-conformiteit."" Bent u hiermee akkoord? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw motivatie. "	Zie de beantwoording van vraag 15.
18.	ARIV 14	"In artikel 14 bepaalt u de aansprakelijkheid. Hiertoe heeft u een staffel die gebaseerd is op de totale contractwaarde. De overeenkomst voor het onderhoud heeft echter een looptijd van 8 jaar, hetgeen de totale contractwaarde ernstig vergroot. Inschrijver verzoekt u daarom de aansprakelijkheid niet te relateren aan de totale contractwaarde, maar aan de contractwaarde per jaar. Stemt u hiermee in? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw uitgebreide motivatie. "	Aanbestedende dienst stemt niet in met uw voorstel. Echter wordt de aansprakelijkheid gedurende de looptijd van de overeenkomst voor het onderhoud beperkt tot €300.000,- per gebeurtenis en € 500.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is. Waarbij tevens Artikel 14, lid A uitgebreid zal worden naar: <i>"De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen:</i>

			<i>a. ingeval van aanspraken van derden en/of medewerkers van Koper op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel;"</i>
19.	ARIV 4.3	"U bepaalt dat koper er geen beroep meer op kan doen dat het product niet aan de Overeenkomst voldoet indien zij verkoper daarvan niet schriftelijk in kennis heeft gesteld binnen 30 dagen nadag koper dit heeft ontdekt. Dit biedt een vrijwel onbeperkte termijn voor het melden van dergelijke situaties. Inschrijver verzoekt u deze passage aan te passen en doet hiertoe het volgende tekstvoorstel: ""Koper kan er geen beroep meer op doen dat het Product niet aan de Overeenkomst beantwoordt, indien hij Leverancier daarvan niet schriftelijk in kennis heeft gesteld binnen 30 dagen nadat hij dit heeft ontdekt, of dit had behoren te ontdekken. Indien Leverancier van Koper een dergelijke kennisgeving ontvangt, verhelpt Leverancier binnen een door Koper overeenkomstig het bepaalde in artikel 13 gestelde termijn het gebrek of de non-conformiteit."" Bent u hiermee akkoord? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw motivatie. "	Zie de beantwoording van vraag 15 en 17.
20.	t-e-o-8 - Doorrijhoogte	Een doorrijhoogte van 3500mm is niet mogelijk voor de gevraagde voertuig configuratie. Gaat u akkoord met een doorrijhoogte van 3550mm?	Zie de beantwoording van vraag 27.
21.	ac-e-5 - Bandenaflaatsysteem	Naar onze mening is een bandenaflaatsysteem (CTIS) een systeem waarbij de leidingen door de as en wielnaven loopt en een korte leiding door de wielschijf naar het ventiel waardoor het voertuig al rijdend de bandendruk snel kan verhogen of verlagen afhankelijk van de gewenste situatie. Is onze aanname juist en bedoelt u dit ook met een bandenaflaatsysteem?	Nee, hier wordt een handmatig systeem mee wordt bedoeld. Een CTIS-systeem wordt door gebruikers als storingsgevoelig ervaren.

22.	t-e-o-50 Vervangend vervoer	U geeft bij eis t-e-o-50 aan dat als de reparatie niet binnen 3 werkdagen gereed is, de gemeente kosteloos recht op vervangend vervoer. Gezien de complexiteit van dit voertuig is een reparatietijd van 3 dagen niet te garanderen en vragen wij u deze te aan te passen naar 14 dagen. Een groot deel van de onderdelen zijn afwijkend ten opzichte van de reguliere onderdelen waardoor dit niet altijd op voorhand op voorraad is. Daarnaast is vervangend vervoer van dit type voertuig niet mogelijk (voertuig categorie is niet te huur).	Zie de beantwoording van vraag 4.
23.	t-e-o-36 - R&O contract	U vraagt bij eis t-e-o-36 om een gesloten reparatie- en onderhoudscontract waarbij alle voorkomende reparatie- en onderhoudswerkzaamheden zijn inbegrepen. Bij normaal gebruik/inzet is dit geen enkele probleem. In uw geval gaat het voertuig echter voor een groot deel op het strand rijden waarbij vastzittende delen als gevolg zand en zout water een grote rol gaan spelen in de onderhoudskosten. Graag zouden we zien dat hiervoor een aparte clauseule wordt opgenomen in het onderhoudscontract. Gaar u hiermee akkoord?	Niet akkoord. Er kan rekening worden gehouden met deze omstandigheden in de inschrijving.
24.	c-e-5 Levertijd.	Uw eis m.b.t de levertijd is gezien de huidige COVID situatie niet haalbaar dit komt o.a. door de schaarste aan chips bij toeleveranciers. Graag zouden we zien dat deze wordt gewijzigd naar het 4de kwartaal 2022	Zie de beantwoording van vraag 5.
25.	4.1.2. Eisen aan kwalitatieve inschrijving	Voor de beantwoording van de Subgunningscriterium 1 en 2 wordt gesteld dat er maximaal 1 pagina A4 (enkelzijdig) per subgunningscriterium geldt. Dat is erg weinig gezien de hoeveelheid informatie die gevraagd wordt. Zowel hoofd- als onderaannemer heeft	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. De paginalimiet voor de beantwoording van de subgunningscriterium 1 en 2 wordt uitgebreid naar 2A4 per criterium.

		informatie te geven. Kan deze eis verruimd worden naar 5 pagina's per subgunningscriterium?	Aanbestedende dienst verlangt van de inschrijvers dat de beantwoording kort-, bondig en specifiek gericht op de vraagstelling wordt ingevuld.
26.	c-e-5	De gevraagde levering eerste kwartaal 2022 is in de huidige tijd niet haalbaar. U bedoelt waarschijnlijk een levering van het voertuig tweede kwartaal 2022?	Zie de beantwoording van vraag 5.
27.	Eis t-e-o-8	De gestelde maximale hoogte van het voertuig (wij nemen aan zonder container) van 3500 mm is niet haalbaar. Kan deze maatvoering aangepast worden naar maximaal 3650 mm?	Dit is akkoord. De maximale hoogte van het voertuig wordt aangepast naar 3650 mm.
28.	Eis t-e-o-7	De gestelde maximale lengte van het voertuig van 9000 mm is niet haalbaar. Kan deze maatvoering aangepast worden naar maximaal 9200 mm?	Dit is akkoord. De maximale lengte van het voertuig wordt aangepast naar 9200 mm.
29.	Eis t-e-o-6	Een wielbasis van maximaal 4000 mm is niet haalbaar om dit voertuig te voorzien van een autolaadkraan en haakarmsysteem geschikt voor het vervoeren van een container met een lengte van 6350 mm. Kan de wielbasis naar een haalbare maatvoering van maximaal 4600 mm aangepast worden?	Dit is akkoord, mits de totale lengte niet de maximale lengte overstijgt.
30.	aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.1.2	Het is niet mogelijk om een complete beschrijving van chassis, kraan en haakarm op 2 pagina's A4 te krijgen. Zeker als daarin ook afbeeldingen ter verduidelijking gebruikt worden. Wij vragen u vriendelijk het aantal pagina's voor subgunningscriterium 3 te verhogen naar 8 pagina's.	De paginalimiet voor Subgunningscriterium 3 wordt als volgt bijgesteld: Voor de beantwoording van Subgunningscriterium 3 – 'Technische wensen' dient Inschrijver de volgende onderdelen in te dienen: • beschrijving van het aangeboden voertuig; • samenstellingstekeningen en afbeeldingen als bijlage bij de beschrijving van het aangeboden voertuig;

			Voor de beschrijving blijft een maximum aantal pagina's van 2 A4 enkelzijdig gelden. Voor de samenstellingstekeningen en afbeeldingen als bijlage bij de beschrijving geldt een maximum van 8 pagina's A4 enkelzijdig. Dit betreft bijlagen zonder tekst, met uitzondering van nummering en verwijzingen naar het document met de toelichting.
31.	aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.1.2	Ons inziens is het aantal van 1 pagina A4 te weinig om de beantwoording van subgunningscriterium 1 en 2 op de juiste wijze te kunnen doen, zeker als het ook fatsoenlijk leesbaar dient te zijn qua opmaak. Wij vragen u vriendelijk het aantal pagina's te verhogen naar minimaal 3 pagina's.	Zie de beantwoording van vraag 25.
32.	pve c-e-5	Door meerdere oorzaken is er momenteel wereldwijd een groot tekort aan computerchips waardoor de levertijd van truck fabrikanten enorm is opgelopen. Tevens is de levertijd van kranen ook erg lang. Daarbij komt nog dat het gevraagde type voertuig een langere doorlooptijd heeft door de wide spread ombouw. Hierdoor is het helaas niet mogelijk om in het eerste kwartaal een voertuig inclusief opbouw te kunnen leveren. Wij verzoeken u vriendelijk te eis aan te passen naar tweede kwartaal 2022 om deelname aan de aanbesteding mogelijk te maken.	Zie de beantwoording van vraag 5.
33.	PVE - eis t-e-o-2 zitplaatsen	In de door ons aan te bieden cabine zijn geen 3 zitplaatsen leverbaar. Is het toegestaan om met een voertuig met 2 zitplaatsen in te schrijven?	Dit is niet akkoord. De taken die met het voertuig worden uitgevoerd betreffen hoofzakelijk werkzaamheden die in teams van drie personen worden uitgevoerd, zoals het legen van afvalbakken. Voor het beoogd gebruik is het daarom essentieel om een voertuig met drie zitplaatsen te gebruiken.

34.	pve t-e-0-8	Aangezien een 6x6 een hoog chassis heeft valt de totale hoogte inclusief opbouw hoger uit dan de eis. Wij vragen u de eis te verruimen tot 3650mm.	Zie de beantwoording van vraag 27.
35.	pve t-e-o-7	Het is met de benodigde opbouw niet mogelijk om onder de in deze eis genoemde totale voertuig lengte te blijven. Wij verzoeken u vriendelijk de eis te verruimen tot 9200mm	Zie de beantwoording van vraag 28.
36.	pve t-e-0-5	Bij de voor dit voertuig benodigde wielbasis is de draaicirkel groter dan geëist. Wij verzoeken u vriendelijk de eis te verruimen tot 1910mm.	Dit is <u>niet</u> akkoord. Het uitbreiden van de draaicirkel bemoeilijkt het gebruik van het voertuig in de binnenstad, waarvoor het voertuig tevens geschikt dient te zijn.
37.	PVE t-e-o-6	Bij een kraan/haak voertuig met de beschreven containerlengte is de gevraagde wielbasis niet mogelijk aangezien dan de oversteek aan de achterzijde veel te groot wordt en de gewichtsverdeling verkeerd ligt. Wij verzoeken u vriendelijk de eis aan te passen naar 4600mm.	Zie de beantwoording van vraag 29.