



Nota van Inlichtingen 2

Datum: 22 januari 2020

In deze nota van inlichtingen geeft de aanbestedende dienst antwoord op de gestelde vragen en opmerkingen geplaatst in het kader van de Europese aanbesteding IWR2021 SMS-gateway.

Deze nota van inlichtingen maakt deel uit van het Aanbestedingsdocument (met referentie IUC 202006120 de datum 24 december 2020).

Dit is de definitieve versie.

Rectificatie:

Wij zullen op woensdag 3 februari 2021, de tijd van opening aanpassen van 13:00 uur naar 12:05. De sluiting blijft ongewijzigd op woensdag 3 februari 2021, 12:00.

Vraag nr.	Vraag	Herkomst in document
Vraag 1	In het beschrijvend document staat vermeld dat de aanbesteder bij het ontbreken van certificering ook aantoonbaar gelijkwaardige (of betere) maatregelen op het gebied van kwaliteitsbewaking, IT Service Management en Informatiebeveiliging als bewijs accepteert. Dient de inschrijver de ISO certificering uiteindelijk wel binnen een x periode te behalen?	4.3.2.2. Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid (ISO 9001, 14001, 20000-1)
Antwoord	Neen. (dit antwoord is een rectificatie van het antwoord van Nota van Inlichtingen nr.1 .d.d. 15 januari 2021).	
Vraag 2	Wat is er gedefinieerd als "functiewijziging"? Wijziging van functie titel of een afdeling?	Bijlage 2: E.1.6.1 Informatiebeveiliging (tevens bijlage I overeenkomst artikel 30)
Antwoord	Het gaat hierbij niet om de titel van een functie of afdeling die wijzigt, maar om een werknemer die van functie wijzigt. Dit speelt bijvoorbeeld een rol wanneer een medewerker in het kader van zijn nieuwe functie toegang krijgt tot andere informatie.	
Vraag 3	Is er een voorbeeld van het Dossier Afspraken en Procedures (DAP)?	Bijlage 2: E.1.6.2 Informatiebeveiliging (tevens bijlage I overeenkomst artikel 30)

Antwoord	Neen, deze komt pas bij de gunning beschikbaar.	
Vraag 4	Kunt u ter controle een voorbeeld van een door u gewenste factuur toesturen?	Bijlage 8 Elektronisch bestellen en factureren
Antwoord	Neen, Wij hebben geen voorbeeldfactuur. Zie ook eis 7 van bijlage E.	
Vraag 5	Hoe dienen de tarieven ten aanzien van Premium SMS te worden gezien? Gezien de vraagstelling kan dit enkel gezien worden als exclusief de handeling en operator fee. Kunt u dit bevestigen?	--
Antwoord	Ja, dat klopt	
Vraag 6	Kan het zijn dat de aanbesteding aan twee markt partijen wordt gegund? Dit omdat je dan bij problemen dan kan switchen tussen twee partijen. Veel grote SMS afnemers hebben namelijk een back up leverancier. Ze verdelen het verkeer dan bijvoorbeeld 30% - 70% om het voor beide leveranciers wel interessant te houden.	--
Antwoord	Neen, Er wordt gegund aan één inschrijver.	
Vraag 7	Op dit moment worden de jaarcijfers van 2020 opgemaakt. Deze zijn echter begin februari niet afgerond. Kunnen wij deze als concept aanleveren tezamen met een accountants verklaring?	Jaarcijfers 2020
Antwoord	Neen, Zie beschrijvend document, blz. 23.	

Opmerkingen concept overeenkomst en ARBIT-2018

Nr.	Art. uit overeenkomst of ARBIT2018	Reden van bezwaar	Tekst suggesties
Vraag 8	Bijlage I Overeenkomst Artikel 30	Wat is de grondslag van de additionele eisen ("overige eisen") die zijn voorgelegd, naast de BBN1 + BBN2 overheidsmaatregelen die additioneel zijn op de ISO27002 controls?	--
Antwoord		Zover u de 'overige' eisen uit E.1.6.1 (bijlage 2) benoemd: die komen voort uit een risicoanalyse.	
Vraag 9	Bijlage I Overeenkomst Artikel 30	Is er een vooraf gedefinieerde manier voor het veilig aanleveren van de documenten die door de Opdrachtgever kunnen worden opgevraagd? Wordt dit in het DAP vastgelegd?	--
Antwoord		Nee, er is geen vooraf gedefinieerde manier van aanleveren van documenten. Dit kan in de DAP vastgelegd worden.	
Vraag 10	Bijlage 4, ARBIT, artikel 6	Is artikel 6 ARBIT van toepassing op de te leveren prestatie in de vorm van een SMS-Gateway?	--

Antwoord		Nee, artikel 6 is niet van toepassing Het klopt dat er geen sprake is van een product en het afleveren ervan, maar wij laten voor de volledigheid dit artikel wel graag in stand.	
Vraag 11	Bijlage 4, ARBIT, Artikel 7	Gezien de te leveren Prestatie (SMS-Gateway), welk eigendom van de prestatie gaat bij acceptatie over op Opdrachtgever naar inziens van de Opdrachtgever?	--
Antwoord		Conform artikel 7 en 8 krijgt de Opdrachtgever waarvoor door haar is betaald.	
Vraag 12	Bijlage 4, ARBIT, Artikel 8	Met betrekking tot 8.1 (a) en (b). De leverancier levert communicatiediensten aan opdrachtgever. Leverancier zal op grond van deze Overeenkomst geen technische ontwikkelingsdiensten leveren of dergelijke diensten anderszins uitvoeren aan opdrachtgever, behalve voor noodzakelijke configuraties die nodig zijn om de dienstverlening mogelijk te maken (interoperabiliteit met de systemen van opdrachtgever, etc.). Het is voor de leverancier van het grootste belang dat alle intellectuele eigendommen die betrekking hebben op de service van de leverancier (inclusief maar niet beperkt tot alle software die in de service van de leverancier is opgenomen) eigendom blijft van de leverancier of de licentiegevers van de leverancier, voor zover van toepassing. Bevestig alstublieft dat er onder deze Overeenkomst geen overdracht van IP-rechten van Leverancier naar Opdrachtgever zal plaatsvinden.	--
Antwoord		Dat is grotendeels waar. Voor de standaard dienstverlening SMS Gateway zal er in principe geen overdracht plaatsvinden van IE rechten van de Opdrachtnemer naar de Opdrachtgever, maar bij speciale diensten zou dat in theorie wel kunnen voorkomen.	--
Vraag 13	Bijlage I Overeenkomst Artikel 30	Is er gedefinieerd welke componenten verwacht worden in het "statement of compliance", "auditplan" and "Control verklaring"? Hier wordt geen informatie over gegeven in Hoofdstuk 4.	
Antwoord		Wij herken uw vraag niet naar aanleiding van artikel 30 in bijlage I Overeenkomst. Voor zover u De Statement of compliance, Auditplan en In Control Verklaring van de BIO bedoeld: hierin verklaart u dat het deel van uw bedrijfsvoering die u voor de Prestatie inzet, aan de BIO voldoet. Voor het auditplan geldt het bepaalde in 18.2.1.2 van de BIO, er zijn geen andere componenten gedefinieerd.	--
Vraag 14	Bijlage I concept Overeenkomst artikel 23.5	Opdrachtnemer verzoekt deze bepaling zo aan te passen dat enkel het betwiste gedeelte van de factuur kan worden afgewezen en/of opgeschort, en niet de volledige factuur. Gaat u hiermee akkoord?	

Antwoord		Neen, wij zullen de bepaling niet aanpassen. Zoals in het artikel bepaald kan een factuur geheel of gedeeltelijk worden afgewezen.	--
Vraag 15	Bijlage 4 ARBIT, artikel 26.3	Het maximale schadebedrag per gebeurtenis is naar mening van Opdrachtnemer disproportioneel hoog. Het maximale bedrag per gebeurtenis is viermaal de volledige waarde van de 8 jaar durende opdracht, wat voor opdrachtnemers een theoretisch risico betekent welke niet kan worden ingecalculeerd. Opdrachtnemer verzoekt deze bepaling in ieder geval in lijn te brengen met door Opdrachtgever in artikel 29 gestelde verzekeringseisen: Indien de schadebedragen door verzekeraars worden gedekt zullen deze worden uitgekeerd.	
Antwoord		Niet akkoord. Artikel 26 ARBIT 2018 blijft ongewijzigd gehandhaafd. In de ARBIT wordt de aansprakelijkheid ten gunste van opdrachtnemer beperkt, waar de wet in beginsel uitgaat van een onbeperkte aansprakelijkheid. De aansprakelijkheidsbepaling is derhalve naar het oordeel van de aanbestedende dienst redelijk en proportioneel.	--

Einde nota van inlichtingen