

Bijlage 3 | Kwalitatieve Gunningscriteria (wegingsfactor 50%)

Inschrijver wordt verzocht ten aanzien van elk van de Gunningscriteria aan te geven in welke mate en op welke wijze Inschrijver eraan voldoet.

Indien Inschrijver Onderaannemers inzet voor het uitvoeren van (een gedeelte van) de Opdracht, dan dient in het beantwoorden van de Gunningscriteria de rol van de Onderaannemer meegenomen te worden.

Gunningscriterium		Maximale score	fase
① Plan van aanpak	<i>Kwaliteit contractbeheer</i>	20 punten	I
	<i>Kwaliteit en continuïteit van in te zetten personeel</i>	5 punten	
② Casussen		10 punten	II
③ Software-systeem		15 punten	
Totaal		50 punten	

① Plan van aanpak (1): Kwaliteit contractbeheer	Maximale score: 20 punten
De gemeenten streven naar een effectief en efficiënt contractbeheer voor het leerlingenvervoer en jeugdwetvervoer, en een optimaal anticipatievermogen in een veranderende omgeving. De gemeenten vragen van inschrijver op <u>maximaal vijf pagina's</u> A4 (arial 10, enkelzijdig, enkele regelafstand, marges 2,5 cm) de volgende onderwerpen te beschrijven: - De uit te voeren dagelijkse en periodieke contractbeheeractiviteiten te beschrijven waarbij minimaal ingegaan wordt op: - de wijze waarop de dagelijkse beheersactiviteiten uitgevoerd worden; - de periodieke controle activiteiten (rechtmatigheid/doelmatigheid) inclusief audits die uitgevoerd worden, de financiële, kwalitatieve of uitvoeringstechnische aspecten waar deze activiteiten betrekking hebben; - de frequentie van de verschillende beheersactiviteiten, inclusief een motivatie waarom een voorziene frequentie optimaal is; - de wijze waarop de indicatoren uit de Service Level Agreement (SLA) <u>met de vervoerders</u> worden gemonitord en hoe contractbeheerder daarover rapporteert en actie op onderneemt; - de wijze waarop geconstateerde onjuistheden of gebreken van de vervoerder(s) verholpen worden en hoe vanuit de rol van contractbeheerder herstel door vervoerder(s) gevorderd wordt? - de wijze waarop de contractbeheer activiteiten het anticipatievermogen van de gemeenten verhoogd en de wijze waarop de contractbeheerder hierbij rapporteert. - De inschrijver beschrijft de wijze waarop deze informatiebeveiliging realiseert. - De inschrijver beschrijft de wijze waarop deze invulling geeft aan de implementatie van het contractbeheer. We vragen inschrijver bij het beantwoorden van bovenstaande punten rekening te houden met de minimale eisen zoals beschreven in het Programma van Eisen in Bijlage 1.	

① Plan van aanpak (2): Kwaliteit en continuïteit van in te zetten personeel	Maximale score: 5 punten
Dit sub-criterium gaat over de borging van deskundigheid en continuïteit van het in te inzetten personeel voor de opdracht. Door de uitbesteding van de gevraagde dienstverlening aan een gespecialiseerd dienstverlener verwachten de gemeenten dat de kwetsbaarheid op gebied van personele inzet zo beperkt mogelijk blijft. De gemeenten vragen van inschrijver op <u>maximaal twee pagina's</u> A4 (arial 10, enkelzijdig, enkele regelafstand, marges 2,5 cm) de volgende onderwerpen te beschrijven: 1. het team van personeel dat ingezet wordt voor de opdracht, met vermelding van functietitels, opleidingsniveau, relevante werkervaring e.d.; 2. de wijze waarop vervanging en back-up van personeel georganiseerd is; 3. de wijze waarop opgedane kennis en ervaring met betrekking tot onderhavige opdracht wordt vastgelegd en gedeeld wordt met in te zetten personeel; 4. de wijze waarop de bereikbaarheid van personeel voor de gemeenten georganiseerd wordt; 5. de wijze waarop de inschrijver als helpdesk kan fungeren op het vlak van leerlingenvervoer en jeugdwetvervoer. We vragen inschrijver bij het beantwoorden van bovenstaande punten rekening te houden met de minimale eisen zoals beschreven in het Programma van Eisen in Bijlage 1.	
② Beantwoording casussen	Maximale score: 10 punten
Dit sub-criterium betreft een tweetal casussen waar inschrijver een oplossing voor moeten beschrijven. De gemeenten vragen van inschrijver op <u>maximaal één pagina</u> A4 <u>per casus</u> (arial 10, enkelzijdig, enkele regelafstand, marges 2,5 cm) de volgende onderwerpen te beschrijven: 1. De stappen die de inschrijver doorloopt om de probleemsituatie op te lossen. 2. De wijze waarop inschrijver hierover communiceert aan betrokkenen en rapporteert aan de gemeenten. 3. De maatregelen die inschrijver treft om herhaling van het probleem te voorkomen. We vragen inschrijver bij het beantwoorden van bovenstaande punten rekening te houden met de minimale eisen zoals beschreven in het Programma van Eisen in Bijlage 1.	
Casus 1	<i>Een leerling van 10 jaar zit op een speciale basisschool. Het is een rustige vriendelijke leerling. De leerling maakt alle schooldagen gebruik van het leerlingenvervoer. Dit is steeds verzorgd door een taxibedrijf en verliep uitstekend.</i> <i>Ingaande het nieuwe schooljaar voert, na een Europese aanbesteding, een andere onderneming het vervoer uit. Er komt een klacht over het vervoer binnen van moeder. Zij beschrijft in de klacht de volgende situatie. De leerling zou de chauffeur van de taxibus tijdens het vervoer naar school een "dikzak" hebben genoemd. De chauffeur zag hierin een aanleiding om de leerling te bestraffen. De leerling werd uit de bus gezet en moest een gedeelte van de route naar school te voet afleggen. De bus volgde de leerling op korte afstand. Moeder vindt deze maatregel buiten proporties.</i> <i>Hoe lost de inschrijver dit probleem tot tevredenheid van alle betrokkenen op?</i>

Casus 2	Een leerling van 17 jaar zit op een school voor speciaal onderwijs, cluster 3. Halverwege het schooljaar gaat deze leerling op donderdag en vrijdag stage lopen. Dit wordt doorgegeven aan de opdrachtnemer. Opdrachtnemer vervoert niet zelf, maar maakt gebruik van een onderaannemer die het vervoer verzorgt. Ouders melden al vijf weken lang, dat leerling niet opgehaald wordt op de donder- en vrijdagen. <i>Hoe lost inschrijver dit probleem op?</i>
----------------	---

③ Software-systeem	Maximale score: 15 punten
Bij de uitnodiging voor fase II wordt een instructie meegezonden wat er van de Inschrijver wordt verwacht met betrekking tot de <u>presentatie</u> en het <u>testen</u> bij dit criterium.	