
Nota van Inlichtingen 16078.13 Raamovereenkomst technische en architectonische adviesproducten

Aanbesteding: 16078.13 Raamovereenkomst technische en architectonische adviesproducten
Aanbestedende Dienst: Rijksvastgoedbedrijf
Referentie: 16078.13

Toelichting:

Een aantal van de tot nu toe gestelde vragen is nog niet beantwoord. Het antwoord op deze vragen volgt zo spoedig mogelijk. Inmiddels is de vraag- en antwoordmodule weer geopend voor de tweede Nota van inlichtingen. De vragentermijn sluit op 15 juni om 23:59 uur. De tweede Nota van inlichtingen verschijnt op 21 juni.

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Raamovereenkomst

Vraag:

Uw vooraankondiging raamovereenkomst technische en architectonische adviesdiensten vinden wij heel interessant. Als integraal adviesbureau kunnen wij hier een goede invulling aan geven. U geeft op bladzijde 10 en 11 de omvang van de raamovereenkomst aan. Het betreft circa 27 fte per jaar over maximaal 5 raamcontractanten. De gemiddelde jaaromzet bedraagt circa € 725.000 per jaar per raamcontractant. Hieruit berekenen wij een gemiddeld uurtarief van € 75-80 euro. Een integraal adviesbureau hanteert doorgaans een ander (lees: hoger) gemiddeld uurtarief en wij twijfelen daarom of we een passende match zouden kunnen zijn. Kunt u in dit kader een toelichting geven naar welk type partij u op zoek bent?

Antwoord:

Het Rijksvastgoedbedrijf is op zoek naar adviseurs die voldoen aan de eisen, omschreven in de Aanbestedingsleidraad, en met ons samenwerken om de aldaar beschreven doelstellingen te behalen. De beschreven jaaromzet is afhankelijk van meerdere factoren, en kan daarom niet worden gebruikt als uitgangspunt voor het beoogde uurtarief.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
4 4.4.1. Offerteaanvraag door middel van procedure “één op één”

Vraag:

Voor opdrachten € 33.000,00 tot € 75.000,00 is de offertetermijn 5 dagen. Dit is zeer kort. Zeker als het complexe multidisciplinaire aanvragen betreffen moet er tussen afdelingen afgestemd worden wie welke invulling gaat geven. Ons verzoek is minimaal 10 dagen (na de eventuele schouw).

Antwoord:

Standaard blijft dit vijf werkdagen. Afhankelijk van de inspanningsverplichting of complexiteit van de uitvraag kan deze termijn verlengd worden.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Proces

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Kerncompetentie 1

Vraag:

Is nieuwbouw (kantoor) naast renovatie ook toegestaan?

Antwoord:

Dit is eveneens toegestaan, zolang de referentieopdracht nieuwbouw van kantoren betreft en voldoet aan de overige eisen.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad – blz.10 – Beroepsbekwaamheid

Vraag:

Het verkrijgen van een NEN-ISO 9001 certificaat is voor veel kleine en middelgrote architectenbureaus ondoenlijk qua investering. Kunt u bevestigen dat hier ook 'of gelijkwaardig' gelezen mag worden (dat wil zeggen een eigen kwaliteitsborgingssysteem dat door een externe partij is opgesteld)?

Antwoord:

Nee, een kwaliteitsborgingssysteem moet dan voldoen aan een norm die vergelijkbaar is aan ISO 9001. Het blijkt in de praktijk niet haalbaar hiervoor afdoende bewijs te leveren.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad – blz. 9 – Uitsluitingsgronden

Vraag:

Moeten we hoofdstuk 4 van de aanbestedingsleidraad zo interpreteren dat als

een raamovereenkomst voor de in deze aanbesteding genoemde werkzaamheden met een gegadigde is afgesloten, deze gegadigde dan uitgesloten wordt voor verdere deelname aan de aanbesteding voor de ontwerpwerkzaamheden van betreffende projecten? Kunt u dit bevestigen? Dit is een belangrijk punt om te besluiten deel te nemen aan deze aanbesteding.

Antwoord:

Deze vraag wordt beantwoord in paragraaf 6.13 van de raamovereenkomst. Hier staat:

Raamcontractanten worden niet standaard uitgesloten van mededinging in de ontwerp- en eventuele daaropvolgende fasen. Per Deelopdracht wordt bekeken of de ingezette raamcontractant daadwerkelijk over informatie beschikt (of zal beschikken) die relevant is voor de prijsvorming. Hiervoor wordt het document 'Regeling Scheiding van belang Rijksvastgoedbedrijf 16.1' als leidraad gebruikt.

Indien dit van toepassing is bij een Deelopdracht wordt dit in de Offerteaanvraag vermeld.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Informatie document bij Vooraankondiging Europese Aanbesteding Raamovereenkomst Adviesproducten d.d. 02-04-21 – blz.10

Vraag:

Wanneer een raamovereenkomst wordt afgesloten, wordt dan de hele doorloop aan (advies)producten gevraagd, of is het ook mogelijk dat slechts het deel Initiatief t/m Definitie wordt uitgevraagd? Is dit voor de gegadigde zelf in te vullen?

Antwoord:

De raamovereenkomst betreft adviesproducten vanaf de initiatieffase tot en met de definitiefase, met nog enkele uitzonderingen daarop zoals toetsing. Voor een volledige beschrijving van de scope van de opdracht, zie het document R.01 Scope omschrijving.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Covid

Vraag:

Hoe gaat u om met issues die ten tijde van de inschrijving niet voorzien konden worden. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het niet (tijdig) kunnen nakomen van een (advies)termijn, niet mogelijk zijn van het bezoeken van een bepaalde locatie, reisverbod etc. Dit alles in relatie tot COVID-19.

Antwoord:

Het uitgangspunt van het Rijksvastgoedbedrijf is dat wanneer de effecten van het coronavirus en/of de maatregelen in de aanpak van het coronavirus na gunning van de opdracht een ongehinderde uitvoering van de overeenkomst onmogelijk maken, partijen met elkaar in overleg zullen treden om gezamenlijk te zoeken naar een redelijke oplossing zodat kan worden doorgewerkt. Hierbij zal het Rijksvastgoedbedrijf zich redelijk en billijk opstellen. Het Rijksvastgoedbedrijf verwacht echter dat ook u zich flexibel en redelijk opstelt en mogelijke schade zoveel mogelijk zal beperken.

Naderhand zal moeten worden beoordeeld of en, zo ja, in welke mate bijvoorbeeld vergoeding van extra kosten en/of termijnverlenging als onderdeel van een gezamenlijke oplossing aan de orde kan zijn.

In het verlengde hiervan is communicatie en monitoring van groot belang. U zal dan ook worden verzocht een goede administratie met bewijsmiddelen bij te houden waaruit de kosten blijken waarop u aanspraak meent te maken. Daarbij moet worden gedacht aan het vastleggen van werkzaamheden die niet of pas later uitgevoerd kunnen worden, te late levering van materiaal of de verminderde beschikbaarheid van (gekwalificeerd) personeel. Een actieve communicatie hierover is van belang, ook als eventuele schadebeperkende maatregelen nodig zijn. De wijze en tijdstippen waarop deze communicatie zal plaatsvinden kan worden afgesproken c.q. vastgelegd in de eerste (start) vergadering. Een aanpassing van de overeenkomst is ook op dit punt dan niet noodzakelijk.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Concept raamovereenkomst

Vraag:

Art 6.6

In voorkomende gevallen kunnen de Adviseur en zijn medewerkers of de door hem te contracteren "Derden" voor een Deelopdracht worden verplicht hiervoor een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen (Bijlage R.07 Model Geheimhoudingsverklaring).

Verzoek om de boete te verlagen tot maximaal 10.000 euro per gebeurtenis met een maximum van 50.000 euro voor de gebeurtenissen gezamenlijk.

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Hiermee kunnen wij niet instemmen. Het doel is dat deze bepaling voldoende bewustwording schept, zodat deze situatie zich niet voordoet.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Leidraad, paragraaf 5,4

Vraag:

Kunt u meer toelichting geven op de tabel scores en waardering? Daarmee bedoelen wij meer toelichting wanneer een tekst in aanmerking komt voor uitmuntend of uitstekend of...Wat betekent voor u maximale meerwaarde op de drie criteria?

Antwoord:

Hierop kunnen wij niet meer toelichting geven dan in de leidraad wordt vermeld. De beoordeling vindt plaats door een zorgvuldig samengestelde beoordelingscommissie op de wijze, beschreven in Hoofdstuk 7 van de Aanbestedingsleidraad, onder begeleiding van een onpartijdige inkoopadviseur. De beoordeling wordt per gunningscriterium en per aspect daarvan uitvoerig gemotiveerd.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Ondertekening UEA aanbestedingsleidraad 6.5

Vraag:

Het ons niet helemaal duidelijk of de UEA ook elektronisch ondertekend mag worden (PKI certificaat). Kunt u bevestigen dat dit toegestaan is?

Antwoord:

Digitale ondertekening van de Eigen verklaring is toegestaan, met inachtneming van de uitgangspunten voor digitale ondertekening (Hoofdstuk 6 van de Aanbestedingsleidraad)

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Geheimhoudingsverklaring

Vraag:

U stelt een geheimhoudingsverklaring ter beschikking maar hier wordt geen melding van gemaakt in de leidraad. Kunt u hier opheldering over geven?

Antwoord:

De geheimhoudingsverklaring wordt toegelicht in paragraaf 6.6 van de concept Raamovereenkomst technische en architectonische adviesproducten.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Eis 1 (module Tendered

Vraag:

In de tendered module Eis 1 wordt als bewijsstuk gevraagd om een verklaring bestuurder (K model). Deze wordt echter niet in de leidraad genoemd en een format is ook niet ter beschikking gesteld. Kunt u hier opheldering over geven?

Antwoord:

Deze eis is vervallen.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

17

Onderwerp:

ABAA DNR 2011 - Ad artikel 53_1.1_Uurtarieven

Vraag:

Gezien deze raamovereenkomst een langdurende overeenkomst betreft willen we voorstellen om de indexering van de tarieven mogelijk te maken. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Indexering wordt behandeld in artikel 2.9 van de concept Raamovereenkomst technische en architectonische adviesproducten

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.

18

Onderwerp:

ABAA DNR 2011 - Ad artikel 20_3.1_Vergoeding schade van onderbreking

of vertraging aan adviseur

Vraag:

Door het vervallen van deze bepaling is opdrachtgever niet meer verplicht de schade te vergoeden die adviseur lijdt als gevolg van de onderbreking en/of de vertraging. Wij achten deze bepaling niet zonder meer redelijk. Wij verzoeken u daarom deze bepaling te laten vervallen dan wel op te nemen dat partijen overleggen in het geval sprake is van een vertraging of onderbreking door omstandigheden die niet aan adviseur zijn toe te rekenen over een redelijke vergoeding aan de adviseur van eventueel hieruit voortvloeiende schade en in redelijkheid gemaakte kosten.

Antwoord:

Hiermee gaan we niet akkoord. Kosten worden vergoed conform art. 20.2 DNR 2011.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.
20

Onderwerp:

ABAA DNR 2011 - Ad artikel 11_6.1_Overeengekomen tijdschema

Vraag:

Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen dan wel aan te passen zodat alvorens Opdrachtnemer in verzuim raakt hij eerst in gebreke wordt gesteld en de mogelijkheid krijgt tot herstel binnen een redelijke termijn. Opdrachtgever hoeft Opdrachtnemer niet eerst in gebreke te stellen indien herstel redelijkerwijs niet meer mogelijk is.

Antwoord:

Wij gaan niet akkoord met uw voorstel. Wij verwachten van een opdrachtnemer dat hij voldoende in staat is proactief te handelen indien een fatale termijn dreigt te worden overschreden. Mochten er fatale termijnen zijn opgenomen in de deelopdracht, dan is het aan de opdrachtgever en adviseur om in te schatten of dat realistisch is en daarover afspraken te maken in de prijsvormingsfase. Het is aan de adviseur om tijdig te waarschuwen bij dreigende overschrijding van een fatale termijn, zodat de opdrachtgever niet wordt geconfronteerd met een voldongen feit. Eventuele afspraken maken over een aanpassing van de fatale termijn kunnen vooruitlopend worden gemaakt.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

21 ABAA DNR 2011 - artikel 8_1.1 Beoordeling esthetische waarde

Vraag:

Esthetische waarde is een subjectief begrip. Alleen indien partijen tot overeenstemming kunnen komen over de objectieve criteria ten aanzien van de esthetische waarde van het ontwerp kan opdrachtnemer met deze wijziging op artikel 8 DNR akkoord gaan. Kunt u bevestigen dat voor deze opdracht objectieve criteria zullen worden vastgesteld?

Antwoord:

Artikel 8_1.1 van de ABAA DNR 2011 blijft gehandhaafd. De wijze waarop criteria ten aanzien van het bepalen van de esthetische waarde worden vastgesteld, verschilt per deelopdracht.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Leidraad, Paragraaf 4.2

Vraag:

In relatie tot voorgenoemde vraag; hoe verhoudt zich deze eis van drie jaar met het gestelde: de fase t/m PvE dienst te zijn afgerond in de afgelopen vijf jaar?

Antwoord:

Dit moet inderdaad 5 jaar zijn.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Leidraad, Paragraaf 2.1.1

Vraag:

Deze raamovereenkomst heeft betrekking op de adviesdiensten als beschreven in paragraaf 2.1.1. Ontwerp- en engineeringdiensten vallen buiten de scope. Wordt opdrachtnemer uitgesloten van toekomstige ontwerp-engineeringsdiensten bij het aangaan van deze raamovereenkomst? Bij soortgelijke raamovereenkomsten hebben wij goede ervaring om beide diensten te leveren door hierover goede afspraken te maken.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 9.

Beantwoord op: 02-06-2021
Label: Contract

Ref.nr. 25
Onderwerp: Bijlage B.03 Prijzenblad

Vraag:
Waarop is de fictieve urenverdeling gebaseerd? Weerspiegelt dit de verwachte inzet per discipline?

Antwoord:
De fictieve urenverdeling weerspiegelt de verwachte inzet per discipline. Dit is echter gebaseerd op een vooruitblik op de werkzaamheden; hieraan kunnen geen rechten worden ontleend.

Beantwoord op: 02-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 27
Onderwerp: Raamovereenkomst

Vraag:
Op grond van artikel 6 lid 6 kunnen Adviseur en zijn medewerkers worden verplicht een geheimhoudingsovereenkomst te tekenen. De medewerkers van Adviseur zijn geen contractspartij. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het artikel wordt gewijzigd naar: 'In voorkomende gevallen kan de Adviseur of de door hem te contracteren derden worden verplicht een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen.'?
De Adviseur draagt zorg voor deze kennis bij haar medewerkers.

Antwoord:
Dit is afhankelijk van de eisen van de gebruiker en verschilt daarom per deelopdracht, indien van toepassing. Daarom kunnen we hier niet bij voorbaat van afwijken.

Beantwoord op: 02-06-2021
Label: Contract

Ref.nr. 28
Onderwerp: Raamovereenkomst

Vraag:
In artikel 4.5 wordt onder de bijbehorende sancties, 2e punt, verwezen naar het oordeel van een derde, 'zie stap 5b van paragraaf 4.2.1. van deze

Raamovereenkomst.’ In artikel 4.2.1. komt dit niet aan de orde, wel in art. 4.4.1. Graag deze verwijzing aanpassen.

Antwoord:

Dit is juist. De concept raamovereenkomst zal worden aangepast.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Geheimhoudingsverklaring

Vraag:

De geheimhouding lijkt onbepaald. Veelal wordt ten aanzien van de geheimhouding bepaald dat de verplichting van opdrachtnemer met betrekking tot de vertrouwelijke informatie van de opdrachtgever in stand blijven voor een periode van vijf jaar na beëindiging van de overeenkomst. Bent u bereid dit aan de Geheimhoudingsverklaring toe te voegen?

Antwoord:

Hiermee gaan wij niet akkoord. De termijn van geheimhouding verschilt per deelopdracht, indien van toepassing.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.

30

Onderwerp:

ABAA DNR 2011

Vraag:

Artikel 16; De aansprakelijkheid van de adviseur verjaart na vijf jaren en het vorderingsrecht uit hoofde van een toerekenbare tekortkoming van de adviseur verjaart door verloop van vijf jaren. Dit betekent dat er geen vervaltermijnen gelden, maar in plaats daarvan worden verjaringstermijnen gehanteerd. Deze kunnen, in tegenstelling tot vervaltermijnen, worden gestuit. Dit brengt voor beide partijen een grotere rechtsonzekerheid met zich mee. Bent u bereid om, in het kader van de rechtszekerheid, deze bepaling te laten vervallen en in plaats daarvan het volgende overeen te komen: ‘de aansprakelijkheid van adviseur vervalt door verloop van tien jaren vanaf de dag waarop de opdracht door voltooiing of opzegging is geëindigd. De rechtsvordering uit hoofde van een toerekenbare tekortkoming vervalt in ieder geval na verloop van tien jaren vanaf de dag waarop de opdracht door voltooiing of opzegging is geëindigd. De rechtsvordering die na deze termijn wordt ingesteld is niet ontvankelijk.’?

Antwoord:

Wij kunnen niet op uw voorstel ingaan. Een gegronde reden om de termijn te stuiten zou kunnen liggen in het ongestoord kunnen verrichten van een onderzoek. Een dergelijk onderzoek is niet gebaat bij de tijdsdruk van een vervaltermijn.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

31

Onderwerp:

ABAA DNR 2011

Vraag:

Artikel 15; In afwijking van Artikel 15, lid 1 en lid 2 van de DNR 2011 is de door de adviseur te vergoeden schade beperkt tot een bedrag gelijk aan het totaal van de advieskosten van de adviseur binnen het project. Kunt u bevestigen dat met 'het project' een deelopdracht bedoeld wordt?

Antwoord:

Ja, dit kunnen wij bevestigen.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

33

Onderwerp:

ABAA DNR 2011

Vraag:

Artikel 12 lid 8; Artikel 12 lid 8 van de DNR vervalt: de Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer niet tegen aanspraken van derden. Voor wat betreft zowel aansprakelijkheid als vrijwaring geldt dat deze dienen te worden beperkt tot directe schade die derden lijden als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer en dienen te worden gemaximeerd tot de hoogte van de opdrachtwaarde. Wij verzoeken u dit artikel aan te passen.

Antwoord:

Het is voor ons niet duidelijk welke derden u beoogt in uw vraag. Voor zover uw verzoek betrekking heeft op de zuivere vermogensschade bij opdrachtgever en gebruikers worden deze niet gezien als derden. Dit gaat niet op voor materiële schade aan de opdrachtgever en gebruikers met de daaruitvoortvloeiende gevolgschade.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
34 ABAA DNR 2011

Vraag:

Artikel 11 lid 6; De termijnen in het overeengekomen tijdschema zijn fatale termijnen. Fatale termijnen zijn niet verzekeraar, want bij het verstrijken hiervan zijn wij direct in verzuim, zonder dat wij de mogelijkheid hebben gehad om alsnog aan onze verplichtingen te voldoen. Bent u bereid om, in het kader van de verzekeraar van het project, deze bepaling te laten vervallen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 20.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
35 ABAA DNR 2011

Vraag:

Artikel 11 lid 1b; Uit artikel 11 lid 1b.1 ABAA DNR 2011 volgt dat de adviseur c.q. de werkgever van het onder zijn gezag en/of aanwijzingen werkende personen, indien de opdrachtgever dat eist, voor de hierboven bedoelde personen een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) laat opstellen en verplicht is deze verklaring(en) binnen twee weken na verzoek van de opdrachtgever aan deze voor te leggen. Omdat het aanvragen en verkrijgen van deze verklaringen enige tijd vergt, houden we hier graag rekening mee. Zal opdrachtgever deze verklaringen ook gaan eisen?

Antwoord:

In een deelopdracht wordt aangegeven of een VOG van personeel van de adviseur wordt geëist. In dat geval zal opdrachtgever adviseur verzoeken de verklaring te overleggen.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
36 ABAA DNR 2011

Vraag:

Artikel 5; In artikel 5 ABAA DNR 2011 staat dat de adviseur voor onderdelen van zijn opdracht derden buiten zijn bureau kan inschakelen, mits daarvoor vooraf schriftelijke toestemming is verkregen van de

projectbevoegde. Kunt u bevestigen dat deze schriftelijke toestemming alleen mag worden onthouden op grond van zwaarwegende bedrijfsbelangen die van dien aard zijn dat redelijkerwijs toestemming niet kan worden verlangd?

Antwoord:

Het Rijksvastgoedbedrijf zal deze schriftelijke toestemming alleen onthouden na zorgvuldige afweging en motivering.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pagina 17

Vraag:

Ter onderbouwing van Gunningscriterium 1 vraagt u een PvA (3 pagina's A4), een organisatieschema inclusief toelichting en max 2 pagina's bijlagen. Wij nemen aan dat het organisatieschema als los onderdeel wordt beschouwd en derhalve niet onder het maximaal aantal pagina's geldend voor het PvA en Bijlagen valt. Wij doen hierbij de vervolgaanname dat dit inhoudt dat er geen maximum aantal pagina's voor het organisatieschema inclusief toelichting gelden. Kloppen deze aannames?

Antwoord:

Het organisatieschema wordt gezien als bijlage van het plan van aanpak. Het aantal bijlagen wordt uitgebreid naar maximaal 3 pagina's bijlagen (maximale grootte A3).

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Bijlagen

Vraag:

Invulblad Model K verklaring ontbreekt, graag verstrekken.

Antwoord:

Deze eis is vervallen.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Proces

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Kwaliteitscriteria: G1

Vraag:

Aanbestedingsleidraad: par. 5.3.: Wijze inzet van kennis: Indien wij bij deelprojecten besluiten aanvullend externe expertise in te zetten van bijv. een architectenbureau voor het opstellen van een schetsontwerp, kan deze partij dan nog wel in aanmerking komen voor een ontwerpdracht die in het vervolgtraject door RVB op de markt wordt gezet?

Antwoord:

Voor partijen die worden ingezet voor het leveren van externe expertise geldt hetzelfde als voor raamcontractanten in wat betreft deze kwestie. In paragraaf 6.13 van de raamovereenkomst wordt hierover het volgende vermeld:

Raamcontractanten worden niet standaard uitgesloten van mededinging in de ontwerp- en eventuele daaropvolgende fasen. Per Deelopdracht wordt bekeken of de ingezette raamcontractant daadwerkelijk over informatie beschikt (of zal beschikken) die relevant is voor de prijsvorming. Hiervoor wordt het document 'Regeling Scheiding van belang Rijksvastgoedbedrijf 16.1' als leidraad gebruikt.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Geschiktheidseisen, technische bekwaamheid

Vraag:

Aanbestedingsleidraad: par. 4.2: 'Uitvoeren en coördineren omvangrijke integrale adviesopdracht': Is onze veronderstelling juist, dat de opdrachtwaarde van het referentieproject (€150.000,-) niet enkel t/m PvE behaald hoeft te zijn, maar dat dit de hele opdrachtwaarde mag betreffen, mits de fase t/m PvE is afgerond in de afgelopen 5 jaar?

Antwoord:

Deze veronderstelling is juist. De opdrachtwaarde van het referentieproject moet wel betrekking hebben op het ontwerpgedeelte.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Kruisjeslijst

Vraag:

Uit de uitvraag blijkt dat de gevraagde werkzaamheden (kunnen) verschillen per deelproject. Is onze veronderstelling juist, dat de adviseur alle genoemde taken in de kruisjeslijst toebedeeld kan krijgen?

Antwoord:

Nee. De adviseur kan op grond van de Raamovereenkomst de taken toebedeeld krijgen, die worden genoemd in het document R.01 Scope omschrijving.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Bijlage R.01

Vraag:

Scope omschrijving, pagina 6, 017 Kwaliteitstoets ontwerp en realisatie: U beschrijft dat dit zowel geldt voor UAV 2012 als UAV GC projecten. Wat betreft UAV 2012 projecten; deze taken zijn niet opgenomen in de kruisjeslijst in het document Bijlage R.06 Model offerteaanvraag deelopdracht. Kunt u aangeven of deze werkzaamheden eveneens tot de scope behoren en zo ja, kunt u dan de kruisjeslijst uitbreiden met de hierbij horende projectfases, evenals het schema Positie producten?

Antwoord:

De adviesproducten die gebruikt wordt voor een UAV 2012 -project (zoals een bestek of directievoering) zitten niet in de scope .

Het toetsen van producten valt wel binnen de scope van de Raamovereenkomst. Hieronder valt ook het beoordelen van wijzigingen die optreden tijdens een UAV 2012 project. dit betreft dan vaak een wijziging door de gebruiker. De reden hiervoor is dat de desbetreffende adviseur ook het voortraject heeft gedaan en daardoor de gevolgen van de wijziging het beste kan inschatten.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Bijlage R.01

Vraag:

Scope omschrijving, pagina 6, 017 Kwaliteitstoets ontwerp en realisatie: Bedoelt u met de tekst '016 Toetsplan techniek en architectuur' niet '014

Toetsplan techniek en architectuur‘?

Antwoord:

Dit is juist. Er moet gebruik worden gemaakt van 014 Toetsplan techniek & architectuur.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Bijlage R.01

Vraag:

Scope omschrijving, pagina 6, 014 Toetsplan techniek & Architectuur: Wat verstaat u onder ‘technische input te geven aan het toetsplan’? Betekent dit dat het RVB over standaard formats beschikt waar de adviseur specifieke (technische) invulling aan geeft?

Antwoord:

Hetgeen moet worden getoetst is afhankelijk van de projectspecifieke risico’s.

Het RVB gebruikt formats en vraagt inderdaad specifieke (technische) kennis om de diepgang van de toetsen te kunnen bepalen.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Concept raamovereenkomst

Vraag:

Par. 4.4.1. Stap 6: Bent u bereid de termijn om tot uitvoering van de opdracht te starten te verlengen van 5 werkdagen naar 10 werkdagen (gelijk aan de minicompetitie)?

Antwoord:

Standaard blijft dit 5 werkdagen. Afhankelijk van de inspanningsverplichting of complexiteit van de uitvraag kan deze termijn verlengd worden.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Proces

Ref.nr.

51

Onderwerp:

concept raamovereenkomst

Vraag:

Par. 4.4.1. Stap 5b: Hoe gaat u om met stap 5b als blijkt dat u continue de urenbesteding/ kosten te laag inschat

Antwoord:

Indien continu blijkt dat wij zelf de urenbesteding / kosten te laag inschatten, zullen wij voldoende aanwijzing zien om onze ramingsmethode aan te passen.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Uurtarieven

Vraag:

De opgegeven maximumtarieven zijn aan de lage kant. Bent u bereid deze naar boven bij te stellen met 10-15%?

Antwoord:

De maximumtarieven zijn tot stand gekomen na zorgvuldig onderzoek. Wij zien daarom geen reden deze tarieven aan te passen.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Geschiktheidseisen, technische bekwaamheid

Vraag:

Aanbestedingsleidraad: par. 4.2.: 'Ervaring met de afweging tussen enerzijds comfort en anderzijds duurzaamheid, in samenhang met de bijhorende kosten over de gehele levensduur van het object': Is onze veronderstelling juist, dat u met 'dient te zijn opgeleverd in de afgelopen drie jaar' de oplevering van de adviesopdracht bedoeld en niet de oplevering van de werkzaamheden voortgekomen uit de adviesopdracht?

Antwoord:

Deze veronderstelling is juist.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Omvang opdracht

Vraag:

Aanbestedingsleidraad: paragraaf 2.2: U verwacht een uit te zetten omvang van 27fte per jaar. Is onze veronderstelling juist, dat dit een optelsom is van alle deelprojecten per jaar?

Antwoord:

Dat is juist.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Afbeelding scope van de adviesproducten

Vraag:

Aanbestedingsleidraad: paragraaf 2.1.1.: “De scope van de adviesproducten.....onderstaande afbeelding”. Deze afbeelding ontbreekt. Kunt u deze verstrekken?

Antwoord:

Deze afbeelding ontbreekt inderdaad in de tekst. De afbeelding waar naar wordt verwezen is te vinden in bijlage R.01 Scope omschrijving, pagina 3.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Leidraad, paragraaf 4.2 geschiktheidseis ervaring met de afweging tussen enerzijds comfort....levensduur van het object.

Vraag:

Gesteld wordt dat een bewijsmiddel zoals een contractdocument na verzoek opgevraagd kan worden. Volstaat een opdrachtbevestiging en PO brief hiervoor?

Antwoord:

Akkoord met het voorstel.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. 59 **Onderwerp:**
Leidraad, paragraaf 4.2 geschiktheidseis ervaring met de afweging tussen enerzijds comfort....levensduur van het object.

Vraag:
Gesteld wordt dat de referentieopdracht dient te zijn opgeleverd in de afgelopen drie jaar. Betekent dit dat onze adviesdiensten (duurzaamheid) afgerond moeten zijn?

Antwoord:
Dat is juist.

Beantwoord op: 02-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 60 **Onderwerp:**
Bijlage B0.5 Bijlage model referentieopdrachten

Vraag:
Moet Bijlage B0.5 na invulling door indiener te worden ondertekent? Daarvoor ontbreekt een datum en handtekeningenveld. Kunt u dat nog toevoegen?

Antwoord:
Deze bijlage hoeft niet te worden ondertekend.

Beantwoord op: 02-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 61 **Onderwerp:**
Aanbestedingsleidraad, pagina 18

Vraag:
Kunt u verduidelijking geven wat u bedoeld met 'projectorganisatie'. Is dit op raamovereenkomstniveau of op deelopdrachtniveau?

Antwoord:
Op beide niveaus.

Beantwoord op: 02-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 62 **Onderwerp:**
Aanbestedingsleidraad, pagina 11, 'technische bekwaamheid'

Vraag:

U schrijft bij de beschrijving van de aspecten (laatste opsommingspunt) dat 'de Fase t/m het PVE dient te zijn afgerond in de afgelopen vijf jaar. In de naastgelegen kolom staat omschreven ('na verzoek van aanbesteder') dat de referentieopdracht niet ouder mag zijn dan drie jaar. Dit lijkt elkaar tegen te spreken, hoe gaan wij hier mee om?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 22.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Proces

Ref.nr.
63

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pagina 2, par 2.1.1.

Vraag:

In de eerste alinea van de korte beschrijving schrijft u: "De scope van de adviesproducten wordt weergegeven in de onderstaande afbeelding". Deze afbeelding ontbreekt. Kunt u deze toesturen?

Antwoord:

Deze afbeelding ontbreekt inderdaad in de tekst. De afbeelding waar naar wordt verwezen is te vinden in bijlage R.01 Scope omschrijving, pagina 3.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
64

Onderwerp:

ABAA DNR, Ad art. 50 3.1 – termijn aan goedkeuring declaratie

Vraag:

Ad art. 50 3.1 – termijn aan goedkeuring declaratie
Kan er een termijn aan de goedkeuring van declaraties worden gesteld?
Bijvoorbeeld 5 werkdagen?

Antwoord:

Akkoord met het voorstel om een termijn te stellen aan de goedkeuring van declaraties. Deze termijn wordt gesteld op 10 werkdagen.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.

65

Onderwerp:

ABAA DNR, Ad art. 50 1.1 - factureren

Vraag:

Ad art. 50 1.1 - factureren

Betekent dit dat wij niet maandelijks kunnen factureren, maar enkel aan het eind van een projectfase?

Antwoord:

Bij elke deelopdracht wordt bepaald op welke wijze (periodiek dan wel aan het eind van een projectfase) facturering plaatsvindt.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.

66

Onderwerp:

ABAA DNR, Ad art. 25 1.2 – geen limitatieve lijst opzeggingsgronden

Vraag:

Ad art. 25 1.2 – geen limitatieve lijst opzeggingsgronden

Dit lijkt strijdig met het door opdrachtgever toevoegen van een nieuwe opzeggingsgrond (zie ad art 25 1.1) en geeft adviseur geen zekerheid wat betreft opzegging. Zou deze aanpassing niet van toepassing verklaard kunnen worden?

Antwoord:

Dit voorstel is niet akkoord. Bij conflict met de gebruiker geldt deze opzeggingsgrond op het niveau van de deelopdracht. Een enkel conflict is in beginsel geen reden voor opzegging van de Raamovereenkomst.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.

67

Onderwerp:

ABAA DNR, Ad art. 25 1.1 – extra opzeggingsgrond

Vraag:

Ad art. 25 1.1 – extra opzeggingsgrond

Hoe zwaar dienen wij dit op te vatten? Kan het zo zijn dat een (toekomstige) gebruiker het ergens niet mee eens is en dat dat dan gezien wordt als een geldige opzeggingsgrond? Dit zou ons erg veel onzekerheid geven. Kan 'conflict' in dit geval gedefinieerd worden?

Antwoord:

Bij conflict met de gebruiker geldt deze opzeggingsgrond op het niveau van

de deelopdracht. Een enkel conflict is in beginsel geen reden voor opzegging van de Raamovereenkomst.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.
68

Onderwerp:
ABAA DNR, Ad art. 20 3.1 – vergoeden onderbreken werk

Vraag:

Ad art. 20 3.1 – vergoeden onderbreken werk

Wanneer het niet aan ons toe te rekenen is dat het werk onderbroken is en weer opgestart dient te worden, is het redelijk ons te vergoeden voor de door de onderbreking veroorzaakte kosten. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Hiermee gaan wij niet akkoord. De volgende kosten kunnen bij onderbreking na declaratie worden vergoed op basis van art. 20 2 DNR 2011: het honorarium, de bijkomende kosten, de toezichtskosten en alle redelijkerwijs gemaakte en nog te maken kosten, voortvloeiend uit verplichtingen die de adviseur reeds is aangegaan met het oog op de verdere vervulling van de opdracht.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.
69

Onderwerp:
ABAA DNR, Ad art 16 - verjaring

Vraag:

Ad art 16 - verjaring

Alle aanpassingen in dit artikel zien op het vervaltermijn dat een verjaartermijn wordt wat betreft de aansprakelijkheidstermijn en de termijn van een vorderingsrecht. Hierdoor krijgt de opdrachtgever de mogelijkheid de termijn te kunnen stuiten. De aansprakelijkheidstermijn is vrij lang in de DNR (5 jaar). In 5 jaar komen de effecten van defecte diensten zeker naar voren. Dat het resultaat van een defecte dienst pas 5 jaar na oplevering de kop op steekt, is zeer onwaarschijnlijk. Daarnaast is het voor adviseur belangrijk om zekerheid te hebben over het einde van de aansprakelijkheidsperiode. Het is onnodig en het geeft adviseur te veel onzekerheid om deze periode, door middel van stuiting, te kunnen verlengen. Zou dit artikel in originele staat hersteld kunnen worden?

Antwoord:

Wij kunnen niet op uw voorstel ingaan. Een gegronde reden om de termijn te

stuiten zou kunnen liggen in het ongestoord kunnen verrichten van een onderzoek. Een dergelijk onderzoek is niet gebaat bij de tijdsdruk van een vervaltermijn.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.
70

Onderwerp:
ABAA DNR, Ad art. 15 1.1 / 2.1 - aansprakelijkheid

Vraag:

Ad art. 15 1.1 / 2.1 - aansprakelijkheid

Deze aanpassing zorgt ervoor dat de aansprakelijkheid beperkt is tot een bedrag dat vele malen hoger kan liggen dan het bedrag van de relevante deelopdracht. Wanneer er een fout is gemaakt bij een opdracht van 33.000 EURO, en wij hebben tot dan toe al 700.000 EURO aan opdrachten onder deze raamovereenkomst uitgevoerd, dan zouden wij voor een fout bij een opdracht van 33.000 EURO aansprakelijk gesteld kunnen worden voor 700.000 EURO. Dat is disproportioneel en niet in lijn met de Gids Disproportionaliteit. Zou de aansprakelijkheid voor directe schade per deelopdracht beperkt kunnen worden tot totale advieskosten van die specifieke deelopdracht?

Antwoord:

De aansprakelijkheid voor directe schade is beperkt tot de waarde van de totale advieskosten van de desbetreffende deelopdracht.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.
71

Onderwerp:
ABAA DNR, Ad Art. 12 8.1 - vrijwaring

Vraag:

Ad Art. 12 8.1 - vrijwaring

Wat is de reden dat dit artikel niet van toepassing is verklaard?

Antwoord:

Voor wat de zuivere vermogensschade betreft worden opdrachtgever en gebruikers niet gezien als derden. Dit gaat niet op voor materiële schade aan de opdrachtgever en gebruikers met de daaruitvoortvloeiende gevolgschade.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
72 Ad Art. 11 6.1 – fatale termijnen

Vraag:

Ad Art. 11 6.1 – fatale termijnen

Het is gebruikelijk binnen onze branche dat er, bij termijnoverschrijding, een ingebrekestelling naar adviseur verzonden wordt waarin een redelijk termijn tot nakoming wordt gesteld. Wanneer er binnen deze nieuwe termijn niet wordt nagekomen, dan kan de wederpartij overgaan tot ontbinding van de overeenkomst. Het is redelijk om de adviseur de kans te geven te herstellen. Zouden de fatale termijnen niet van toepassing verklaard kunnen worden?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 20.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
73 Ad Art. 11 4.2 – termijn voor goedkeuring

Vraag:

Ad Art. 11 4.2 – termijn voor goedkeuring

Voor een goed verloop van het project dient deze goedkeuring vlot te verlopen. Kan dit binnen 5 werkdagen?

Antwoord:

Niet akkoord. De termijn waarbinnen goedkeuring kan worden gegeven, is te zeer projectafhankelijk.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
74 Ad Art. 11 3.1 - verzekering

Vraag:

Ad Art. 11 3.1 - verzekering

Wij geven geen verzekeringspolissen uit. Is het overleggen van een verzekeringscertificaat afdoende?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

75

Onderwerp:

ABAA DNR, Ad art. 6 1.1 – derde-adviseur

Vraag:

Ad art. 6 1.1 – derde-adviseur

Wordt de adviseur wel vooraf geïnformeerd wanneer een derde-adviseur wordt ingeschakeld?

Antwoord:

Indien van toepassing, wordt dit voor elke deelopdracht aangegeven bij de offerte-aanvraag.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.

76

Onderwerp:

art.6.6 geheimhouding

Vraag:

Art. 6.6 – geheimhouding

Ter bescherming van onze medewerkers willen wij niet dat zij een geheimhoudingsverklaring tekenen. Wij willen voorkomen dat onze medewerkers worden aangesproken, wij staan namelijk voor hen in. Als bedrijf zijn wij natuurlijk wel bereid om een geheimhoudingsverklaring te tekenen, is dat voldoende?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 27.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Art. 2.9

Vraag:

Art. 2.9

Wat is de reden dat er niet jaarlijks geïndexeerd kan worden, maar enkel bij verlenging?

Antwoord:

Er wordt na twee jaar jaarlijks geïndexeerd. Dit is gebruikelijk bij

raamovereenkomsten van het Rijksvastgoedbedrijf.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.
78

Onderwerp:
Opdrachtwaarde deelopdrachten

Vraag:

In de aanbestedingsstukken wordt gesproken over een maximale opdrachtwaarde van 30 miljoen. In de raamovereenkomst wordt echter gesproken over deelopdrachten met waarden van meer of minder dan 33.000 EURO en meer of minder dan 75.000 EURO (zie gedeelte minicompetitie). De waarden van deze deelopdrachten lijken niet helemaal te rijmen met de genoemde maximale totale opdrachtwaarde. Hoe zal dit worden ingevuld? Een grote hoeveelheid deelopdrachten van (ongeveer) de genoemde waarden of verwacht u ook deelopdrachten met een veel hogere opdrachtwaarde?

Antwoord:

Het bedrag van 30 miljoen euro is een maximumbedrag. De werkelijke omvang zal daar naar verwachting ruim onder blijven.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.
79

Onderwerp:
Aanbesteden vervolgfases

Vraag:

werkzaamheden: schrijven marktvrage, nota's van inlichtingen etc. Mogen we hierna nog zelf aanbesteden voor vervolgfases?

Antwoord:

We nemen aan dat u hier bedoelt inschrijven op de aanbesteding. Deze vraag wordt beantwoord in paragraaf 6.13 van de raamovereenkomst. Hier staat: Raamcontractanten worden niet standaard uitgesloten van mededinging in de ontwerp- en eventuele daaropvolgende fasen. Per Deelopdracht wordt bekeken of de ingezette raamcontractant daadwerkelijk over informatie beschikt (of zal beschikken) die relevant is voor de prijsvorming. Hiervoor wordt het document 'Regeling Scheiding van belang Rijksvastgoedbedrijf 16.1' als leidraad gebruikt.

Indien dit van toepassing is bij een Deelopdracht wordt dit in de Offerteaanvraag vermeld.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
80

Onderwerp:
Ontbrekende afbeelding

Vraag:

"de scope van de adviesproducten worden weergegeven in onderstaande afbeelding" - afbeelding is niet aanwezig

Antwoord:

Deze afbeelding ontbreekt inderdaad in de tekst. De afbeelding waar naar wordt verwezen is te vinden in bijlage R.01 Scope omschrijving, pagina 3.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
83

Onderwerp:
Kosten audits

Vraag:

Kan Opdrachtgever toelichten wie de kosten draagt van deze audits?

Antwoord:

De kosten van deze audits worden gedragen door de opdrachtgever.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
85

Onderwerp:
werkzaamheden na initiatieffase?

Vraag:

mogen we ook aanbieden op werk dat na de projectdefinitiefase volgt?

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag 9.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Proces

Ref.nr.
87

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:

De raamcontractant lijkt vooralsnog met name te worden ingezet op het voortraject van mogelijke T&A projecten, haalbaarheidsstudies, programma's van eisen. Wij vermoeden dat het vervoltraject, het werkelijke ontwerptraject VO, DO, Bestek, 'los' in de markt wordt gezet en niet valt binnen de scope van deze ROVK. Is dat juist?

Antwoord:

Dat is grotendeels juist, zie voor een precieze omschrijving bijlage R.01 Scope omschrijving.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
88

Onderwerp:

Vooraankondiging, H2

Vraag:

U schrijft dat u meer samenwerking zoekt binnen alle projectfasen, vanaf initiatief tot en met exploitatiefase. De werkzaamheden volgens de raamovereenkomst lopen tot en met de fase contract- en prijsvorming. Welke verwachtingen en ambities heeft u bij de inzet van de contractanten voor de opvolgende fases binnen dit raamcontract?

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag 9.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
89

Onderwerp:

Vooraankondiging

Vraag:

Wat is de status van dit document? Is de inhoud onlosmakelijk verbonden met de overeenkomst?

Antwoord:

De vooraankondiging is slechts verstrekt ter informatie en vormt geen onderdeel van de overeenkomst.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.
91

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, 8.9

Vraag:
Kunt u toelichten hoe u 'Past Performance' gaat toepassen?

Antwoord:
Zie paragraaf 4.5 van de raamovereenkomst.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
92

Onderwerp:
Raamovereenkomst

Vraag:
Is dit een vervolg op een eerdere raamovereenkomst? En wie zijn daarin de contractanten?

Antwoord:
Deze overeenkomst is geen vervolg op eerdere raamovereenkomsten.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Proces

Ref.nr.
93

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, 7.2

Vraag:
Kunt u aangeven wie de personen in het beoordelingsteam zijn? En of dit interne of externe (ingehuurde) personen betreft?

Antwoord:
De functies van de beoordelaars zijn benoemd in de aanbestedingsleidraad paragraaf 7.2. Nadere informatie wordt niet bekend gemaakt.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Proces

Ref.nr.
94

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, G3 Proceskwaliteit

Vraag:
U verwijst hier naar disciplines die buiten de raamovereenkomst vallen.

Kunt u toelichten wat u daarmee bedoelt? Heeft u het bijvoorbeeld over disciplines die wel of niet bij contractant werkzaam zijn en wel of niet aan projecten binnen de raamovereenkomst werken? En welke betrokkenheid verwacht u dan van die disciplines?

Antwoord:

Hier gaat het over alle disciplines die betrokken zijn bij het project, ongeacht of deze worden uitgevoerd door de raamcontractant, het RVB, gebruiker of andere derden.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
95

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 2.1.1

Vraag:

Oprachten onder de EUR 33.000 vallen buiten de raamovereenkomst. Kunnen wij ervan uitgaan dat alle opdrachten (muv aankoop- en inhuurscans) binnen de raamovereenkomst groter dan EUR 33.000 zijn?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.
96

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, G2 Samenwerking

Vraag:

U geeft aan dat verschillende belanghebbende partijen (waaronder Opdrachtgever, gebruiker en eventueel voor de (deel)opdracht in te zetten derden) aansluiten. Kunt u aangeven welke partij dit kunnen zijn en welke afspraken er gelden over de communicatie en rol- en taakverdeling bij projecten?

Antwoord:

Vanuit het Rijksvastgoedbedrijf kunnen technisch inhoudelijke disciplines worden ingezet bij projecten. De taken en verantwoordelijkheden worden per deelopdracht verduidelijk.

Alle disciplines zoals gevraagd in het prijzenblad zijn ook bij het RVB aanwezig. De communicatie verloopt via de Technisch Manager.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
97

Onderwerp:
Bijlage B.07 Organisatie RVB Beheer ROK

Vraag:

Uit dit organisatieschema maken wij op dat vanuit Rijksvastgoedbedrijf geen technisch inhoudelijke disciplines worden ingezet bij projecten. Klopt dat? Of is de verwachting dat bijvoorbeeld architecten, installatietechnici en bouwkundigen van Rijksvastgoedbedrijf bij projecten worden betrokken? in dat geval, kunt u dan een opsomming geven van deze disciplines en aangeven welke afspraken er gelden binnen Rijksvastgoedbedrijf over de taken en verantwoordelijkheden van deze disciplines en de communicatie binnen projecten?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 96.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
98

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, kwaliteitscriteria, G1

Vraag:

Valt het organisatieschema onder de 3 pagina's van het plan van aanpak, onder de 2 pagina's voor de bijlagen of als separate pagina bij het plan van aanpak?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 37.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
99

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, 2.2

Vraag:

Verwacht u van contractanten uitsluitend inzet als team in projecten of ook individuele inzet?

Antwoord:

Een deelopdracht wordt aan één raamcontractant gegund. Deze levert een

adviesproduct op waarbij mogelijk input van RVB-ers of derden benodigd is.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Proces

Ref.nr.
100

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, 2.2

Vraag:

Hoe zorgt Rijksvastgoedbedrijf dat de werkzaamheden binnen het raamcontract evenredig onder de contractanten worden verdeeld? Voor mini-competities worden bijvoorbeeld 3 contractanten uitgenodigd, maar hoe worden die geselecteerd?

Antwoord:

Zie hiervoor paragraaf 4.4 van de concept Raamovereenkomst.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Proces

Ref.nr.
101

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, 3.1

Vraag:

In de vooraankondiging wordt een staffel aangegeven voor uitvragen van projecten. Is die staffel van toepassing? En hoe is het proces van een mini-competities georganiseerd?

Antwoord:

In hoofdstuk 4 van de concept Raamovereenkomst is aangegeven wanneer welke procedure wordt toegepast en hoe het proces tot opdrachtverstrekking loopt.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Proces

Ref.nr.
104

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, 4.2, tabel technische bekwaamheid

Vraag:

Bij de bekwaamheid 'Uitvoeren en coördineren omvangrijke integrale adviesopdracht' staat in de middelste kolom dat de referentie dient te zijn afgerond in de afgelopen vijf jaar. In de laatste kolom staat dat de referentie niet ouder mag zijn dan drie jaar. Volgens ons is dit tegenstrijdig en moet dit

beide 5 jaar zijn. Kunt u dit ophelderen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 22.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
105

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 2.2

Vraag:

U geeft aan dat de maximale waarde van de raamovereenkomst EUR 30.000.000. Dit is voor de maximale duur van 4 jaar (2 jaar + 2x 1 jaar verlenging), verdeelt over 5 contractanten. Gemiddeld is dat EUR 1.500.000 per contractant per jaar. Dat is 2x zoveel als de EUR 725.000 die in de vooraankondiging staat. Kloppen deze bedragen wel of zien wij iets over het hoofd?

Antwoord:

De maximale omvang van de raamovereenkomst is zekerheidshalve ruim vastgesteld en zal waarschijnlijk dan ook afwijken van de daadwerkelijke omvang van de raamovereenkomst.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.
107

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 2.2

Vraag:

Welke definitie hanteert Rijksvastgoedbedrijf voor het aantal uur per jaar per FTE? Is dat volgens de handleiding overheidstarieven 2021: 1 fte = 1.410 productieve uren per jaar?

Antwoord:

Het Rijksvastgoedbedrijf hanteert in dit geval per FTE 1.250 uur per jaar.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.
108

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 2.2

Vraag:

U geeft aan dat de verwachte omvang ca. 27 fte per jaar betreft. Bedoelt u per contractant?

Antwoord:

Nee, deze inschatting is voor alle deelopdrachten samen.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.

109

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 6.5

Vraag:

U geeft aan dat de Eigen Verklaring niet digitaal kan worden ondertekend. Kunt u aangeven waarom niet of liever nog, de eis aanpassen? Zelf zien wij dat de Eigen Verklaring bij andere tenders standaard wel digitaal kan worden ondertekend en passen dit dan ook altijd toe. Uiteraard met inachtneming van de uitgangspunten voor digitale ondertekening (beveiligingsniveau IV).

Antwoord:

Digitale ondertekening van de Eigen verklaring is toegestaan, met inachtneming van de uitgangspunten voor digitale ondertekening (Hoofdstuk 6 van de Aanbestedingsleidraad)

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

113

Onderwerp:

Raamovereenkomst, artikel 3.2

Vraag:

U geeft de rangorde tussen de verschillende documenten aan bij tegenstrijdigheid. Hier staat de Nota van Inlichtingen niet bij genoemd, waardoor de wijzigingen die wij afstemmen in de NvI niet van toepassing zouden zijn op de overeenkomst.

Vraag: Kunt u bevestigen dat de NvI op de eerste plaats in de rangorde komt?

Antwoord:

De Nota van inlichtingen is onderdeel van de Raamovereenkomst.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr. 114
Onderwerp: ABAA DNR 2011, artikel 15

Vraag:

In afwijking van artikel 15 lid 1 en lid 2 DNR 2011 is opgenomen dat dat door de adviseur te vergoeden schade beperkt is tot een bedrag gelijk aan het totaal van de advieskosten van de adviseur binnen het project. Wij vragen ons af hoe u dit ziet in het licht van de raamovereenkomst.

Vraag: Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheid per deelopdracht zal worden beperkt tot het totaal van de opdrachtwaarde van de betreffende deelopdracht?

Antwoord:

De aansprakelijkheid voor directe schade is beperkt tot de waarde van de totale advieskosten van de desbetreffende deelopdracht.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr. 115
Onderwerp: ABAADNR 2011, artikel 11 lid 6

Vraag:

Dit bepaalt dat termijnen in het overeengekomen tijdschema in beginsel fatale termijnen zijn. Dit houdt in dat de adviseur aansprakelijk kan worden gesteld voor overschrijdingen van termijnen in het tijdschema, indien deze overschrijdingen het gevolg zijn van (een) toerekenbare tekortkoming(en) van de adviseur. Wij verzoeken Het Rijksvastgoedbedrijf de termijnen niet als fataal te betitelen, maar verzoeken het Rijksvastgoedbedrijf om in plaats daarvan de wettelijke regeling te gebruiken, waarbij gegadigde eerst in gebreke wordt gesteld en vervolgens een redelijke termijn wordt geboden om te herstellen.

Vraag: Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 20.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr. 116
Onderwerp: ABAA DNR 2011, artikel 5

Vraag:

Hier staat dat de adviseur voor onderdelen van zijn opdracht derden buiten

zijn bureau kan inschakelen, mits daarvoor vooraf schriftelijke toestemming is verkregen van de projectbevoegde.

Vraag: Kunt u bevestigen dat deze schriftelijke toestemming alleen mag worden onthouden op grond van zwaarwegende bedrijfsbelangen die van dien aard zijn dat redelijkerwijs toestemming niet kan worden verlangd?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 36.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

117

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Aanvulling op vraag 87:

Indien juist, In hoeverre heeft de contractant die bij het voortraject betrokken was nog de mogelijkheid om zich als kandidaat te stellen voor het ontwerpproces? Of is deze, omdat hij betrokken was bij het voortraject, uitgesloten van de vervolgfase(n).

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 9.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

118

Onderwerp:

derden

Vraag:

Indien Hoofdinschrijver gebruik maakt van derden, dienen deze dan ook te voldoen aan KSF4? Of volstaat het als hoofdinschrijver beschikt over ISO 9001.

Antwoord:

Het volstaat als de hoofdinschrijver voldoet aan geschiktheidseis (TenderNed eis 6).

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

119

derden

Vraag:

Indien Hoofddinschrijver gebruik maakt van derden, mogen deze dan ook deelnemen als derde voor een andere Hoofddinschrijver?

Antwoord:

Het is toegestaan dat een beroep wordt gedaan op een derde door meerdere gegadigden, mits de aanmelding van iedere gegadigde op een zelfstandige en onafhankelijke wijze tot stand is gekomen. Vanzelfsprekend mag er geen sprake zijn van manipulatie of vervalsing van de mededinging. In dit verband wordt ook gewezen op de uitsluitingsgrond in artikel 2.13.7 onder d ARW 2016, de verklaring door ondertekening van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument, de uitsluitingsgrond in artikel 2.13.7 onder h ARW 2016 en de bepalingen over verzoeken om indiening, aanvulling en toelichting van bewijsmiddelen in artikel 2.21.8 en artikel 2.37.4 ARW 2016.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

120

Onderwerp:

KSF3

Vraag:

Bij KSF 3 stelt u bij de 2e bullet: Waarbij Inschrijver heeft geadviseerd over ten minste de disciplines bouwkunde, installatietechniek en architectuur; bij de 4e bullet stelt u: Inschrijver was als Hoofddopdrachtnemer verantwoordelijk voor de uitvoering en coördinatie van een integrale adviesopdracht, vanaf de fase van het haalbaarheidsonderzoek tot en met ten minste de PVE-fase;

Hoe dienen wij dit te lezen? Hoe verhouden de gevraagde disciplines zich ten opzichte van elkaar en hoe verhoudt dit zich tot de coördinerende rol van hoofdaannemer? Maar weinig partijen hebben alle drie genoemde disciplines in huis. Interpreteren wij de vraag correct als we stellen dat u (voor wat het KSF3 betreft) een team (van experts binnen één of bestaand uit meerdere organisaties) zoekt dat alle disciplines kan bieden en dit via een gezamenlijke referentie bij KSF3 kan aantonen?

Antwoord:

Dat is juist.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

121

KSF1

Vraag:

Bij KSF 1 geeft u als Notabene nr.1 : Ten aanzien van de hoofdelijke aansprakelijkheid volstaat het niet dat de Inschrijver de coördinatieplicht had over nevenopdrachtnemers. Interpreteren wij dit goed dat indien Hoofdschrijver richting haar opdrachtgever verantwoordelijk was voor alle genoemde disciplines, maar hiervoor onder haar verantwoordelijkheid een beroep deed op derden, dit volstaat?

Antwoord:

Dit klopt.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

122

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 4.2, tabel technische bekwaamheid

Vraag:

Bij de bekwaamheid 'Ervaring met het opstellen van uitvragen onder geïntegreerde contractsvormen' dienen ten minste de disciplines bouwkunde, installatietechniek en architectuur betrokken te zijn geweest. Omdat 'opstellen van uitvragen' bij deze bekwaamheid nadrukkelijk aanwezig is, en ook als discipline vermeld staat in uw STB, stellen wij voor om 'contracteren en aanbesteden' als minimale discipline toe te voegen bij deze referentie.

Antwoord:

Niet akkoord met uw voorstel. Deze geschiktheidseis heeft primair betrekking op de vaardigheid om te kunnen adviseren over projecten waarbij wordt gewerkt met een geïntegreerde contractsvorm.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud