
Nota van Inlichtingen Architectenselectie voor de nieuwbouw van een alles-in-één-school inclusief ca. 55 sociale huurappartementen in Amsterdam

Aanbesteding: Architectenselectie voor de nieuwbouw van een alles-in-één-school inclusief ca. 55 sociale huurappartementen in Amsterdam
Aanbestedende Dienst: Schaafstraat 21 Amsterdam B.V.
Referentie: P202101

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Kerncompetentie 2

Vraag:

Mag voor kerncompetentie 2 een grootschalig verbouwproject met functieverandering worden aangeleverd, waarbij na verbouw meerdere (culturele) gebruikers in het pand huizen?

Antwoord:

Akkoord, de definitie van de gebruikers blijft gehandhaafd. Het verbouwproject dient een Bouwkundig en installatietechnische renovatie te zijn.

Beantwoord op: 27-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Definitie opgeleverd

Vraag:

Wat verstaat u bij de kerncompetenties onder 'opgeleverd'? Opgleverd door de aannemer? Of TO opgeleverd?

Antwoord:

Onder opgeleverd wordt verstaan de afronding van het Definitief Ontwerp inclusief de aanvraag van de omgevingsvergunning.

Beantwoord op: 27-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Selectieleidraad - architectenselectie d.d. 7 mei 2021; P202101 - selectie overige adviseurs

Vraag:

Kunt u ons meedelen hoe de overige adviseurs (constructeur en installatieadviseur) geselecteerd worden? Indien die via een MOA gaat, hoe

kunnen wij onze interesse melden?

Antwoord:

De overige adviseurs zijn reeds geselecteerd.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Selectieleidraad - 5.3.2 - ervaring combinatiegebouw

Vraag:

Voor deze referentie worden bonuspunten toegekend wanneer een gymzaal in het project is opgenomen. Wij nemen aan dat dit is gevraagd vanuit de (constructieve) complexiteit die een grote ruimte met zich meebrengt. Wij hebben echter een referentie met een vergelijkbare ruimte qua omvang die gebruikt wordt voor grote bijeenkomsten. Is het toegestaan 'gymzaal' ruimer op te vatten als 'grote bijeenkomstruimte' met een minimum vloeroppervlakte van (bijvoorbeeld) 250 m²?

Antwoord:

Niet akkoord, een bijeenkomstruimte betreft geen gymzaal.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Kerncompetentie 3

Vraag:

Bij Kerncompetentie 3 wordt een referentie gevraagd welke minder dan 5 jaar geleden is opgeleverd. Wij hebben een uitstekende referentie, een combinatie van een vergelijkbaarwoningaantal als hier van toepassing, een basisschool, een kinderdagverblijf, een kinderopvang met bso en commerciële ruimte. Het project is momenteel in uitvoering. Goedkeuring van het Technisch Ontwerp heeft plaats gevonden binnen 5 jaar voor de start van deze aanbesteding. Kunt u Akkoord gaan dat het Technisch Ontwerp is goedgekeurd 5 of 3 jaar voor de start van de aanbestedingsprocedure. Voor vele aanbestedingen is dit de eis.

Antwoord:

Onder opgeleverd wordt verstaan de afronding van het Definitief Ontwerp inclusief de aanvraag van de omgevingsvergunning.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Kerncompetentie 2

Vraag:

Bij Kerncompetentie 2 wordt een referentie gevraagd welke minder dan 5 jaar geleden is opgeleverd. Wij hebben een uitstekende referentie, een combinatie van een vergelijkbaarwoningaantal als hier van toepassing, een basisschool, een kinderdagverblijf, een kinderopvang met bso en commerciële ruimte. Het project is momenteel in uitvoering. Goedkeuring van het Technisch Ontwerp heeft plaats gevonden binnen 5 jaar voor de start van deze aanbesteding. Kunt u Akkoord gaan dat het Technisch Ontwerp is goedgekeurd 5 of 3 jaar voor de start van de aanbestedingsprocedure. Voor vele aanbestedingen is dit de eis.

Antwoord:

Onder opgeleverd wordt verstaan de afronding van het Definitief Ontwerp inclusief de aanvraag van de omgevingsvergunning.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Kerncompetentie 1

Vraag:

Bij Kerncompetentie 1 wordt een referentie gevraagd welke minder dan 5 jaar geleden is opgeleverd. Wij hebben een uitstekende referentie, een combinatie van een vergelijkbaarwoningaantal als hier van toepassing, een basisschool, een kinderdagverblijf, een kinderopvang met bso en commerciële ruimte. Het project is momenteel in uitvoering. Goedkeuring van het Technisch Ontwerp heeft plaats gevonden binnen 5 jaar voor de start van deze aanbesteding. Kunt u Akkoord gaan dat het Technisch Ontwerp is goedgekeurd 5 of 3 jaar voor de start van de aanbestedingsprocedure. Voor vele aanbestedingen is dit de eis.

Antwoord:

Onder opgeleverd wordt verstaan de afronding van het Definitief Ontwerp inclusief de aanvraag van de omgevingsvergunning.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

8

Pagina 22 - 5.3.3 Ervaring duurzaamheid

Vraag:

Mag het hiervoor gevraagde referentieproject ook een nieuwbouwproject zijn waarvan het definitief ontwerp is afgerond en waarvoor de omgevingsvergunning is verleend.

Antwoord:

Akkoord. Onder opgeleverd wordt verstaan de afronding van het Definitief Ontwerp inclusief de aanvraag van de omgevingsvergunning.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Pagina 22 - 5.3.3 Ervaring duurzaamheid

Vraag:

Mag het hiervoor gevraagde referentieproject ook een verbouwings / transformatieproject zijn.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Pagina 21 - 5.3.2 Ervaring combinatiegebouw

Vraag:

Mag het hiervoor gevraagde referentieproject ook een nieuwbouwproject zijn waarvan het definitief ontwerp is afgerond en waarvoor de omgevingsvergunning is verleend.

Antwoord:

Akkoord. Onder opgeleverd wordt verstaan de afronding van het Definitief Ontwerp inclusief de aanvraag van de omgevingsvergunning.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Pagina 21 - 5.3.2 Ervaring combinatiegebouw

Vraag:

Mag het hiervoor gevraagde referentieproject ook een verbouwings / transformatieproject zijn.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Pagina 18 - 4.4.2 Technische bekwaamheid - Kerncompetentie 2:

Vraag:

Mag het hiervoor gevraagde referentieproject ook een nieuwbouwproject zijn waarvan het definitief ontwerp is afgerond en waarvoor de omgevingsvergunning is verleend.

Antwoord:

Akkoord. Onder opgeleverd wordt verstaan de afronding van het Definitief Ontwerp inclusief de aanvraag van de omgevingsvergunning.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Pagina 18 - 4.4.2 Technische bekwaamheid - Kerncompetentie 2:

Vraag:

Mag het hiervoor gevraagde referentieproject ook een verbouwings / transformatieproject zijn.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Pagina 18 - 4.4.2 Technische bekwaamheid - Kerncompetentie 1:

Vraag:

Mag het hiervoor gevraagde referentieproject ook een nieuwbouwproject

zijn waarvan het definitief ontwerp is afgerond en waarvoor de omgevingsvergunning is verleend.

Antwoord:

Akkoord. Onder opgeleverd wordt verstaan de afronding van het Definitief Ontwerp inclusief de aanvraag van de omgevingsvergunning.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
15

Onderwerp:

Pagina 18 - 4.4.2 Technische bekwaamheid - Kerncompetentie 1:

Vraag:

Mag het hiervoor gevraagde referentieproject ook een verbouwings / transformatieproject zijn.

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:

5.3.3 Ervaring Duurzaamheid

Vraag:

Bij 5.3.3 wordt het selectie criterium Ervaring Duurzaamheid omschreven. Indien het referentie onderwijsgebouw voldoet aan Frisse Scholen Klasse B en BENG én het betreft een gebouw dat voldoet aan ENG eisen, worden 5 bonuspunten toegekend. Kunnen er ook 5 bonuspunten worden toegekend indien het referentie onderwijsgebouw voldoet aan Frisse Scholen Klasse B en BENG én het betreft een gebouw dat NOM (Nul Op de Meter) is? Bij ENG is een gebouw Energie Neutraal wat betreft de gebouw gebonden installaties, bij NOM is dit ook zo inclusief de gebruikersinstallaties.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:

5.3.3 EPC berekening

Vraag:

Bij 5.3.3 wordt o.a. gevraagd om de definitieve EPC berekening, die bij de aanvraag omgevingsvergunning bouwen is goedgekeurd, waarbij de (voorlopige) BENG-indicatoren zijn gearceerd. Mag er ook een EPC Berekening worden meegestuurd van het referentiegebouw die gemaakt is op basis van hetgeen daadwerkelijk is gebouwd? (Deze is in ons geval gunstiger omdat in de EPC berekening van de aanvraag omgevingsvergunning minimaal is ingevoerd (om eventuele bezuinigingen in de besteksfase of uitvoering op te kunnen vangen) terwijl in het bestek en de uitvoering maximaal is ingezet en uitgevoerd.)

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Referenties

Vraag:

Blz 20 en blz 21 , 5.2 en 5.3.2 : U vraagt om referentie projecten die zijn opgeleverd. Wij hebben selectiecriteria 2 een paar uitstekende referentie projecten waarvan het Technisch Ontwerp naar tevredenheid van de opdrachtgever gereed zijn, waarvan de uitvoering (bouw) is gestart, terwijl het gebouw over een paar maanden wordt opgeleverd.

Omdat de belangrijkste architectendiensten in de fase VO tot en met TO worden uitgevoerd, mogen wij er dan vanuit gaan, dat een referentie project waarvan het technisch ontwerp gereed is ook een geldige referentie is ?

Antwoord:

Onder opgeleverd wordt verstaan de afronding van het Definitief Ontwerp inclusief de aanvraag van de omgevingsvergunning.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Selectiecriteria 2

Vraag:

Blz 22 5.3.2: Er wordt substantieel hoger gescoord met een onderwijsgebouw in combinatie met woningbouw. Nu zijn er maar erg weinig van dit soort gebouwen gerealiseerd de afgelopen vijf jaar, waardoor

de hoge score op toeval gaat berusten. Immers je moet erg veel geluk hebben gehad om de afgelopen jaren een van deze weinige projecten te hebben mogen realiseren. De substantieel hoge bonus geeft de inschrijvers die zo'n project de afgelopen vijf jaar niet hebben gerealiseerd weinig kans om met de andere referenties het gemis van deze score goed te maken. Wilt u overwegen deze bonus te laten vervallen, dan wel de bonus aanzienlijk te verlagen? (immers met de kerncompetentie 3 heeft de inschrijver al aangetoond een combinatiegebouw met woningbouw te kunnen maken)

Antwoord:

Zie bijlage 1: "Aangepaste selectiecriteria 2 van de selectieleidraad architect alles-in-1-school Hamerkwartier Amsterdam". Het aantal Bonuspunten voor de bonusvraag "De referentie betreft een gebouw met woningen" wordt verlaagd van 10 punten naar 5 punten.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Selectieleidraad, pagina 18

Vraag:

Voor kerncompetentie 2 wordt gevraagd naar een combinatiegebouw met een minimale omvang van 2.500 m² bvo met minimaal twee verschillende gebruikers. Het gebouw dient te zijn opgeleverd in de afgelopen vijf (5) jaar. De gestelde condities zijn erg toegespitst op de opgave. De competentie kan ons inziens ook aangetoond worden met een kleiner gebouw (zoals bij kerncompetentie 1). Is de aanbestedende dienst bereid om de eis aan te passen naar 2.000 of 2.300 m² BVO? danwel periode van oplevering op te rekken naar 9 of 10 jaar?

Antwoord:

De eis voor een combinatiegebouw van minimaal 2500 m² bvo blijft gehandhaafd. Onder opgeleverd wordt verstaan de afronding van het Definitief Ontwerp inclusief de aanvraag van de omgevingsvergunning. De oplevering wordt verlengd naar 10 jaar.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Contract

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Selectieleidraad, pagina 18

Vraag:

Voor kerncompetentie 3 wordt gevraagd naar een utiliteitsgebouw in

combinatie met woningen als onderdeel van een binnenstedelijke gebiedsontwikkeling met een hoge dichtheid ($FSI > 1$) en specifieke duurzaamheidseisen. Het gebouw dient te zijn opgeleverd in de afgelopen vijf (5) jaar.

De gestelde condities om te voldoen aan de kerncompetentie worden gestapeld zijn erg specifiek, zeker samen met de maximale termijn van oplevering.

De competentie kan ons inziens ook aangetoond worden met een kleiner gebouw (zoals bij kerncompetentie 1).

A. Is de aanbestedende dienst bereid om de eis aan te passen zodat de eisen met separate projecten kan worden aangetoond?

B. Is de aanbestedende dienst bereid om de periode van oplevering op te rekken naar 9 of 10 jaar?

Antwoord:

A) nee dit is niet mogelijk. B) Bij kerncompetentie 3 hoeven geen specifieke duurzaamheidseisen overlegd te worden. Onder opgeleverd wordt verstaan de afronding van het Definitief Ontwerp inclusief de aanvraag van de omgevingsvergunning. De periode van oplevering wordt verlengd naar 10 jaar.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Contract

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Selectieleidraad, art 5.3.3

Vraag:

I het ook mogelijk de ervaring met duurzaamheid dmv een ander utiliteitsgebouw dan een onderwijsgebouw aan te tonen?

Antwoord:

Nee dat is niet mogelijk, de referentie dient een onderwijsgebouw te zijn.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Contract

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Selectieleidraad, Hfdst 3 Aanbestedingsprocedure, 3.4. Doorlooptijd en planning

Vraag:

Toelichting:

De gunningsfase start 28 juni 2021. En begin september sluit de inschrijving.

Vraag:

Realiseert de aanbestedende dienst dat de gunningsfase precies in de zomervakantie-periode valt? Om een goede inschrijving te doen is voldoende tijd nodig. Is het mogelijk de inschrijvingsdatum te verplaatsen naar eind september?

Antwoord:

De aanbestedende dienst is intern nog in overleg om dit nader te onderzoeken wat mogelijk is binnen het proces. In de gunningsleidraad wordt hierover definitief uitsluitel gegeven.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Selectieleidraad, Hfdst 5 Selectiecriteria, 5.2 Referenties

Vraag:

Toelichting:

Het referentieproject dient in de periode van vijf jaar voorafgaand aan de uiterste datum van Aanmelding van onderhavige aanbesteding te zijn opgeleverd en voorzien te zijn van een ondertekende tevredenheidsverklaring van de desbetreffende opdrachtgever. Voor selectie criterium 3 (duurzaamheid) kan ook volstaan worden met projecten waarvan het DO is afgerond en goedgekeurd.

Vraag:

Als de referentie voor selectie criterium 3 (duurzaamheid) nog niet is gerealiseerd c.q. is opgeleverd is er dan toch een tevredenheidsverklaring van de desbetreffende opdrachtgever vereist? Deze wordt namelijk pas verkregen als het project is opgeleverd.

Antwoord:

Zie vraag 50: Er hoeven geen ondertekende tevredenheidsverklaring aangeleverd te worden. De opgave van enkel de referent voldoet hierbij.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Selectieleidraad, Hfdst 5 Selectiecriteria, 5.2 Referenties, 5.3.2. Ervaring met combinatiegebouw

Vraag:

Toelichting:

Het referentieproject dient in de periode van vijf jaar voorafgaand aan de uiterste datum van Aanmelding van onderhavige aanbesteding te zijn opgeleverd. Om bij selectiecriterium 2 'Combinatiegebouw' de maximale score van 30 punten te halen, dient het referentieproject minimaal 1000m2 nieuwbouw te bevatten, drie of meer gebruikers te hebben en een gymzaal én woningen te bevatten. Deze complexe combinatie komt niet heel vaak voor. Wij hebben een wel dergelijk project gerealiseerd, maar langer dan 5 jaar geleden. Graag zouden wij dit project toch graag als referentie willen gebruiken omdat het perfect aansluit op de vraagstelling.

Vraag:

Mag de referentie voor selectiecriterium 2 'Combinatiegebouw' 9 jaar oud zijn i.p.v. de gestelde 5 jaar?

Antwoord:

Onder opgeleverd wordt verstaan de afronding van het Definitief Ontwerp inclusief de aanvraag van de omgevingsvergunning. De oplevering wordt verlengd naar 10 jaar.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Selectieleidraad, Hfdst 5 Selectiecriteria, 5.3 Selectiecriteria, 5.3.2. Ervaring met combinatiegebouw

Vraag:

Toelichting:

Het referentieproject dient in de periode van vijf jaar voorafgaand aan de uiterste datum van Aanmelding van onderhavige aanbesteding te zijn opgeleverd. Om bij selectiecriterium 2 'Combinatiegebouw' de maximale score van 30 punten te halen, dient het referentieproject minimaal 1000m2 nieuwbouw te bevatten, drie of meer gebruikers te hebben en een gymzaal én woningen te bevatten. Deze complexe combinatie komt niet heel vaak voor. Is het voor dit selectiecriterium van wezenlijk belang dat het minstens 1000m2 nieuwbouw bevat? Zou, net als bij selectiecriterium 1, ook gevraagd kunnen worden naar minstens 1.000 (of 2.000) m2 BVO nieuwbouw, renovatie of verbouw.

Vraag:

Mag de referentie voor selectiecriterium 2 'Combinatiegebouw' i.p.v. nieuwbouw ook bestaan uit renovatie en verbouw ?

Antwoord:

Akkoord, de definitie van de omvang en gebruikers blijven gehandhaafd. Het renovatie en/of verbouwproject dient een Bouwkundig en

installatietechnische renovatie te zijn.

Beantwoord op: 27-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:

- Par. 5.3.2. Ervaring combinatiegebouw. De combinatie van een onderwijsgebouw met woningen komt niet zo vaak voor en daarmee wordt de markt aanzienlijk beperkt. Kan dit worden aangepast zodat een utiliteitsgebouw met minimaal 3 gebruikers waaronder een gymzaal in combinatie met appartementen het maximaal aantal punten kan behalen indien er geen (basis)onderwijs aanwezig is?

Antwoord:

Zie bijlage 1: "Aangepaste selectiecriteria 2 van de selectieleidraad architect alles-in-1-school Hamerkwartier Amsterdam". Voor selectiecriteria 2 wordt onderwijsgebouw vervangen door een utiliteitsgebouw.

Beantwoord op: 27-05-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:

Tijdens de gunningsfase wordt een behoorlijke inspanning gevraagd (o.a. plan van aanpak en schetsontwerp). Ontvangen de 4 partijen die niet geselecteerd worden hiervoor een vergoeding?

Antwoord:

Ja, er komt een vergoeding. Het exacte vergoedingsbedrag wordt opgenomen in de gunningsleidraad.

Beantwoord op: 27-05-2021
Label: Proces

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:

Hoe is de selectiecommissie samengesteld?

Antwoord:

De selectiecommissie is Lingotto, die wordt ondersteund door Simone van den Brink in samenwerking met abcnova.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Selectieleidraad

Vraag:

Mbt Bijlage 2 VO Stedenbouw Exclusivia Hamerkwartier Amsterdam
Kan hier een betere pdf van worden aangeleverd. Een groot deel van de pagina's over duurzaamheid is onscherp en daarmee onleesbaar.

Antwoord:

Zie bijgevoegd document: "200317 v3 VO Stedenbouw Duurzaamheid"

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

4.4.2 Technische bekwaamheid

Vraag:

Houdt de aanbesteder bij de kerncompetentie 1,2 en 3 (in 4.4.2 Technische bekwaamheid) ook rekening met projecten die meer dan 5 jaar geleden zijn afgerond? Er zijn namelijk zeer vergelijkbare projecten van hoge kwaliteit die ons bureau in Amsterdam en Nederland heeft volbracht, die relevant zijn voor het project in kwestie.

Antwoord:

Onder opgeleverd wordt verstaan de afronding van het Definitief Ontwerp inclusief de aanvraag van de omgevingsvergunning. De oplevering wordt verlengd naar 10 jaar.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.

32

Onderwerp:

paragraaf 4.4.2 Kerncompetentie 1

Vraag:

Moet deze referentie opgeleverd zijn? Aangezien hierbij de gevraagde verantwoordelijkheid wordt gelimiteerd voor ontwerp t/m DO, inclusief technische omschrijving en aanvraag omgevingsvergunning.

Antwoord:

Onder opgeleverd wordt verstaan de afronding van het Definitief Ontwerp inclusief de aanvraag van de omgevingsvergunning.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

33

Onderwerp:

paragraaf 4.4.2 Kerncompetentie 3

Vraag:

Wij hebben een project gerealiseerd van een school op een parkeergarage, en onder appartementen, in een hoge dichtheid. Dat project is echter langer dan 5 jaar geleden gerealiseerd. Aangezien het bij deze kerncompetentie er niet of nauwelijks toe doet hoe 'jong' een project is: Kan de eis van 5 jaar vervallen?

Antwoord:

Onder opgeleverd wordt verstaan de afronding van het Definitief Ontwerp inclusief de aanvraag van de omgevingsvergunning. De oplevering wordt verlengd naar 10 jaar.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

34

Onderwerp:

5.3.3 Selectiecriteria, ervaring duurzaamheid

Vraag:

Selectiecriteria kunnen relevant onderscheid maken tussen de kwaliteiten van gekwalificeerde partijen. Voor de gevraagde onderwijsreferentie geeft u punten voor Frisse Scholen Klasse B, en voor energieprestatie. We willen u meegeven dat deze variabelen weinig zeggen over de capaciteiten van de architect (en des te meer over het PVE van de opdrachtgever), en bovendien een zeer nauwe invulling geven aan het begrip 'duurzaamheid'. U had er bijvoorbeeld ook voor kunnen kiezen om punten toe te kennen voor ervaring met certificering (zoals BREEAM), intelligente waterhuishouding, natuurinclusiviteit, (circulair / bio-based) materiaalgebruik, toekomstbestendigheid, klimaatadaptief ontwerp, et cetera. Dit zijn allemaal aspecten waar de architect veel meer invloed op heeft dan de energieprestatie

(BENG / ENG) of de ventilatienorm die de opdrachtgever heeft uitgevraagd. We verzoeken u om een breder perspectief op duurzaamheid te hanteren, met de mogelijkheid om op meer aspecten onderscheid te kunnen maken. Daarmee wint u als opdrachtgever aan perspectief op de expertise van uw inschrijvers.

Antwoord:

De selectiecriteria en kerncompetenties blijven in beginsel gehandhaafd, met inachtneming van de gestelde vragen en antwoorden in deze nota van inlichtingen.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

35

Onderwerp:

5.3.2 Selectiecriteria, ervaring combinatiegebouw

Vraag:

Met de scoremethodiek van dit criterium lijkt gezocht te worden naar een architect die beschikt over een zeer specifieke referentie die nauwkeurig overeenkomt met uw opgave, door het stapelen van criteria voor 1) een onderwijsgebouw, 2) meerdere gebruikers, 3) een gymzaal en 4) woningen. U geeft daarmee voorkeur aan een zeer beperkt deel van de markt dat toevallig precies een ontwerp heeft gemaakt voor zo'n programma. We verzoeken u om de criteria en/of scoremethodiek aan te passen, zodat geselecteerd wordt op de competenties van de architect in plaats van de specificiteit van de referentie.

Antwoord:

De selectiecriteria en kerncompetenties blijven in beginsel gehandhaafd, met inachtneming van de gestelde vragen en antwoorden in deze nota van inlichtingen.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

36

Onderwerp:

4.4.2 Technische bekwaamheid, kerncompetentie 3

Vraag:

De gevraagde kerncompetentie is zeer specifiek door stapeling van eisen, hetgeen volgens de Gids Proportionaliteit ongewenst is. Competente architecten die de nodige ervaring hebben in 1) het ontwerpen van binnenstedelijke projecten met hoge dichtheid, 2) het realiseren van gebouwen met hoge duurzaamheidseisen, 3) het realiseren van woningen en

4) het realiseren van utiliteitsgebouwen, worden in uw aanvraag niet beschouwd als competent voor de onderhavige opdracht tenzij zij al deze aspecten kunnen onderbouwen met één enkele referentie die deze elementen combineert. We verzoeken u om de criteria van deze competentie te splitsen in aparte referenties per onderdeel, of op andere wijze te verruimen. U loopt het risico anders een groot en ervaren deel van de markt uit te sluiten van deelname.

Antwoord:

Per kerncompetentie mag er een referentieproject aangeleverd worden, maar er mogen ook een referentieproject aangeleverd worden, die aan meerdere kerncompetenties voldoet.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

37

Onderwerp:

4.4.2 Technische bekwaamheid, kerncompetentie 2

Vraag:

De gevraagde kerncompetentie is zeer specifiek. Competente architecten die de nodige ervaring hebben in het ontwerpen van complexe projecten met diverse stakeholders, maar doorgaans voor één opdrachtgever/organisatie, lijken hierdoor te worden uitgesloten van deelname. We verzoeken u de criteria van deze competentie, en/of de termijn te verruimen.

Antwoord:

De criteria van kerncompetentie 2 blijft gehandhaafd. Er wordt bij kerncompetentie 2 gevraagd om gebruikers van aparte organisaties of ondernemingen. Dit staat los van het aantal opdrachtgevers. Als zo'n opdracht onder één opdrachtgever valt is dat akkoord. De termijn wordt verlengd naar 10 jaar.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Blz 18, artikel 4.4.2 en blz 20, artikel 5.2

Vraag:

Vraag: referenties in kerncompetenties en selectiecriteria: er staat aangegeven dat het project opgeleverd moet zijn ten opzichte van de uiterste aanmelddatum van deze procedure. Wij hebben een basisschool in de uitvoeringsfase, die eind juni wordt opgeleverd. Dit valt net 2 weken na 10 juni, de uiterste datum van aanmelding.

Deze tender betreft werkzaamheden voor de fases SO t/m DO en vraagt geen werkzaamheden in de TO en UO fase en of directievoering.

Is het mogelijk dat de kerncompetenties die gevraagd worden alleen de afronding en oplevering van de ontwerp- en tekenwerkzaamheden betreffen en eventueel dat de bouw gestart is in plaats van opgeleverd, inclusief een tevredenheidsverklaring voor deze betreffende werkzaamheden. Kan deze eis aangepast worden?

Antwoord:

Onder opgeleverd wordt verstaan de afronding van het Definitief Ontwerp inclusief de aanvraag van de omgevingsvergunning. De oplevering wordt verlengd naar 10 jaar.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Blz 21, artikel 5.3.2

Vraag:

Vraag: mogen er bij een selectiecriterium: met name ervaring combinatiegebouw, meer dan 1 referenties aangeleverd worden, indien het totaal aantal referenties voor alle selectiecriteria beperkt blijft tot 3 stuks?

Antwoord:

Ja, dit blijft beperkt tot 3 stuks. Per selectiecriterium mag er maximaal 1 referentieproject aangeleverd worden.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Blz 21, artikel 5.3.2

Vraag:

Vraag: Wat is uw definitie van een gymzaal. Wij hebben een gym ontworpen met een vergelijkbare oppervlakte als een gymzaal. Volstaat deze sportfaciliteit ook?

Antwoord:

Als het gaat om een vergelijkbare oppervlakte en een sportfaciliteit dan voldoet het.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Blz 22, artikel 5.3.3

Vraag:

Vraag: Er zijn in dit selectiecriterium extra punten te behalen voor ENG eisen. De meeste scholen worden tot nu toe uitgevoerd in BENG, vanwege bouwbesluit/gemeentelijke eisen en haalbare budgetten. Als het een ambitie is om ENG te behalen, zal dit slechts haalbaar zijn als het budget het toelaat. Bovendien is betreffende het ontwerp en installatieadvies de scheiding tussen BENG en ENG erg klein. Als voorbeeld: wij hebben een ENG schoolgebouw ontworpen, echter is die in het proces terug bezuinigd naar BENG. Dit laat zien dat we het kunnen ontwerpen, maar de keuze voor ENG of BENG wordt bepaald door het proces en de opdrachtgever. Met andere woorden, als er nu een ontwerpteam gezocht wordt om een volledig energieneutraal utiliteitsgebouw te ontwerpen, is een team die in de afgelopen 5 jaar een bijna energieneutraal utiliteitsgebouw heeft ontworpen even competent. Kan deze bonus komen te vervallen dan wel gewijzigd?

Antwoord:

De selectiecriteria en kerncompetenties blijven in beginsel gehandhaafd, met inachtneming van de gestelde vragen en antwoorden in deze nota van inlichtingen.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Blz 21, artikel 5.3.2

Vraag:

Vraag: U vraagt ervaring met een combinatiegebouw. Vervolgens vraagt u een onderwijsgebouw met een combinatie van meerdere gebruikers. Kan in dit selectiecriterium de term onderwijsgebouw vervangen worden door utiliteitsgebouw waarin meerdere gebruikers vertegenwoordigd zijn, conform kerncompetentie 3?

Antwoord:

Zie bijlage 1: "Aangepaste selectiecriterium 2 van de selectieleidraad architect alles-in-1-school Hamerkwartier Amsterdam". Voor selectiecriterium 2 wordt onderwijsgebouw vervangen door een utiliteitsgebouw.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Blz 11, artikel 3.3

Vraag:

Vraag: Er wordt in de gunningsfase een schetsontwerp gevraagd, staat hier een vergoeding tegenover?

Antwoord:

Ja er komt een vergoeding. Het exacte vergoedingsbedrag wordt opgenomen in de gunningsleidraad.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Blz 9, artikel 2.3

Vraag:

Vraag: De opdracht omhelst de fases SO t/m DO en aanvraag omgevingsvergunning. Worden de fases TO en UO aan de opdracht later toegevoegd of wordt dit de opdracht van de aannemer?

Antwoord:

Het facilitair bureau verzorgt de omgevingsvergunning, TO en UO. De gegadigde krijgt een volledige esthetische rol tot en met de uitvoering en werkt samen met het facilitair bureau.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Technische bekwaamheid

Vraag:

5.3.3 Ervaring duurzaamheid

Wij hebben een project ingediend voor omgevingvergunning wat voldoet aan de gestelde frisse scholen klasse B en BENG eisen, maar de vergunning is nog niet goedgekeurd. Kan de eis worden bijgesteld dat een goedgekeurd Definitief Ontwerp met EPC-berekening en BENG indicatoren, ook volstaan? De berekening is door een genormeerd bureau uitgevoerd.

Antwoord:

Een goedgekeurd Definitief Ontwerp inclusief de aanvraag van de omgevingsvergunning volstaat.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Technische bekwaamheid

Vraag:

In de leidraad staat: “Het is niet toegestaan om meer dan het gevraagde aantal referenties in te dienen. Indien meer dan het maximum van 3 referentieprojecten is overgelegd, volgt uitsluiting”.

- Geldt dit voor de kerncompetities en de selectiecriteria. Dus in totaal 6 referenties maximaal?

Antwoord:

Correct, maximaal 6 referenties.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
47

Onderwerp:
4.4.2 Kerncompetentie 3 en 5.3.2 ervaring combinatiegebouw:

Vraag:

> Inschrijver was zelf verantwoordelijk voor het ontwerpen van een utiliteitsgebouw in combinatie met woningen als onderdeel van een binnenstedelijke gebiedsontwikkeling met een hoge dichtheid (FSI > 1) en specifieke duurzaamheidseisen.

>> Deze eis is naar onze mening te specifiek gesteld, vooral door de combinatie van eisen in één eis. Kunt u deze eis aanpassen en een schoolgebouw en een woongebouw apart uitvragen?

Antwoord:

Bij kerncompetentie 3 hoeven geen specifieke duurzaamheidseisen overlegd te worden. Verder wordt er een utiliteitsgebouw in combinatie met woningen gevraagd, dit blijft gehandhaafd.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
48

Onderwerp:
5.3.2

Vraag:

> Gegadigde verstrekt voor dit criterium maximaal één referentie onderwijsgebouw van minimaal 1.000 m2 bvo nieuwbouw waaruit de combinatie, in de zin van meerdere gebruikers in één bouwvolume, blijkt. Een gebruiker betreft een organisatie of bedrijf met een structurele (dat wil zeggen meer dan 50% van de beschikbare tijd) bezetting in het gebouw.

>> Wij hebben een referentie van een schoolgebouw met 2900m2 BVO. Het betreft een renovatie met uitbreiding. De nieuwbouw is ca. 1300m2 groot. Er zijn 3 gebruikers die zowel gebruik maken van de nieuwbouw als het gerenoveerde gedeelte.

>> Kunt u de eis anders formuleren of voldoet onze referentie?

> U vraagt tekeningen op werktekeningenniveau om de verschillende gebruikers aan te geven.

>> Kunt u dit aanpassen naar tekeningen op DO niveau?

Antwoord:

Vraag 1) Dit voldoet aan de referentie. Het betreft 3 gebruikers, die meerdere delen van het gebouw gebruiken.

Vraag 2) Tekeningen op DO niveau zijn akkoord.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
49

Onderwerp:
5.3.3

Vraag:

> Gegadigde verstrekt voor dit criterium maximaal één referentie onderwijsgebouw van minimaal 1.000 m2 bvo nieuwbouw waaruit blijkt welk duurzaamheidsniveau in het ontwerp is gerealiseerd. Indien aan één van onderstaande eisen wordt voldaan én het betreft een gebouw dat voldoet aan ENG eisen, worden 5 bonuspunten toegekend.

>> Ons bureau heeft ruime ervaring met duurzaamheid. Onlangs hebben wij een binnenstedelijk woongebouw van ca 12.000 m2 BVO en een EPC van -0,19 opgeleverd. Kunt u de Beng / Eng eisen loskoppelen van een onderwijsgebouw?

Antwoord:

Niet akkoord. De referentie dient een onderwijsgebouw te zijn.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Ondertekende tevredenheidverklaring

Vraag:

In de selectieleidraad wordt gesproken over het aanleveren van een ondertekende tevredenheidsverklaring, dient deze ook meegestuurd te worden?

Antwoord:

Nee de ondertekende tevredenheidverklaringen hoeven niet meegestuurd te worden. In de selectieleidraad par. 5.2 en in de bijlage formulier B wordt gevraagd om een ondertekende tevredenheidsverklaring. De aanbestedende dienst geeft hier aan, dat er bij nader inzien geen ondertekende tevredenheidsverklaringen aangeleverd dienen te worden. Per referentieproject dient wel de referent opgegeven te worden. Voor de volledigheid wordt er bij de nota van inlichtingen een aangepast formulier B geüpload, waarbij de vraag om de ondertekende tevredenheidverklaringen is komen te vervallen.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud