

Ref. nr.	Fase	Label	Vraagnr Nvl 1	Vraag	Antwoord
1	Inschrijfphase	Nvl1	10 en 12	<p>Als we het nu goed begrijpen is er nu voor G2.1 4x A4 beschikbaar + in de bijlage het geraagde stroomschema en voor G.2.2 6x A4. A. Begrijpen we dat correct? B. Bent u bereid het aantal A4 voor G2.1 uit te breiden naar 6x A4 plus het stroomschema? De reden is dat de inhoud en omvang van de vaagstelling en het belang van een goede beantwoording bij G.2.1 zeker niet onder doet voor die bij G.2.2.</p> <p>G.2.2: Bewijsmiddelen in een aanbesteding zijn van toepassing op uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen. Daarom is het voor inschrijvers onduidelijk wat u exact verwacht bij de bewijsmiddelen. Wilt u een aantal voorbeelden benoemen van bewijsmiddelen die inschrijver na gunning eventueel dient te overleggen op basis van de gunningscriteria?</p>	<p>A. Zie antwoord op punt B. B. Voor de volledigheid en duidelijkheid geven we hierbij het maximale aantal pagina's per criterium: G-2.1: Maximaal 6x A4 (incl. stroomschema) G-2.2: Maximaal 6x A4 G-2.3: Maximaal 2x A4 (excl. Managementrapportage) G-2.4: Maximaal 2x A4</p>
2	Inschrijfphase	Nvl1	9/ 36/ 72/ 95/ 185	<p>Prijzenformulier: Inschrijver dient de blauwe velden in het prijzenformulier in te vullen, waarbij wij bureaumarges moeten invullen voor verschillende schalen.</p> <p>- De functies die u uitvraagt vallen allemaal in schaal 8 t/m 10. Dienen wij ook voor de andere schalen bureaumarges in te vullen?</p> <p>- Welke functies binnen deze raamovereenkomst kunnen vallen in schaal 5 t/m 7 en welke in schaal 11?</p> <p>- In bijlage 8 heeft u de functies per perceel aangegeven. Wilt u deze bijlage voorzien van functieschalen, zodat wij weten welke functie u in welke schaal plaatst?</p>	<p>Indien u in uw beantwoording refereert naar bepaalde resultaten is Aanbestedende dienst bevoegd hiervan het bewijs op te vragen. Indien u in uw beantwoording geen verwijzingen doet naar dergelijke resultaten is een bewijsvoering niet van toepassing.</p>
3	Inschrijfphase	Nvl1	31	<p>Bij inschrijver is er verwarring ontstaan over het aantal toegestane pagina's. Is onderstaande correct?</p> <p>- G2.1 – 3 A4 met een bijlage van de schematische weergave van het proces</p> <p>- G2.2 – 6 A4 met als bijlage een managementrapportage</p> <p>- G2.3 – 2 A4</p> <p>- G2.4 – 1 A4</p>	<p>1. Ja 2. Zie aangepaste bijlage 8 welke aan deze Nvl2 is toegevoegd 3. Zie aangepaste bijlage 8 welke aan deze Nvl2 is toegevoegd</p>
4	Inschrijfphase	Nvl1	Meerdere vragen	<p>U vroeg om een toelichting op de vraag over het invullen van het totaalbedrag in Tendermed. Als een inschrijver een aanbesteding indient via Tendermed moeten wij bij het uploaden van het prijzenformulier altijd de prijs invullen in Tendermed (in getal en uitgeschreven) en het btw bedrag (in getal en uitgeschreven). Omdat deze aanbesteding voor meerdere percelen is, is er geen totaalbedrag. Het is gebruikelijk dat de aanbestedende dienst dan toestaat om daar € 0,00 in te vullen, omdat u het prijzenblad beoordeelt. Daarom de vraag of dat akkoord is? Zo niet, wilt u aangeven welke bedrag (uit welke kolom in het prijzenblad) hier door inschrijver ingevuld moet worden?</p>	<p>Zie antwoord op vraag 1.</p>
5	Inschrijfphase	Nvl1	51	<p>U geeft aan alle documenten per perceel in te moeten dienen. Hierover heeft inschrijver de volgende vragen/ verzoeken:</p> <p>- UEA: Inschrijver schrijft in op meerdere percelen met dezelfde entiteit. Op de UEA kan inschrijver aangeven op welke percelen zij inschrijft. Als wij de UEA per perceel inleveren krijgt u exact hetzelfde formulier in Tendermed met 4 verschillende bestandsnamen (waarin hooguit het perceelnummer wijzigt). Daarom stelt inschrijver voor de UEA 1 keer in te dienen en in de bestandsnaam aan te geven voor welke percelen deze van toepassing is. Is dit akkoord?</p> <p>- Prijzenblad: In uw prijzenblad kan inschrijver de bureaumarges en schaarstetoelagen opgeven per perceel. Het prijzenblad is dus per perceelinschrijving exact hetzelfde formulier met een andere bestandsnaam. Is het akkoord dat wij deze 1 keer toevoegen aan onze inschrijving en in de bestandsnaam aangeven voor welke percelen wij inschrijven?</p> <p>- KVK: U geeft aan alle documenten per perceel in te moeten dienen. Dit betekent dat wij 4 keer dezelfde KVK uploaden in Tendermed. Is het akkoord dat wij de KVK 1 keer toevoegen aan de inschrijving en van toepassing verklaren op alle percelen?</p> <p>In vraag 65 wordt de vraag gesteld wat voor u het verschil is tussen vraag 1 en vraag 4 van G2.1. U geeft hier als antwoord dat u beide ziet als verschillende begrippen. Wilt u toelichten wat voor u het onderscheid is tussen deze begrippen, zodat inschrijver goed antwoord kan geven op uw vraag?</p>	<p>Dit is akkoord.</p>
6	Inschrijfphase	Nvl1	52, 53, 55, 56, 70	<p>In uw prijzenblad kan inschrijver de bureaumarges en schaarstetoelagen opgeven per perceel. Het prijzenblad is dus per perceelinschrijving exact hetzelfde formulier met een andere bestandsnaam. Is het akkoord dat wij deze 1 keer toevoegen aan onze inschrijving en in de bestandsnaam aangeven voor welke percelen wij inschrijven?</p> <p>- KVK: U geeft aan alle documenten per perceel in te moeten dienen. Dit betekent dat wij 4 keer dezelfde KVK uploaden in Tendermed. Is het akkoord dat wij de KVK 1 keer toevoegen aan de inschrijving en van toepassing verklaren op alle percelen?</p> <p>In vraag 65 wordt de vraag gesteld wat voor u het verschil is tussen vraag 1 en vraag 4 van G2.1. U geeft hier als antwoord dat u beide ziet als verschillende begrippen. Wilt u toelichten wat voor u het onderscheid is tussen deze begrippen, zodat inschrijver goed antwoord kan geven op uw vraag?</p>	<p>1. Akkoord. 2. Akkoord. 3. Akkoord. N.b. Inschrijver dient bij Inschrijving duidelijk te vermelden op welke percelen Inschrijver inschrijft!</p>
7	Inschrijfphase	Nvl1	65	<p>Inschrijvers hebben vragen gesteld over de inleiding bij G2.1. en de 6 vragen daaronder. De dataflow die u vraagt van aanvraag tot facturatie en een toelichting op de stappen is de dienstverlening (b. accountmanagement – inrichting van de dienstverlening organiseren) die inschrijver levert, wat onderdeel is van het uitvoeringsplan. De 6 vragen handelen over de kwaliteit van de professionals. Dit zijn 2 verschillende onderdelen. Inschrijver stelt daarom voor om de schematische weergave en de toelichting daarop onder te brengen bij G2.2. Uitvoeringsplan en bij G2.1 de vragen te beantwoorden zoals gesteld. Als dit niet akkoord is wilt u dan duidelijk aangeven wat u allemaal terug wilt zien in de beantwoording bij G2.1. en bij G2.2?</p>	<p>Bij vraag 1 betreft het de startkwalificatie van de Externe inhuurmedewerker terwijl bij vraag 4 dit betrekking heeft op het onderhouden van kennis (door eventuele wijzigingen in wet- en regelgeving) en/of vragen vanuit Aanbestedende dienst.</p>
8	Inschrijfphase	Nvl1	12 en 48	<p>Inschrijvers hebben vragen gesteld over de inleiding bij G2.1. en de 6 vragen daaronder. De dataflow die u vraagt van aanvraag tot facturatie en een toelichting op de stappen is de dienstverlening (b. accountmanagement – inrichting van de dienstverlening organiseren) die inschrijver levert, wat onderdeel is van het uitvoeringsplan. De 6 vragen handelen over de kwaliteit van de professionals. Dit zijn 2 verschillende onderdelen. Inschrijver stelt daarom voor om de schematische weergave en de toelichting daarop onder te brengen bij G2.2. Uitvoeringsplan en bij G2.1 de vragen te beantwoorden zoals gesteld. Als dit niet akkoord is wilt u dan duidelijk aangeven wat u allemaal terug wilt zien in de beantwoording bij G2.1. en bij G2.2?</p>	<p>Niet akkoord. Bij G-2.1 wordt gevraagd naar het werving en selectieproces (waar naar de mening van Aanbestedende dienst een dataflow/procesbeschrijving bij behoort). Terwijl bij G-2.2. gevraagd wordt naar de implementatie, accountmanagement en exit-dienstverlening.</p>

Ref. nr.	Fase	Label	Vraagnr Nvl 1	Vraag	Antwoord
9	Inschrijfphase	Nvl1	97	U geeft aan dat wanneer wij Stroomopwaarts als referent inzetten het referentieformulier door stroomopwaarts getekend dient te worden. Het referentieformulier geeft aan dat dit getekend moet worden door de inschrijver. Wilt u bevestigen dat alleen Stroomopwaarts de referentieopdracht ook dient te ondertekenen en dat bij de andere referenten ondertekening door inschrijver volstaat?	Ondertekening door Aanbestedende dienst is in dit geval ook niet nodig. Aanbestedende dienst wenst alleen niet zelf het referentieformulier in te moeten vullen. Dit dient derhalve door de Inschrijver te worden gedaan.
10	Inschrijfphase	Nvl1	166	Tussen het publiceren van Nvl 2 en het indienen van de aanbesteding zijn 8 werkdagen beschikbaar. Gezien het grote aantal vragen, de verduidelijking die nodig is in Nvl 2 en de invloed die dit heeft op de inschrijving wil inschrijver vragen de sluitingsdatum van de inschrijving met minimaal 2 weken te verlengen. Dit geeft inschrijvers de mogelijkheid alle informatie op de juiste manier voor u te verwerken, een correcte inschrijving te doen en een volledig antwoord te geven op uw vragen.	Dit is niet mogelijk.
11	Inschrijfphase	Nvl1	9	Er zijn vele vragen gesteld over de uitleg die gegeven moet worden aan de term bewijsmiddelen in het licht van de kwalitatieve gunningscriteria. U verwijst hierbij naar de beantwoording van vraag 9 en stelt daar: Aanbestedende dienst laat het aan Inschrijver om te bepalen of en zo ja welke bewijsmiddelen Inschrijver relevant acht. Voor inschrijvers brengt dit antwoord geen duidelijkheid. Begrijpt inschrijver correct dat: 1. Aangezien u de managementrapportage als bewijsmiddel ziet, kunnen wij ons bijvoorbeeld een voorstelformat voor het voorstellen van kandidaten als bewijsmiddel voorstellen. Kunt u aangeven of u onder bewijsmiddelen inderdaad dit soort praktische elementen van onze dienstverlening schaaft? Zo niet, graag alsnog uw nadere toelichting. 2. Deze bewijsmiddelen mogen expliciet niet bij de beantwoording worden aangeleverd en worden eventueel na gunning geleverd?	1. ja 2. Zie antwoord op vraag 1, de managementrapportage mag als separate bijlage bij de beantwoording van het gunningscriterium worden gevoegd. Andere bewijsmiddelen mogen toegevoegd worden aan de Inschrijving mits dit past binnen het maximaal aantal aangegeven pagina's als genoemd in vraag 1.
12	Inschrijfphase	Nvl1	25	Begrijpt inschrijver goed dat inschrijver bij het voorstellen van kandidaten in een minicompentie pas dan aangeeft: 'Dit is een schaarsteprofiel, derhalve is op het inhuurtarief naast onze bureaumarge ook de schaarstetoelag van toepassing? Zo nee, graag uw toelichting.	Nee, in de SLA en kwartaaloverleggen worden de schaarsteprofielen vastgelegd en besproken.
13	Inschrijfphase	Nvl1	78	Hoe moeten wij uw antwoord op vraag 78 interpreteren: a. tijdens de implementatie wordt bepaald hoe er wordt omgegaan met de lopende inzetcontracten b. het migreren van lopende inzetcontracten wordt daadwerkelijk uitgevoerd tijdens de implementatie?	Het juiste antwoord is a. Er hoeft daarnaast geen rekening te worden gehouden met de kosten van transitie in de tariefstelling.
14	Inschrijfphase	Nvl1	89	Indien b het juiste antwoord is, mogen wij uit het antwoord op vraag 91 dan concluderen dat de kosten van transitie (waaronder transitievergoeding) niet in de tariefstelling verdisconteerd hoeven te zijn?	De nuance die Aanbestedende dienst heeft aangebracht betreft de beschikbaarheid van de Kandidaat die op maximaal 5 werkdagen is gesteld i.p.v. minimaal 5 werkdagen.
15	Inschrijfphase	Nvl1	32, 140, 86, 100	Inschrijver ziet niet welke nuance u in eis 18 hebt aangebracht. Wilt u dit toelichten? Uw antwoorden ten aanzien van het doorvoeren van tariefsaanpassingen lijken niet eenduidig, waar het gaat om het doorvoeren wijzigingen in onze kostprijs ontstaan door aangepaste wet- en regelgeving. Met name vraag 32 en 86 lijken tegenstrijdig aan elkaar te zijn op het vlak van aanpassing inhuurtarieven. Wij leggen uw beantwoording nu als volgt uit: kostprijswijzigingen door wet- en regelgeving (waaronder in cao) worden aangepast in de richtlijntarieven én de inhuurtarieven van de reeds lopende inzetcontracten. De bureaumarge blijft echter gelijk. Deze kan volgens de regels in de leidraad worden geïndexeerd. Klopt onze uitleg van uw beantwoording? Zo nee, graag uw toelichting.	Nee, in de lopende Inzetcontracten kunnen de Inhuurtarieven niet worden aangepast. De gewijzigde Richtlijntarieven gelden derhalve alleen voor nieuwe Inhuur. Uw uitleg omtrent de wijziging van de Bureaumarge is correct.
16	Inschrijfphase	Nvl1	167	U staat in de Nvl toe dat per kerncompetentie meerdere referenten mogen worden aangeleverd. In vraag 167 gaat u vervolgens niet akkoord met ons voorstel de kerncompetentie aan te passen naar: XX geplaatste kandidaten in een jaar, in de periode van drie jaar voorafgaande aan de sluitingsdatum voor het indienen van de Inschrijving.  De combinatie van deze twee antwoorden maakt dat het onduidelijk is wanneer wij aan de kerncompetentie voldoen.  Ter illustratie: Kijkende naar perceel 1, waarvoor u een minimale jaarlijkse omvang van 20 geplaatste kandidaten per (kalender)jaar uitdraagt, leggen wij u een fictieve situatie voor: Referent 1: samenwerking sinds 2016 gedurende vier jaar, aantal geplaatste kandidaten in 2016, 2017, 2018 en 2019: 12 in ieder jaar. Referent 2: start samenwerking 1 december 2018, lopende overeenkomst: aantal geplaatste kandidaten in 2019 en 2020: 9  Referent 1 mag worden aangedragen, aangezien deze voldoet aan de voorwaarde: '...de einddatum ligt in de periode van drie jaar voorafgaande aan de sluitingsdatum voor het indienen van de Inschrijving.' Referent 2 mag worden aangedragen, aangezien deze voldoet aan de voorwaarde: 'Indien gebruik wordt gemaakt van een nog niet (geheel) afgeronde opdracht mogen alleen de werkelijk behaalde resultaten van deze lopende opdracht worden opgegeven ...'	Referent 1 en referent 2 vallen binnen de kerncompetentie. Het gaat erom dat de plaatsing daadwerkelijke heeft plaatsgevonden. Het gaat er niet om dat een contract is afgelopen. Middels deze 2 referenten voldoet Inschrijver dus aan de kerncompetentie.
17	Inschrijfphase	Nvl1	155	Gezamenlijk voldoen zij aan ons voorstel van 20 geplaatste kandidaten in een jaar, in de periode van drie jaar voorafgaande aan de sluitingsdatum voor het indienen van de Inschrijving. In dit geval enkel en alleen in jaar 2019. Nu u met dit voorstel niet akkoord bent, weten wij niet hoe wij aan de kerncompetentie kunnen voldoen. Graag uw toelichting.  In antwoord op deze vraag verwijst u naar eis 71. Eis 71 stelt dat het mogelijk is dat eenzijdige wijzigingen door opdrachtgever mogelijk zijn. Door deze verwijzing geeft u aan dat opdrachtgever daarmee ook in staat is om een eventuele schaarstetoelag aan te passen indien u van mening bent dat deze niet meer relevant is. Deze relevantie is naar oordeel van inschrijver niet objectief meetbaar. Bureaumarge en schaarstetoelag zijn voor inschrijvers bepalend voor het rendement van een klant. Bij een partij die geen gebruik wens te maken van de schaarstetoelag zoals u toestaat in X staat het rendement dan ook vast. Voor partijen die een deel van de marge als schaarstetoelag inzetten zou dit nadelig zijn indien opdrachtgever van mening is dat er geen schaarste meer is in een bepaalde functie. Dit kan leiden tot een manipulatieve pricing gedurende het aanbestedingsproces hetgeen niet wenselijk is. Inschrijver stelt voor om te kiezen voor een vaste bureaumarge en het component schaarstetoelag danwel los te laten danwel voor iedereen gelijk te stellen. Stemt u hiermee in? Zo niet graag uw uitleg.	In de SLA en in de kwartaaloverleggen wordt bepaald op welke functies de schaarstetoelag van toepassing zal zijn. Indien Inschrijver geen schaarstetoelag opneemt in het Prijzenblad is het logischerwijs ook niet mogelijk om dit later op functieniveau toe te passen.

Ref. nr.	Fase	Label	Vraagnr Nvl 1	Vraag	Antwoord
18	Inschrijfphase	Nvl1	137	<p>In vraag 137 subvraag 5 stelt u dat de richtlijntarieven niet vastliggen. Echter in de beantwoording van vraag 24 stelt u dat in bijlage 7a alleen de schaarstetoeslag en bureaumarges fictief zijn. De rest van deze bijlage (dus ook de genoemde richtlijntarieven) zijn daarmee geen fictieve bedragen. Naar mening van inschrijver spreekt dit elkaar tegen. Met name de vraag of de genoemde richtlijntarieven vastliggen is onduidelijk. Kunt u dit nader toelichten aan de hand van de volgende vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bijvoorbeeld: begrijpt inschrijver het goed dat een kandidaat in begin schaal 5 een fictief minimumtarief heeft van 26,50 en een fictief maximumtarief van 30,50?</li> <li>2. Doordat inschrijver de fictieve marge uit deze fictieve richtlijntarieven haalt en daar haar eigen marge aan toevoegt, ontstaan de daadwerkelijke richtlijntarieven die inschrijver offreert?</li> <li>3. Klopt het dat de richtlijntarieven daarmee per inschrijver zullen verschillen en daarmee dus ook buiten de genoemde range kunnen geoffreerd kunnen worden?</li> <li>4. Begrijpt inschrijver bovendien correct dat de door u gehanteerde kostprijsopbouw vastligt en dat indien onze kostprijsopbouw hoger ligt, wij dit in onze marge kunnen verdisconteren?</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ja deze fictieve bedragen zijn correct.</li> <li>2. Ja</li> <li>3. Ja de range is fictief</li> <li>4. Ja</li> </ol>
19	Inschrijfphase	Nvl1	59	<p>In deze vraag blijft u bij uw standpunt IKB op te nemen in de kostprijs. Realiseert u zich dat dit in de huidige tariefstelling niet is opgenomen en derhalve zal leiden tot hogere tarieven dan in de huidige tarifiering. Dit in tegenstelling tot uw doelstelling 2C, waar u met een doelmatig werkproces scherpere tarieven wilt realiseren. Ook voor inschrijver is het toepassen van IKB geen standaard werkwijze. Aangezien inschrijver haar medewerkers in vaste dienst neemt, leidt de toepassing van IKB door een enkele inlener tot scheve verhoudingen tussen medewerkers onderling en onwerkbare administratieve processen in onze back-office. Wij verzoeken u het opnemen van IKB in de kostprijs te heroverwegen. Graag uw reactie.</p>	<p>Aanbestedende dienst is bereid het IKB uit de tariefstelling te halen. Derhalve is bijlage 7a opnieuw gepubliceerd bij deze 2e Nvl.</p>
20	Inschrijfphase	Nvl1	88	<p>U stelt dat gezien de krapte op de arbeidsmarkt het geen probleem is de vrijgekomen medewerkers elders te plaatsen binnen de gestelde opzegtermijnen. Dit vergt evenwel een onredelijke inspanning van inschrijver en doet geen recht aan het soort dienstverlening, namelijk voornamelijk detacheren en in mindere mate inzet van ZZP, waarbij het bij detacheren standaard is een opzegtermijn van een kalendermaand te hanteren en bij ZZP 14 dagen (mede i.v.m. de opzegtermijn richting de ZZP'er). Wilt u uw antwoord heroverwegen?</p>	<p>Aanbestedende dienst is bereid de opzegtermijn ter verruimen naar 4 weken.</p>
21	Inschrijfphase	Nvl1	91	<p>U stelt dat het de expertise is van inschrijver om te bepalen wanneer de ondernemers- en arbeidsrelatiesituatie periodiek hertoetst dient te worden. Aangezien inschrijver hiervoor een garantie en vrijwaring afgeeft, is het van belang om hierover concrete afspraken te maken. Vandaar verzoekt inschrijver u nogmaals welke termijnen en voorwaarden u hanteert voor de periodieke hertoetsing.</p>	<p>De arbeidsrelatiestoets dient plaats te vinden zodra zich een wijziging voordoet in 1 van de componenten waarop de arbeidsrelatiestoets toeziet (persoonlijke arbeid, vergoedin en gezag). De ondernemerstoets vindt plaats bij wijziging in de onderneming doch minimaal 1x per half jaar.</p>
22	Inschrijfphase	Nvl1	163	<p>Er zijn veel vragen gesteld over het uitbreiden van het aantal pagina's voor de beantwoording van de subgunningscriteria. Begrijpt inschrijver het goed dat op G-2.1 wel is uitbreiding mogelijk is en op G-2.2 niet? Graag uw toelichting.</p>	<p>Zie antwoord op vraag 1.</p>
23	Inschrijfphase	Nvl1	Algemeen	<p>Aanbestedende dienst sluit met de huidige NEN-certificeringseis of een accountantsverklaring vooraf een groot deel van de specialistische marktpartijen (niet uitzendbureau's) uit. Inschrijven is als voorbeeld al jarenlang naar ieders tevredenheid leverancier van aanbestedende dienst gezien en de gestelde nieuwe eis zou dat dan niet meer mogelijk zijn. De gestelde eis is voor aanbestedingen van deze dienstverlening niet marktconform/gangbaar. Is aanbestedende dienst hiervan bewust? Biedt aanbestedende dienst nog andere alternatieven om zoals de aanbestedingswet tot doel heeft om een gezonde marktwerking te borgen?</p>	<p>Aanbestedende dienst is van mening dat Inschrijvers te allen tijde moeten kunnen voldoen aan de normen als benoemd in de NEN4400-1 of NEN4400-2 al dan niet middels een accountantsverklaring. De tevredenheid omtrent de huidige samenwerking staat hier los van. Onzes inzien kan een Inschrijver middels de voorgestelde accountantsverklaring wel degelijk aan deze eis voldoen.</p>
24	Inschrijfphase	Nvl1	Algemeen	<p>Aanbestedende dienst heeft als alternatief voor de NEN-certificering ingestemd met een accountantsverklaring. Inschrijver neemt aan dat deze verklaring over 2021 achteraf aangevoerd dient te worden. Heeft inschrijver dit juist?</p>	<p>Indien deze verklaring er reeds is voor 2020 dan kan deze voor nu ook opgenomen worden. Anders volstaat 2021 als eerste verklaring.</p>
25	Inschrijfphase	Nvl1	Algemeen	<p>Inschrijver heeft meer dan 30 jaar ervaring in arbeidsbemiddeling, werkt met een G-rekening, is ISO en ISAE gecertificeerd. In de ISAE is, naast HR gerealeerde onderwerpen, in 2021 als sectie ondermeer ook opgenomen het tijdig en juist afdragen van sociale afdrachten en premies. Tevens kan inschrijver dit op verzoek onderbouwen door een verklaring van de Belastingdienst. Dit wordt ook zo bij andere aanbestedingen uitgevraagd en is een marktconforme eis. Gaat aanbestedende dienst akkoord met dit alternatief voor de huidige gestelde eis?</p>	<p>Zie antwoord op vraag 23 en 24.</p>
26	Inschrijfphase	Nvl1	132	<p>Zou u uw integriteitsverklaring kunnen toevoegen zodat de opdrachtnemer kan beoordelen in kader van de wet AVG of de gevraagde informatie op de verklaring door ons als opdrachtgever verwerkt mag worden?</p>	<p>Deze is separaat toegevoegd bij deze Nvl2</p>
27	Inschrijfphase	Nvl1	60	<p>Indien er informatie van de kandidaat op staat die door ons niet verwerkt mag worden dan kan u als opdrachtgever dit zelf opvragen bij de kandidaat. U geeft aan dat doorlenen zal geschieden via de nog te contracteren broker. Is de broker al wel gecontracteerd op 1 oktober (= startdatum van dit contract)? Zo nee, wat betekent dit voor zittende inhuurmedewerkers van een 'oude' leverancier die in het nieuwe contract niet gecontracteerd is? Het lijkt ons dan de enige optie dat doorleen door de nieuwe leverancier wel mogelijk is. Graag uw bevestiging.</p>	<p>Aanbestedende dienst is voornemens de broker te contracteren per 1 november 2021. Er zijn diverse opties voor zittende inhuurmedewerkers van niet gecontracteerde VKL, zoals sterfhuisconstructie, inzet via broker, overname door gecontracteerde VKL.</p>
28	Inschrijfphase	Nvl1	141	<p>Waarom worden de door Stroomopwaarts aangedragen kandidaten niet aangeboden aan de broker?</p>	<p>In basis zullen deze kandidaten ook aangeboden worden bij de Broker. Echter Aanbestedende dienst wil de mogelijkheid niet uitsluiten om deze kandidaten onder te brengen bij de Inschrijver.</p>
29	Inschrijfphase	Nvl1	151	<p>Wilt u bevestigen dat de definitie van plaatsing een nieuwe plaatsing is én ook een verlenging van een bestaande kandidaat?</p>	<p>Dit betreft inderdaad zowel nieuw geplaatste kandidaten alsook verlengingen.</p>

Ref. nr.	Fase	Label	Vraagnr Nvl 1	Vraag	Antwoord
30	Inschrijfphase	Nvl1	152	In § 4.3.2 geeft u aan dat de referentieprojecten die wij aandragen in een periode van drie jaar voorafgaand aan de sluitingsdatum van inschrijving mogen liggen. Dit betekent dat wij referentieprojecten mogen aandragen vanuit de periode 17 juni 2018 t/m 17 juni 2021. Omdat u als antwoord geeft dat wij een kalenderjaar moeten gebruiken om de jaarlijkse omvang van de referentie aan te tonen, betekent dit dat wij alleen 2019 en 2020 mogen gebruiken. Wilt u bevestigen dat wij ook kalenderjaar 2018 mogen gebruiken of wilt u alsnog toestaan dat wij een periode van 12 maanden mogen gebruiken?	zie antwoord op vraag 16.
31	Inschrijfphase	Nvl1	88	Inschrijver is het met u eens dat voor schaarse profielen op korte termijn een andere opdracht gevonden kan worden. Echter is het voor de professional erg prettig om te weten waar ze aan toe zijn zodat zij werk en privé in balans kunnen houden. Kunt u in ieder geval aangeven dat u zich wilt inspannen om een maand voor het einde van de opdracht duidelijkheid wilt geven?	Zie antwoord op vraag 20.
32	Inschrijfphase	Nvl1	100	De bureaumarge wordt niet aangepast gedurende de initiële periode. Is het 1. wel toegestaan om het tarief te verhogen i.v.m. CAO verhoging in deze periode? En 2. : Is het toegestaan om het tarief te verhogen i.v.m. jaarlijkse indexatie? Uiteraard zonder aanpassing van de afgesproken marge?	1. Nee het Inhuurtarief wordt aangegaan voor de gehele inhuurperiode en zal niet worden aangepast. 2. Nee, Inhuurtarieven worden gedurende de looptijd niet aangepast. Nieuw inhuur wordt evenwel ingeschaald middels de (jaarlijks aan te passen) Richtlijntarieven.
33	Inschrijfphase	Nvl1	108	De concept raamovereenkomst bevat wel degelijk artikel 12.3. Zie bijlage 5, artikel 12, sub 3, pagina 5. Er wordt gesproken over de wederzijdse aansprakelijkheid. Wilt u voor de volledigheid de bepaling "Opdrachtgever vrijwaart opdrachtnemer dan ook terzake van mogelijke vorderingen verband houdende met deze aansprakelijkheid." toevoegen?	Aanbestedende dienst is bereid na de eerste zin van dit artikel de volgende toevoeging te doen: Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer dan ook terzake van mogelijke vorderingen verband houdende met de aansprakelijkheid als in voorgaande zin van dit artikel beschreven.
34	Inschrijfphase	Nvl1	24	U geeft aan dat de gegevens in bijlage 7a, met uitzondering van de Bureaumarges en de schaarste toeslagen, niet fictief zijn. Inschrijver herkent de premies van ZW-Flex en 'WGA gemiddelde premies alle branches' niet. Inschrijver is eigen risicodragers voor deze werkgeverspremies en deze komen niet overeen met de premies in bijlage 7a. Tevens gaat bijlage 7a er vanuit dat wij 50% van de WGA premie inhouden op onze werknemers, dit is bij inschrijver niet het geval. Kunt u het prijzenblad aanpassen, zodat inschrijver de bedrijf eigen premies waar zij eigen risico drager van is kan invullen?	Nee, de opbouw van de Richtlijntarieven is (met uitzondering van de Bureaumarges en schaarstetoelagen) voor iedere Inschrijver gelijk. Hierbij wordt geen rekening gehouden met bedrijfsspecifieke premies of afdrachten daar Aanbestedende dienst van mening is dat hiermee voldoende ruimte in de tariefstelling is aangebracht. Uiteindelijk dient de Kandidaat binnen de range van de betreffende schaal en senioriteit te vallen een is hiervoor geen verdere onderbouwing nodig.
35	Inschrijfphase	Nvl1	24	Het valt inschrijver op dat u met een productiviteit rekent van 8 uur per dag, terwijl de werkweek conform de cao 36 uur is. Zou u de productiviteit willen aanpassen naar 7,2 uur per dag. Zo nee, graag uw toelichting.	Uw constatering is correct! We hebben de productiviteit derhalve aangepast in de Richtlijntarieven. (zie aangepaste bijlage 7a welke is bijgesloten bij de Nvl2)
36	Inschrijfphase	Nvl1	151	Er zijn meerdere vragen gesteld over de proportionaliteit van de referentie eisen per perceel, die u heeft bepaald op basis van het aantal plaatsingen. Wij vragen ons af of u zich realiseert dat u met deze referentie eisen onbedoeld geschikte leveranciers uitsluit. Ben u bereid om alsnog akkoord te gaan met het voorstel dat is gedaan in vraag 151 over het minimaal aantal geplaatste kandidaten bij een referent?	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. Zie ook het antwoord op vraag 16.