

Aanbesteding Zoetwaterfabriek en Collectieve zuivering
Aanbestedende Dienst: Hoogheemraadschap van Delfland
Referentie: 701868, 702068 en 702076

Omschrijving:

Het ontwerpen en realiseren van:

- De Zoetwaterfabriek AWZI De Groote Lucht
- Optioneel: de Collectieve zuivering AWZI Nieuwe Waterweg.
- Optioneel: het onderhouden van de Zoetwaterfabriek en Collectieve Zuivering

Toelichting:

Zie ook de aangepaste selectieleidraad en de formulieren 2a, b en c.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Kerncompetentie 1 & 2 perceel 1

1

Vraag

Kerncompetentie 1: Gegadigde heeft ervaring met het zelf uitvoeren of renoveren van een communale afvalwaterzuivering.

Kerncompetentie 2:

De gegadigde dient aan te tonen zelf in de periode van vijf jaar voorafgaand aan de datum van aanmelding, ervaring te hebben opgedaan met het ontwerpen van een communale afvalwaterzuivering.

Wij hebben veel ervaring met overeenkomende werken in de drinkwatersector. Waarin de planning en hygiëne erg strikt waren. Gaat u akkoord met het wijzigen van de kerncompetenties naar onderstaand?

Kerncompetentie 1: Gegadigde heeft ervaring met het zelf uitvoeren of renoveren van een communale drink- of afvalwaterzuivering.

Kerncompetentie 2:

De gegadigde dient aan te tonen zelf in de periode van vijf jaar voorafgaand aan de datum van aanmelding, ervaring te hebben opgedaan met het ontwerpen van een communale drink- of afvalwaterzuivering.

Antwoord

Vrijgegeven: 21-04-2020

Nee, met voorgestelde wijzigingen kunnen wij niet akkoord gaan

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Aantal referenties

2

Vraag

In het selectie document 'Zoetwaterfabriek en Collectieve Zuivering' wordt bij § 4.3.2 Uitwerking kerncompetenties Perceel 2 – Ozoninstallatie enerzijds beschreven: "U toont aan dat u over deze kerncompetentie beschikt door het overleggen van maximaal één referentie per kerncompetentie." Vervolgens staat er beschreven: "U overlegt dus maximaal 1 referentie."

Aangezien er voor perceel 2 twee kerncompetenties gelden lijkt bovenstaande tegenstrijdig met elkaar.

Kunt u bevestigen dat er per kerncompetentie maximaal 1 referentie ingediend mag worden en dus voor perceel 2 in totaal 2 referenties?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-04-2020

Klopt, voor perceel 2 mogen maximaal twee referenties overlegd worden. Dit wordt aangepast in de selectieleidraad.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Gunningsleidraad ter verduidelijking

3

Vraag

In het selectie document 'Zoetwaterfabriek en Collectieve Zuivering' wordt bij § 3.13 Gunningscriteria voor alle percelen het volgende beschreven: "De wijze van beoordeling, de weging van de prijs en kwaliteitsaspecten, de verduidelijking van de kwaliteitsaspecten en het interview worden nader in de gunningsleidraad uitgewerkt.". Kan de uitgewerkte gunningsleidraad beschikbaar gesteld worden voor de gegadigden?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-04-2020

Nee, dat gebeurt bij de start van de gunningsfase

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Referentieformulier 2b punt 5

4

Vraag

In model Formulier 2b –Model opgave referenties- Perceel ontbreekt ogenschijnlijk punt 5 of is dit een omissie?

Antwoord

Vrijgegeven: 01-05-2020

Punt 6 moet zijn punt 5. Dit geldt ook voor de formulieren 2a en 2c. De aangepaste formulieren worden op TenderNed geplaatst.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Verwijzing in Referenties

5

Vraag

1. In Formulier 2b -model opgave Referenties – Perceel 2 wordt bij punt 6 (minimumeisen referentieproject) verwezen Zie 5.3.2. Wij nemen aan dat hier bedoeld wordt 4.3.2. Kunt u dit bevestigen?

2. Indien het antwoord op de vorige 'nee' is, dan ontvangen wij graag de juiste tekst van 5.3.2.

Antwoord

Vrijgegeven: 01-05-2020

Ja, dat is juist. Dit moet 4.3.2 zijn. Dit wordt aangepast in het formulier. Dit geldt ook voor de formulieren 2a en 2c. De aangepaste formulieren worden op TenderNed geplaatst.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Opgave referenties

6

Vraag

Kunt u bevestigen dat het opgevoerde referentieproject ook betrekking mag hebben op een communale (drink)waterzuiveringsinstallatie? De toegepaste techniek en technologie is hier veelal gelijkwaardig aan die zoals toegepast bij een rioolwaterzuiveringsinstallatie.

Antwoord

Vrijgegeven: 28-04-2020

Nee, dat is niet toegestaan.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Aankondiging

7

Vraag

Geachte heer Maarse,

De Stichting Aanbestedingsinstituut Bouw & Infra, kortweg het Aanbestedingsinstituut, is in het leven geroepen door Bouwend Nederland en heeft als taak de kwaliteit van aanbestedingen van werken te bewaken. Wij zijn bevoegd namens de sector vragen om inlichtingen te stellen en waar nodig een klacht in te dienen.

Waarschuwing: De aankondiging bevat een onjuiste opgave van het gunningscriterium
Gevraagd resultaat: Rectificeer de aankondiging
In onderdeel II.2.5 van de aankondiging staat vermeld dat zal worden gegund op laagste prijs. Op pagina 20 van het selectiedocument is vermeld dat de beste prijs-kwaliteitsverhouding zal worden toegepast, waarbij op blad 21 en 22 de kwaliteitscriteria zijn beschreven. De Aanbestedingswet, artikel 2.115.1, en het ARW 2016, artikel 4.6, schrijven voor dat de nadere criteria voor gunning in de aankondiging worden opgenomen. Het vermelden van de kwaliteitscriteria draagt eraan bij dat zij de interesse oproepen van bedrijven die daar kansen in zien. Dat zijn niet de bedrijven die warmlopen voor een laagste prijs competitie. Het aankondigen van een gunning op laagste prijs kan ondernemingen op het verkeerde been zetten. Voorts komt daarmee de rechtmatigheid van de aanbestedingsprocedure op losse schroeven te staan. Wij vragen u daarom de aankondiging te rectificeren en deze te voorzien van een juiste opgave van de nadere gunningscriteria.

Antwoord

Vrijgegeven: 01-05-2020

De gunningscriteria zijn aangepast in de aankondiging op TenderNed.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Verklaring onderaannemers

8

Vraag

Verzoek om inlichtingen: Opgave van onderaannemers

Gevraagd resultaat: In deze fase beperken tot de categorie beroep op derden
U verlangt dat gegadigden reeds bij de aanmelding opgave doen van de bedrijven die zij als onderaannemer op de opdracht willen gaan inzetten. Dit is uiteraard relevant waar het gaat om derden op wiens bekwaamheid de gegadigde zich beroept om te voldoen aan de gestelde eisen. Het is echter prematuur en daarom ongewenst dat gegadigden reeds voor het kennismaken van de inschrijvingsdocumenten keuzes moeten maken die beperkend kunnen werken bij het maken van een optimale inschrijving en nadien, in de bouwteam- en uitvoeringsfase in het contracteren van de meest geschikte partijen. Wij vragen u dan ook om de opgave van onderaannemers te beperken tot hetgeen in deze fase van de procedure relevant is.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet. Het volstaat dat u onze vragen beantwoordt in de nota van inlichtingen. Wij zijn uiteraard graag bereid met u van gedachten te wisselen.
Met vriendelijke groet,
Stichting Aanbestedingsinstituut Bouw & Infra

J.F.M. van Alphen
Adviseur Aanbestedingen

Antwoord

Vrijgegeven: 01-05-2020

Voor de selectiefase wordt gegadigden enkel gevraagd opgave te doen van derden danwel onderaannemers op wie gegadigde een beroep doet om te kunnen voldoen aan de gestelde eisen voor selectie.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Klacht: het scoresysteem voor de nadere selectie is disproportioneel

9

Vraag

Klacht: Het scoresysteem ten behoeve van fase 3 is disproportioneel
Gevraagd resultaat: Verklein het aantal stapelingen
Op blad 25 van uw selectiedocument geeft u aan dat een maximale score wordt behaald als de gegadigde voor perceel 1 – realisatie vier referentiewerken opgeeft met daarin alle vier gevraagde kerncompetenties. Deze methode staat te boek als stapelen en is meerdere malen gekwalificeerd als disproportioneel door de Commissie van Aanbestedingsexperts. In dat verband wijzen wij u op advies 393 van de Commissie. In het hoofdstuk Beoordeling zet de Commissie uiteen wat wel en niet proportioneel bij criteria voor nadere selectie. Wij stellen dat u met het scoren van viermaal alles in een referentiewerk ver buiten de paden van het proportionele treedt. We kunnen ons wel voorstellen dat u bijzondere waarde hecht aan de koppeling ontwerp en uitvoering. Daar mag u, een maal, een score aan toekennen. Voor het overige sporen wij u aan om toegevoegde waarde van gegadigden te zoeken in competenties die niet als minimumeis zijn opgevoerd maar wel bij kunnen dragen aan een optimaal resultaat in het samenwerken, ontwerpen en/of realiseren.

Wij brengen deze klacht eerst onder uw aandacht en wachten uw antwoord af voordat wij een klachtenloket benaderen. U kunt antwoorden in de nota van inlichtingen.

Antwoord

Vrijgegeven: 01-05-2020

Het toekennen van punten voor extra kerncompetenties per referentie is geschrapt. Zie de aangepaste selectieleidraad.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Bouwteamovereenkomst § 8.3

10

Vraag

Gebruikelijk is dat de (ontwerp)aansprakelijkheid uit hoofde van een bouwteam wordt beheerst door de DNR 2011. De AWWODI 2018 bieden wat ons betreft een goed alternatief, maar de aansprakelijkheid van de aannemer onder de AWWOD 2018 is wel ruimer dan onder de DNR 2011. Wij vragen u een aansprakelijkheidsregeling op te nemen in lijn met de DNR 2011 en meer specifiek om (i) ook de totale aansprakelijkheid – dus niet per gebeurtenis – van de aannemer uit hoofde van de bouwteamovereenkomst beperken tot een redelijk bedrag gerelateerd aan het honorarium voor de deelname aan het bouwteam, bijvoorbeeld conform de DNR 2011 maximaal 1x het honorarium van de bouwteamfase en (ii) de aansprakelijkheid van de aannemer te beperken tot directie schade (in lijn met artikel 14 lid 1 en 2 DNR 2011).

Antwoord

Vrijgegeven: 01-05-2020

Wij hanteren de AWWODI 2018 en maken voor het gevraagde onderdeel geen aanpassingen.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Uitvoeringsovereenkomst § 5.2

11

Vraag

De omschrijving van de door Opdrachtnemer onder de Uitvoeringsovereenkomst te verrichten ontwerpwerkzaamheden lijkt niet juist? Volgens de leidraad en de concept bouwteamovereenkomst zou dit enkel nog zijn het uitwerken (engineeren) van het Integraal Ontwerp (= resultaat bouwteam) in een uitvoeringsontwerp?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-04-2020

Dit is wel juist. Het Integraal Ontwerp dient als onderdeel van de UAV-gc overeenkomst uitgewerkt te worden tot een Uitvoeringsontwerp. In deze fase is het bouwteam ontbonden.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Uitvoeringsovereenkomst § 6

12

Vraag

De omschrijving van de door Opdrachtnemer onder de Uitvoeringsovereenkomst aan te vragen en te verkrijgen vergunningen lijkt niet juist, nu het aanvragen van de voor het project benodigde vergunningen onderwerp is van de bouwteamovereenkomst?

Antwoord

Vrijgegeven: 01-05-2020

Informatie ten behoeve van de vergunningsaanvragen wordt opgehaald danwel ontwikkeld in de bouwteamfase, voor zover de producten uit de bouwteamovereenkomst daarin voorzien.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Uitvoeringsovereenkomst § 16.2

13

Vraag

Het recht om te ontbinden en (meerdere) schadevergoeding te vorderen in geval van het bereiken van de cap op de boete is niet in lijn met de model basisovereenkomst en de van toepassing verklaarde UAV-GC 2005. De cap op de boete als opgenomen in de model basisovereenkomst is bedoeld om opdrachtnemer de mogelijkheid te geven een overeenkomst aan te gaan met bedrijfseconomisch verantwoorde risico's. Onderdeel daarvan is een evenwichtige schadeverdeling indien de overeengekomen bouwtijd wordt overschreden. De door u aan de model Basisovereenkomst doorbreekt dit evenwicht. In elk geval geeft dit artikel u het recht om alle schade te verhalen – ongeacht de hoogte van de boete – waar de boete als genoemd in par. 36 UAV-GC een gefixeerde schadevergoeding is. Dit risico is voor opdrachtnemer niet af te prijzen of te verzekeren. Met een beroep op Voorschrift 3.9A, 3.9C en 3.9D van de Gids Proportionaliteit vragen wij u om de model Basisovereenkomst en par. 36 onverkort te volgen en de zinsnede 'Indien het totaalbedrag (...) zijde van de Opdrachtnemer.' door te halen.

Antwoord

Vrijgegeven: 01-05-2020

Opdrachtgever neemt uw suggestie om de bedoelde zinsnede door te halen niet over. De clause die toeziet op het verhalen van schade door Opdrachtgever bij Opdrachtnemer treedt in werking nadat het boeteplafond is bereikt en de Opdrachtgever besloten heeft de Overeenkomst te ontbinden. De schadevergoeding ziet op de schade die Opdrachtgever leidt door de ontbinding. De gemaximeerde boete, conform paragraaf 36 van de UAV-GC, ziet op het overschrijden van de mijlpaaldatum en is voorafgaand aan de ontbinding. De boete is overigens geen gefixeerde schadevergoeding. Volledigheidshalve wijzen wij er nog op dat de opgelegde boete kan worden gelimiteerd binnen de UAV-GC en daarvoor het noodzakelijk is dat artikel 16 lid 2 van de Model Basisovereenkomst wordt ingevuld. Opdrachtgever heeft ervoor gekozen dit te doen maar is hiertoe zeker niet verplicht. Een beroep op de voorschriften 3.9 A, C en D in de Gids Proportionaliteit kunnen wij niet plaatsen. Deze zien niet op boetebepaling en schadevergoeding als gevolg van ontbinding, maar op risico's en aansprakelijkheid.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Selectieleidraad § 4.3.1 Kerncompetenties Realisator

14

Vraag

Dit lijkt een niet logische referentie-eis. De uitvraag betreft immers een "Realisator", dus een uitvoerende partij. De eis dat de inschrijvende partij ZELF ervaring moet hebben opgedaan met ontwerpen betekent dat (in ons geval) gebruik moet worden gemaakt van derden. Binnen het bouwteam is al een "Engineer" aanwezig alsmede W+B namens de opdrachtgever. Raar dat dan ook de "Realisator" weer een ontwerpende partij moeten aandragen. Drie ontwerpende partijen binnen de bouwteam zal de voortgang niet ten goede komen. Wij vragen u dan ook kerncompetentie-eis 2 te laten vervallen.

Antwoord

Vrijgegeven: 01-05-2020

Het gaat Opdrachtgever om aantoonbare ervaring met ontwerpwerkzaamheden. Het is niet de bedoeling dat de ontwerpende partij waarop een beroep gedaan is zitting neemt in het bouwteam. Daarom vervalt kerncompetentie 2 voor de Realisator. Dit wordt aangepast in de selectieleidraad en betreffende bijlages.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Selectieleidraad § 4.3.1 Kerncompetentie 4 Realisator

15

Vraag

Hier wordt gevraagd naar een referentie van een het zelfstandig deelnemen aan een Bouwteam. Als hoofdeis geldt voor alle kerncompetenties een minimale aanneemsom van € 3 miljoen als ondergrens (boven aan pagina 26) . Bouwteamwerken zijn relatief nieuw. Veel van de werken die als bouwteam zijn opgestart zijn nog in uitvoering en niet opgeleverd. Wij verzoeken u deze eis bij te stellen en aan te passen naar een overeengekomen bedrag gelijk aan of groter dan € 1 miljoen.

Antwoord

Vrijgegeven: 01-05-2020

De eis "heeft project uitgevoerd" wordt bijgesteld naar "heeft de Bouwteamfase van een lopend of gerealiseerd project succesvol afgerond". Zie de aangepaste selectieleidraad.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Bijlage H - Schetsontwerp collectieve zuivering - Doseerhoeveelheid ozon

16

Vraag

In de specificaties wordt een dosering van 0,5 - 1,2 g O₃/gDOC genoemd. Is dit de ozonconcentratie dat gedoseerd wordt, of is hier al rekening gehouden verliezen bij inmenging?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-04-2020

Deze hoeveelheid moet opgelost worden in het water, dus zonder verliezen

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Bijlage H - Schetsontwerp collectieve zuivering - koelwaterbron

17

Vraag

Wordt voor het koelwater bedrijfswater of drinkwater voorzien en is hiervan een specificatie beschikbaar?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-04-2020

Nee, tot nu toe dedicated koelsysteem. Ontwerp in bouwteam kan anders doen beslissen.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Bijlage H - Schetsontwerp collectieve zuivering

18

Vraag

Is er al een operationele ozonconcentratie bekend betreffende het gewicht% O₃ in het gegenereerde ozon gas? Deze waarde is van belang voor het berekenen van de OPEX mbt energie.

Antwoord

Vrijgegeven: 28-04-2020

Nee.

Nr:

Categorie Proces

Betreft selectie EA niet openbaar (ZWF CZ)

19

Vraag

U legt uit hoe de beoordeling en ranking plaatsvindt voor perceel 1, kunt u ook uitleggen hoe dit gebeurt voor perceel 2 en 3?

Antwoord

Vrijgegeven: 01-05-2020

Er vindt geen ranking meer plaats, omdat het toekennen van te behalen punten geschrapt is. Indien meer dan vijf gegadigden in perceel 1, 2 of 3 voor selectie in aanmerking komen, beslist het lot wie tot de selectie wordt toegelaten. De desbetreffende gegadigden worden er tijdig van in kennis gesteld dat een loting zal plaatsvinden en waar, wanneer en door wie de loting zal worden gehouden. Zij zijn gerechtigd daarbij in persoon of bij gemachtigde vertegenwoordigd te zijn. Zie verder de beoordelingsprocedure in de aangepaste selectieleidraad.

Nr:

Categorie Proces

Betreft selectie EA niet openbaar (ZWF CZ)

20

Vraag

De basiscriteria voor de inschrijvers voor perceel 3 zijn hetzelfde als die voor perceel 1, dus een ISO9001 of gelijkwaardig en ISO14001 of gelijkwaardig. Kunnen deze eisen versoepeld worden voor dit perceel, omdat de nadruk hier vooral ligt bij de vraag naar inhoudelijke expertise.

Antwoord

Vrijgegeven: 28-04-2020

Nee

Nr:

Categorie Contract

Betreft Bestek/beschrijvend document

21

Vraag

Wat is de stand van zaken incl planning in de selectieprocedure voor Engineer? Op basis van welke criteria wordt deze partij geselecteerd?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-04-2020

De offerteaanvraag voor de Engineer is op vrijdag 24 april verstuurd. Voor deze partij gelden vergelijkbare criteria.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Leidraad 2 van 24 Onderhoudsovereenkomst

22

Vraag

Is de AWWODI 2018 ook van toepassing op onderhoudsdiensten?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-04-2020

Ja

Nr:

Categorie Contract

Betreft Bijlage I - functieprofielen

23

Vraag

"Bij Opdrachtgever/Backoffice Engineer staat 0,00 bij Uurtarief ingevuld
Wij nemen aan dat bij - Engineer (ingenieursbureau) en bij - Specialist procesautomatisering ook 0,00 had moeten zijn ingevuld? Omdat ze alle drie buiten deze aanbesteding vallen."

Antwoord

Vrijgegeven: 28-04-2020

Bij de Opdrachtgever/backoffice Engineer staat € 0,00 genoteerd en dat blijft zo. Voor de Engineer en de Specialist procesautomatisering lopen separate aanbestedingen. De uurtarieven voor beide partijen worden later ingevuld en vormen tijdens de bouwteamfase onderdeel van de kosten van het bouwteam.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Leidraad par 3.4.1

24

Vraag

U bedoelt met de minimale aanneemsom de aanneemsom van het gerealiseerde project?

Antwoord

Vrijgegeven: 01-05-2020

Ja.