Waterschap Noorderzijlvest

Nota van Inlichtingen

Best Value aanbesteding

Bouw rwzi Gaarkeuken

Aanbestedende dienst:	Waterschap Noorderzijlvest Stedumermaar 1 Postbus 18 9700 AA Groningen
Datum:	15 september 2021

Nota van Inlichtingen

Onderhavige Nota van Inlichtingen behoort bij en maakt integraal onderdeel uit van de Best Value aanbesteding ‘’Bouw rwzi Gaarkeuken’’ met het kenmerk: TN 305194.

Bovenstaande wil zeggen, dat de navolgende wijzigingen en aanvullingen van kracht zijn en bindend als waren zij letterlijk in het aanbestedingsdocument opgenomen. Aan verstrekte inlichtingen kunnen slechts rechten worden ontleend, voor zover ze schriftelijk zijn verstrekt

Ref.nr.	Vraag	Antwoord
158	Graag ontvangen wij de "dump" uit Relatics met de eisenset.	Dump is een nogal breed begrip. Graag op korte termijn wat meer gespecificeerd aangeven wat u wenst te ontvangen.
159	In het Beschrijvend Document (par. 6.7) heeft Aanbesteder het volgende beschreven: "Om hier een goed beeld van te krijgen zullen de vragen worden gerelateerd aan de functie en met name zijn gericht op de Opdracht en de projectdoelstelling van de Aanbestedende dienst, de Prestatieonderbouwing, de Optionele prestatieonderbouwing en het ingediende Risico- en Kansendossier." Mag Gegadigde hieruit opmaken dat alle geïnterviewden dezelfde vragen krijgen voorgelegd tijdens het interview?	Het eerste deel van het interview bevat algemene vragen en die zijn voor alle Sleutelfunctionarissen gelijk. Het tweede deel van het interview betreft specifieke vragen die zijn gerezen naar aanleiding van het beoordelen van de kwalitatieve documenten. Deze vragen zijn inhoudelijk uiteraard niet gelijk, maar qua strekking zijn de vragen gelijk.

160	"In het Beschrijvend Document (par. 7.2) heeft Aanbesteder het volgende beschreven: ""Het Plan van Aanpak dient in ieder geval een realiseringsplan te bevatten en een termijnstaat. Ook wordt van de beoogde Opdrachtnemer verwacht dat hij in het Plan van Aanpak het risicobeer meeneemt en daarin tevens de beheersmaatregelen meeneemt ten aanzien van Risico's die hij niet had voorzien en die hem zijn aangereikt door de Aanbestedende dienst, indien daarvan sprake is (Risicobeheersplan).""" Op welke moment worden deze risico's door de Aanbestedende Dienst aangereikt? Voor wiens rekening komen de beheersmaatregelen van deze aangedragen risico's? "	Die risico's worden aan het begin van de Concretiseringsfase aangereikt. Van de beoogd Opdrachtnemer wordt verwacht dat hij hiervoor preventieve beheersmaatregelen opneemt om het intreden van het risico te voorkomen. Het is de bedoeling dat deze maatregelen geen (of weinig) kosten met zich meebrengen en geen effect hebben op de Inschrijfprijs. Het gaat nadrukkelijk niet om (correctieve) beheersmaatregelen die hoge kosten met zich meebrengen.

161	Voor de berekening van de operationele kosten heeft Aanbesteder in bijlage IV F2 kosten aangegeven voor de verwerking van primair slib, secundair slib en kWh. De kentallen dienen gehanteerd te worden ten behoeve van het bepalen van de LCC. Naar onze mening zijn deze kosten te hoog en niet marktconform. Voor de verwerking van slib wordt doorgaans een range van € 150 tot € 200 incl. BTW per tonds aangehouden. Ook de kWh-prijs is met € 0,17/kWh hoger dan gangbaar (€ 0,12/kWh) in LCC-berekeningen. Wij verzoeken de in bijlage IV F2 opgegeven bedragen te verlagen tot marktconforme waarden. Indien de bedragen niet verlaagd kunnen worden kan Aanbesteder een toelichting geven op de, in onze optiek, niet marktconforme prijzen?	Nee, we passen de bedragen niet aan. De prijzen die zijn opgegeven voor het berekenen van de operationele kosten betreffen bedragen van de eindverwerking **inclusief** de interne kosten van het waterschap (machinerie, bediening, overhead etc.). Voor wat betreft de kWh-prijzen: dit zijn de prijzen die contractueel vastliggen voor het waterschap.	
162	Voor de afvoer van roostergoed en zeefgoed is niet duidelijk onder welke categorie deze moeten worden gerekend. Hierbij verzoeken wij u voor deze afvoerstromen in bijlage IV F2 aan te geven welke marktconforme kosten moeten worden gehanteerd of aan te geven onder welke categorie u deze stromen indeelt.	Roostergoed wordt in de huidige situatie apart afgevoerd als *Roostergoed*. Afvoer van zeefgoed komt op de huidige locaties niet voor. Daarvan zijn dan ook geen gegevens bekend. Voor het bepalen van de kosten kan worden gerekend met het tarief van primair slib.	

163	Voor grondstoffen, bijvoorbeeld in de Optionele Prestatie Onderbouwing, lijkt geen ruimte te bestaan om negatieve kosten op te nemen. Hierbij verzoeken wij u voor terug te winnen grondstoffen een marktconforme post op te nemen in bijlage IV F2.	Voor de OPO dient Inschrijver een aparte kostenonderbouwing bij te voegen. Daarvoor is geen format verplicht gesteld. Het resultaat van de OPO (grondstoffen terugwinning) mag niet worden meegenomen in de LCC die Inschrijver opgeeft voor het ontwerpen en realiseren van de rwzi Westerkwartier (opdracht zoals omschreven in paragraaf 2.3). In de basisoplossing die we voor de rwzi vragen mag geen grondstof terugwinning worden meegenomen (daarvoor is juist de OPO bedoeld). Indien Inschrijver opbrengsten kan genereren in zijn basisoplossing, kunnen die binnen de basiselementen van de LCC als negatieve waarde worden meegenomen.
164	In het Beschrijvende document worden mijlpalen genoemd voor het in gebruik nemen en voldoen aan de effluenteisen van de nieuwe installatie. Deze data zijn onlosmakkelijk gekoppeld aan de oplevering en in gebruikname van het project "Transportsystemen". Kan Aanbesteder aangeven hoe zij omgaat met mogelijke/eventuele vertraging van het project "Transportsystemen" in relatie tot deze mijlpalen en welke uitgangspunten en randvoorwaarden voor Inschrijvers hier dan voor gehanteerd dienen te worden	Indien het project Transportsystemen vertraging oploopt/dreigt op te lopen, wordt dit aangemerkt als Opdrachtgeversrisico. Echter: vanuit de Best Value Aanpak wordt van Opdrachtnemer in het kader van risicomanagement verwacht hierin zoveel mogelijk te sturen en mee te denken om de gevolgen hiervan te voorkomen danwel zoveel mogelijk te minimaliseren (beheersen van dit risico).
165	In het Beschrijvende document wordt door Aanbesteder gesproken over "tweedelijns onderhoud". Kan Aanbesteder aangeven welke onderhoudsverplichtingen vanuit de optiek van de Aanbesteder / Opdrachtgever onderdeel zijn van het "tweedelijns onderhoud" en welke onderdelen en/of verplichtingen expliciet zijn uitgesloten?	Eerstelijns onderhoudsverplichtingen zijn beschreven in paragraaf 2.3 kopje Werkzaamheden Opdrachtgever binnen Onderhoudstermijn

166	Aanbesteder geeft aan dat de gestanddoeningstermijn "ten minste" 120 dagen bedraagt. Vanuit het oogpunt van de huidige marktomstandigheden is deze termijn aan de lange kant. Kan Aanbesteder deze termijn verkorten naar een gebruikelijke termijn van maximaal 60 dagen?	De concretiseringsfase wordt in duur bepaald door de beoogd Opdrachtnemer (die krijgt de leiding in deze fase). In deze periode moet ook een bestuurlijk traject voor akkoord doorlopen worden. Gelet op onze ervaringen is het niet realistisch om aan te nemen dat de concretiseringsfase inclusief het bestuurlijke traject in 60 dagen kan worden doorlopen. Dus we kunnen niet akkoord gaan met een verkorting van deze termijn.
167	Aanbesteder geeft in het Beschrijvend document in par.7.1 aan dat aan de Inschrijvers hun positie in de ranking van de uitslag zal worden bekend gemaakt. Inschrijver verzoekt aan Aanbesteder om na verificatie aan alle Inschrijvers de volledige uitslag conform bijlage IV-D bekend te maken. Kan Aanbesteder aan dit verzoek voldoen?	Nee, het waterschap stemt niet in met dit verzoek.
168	Aanbesteder heeft in par. 5.4 van het Beschrijvende document aangegeven dat voor het indienen van de OPO alleen de aangegeven ruimte benut mag worden. Inschrijver kan echter niet achterhalen hoe groot deze ruimte is? Kan Aanbesteder hier, op basis van het in de Nota van Inlichtingen verstrekte bewerkbare format (d.d. 08-06-2021), inzicht in geven?	Het format voor de OPO is nogmaals bijgevoegd in PDF en in WORD (invuldocument). Inschrijvers mogen alleen de ruimte in de invulblokken gebruiken (cfm. voorgeschreven lettertype en regelafstand). Het totaal is dus 2 pagina's A4.

169	Via de Documenten-module heeft Aanbesteder de vragen en antwoorden in Excel-formaat ter beschikking gesteld. Hiervoor zijn 3 verschillende excel-bestanden verstrekt met een verschillende inhoud (en deels ontbrekende beantwoording). Kan Aanbesteder één (1) versie van het overzicht van "Vragen & Antwoorden" verstrekken met alle vragen en antwoorden, een doorlopende nummering en datum van beantwoording? Het overzicht graag verstrekken in (doorzoekbaar) pdf-formaat en bewerkbaar word of excel-format.	Per abuis is een verkeerde EXCEL-versie van de 4e Nota van Inlichtingen bijgevoegd. De juiste versie is inmiddels verstrekt. Wij verstrekken niet 1 overzicht van alle vragen. Wij wijzen u erop dat de PDF-versies van de verstrekte nota's leidend zijn. De nummering in de Nota's van Inlichtingen loopt door.
170	In de LCC berekening zijn verwerkingskosten opgenomen voor ingedikt primair slib en ingedikt secundair slib. Ten opzichte van voorbezinktanks zijn er ook andere influentvoorbehandelingstechnieken mogelijk, terwijl de verwerkingskosten niet onder de noemer “primair slib” vallen. Hierbij kan gedacht worden aan de toepassing van fijnzeven. Welke verwerkingskosten moeten aangehouden worden voor het verwerken van zeefgoed?	Zie antwoord op vraag 162.
171	"In de 4e nota van inlichtingen is omtrent de slibproductie een aanvullende eis opgesteld: “""De normen, richtlijnen en rekenmodellen die worden gebruikt voor het ontwerp van de RWZI (o.a. slibproductie en beluchtingscapaciteit) dienen geschikt te zijn voor de Nederlandse situatie en voor vergelijkbare klimatologische omstandigheden als in Nederland."" In Nederland is het toepassen van STOWA ontwerprichtlijnen gebruikelijk. Kunt u bevestigen dat het om het HSA rekenmodel gaat? En dat voor het berekenen van de slibproductie de “standaard instellingen” moeten worden toegepast? Zo ja, Bij het toepassen van dit zeer	Dit is inderdaad het HSA-model maar het mag ook een daaraan vergelijkbaar model zijn dat aantoonbaar toepasbaar op de Nederlandse situatie (o.a. klimatologische omstandigheden). De standaardinstellingen hoeven niet verplicht te worden gehanteerd omdat het model niet wordt voorgeschreven Inschrijver moet met dominante informatie kunnen onderbouwen hoe hij tot keuzes is gekomen en daarmee tot een uitkomst. We gaan niet akkoord met het hanteren van een plafond voor de slibproductie.

	gebruikelijk rekenmodel, worden bij de “standaard instellingen” de slibproducties redelijk conservatief ingeschat (ter indicatie orde grootte 10-20% te hoog). Als we deze conservatieve slibproducties hanteren bij de LCC berekening is de slibverwerkingspost aanzienlijk waardoor het plafondbedrag ook zou kunnen worden bereikt. Omwille van een uniforme uitwerking stellen wij voor om met een plafond te werken voor de slibproductie. Voor de situatie zonder influentvoorbehandeling kunt u een plafond van 627 ton ds/jaar voor het secundaire slib hanteren (totaal van Gaarkeuken, Marum en Zuidhorn) en met influentvoorbehandeling een plafond van 350 ton ds/jaar voor het secundaire slib. Is het mogelijk om een dergelijk plafond toe te voegen voor de slibproductie (in ton ds/jaar)?	
172	"De gegeven projectdoelstellingen lijken in de huidige beschrijving van een hogere rangorde dan de door ons verwachte doelstellingen, zoals: 1. Het realiseren van een RWZI met lage levensduurkosten 2. Het realiseren van een onderhoudsarme RWZI 3. Het realiseren van een storingsarme RWZI 4. Het realiseren van een RWZI met een kleine CO2 footprint 5. Het realiseren van een hoge klanttevredenheid van de eindgebruikers (beheerders en onderhoudspersoneel). Kunt u de projectdoelstellingen zoals beschreven in paragraaf 2.2 ten dienste van bovengenoemde doelen stellen?	De projectdoelstellingen in paragraaf 2.2 zijn de doelstellingen waaraan uw inschrijving wordt getoetst (BPKV). De doelstellingen die u noemt in uw lijst zijn overall projectdoelen die uiteraard ook voor ons van belang zijn (mede blijkend uit de gestelde eisen, de projectdoelstellingen in paragraaf 2.2 en de gevraagde LCC). Uit uw inschrijving moet minimaal blijken dat en waarom u in staat bent de projectdoelstellingen genoemd in paragraaf 2.2 te realiseren. Daarnaast moet uw inschrijving voldoen aan de gestelde randvoorwaarden en eisen (hetgeen wordt gecheckt in de concretiseringsfase).

173	Gegadigde constateert dat zowel de definitie als de formulering/beschrijving van het Beoogd Eindresultaat ontbreekt. Kan Aanbesteder een formulering geven van het "Beoogd Eindresultaat" van het project cq. de opdracht, zoals dat ook vermeldt wordt in tabel "Beste PKV - criteria" op bladzijde 70, onder item 2C?	De beschrijving in de rechterkolom van de tabel onder 2c (blz. 70) is een algemene beschrijving van 'de bedoeling van het gestelde subgunningscriterium'. Wij zijn van mening dat uit het Beschrijvend document en zijn bijlagen heel goed kan worden afgeleid wat het beoogde eindresultaat is. Daarnaast zijn in paragraaf 2.2 de projectdoelstellingen beschreven. Het is aan Inschrijver aan te tonen dat hij in staat is de risico's die hiervoor een bedreiging vormen dusdanig te beheersen dat ofwel de risico's niet intreden danwel de gevolgen van het intreden optimaal worden beperkt (minimaliseren van de risico's).
174	Is het door Inschrijver ook toegestaan om risico's uit het in te dienen risicodossier niet alleen te koppelen aan de projectdoelstellingen, maar ook aan de opdrachtomschrijving (bij ontbreken van het beoogd eindresultaat)?	Dat is toegestaan, omdat risico's die een bedreiging vormen voor het beoogde eindresultaat automatisch een bedreiging vormen voor de te realiseren projectdoelstellingen. Immers: de projectdoelstellingen moeten worden gerealiseerd door het uitvoeren van de opdracht (de opdrachtomschrijving).
175	U geeft aan dat 1 van de sleutelfunctionarissen de rol van projectmanager is. Kunt u specifiek duiden of dit een projectmanager is voor de voorbereidingsfase en specifieke ontwerpkennis heeft of bent u meer op zoek naar een projectmanager met een focus op de uitvoering binnen tijd, budget en kwaliteit?	Het is aan u om de keus te maken welke Sleutelfunctionaris u afvaardigt. De Sleutelfunctionaris dient een belangrijke rol te spelen in de uitvoering van de hele Opdracht.

176	Kan Aanbesteder gegevens aanleveren ten aanzien van de huidige geluidsbelasting van de RWZI Gaarkeuken? Het betreft hier de stationaire bronnen (de vast opgestelde bronnen, gebouwen, installaties, blowers, etc). En zijn er daarnaast meting beschikbaar van de mobiele bronnen, zoals de aan- en afvoer van hulpstoffen en de afvoer van het overtollige slib? Indien deze niet beschikbaar zijn kan Aanbesteder dan een indicatie geven van de geluidsbelasting (zowel stationair als mobiel) van de huidige installatie en inrichting RWZI Gaarkeuken?	De memo "Project RWZI Westerkwartier onderzoek geluid" van Aveco de Bondt is als bijlage bij deze NvI. Gevoegd. Er zijn geen andere dan hierin beschreven gegevens beschikbaar.
177	In Bijlage II_10_B zijn tekeningen gevoegd van het concept tracé persleidingen. Kan Aanbesteder deze tekeningen in dwg-format verstrekken?	Nee, deze zijn op dit moment alleen als PDF document beschikbaar.
178	"In opdracht van Opdrachtgever is er een geuronderzoek uitgevoerd door Aveco de Bondt (204213_R_HvG_0249, d.d. 04-03-2021). Kan Aanbesteder dit geuronderzoek verstrekken aan Gegadigden/Inschrijvers? Kan Aanbesteder bij verstrekking aangegeven welke status het betreffende document krijgt, bindend of informatief?"	Het rapport "Geuronderzoek Rioolwaterzuiveringsinstallatie te Gaarkeuken" van Antea Group is als bijlage bij deze NvI gevoegd. Dit document moet als informatief worden aangmerkt. Dit document beschrijft indicatief de huidige situatie en indicatief een mogelijk scenario voor de toekomstige situatie.
179	Tijdens de schouw op 01-09-2021 is aangegeven dat het uitgangspunt voor de pershoogte van de nieuwe persleiding 7,40m1 bedraagt. Kan aanbesteder dit uitgangspunt bevestigen en dit toevoegen aan de vraagspecificatie eisen?	Nee, het uitgangspunt is dat het water wordt aangevoerd op de benodigde hoogte voor de rwzi (wat afhankelijk is van het ontwerp van de rwzi die inschrijver voor ogen heeft). De benodigde hoogte voor de rwzi zal worden gebouwd is leidend. M.a.w.: het afvalwater zal worden aangevoerd op de hoogte die voor de te bouwen rwzi vereist is.

180	"Tijdens de schouw van 01-09-2021 is er gesproken over de bestaande influentleidingen vanuit oa. Luttjegast en Grijpskerk. Aanbesteder heeft aangegeven dat het uitgangspunt van de pershoogte 7,40m1 bedraagt? Kan Aanbesteder bevestigen dat dit correct is en dit toevoegen aan de vraagspecificatie eisen? Kan Aanbesteder daarnaast een opgave doen om welke influentleidingen het gaat, wat de huidige pershoogte en debiet is (e.e.a. zoals aangegeven tijdens de schouw)?"	Zie antwoord op vraag 179.
181	Op het terrein is nu een opslagvoorziening aanwezig voor o.a muskusratten-bestrijding. Kan Aanbesteder aangeven wat met deze opslag dient te gebeuren? En dit toe te voegen aan de vraagspecificatie eisen?	Dit is beschreven in eis SES-0180.
182	In de herziene planning van de aanbesteding zijn de interviews met de sleutelfunctionarissen gepland van 25 tot en met 27 oktober. Deze data vallen in de herfstvakantieperiode van de regio Zuid. Kunt u overwegen om de interviews te verplaatsen naar week 44 zodat er geen conflict kan ontstaan met vakantieperiodes?	Nee, hier kunnen we niet mee akkoord gaan.
183	In eis SES-0197 geeft Aanbesteder aan dat de systeemonderdelen geschikt dienen te zijn voor een toekomstige afdekking, dan wel plaatsingsmogelijkheden voor zonnepanelen. Kan Aanbesteder aangegeven om welke systeemonderdelen het gaat? En met welke belastingen Gegadigden hierbij rekening dienen te houden voor de betreffende systeemonderdelen?	In **de toelichting** op eis SES-0197 is aangegeven waar dit op toeziet.

184	In het LCC formulier worden in het tabblad 'Decompositie uitgaven onderhoud' de waardes in kolom K niet meegerekend in het totaal van kolom M.	Een aangepaste versie van het LCC formulier wordt bij deze Nota van Inlichtingen verstrekt.	
185	In het beschrijvend document staat beschreven dat de inschrijver wordt gevraagd een aanbieding te doen voor het tweedelijns onderhoud over de periode van 5 Jaar. Daarbij moet Inschrijver rekening houden met de eenzijdige optie voor Opdrachtgever deze onderhoudsperiode 2 keer met 5 Jaar te verlengen. Kunt u bevestigen dat de aanbieding alleen de eerste 5 jaar betreft?	Dat is correct. De aanbieding ziet alleen toe op de eerste 5 jaar. Wij wijzen u er echter op, dat verlenging -behoudens indexering- zal plaatsvinden op basis van gelijke condities zoals vastgelegd voor de eerste 5 jaar.	
186	Betreffende antwoord op vraag 126 Het antwoord op vraag 126 is niet in overeenstemming met de omschrijving in het beschrijvend document 2.3 f en g. Immers na ingebruikname (technische oplevering) krijgt ON de gelegenheid om de nieuwe rwzi op specificatie te krijgen. Kunt u bevestigen dat de omschrijving in 2.3 f en g geldig is en bevestigen dat na de fase “operationele werking rwzi” de nieuwe rwzi Gaarkeuken aan de (effluent)eisen moet voldoen.	Dat is correct. Echter: vereist is dat het waterschap aan de vergunningseisen blijft voldoen. Opdrachtnemer moet hierin zijn verantwoordelijkheid nemen.	

187	Vraag 119 uit NVI. We zouden het zeer op prijs stellen op korte termijn antwoord te ontvangen.	**Vraag 119:** Waar zijn de CO2 emissiegetallen uit de 'Berekening CO2 footprint paragraaf 2.3 Kentallen CO2 berekening' op gebaseerd? **Antwoord:** De getallen zijn gebaseerd op de klimaatmonitor van de waterschappen(o.a. https://milieudatabase.nl/) en https://www.co2emissiefactoren.nl/. Indien andere materialen worden toegepast die niet in bijlage I genoemd zijn kunnen deze bronnen worden gebruikt.	
188	In het beschrijvend document staat beschreven dat de inschrijver wordt gevraagd een aanbieding te doen voor het tweedelijns onderhoud over de periode van 5 Jaar. Hierbij moet de inschrijver zijn visie geven op 2e lijns onderhoud. Kunt u bevestigen dat 3e en (wellicht) 4e lijns onderhoud (w.o. vervangingsinvesteringen) zijn uitgesloten?	Vervangingsinvesteringen zijn uitgesloten. Het overige niet. Dit hangt af van hetgeen Inschrijver aanbiedt.	
189	Eist u met eis SES-0118 dat het bedrijfsgebouw gasloos dient te zijn?	Nee, dat wordt niet geëist.	
190	Kunt u bevestigen dat de Nabezinktank in het verleden is leeggezet (bijvoorbeeld t.b.v. onderhoud of inspectie) zonder hierbij het grondwaterpeil te verlagen? We zouden het zeer op prijs stellen op korte termijn antwoord te ontvangen.	Nee, daar hebben we geen concrete informatie over.	

191	Is onze visie correct dat deze eis geldt gedurende de realisatieperiode tot oplevering, met inbegrip van de monitoring tijdens de periode 'Operationele werking rwzi met ondersteuning'?	Dat is correct (zie ook antwoord op vraag 186).
192	Deze paragraaf lijkt een onderscheid te maken in een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering en een beroepsaansprakelijkheidsverzekering. Net als vrijwel alle bouwbedrijven hebben wij 1 Aansprakelijkheidsverzekering voor Bedrijven (AVB), waaronder zowel de bedrijfsaansprakelijkheid als de beroepsaansprakelijkheid is verzekerd met een dekking van meer dan de gevraagde € 2.500.000,- per aanspraak. Is onze visie correct dat dit volstaat?	Dat volstaat indien deze € 2.500.000 per aanspraak en sepraat van elkaar onder de dekking vallen. M.a.w.: als zich op hetzelfde moment twee gebeurtenissen voordoen en de ene gebeurtenis betreft bedrijfsaansprakelijkheid en de andere gebeurtenis beroepsaansprakelijkheid dan moeten beide gebeurtenissen afzonderlijk gedekt zijn voor minimaal € 2.500.000.
193	in 2.3 boven sub a staat dat de installatie bij oplevering moet voldoen aan de effluenteisen. In 2.3 sub g staat evenwel dat in de periode 'Operationele werking rwzi met ondersteuning' zal worden aangetoond dat een rwzi is opgeleverd die voldoet aan de gestelde eisen. Is onze visie correct dat bij oplevering het criterium van par. 24 lid 7 UAV-GC 2005 ('in bouwkundig opzicht gereed voor ingebruikneming') en dat in de periode 'Operationele werking rwzi met ondersteuning' zal worden gemonitord op de (overige) gestelde eisen?	Zie antwoord op vraag 186 en vraag 191.

194	Met betrekking tot de door u overlegde aanbestedingsinformatie wordt onderscheid gemaakt in bindende en informatieve informatie. Volgens vaste jurisprudentie kennen de UAV-GC dit onderscheid niet en moet de opdrachtgever instaan voor de juistheid van de verstrekte informatie. U geeft aan dat aan deze informatie geen rechten kunnen worden ontleend, maar hierop wel aannames mogen worden gebaseerd. Wij vinden dit moeilijk te plaatsen. Als gegadigde een aanname moet doen, moeten de onderleggers waarop deze aanname wordt gebaseerd, wel juist zijn. Als de informatie waarop de aanname wordt gebaseerd (achteraf) niet juist blijkt te zijn, dan en zou dit in onze optiek niet voor rekening en risico van de opdrachtnemer mogen komen. Op basis van de voorliggende bepaling zou dat mogelijk wel het geval zijn. Is onze visie correct dat in lijn met voorschrift 3.9A en 3.9C Gids Proportionaliteit voor wat betreft de verantwoordelijkheidsverdeling voor de overlegde (aanbestedings)informatie onverkort de toepasselijke UAV-GC 2005 gelden?	Inschrijvers mogen op basis van de informatieve documenten aannames doen voor hun inschrijving. Blijkt de informatie waarop de aannames zijn gebaseerd achteraf onjuist, dan komen eventuele gevolgen voor risico Opdrachtgever. Wij verwachten dat Opdrachtnemer (ook na opdrachtverlening) wel meedenkt met Opdrachtgever als er een kennelijk onjuistheid zit in de verstrekte documenten (minimaliseren van de risico's).	
195	is onze visie correct dat de voor het project af te sluiten CAR-verzekering door u zal worden afgesloten, tegen marktconforme voorwaarden en marktconforme eigen risico’s?	Ja, dat is correct.	

196	In bijlage 8 “CO2 footprint RWZI Gaarkeuken” staat de CO2 emissie voor FeCl3 en AlCl3 omschreven als kg-CO2/kg-product. Zou u eenduidig kunnen aangeven wat u bedoelt met “product” is dit kg metaal (Al, Fe) of kg oplossing AlCl3, FeCl3, of anders? Indien het een oplossing is a.u.b. specificeren welke concentratie / samenstelling FeCl3 en AlCl3.	Het gaat voor beide producten om kilo puur product.
197	In het document : “NVI bijlage kWh slib chem en ind loz jun 2021” staat verbruik “ton metaalzout (PAC)” vermeld. Zou u “ton” nader willen specificeren? Is dit ton Al of ton oplossing PAC, of anders. Indien het een oplossing is a.u.b. specificeren welke concentratie / samenstelling PAC.	Het betreft ton werkzaam product.
198	In bijlage 8 “CO2 footprint RWZI Gaarkeuken” staat als CO2 emissie voor transport: 3,795 kg CO2/m3. Dit is o.i. onrealistisch hoog. Hierbij het verzoek dit (zie bijv. op basis van op internet beschikbare documentatie van TNO, CBS) aan te passen.	Dit is een fout in de eenheid in het document. Dit moet zijn: 3,795 kg CO2/liter diesel

199	Inschrijvers dienen naast het prijsformulier (IV-F1) ook een prijsonderbouwing (IV-F3) bij te voegen. In deze prijsonderbouwing dient het investeringsbedrag (CAPEX) en de sub-functies van het LCC gemotiveerd te worden op basis van eenheidsprijzen en tarieven. Wij zijn van mening dat deze onderbouwing juist relevant is voor de concretiseringsfase. In deze zin vragen wij u nadrukkelijk om de omvang van de onderbouwing bij inschrijving doelmatig te formuleren en te bevestigen dat het aanleveren van de volgende onderbouwing minimaal wordt verlangd en voldoende is: 1) Onderbouwing energiegebruik 2) Onderbouwing onderhoudskosten 3) Onderbouwing slibproductie 4) Opsplitsing van het investeringsbedrag in de volgende posities: - Bouwkunde en Civiel - Installatiedelen (werktuigbouw) - Elektrotechniek - Besturing en Instrumentatie - Ontwerp - Projectmanagement en begeleiding - Kosten concretiseringsfase - Algemene kosten, winst en risico	De constatering dat deze onderbouwing relevant is voor de concretiseringsfase, is correct. Daarom willen we deze gespecificeerde onderbouwing juist op voorhand ontvangen (in het kader van verificatie).