

Waterschap NOORDERZIJLVEST



Nota van Inlichtingen

Best Value aanbesteding

Bouw rwzi Gaarkeuken

Aanbestedende dienst:

Waterschap Noorderzijlvest
Stedumermaar 1
Postbus 18
9700 AA Groningen

Datum:

7 juli 2021

Nota van Inlichtingen

Onderhavige Nota van Inlichtingen behoort bij en maakt integraal onderdeel uit van de Best Value aanbesteding "Bouw rwzi Gaarkeuken" met het kenmerk: TN 305194.

Bovenstaande wil zeggen, dat de navolgende wijzigingen en aanvullingen van kracht zijn en bindend als waren zij letterlijk in het aanbestedingsdocument opgenomen. Aan verstrekte inlichtingen kunnen slechts rechten worden ontleend, voor zover ze schriftelijk zijn verstrekt

	Vraag	Antwoord
74	Wij verzoeken u aanvullend uitstel met een 4 extra weken i.v.m. bouwvakantie midden en zuid Nederland. Deze is op moment van de huidige indiendatum nog gaande is of net is afgelopen. Hierdoor hebben we meer tijd nodig om de plannen af te ronden.	Zie planning
75	Graag een uitdraai van de NvI verstrekken met daarin zowel onderwerp als vraag én antwoord zodat er eenvoudiger gefilterd kan worden op eisen. Conform vraag/antwoord module tenderned (bijv. excel)	We hebben deze bijgevoegd
76	De eistekst zoals beschreven onder P-EIS-0135 is strijdig met geldende Wet- en Regelgeving (AVG). Wij verzoeken u de eistekst te vervangen door een alternatieve tekst, welke voldoet aan geldende Wet- en Regelgeving.	De eis gesteld in P-EIS-0135 is niet in strijd met wet en regelgeving. Opdrachtnemer dient zorg te dragen voor deze gegevens en dient dat te doen conform AVG. Dit betekent in onderhavig geval dat het de verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer is dat deze schriftelijk toestemming heeft van door haar gebruikte zelfstandige Hulpverleners, voor overdracht van deze gegevens. Indien en voor zover deze gegevens overgedragen worden dient op dat moment de Opdrachtgever de gegevens te ontvangen en te bewaren conform de eisen van de AVG.
77	"Wij verzoeken u eistekst P-EIS-0095 als volgt aan te passen: Gedurende de realisatie van het Werk door de Opdrachtnemer dienen gedurende werkzaamheden waarbij trillingen- en/of zettingen op kunnen treden aantoonbaar de effecten van de Werkzaamheden op de omgeving	Verzoek is niet gehonoreerd, Opdrachtgever past eis niet aan omdat uw voorstel te beperkend is.



te worden gemonitord, waarbij eventuele optredende schadebeelden worden gerapporteerd aan de Opdrachtgever."

- | | | |
|----|---|---|
| 78 | Graag ontvangen wij van u een expliciete omschrijving van de taken en verantwoordelijken van Opdrachtnemer in relatie tot coördinatie door Opdrachtnemer met het nevenprojecten zonnepark op het aangrenzende terrein, aangezien het zonnepark geen onderdeel uitmaakt van de scope van de Werkzaamheden van Opdrachtnemer. | Het zonnepark maakt geen onderdeel uit van de scope van de werkzaamheden van Opdrachtnemer en derhalve heeft Opdrachtnemer geen omschrijving van taken en verantwoordelijkheden in relatie tot coördinatie met het nevenproject zonnepark. |
| 79 | Dient 'Bijlage II - 11 Algemene uitvoeringsvoorschriften voor werken' o.b.v. contracteis P-EIS-0005 door Opdrachtnemer gelezen te worden als een Niet-bindend document? | Ja, de Algemene uitvoeringsvoorschriften voor werken vallen in de categorie "niet bindende documenten" en dienen als zodanig te worden gelezen. Zie ook de toelichting op P-EIS-0005. |
| 80 | Eis P-EIS-0111 (resultaatverplichting vergunningen) is in strijd met voorschrift(en) 3.9.A, 3.9.C en 3.9.D van de Gids Proportionaliteit. De bepaling is disproportioneel omdat ON geen invloed heeft op de aard van het project en het dan ook niet redelijk is indien het project onvergundbaar is dat ON hier het risico voor dient te dragen. Afwijken van de voorschriften van de Gids proportionaliteit is volgens de Aanbestedingswet 2012 slechts toegestaan indien dit noodzakelijk is voor dit specifieke project en indien dat deugdelijk is gemotiveerd in de aanbestedingsstukken. Een deugdelijke motivatie ontbreekt echter, en wij zien zelf geen noodzaak voor dit specifieke project om van de genoemde paragraaf van de UAV-GC 2005 af te wijken. Het risico wat met deze afwijkende bepaling gemoeid gaat is voor ons onaanvaardbaar. Wij verzoeken u dan ook deze bepaling te laten vervallen. | De Aanbestedende dienst heeft besloten de eis te wijzigen in een inspanningsverplichting. Ten aanzien van het verkrijgen van de vergunningen dient Opdrachtnemer aantoonbaar maximale inspanning te verrichten om de benodigde vergunning(en) te verkrijgen. Van opdrachtnemer wordt daarbij verwacht dat hij zorgvuldig handelt en de procedure correct volgt. |



- | | | |
|----|---|--|
| 81 | Graag ontvangen wij bevestiging dat eis P-EIS-0106 louter betrekking heeft Vergunningen welke niet expliciet benoemd staan in de Annex I. | We werken niet met Annex I. We hebben een MER op hoofdlijnen en voor de benodigde vergunningen ligt de verantwoordelijkheid bij Opdrachtnemer met inachtneming van het antwoord op vraag 80. |
| 82 | Wij verzoeken u om de voorwaarden waaronder opschorting van betaling (zoals bedoeld in contracteis P-EIS-0070) expliciet toe te voegen middels een toelichting op contracteis P-EIS-0070 (lees: de gronden waarop door Opdrachtgever een tekortkoming opgelegd kan worden). Tevens verzoeken wij u om een contracteis toe voegen, waarin expliciet beschreven staat aan welke criteria voldaan dient te worden om een opschorting van betaling op te heffen (lees: de gronden waarop door Opdrachtgever een tekortkoming opgeheven kan worden). | De voorwaarde waaronder opschorting van betaling plaats vindt is een tekortkoming in de nakoming van de Opdrachtnemers contractuele verplichtingen. |
| 83 | In eistekst P-EIS-0069 verwijst u naar eis B-FM330. Dit eisnummer (B-FM330) maakt geen onderdeel uit van de Vraagspecificatie. Wij verzoeken te verduidelijken naar welke contracteis u in P-EIS-0069 u verwijst. | De zin 'Hierbij blijft het gestelde in B-FM330 onverkort van kracht' komt te vervallen |
| 84 | In eistekst P-EIS-0067 verwijst u naar eis VV160. Dit eisnummer (VV160) maakt geen onderdeel uit van de Vraagspecificatie. Wij verzoeken te verduidelijken naar welke contracteis u in P-EIS-0067 u verwijst. | Het zinsdeel 'aan eis VV160' komt te vervallen |
| 85 | In eistekst P-EIS-0081 verwijst u naar eis AB100. Dit eisnummer (AB100) maakt geen onderdeel uit van de Vraagspecificatie. Wij verzoeken te verduidelijken naar welke contracteis u in P-EIS-0081 u verwijst. | Eis AB100 wordt aangepast naar eis P-EIS-0078, daarnaast wordt de bovenliggend eis van P-EIS-0079 van P-EIS-0077 aangepast naar P-EIS-0078 en zal bij P-EIS-0087 een aanvullende bovenliggende P-EIS-0078 worden toegevoegd. |



- | | | |
|----|--|---|
| 86 | De eistekst zoals beschreven onder P-EIS-0080 is strijdig met geldende Wet- en Regelgeving (AVG). Wij verzoeken u de eistekst te vervangen door een alternatieve tekst, welke voldoet aan geldende Wet- en Regelgeving. | De eistekst zoals beschreven onder P-EIS-0080 is NIET strijdig met geldende Wet- en Regelgeving conform P-EIS-0077. Voor u als Opdrachtnemer geldt dat u uw gegevens conform AVG dient te bewaren en te beveiligen en over te kunnen dragen volgens de daartoe geldende regels waaronder dus ook de AVG. Om de gevraagde gegevens te kunnen ontvangen dient ontvanger (is Opdrachtgever) op moment van ontvangst te voldoen aan de eisen van (onder andere) de AVG. |
| 87 | De eistekst zoals beschreven onder P-EIS-0079 is strijdig met geldende Wet- en Regelgeving (AVG). Wij verzoeken u de eistekst te vervangen door een alternatieve tekst, welke voldoet aan geldende Wet- en Regelgeving. | De eistekst zoals beschreven onder P-EIS-0080 is NIET strijdig met geldende Wet- en Regelgeving conform P-EIS-0077. Voor u als Opdrachtnemer geldt dat u uw gegevens conform AVG dient te bewaren en te beveiligen en over te kunnen dragen volgens de daartoe geldende regels waaronder dus ook de AVG. Om de gevraagde gegevens te kunnen ontvangen dient ontvanger (is Opdrachtgever) op moment van ontvangst te voldoen aan de eisen van (onder andere) de AVG. |
| 88 | Wij voorzien een strijdigheid tussen eis SES-0068 en SES-0101, indien een bypass gerealiseerd wordt waarmee aan eis SES-0101 wordt voldaan, wordt automatisch niet voldaan aan eis SES-0068. Wij verzoeken u te verduidelijken hoe eisen SES-0101 en SES-0068 zich tot elkaar verhouden, en welke van deze eisen prevaleert. | De essentie van SES-0068 is dat achterliggende procesonderdelen niet verstoord raken door roostergoed (grove bestanddelen in het influent). Dit geldt ook indien als oplossing voor SES-0101 wordt gekozen voor bypasses van installatieonderdelen. Indien bypasses worden toegepast, dan moet nog steeds worden voldaan aan eis SES-0068. Daarvoor ingezette oplossingen hoeven uiteraard alleen effectief te zijn zolang bypasses in bedrijf zijn. |



- 89 In de ontwerpgrondslagen wordt geen melding gemaakt van aanvoer van extern afvalwater en/of slib voor verwerking op RWZI Gaarkeuken. Zou u aan willen geven of eis SES-0069 van toepassing is, en met welke hoeveelheid aanvoer extern afvalwater en extern slib rekening gehouden dient te worden?
- 90 Met welk laadvermogen dient rekening gehouden te worden voor het realiseren van de laadvoorziening voor elektrische auto's? (contracteis SES-0116)
- 91 In eis SES-0145 verwijst u naar geldende regels van Water Bedrijf Groningen, deze regels zijn niet bijgeleverd bij de tenderdocumenten. Wij verzoeken deze alsnog te delen?
- SES-0069 is van toepassing. Het gaat om incidentele lossingen, waarmee in de dimensionering van de rwzi geen rekening hoeft te worden gehouden. Hoeveelheden en vuilvrachten per as zijn daarom niet opgenomen in de ontwerpgrondslagen.
- Het is aan de inschrijver om zijn expertise in te zetten. Gedacht wordt aan een laadpaal met een totaal laadvermogen van 22 kW, die kan worden gebruikt voor normaal laden van een of twee elektrische auto's.
- Voorwaarden en regelingen van het waterbedrijf Groningen zijn aldaar op te vragen.
Contactgegevens:
Waterbedrijf Groningen
Griffeweg 99
9723 DV Groningen
Postbus 24
9700 AA Groningen
Tel: (050) 3 688 688
<https://waterbedrijfgroningen.nl>



- | | |
|--|---|
| <p>92 "Graag ontvangen wij nadere verduidelijking op eis SES-0101. In deze eis stelt u uit dat het zuiveringsproces niet onderbroken mag worden.</p> <p>1. Heeft deze eis betrekking op de bestaande installaties of de nieuw te realiseren installatie?</p> <p>2. Heeft deze eis betrekking op de realisatiefase of de beheer- en onderhoudsfase?</p> <p>3. Deze eis valt onder eis SES-0066, dienen wij eis SES-0101 te lezen als een verzwarende eis op de beschikbaarheidseis (SES-0066) naar een geëiste beschikbaarheid van 100%?"</p> | <p>1) Eis SES-0101 heeft betrekking op de nieuw te realiseren installatie. P-EIS-003 ziet toe op de situatie gedurende de werkzaamheden van Opdrachtnemer.</p> <p>2) De eis heeft betrekking op de beheer- en onderhoudsfase. P-EIS-003 ziet toe op de situatie gedurende de werkzaamheden van Opdrachtnemer.</p> <p>3) Eis SES-0101 moet worden gelezen als een verbijzondering van eis SES-0066 en betreft de betrouwbaarheid van het systeem, overstroming door uitval. De beschikbaarheid van de rwzi is vastgelegd in eis SES-0023 en onderliggende eisen.</p> |
| <p>93 Contracteis SES-0080 hevelt de verantwoordelijkheid voor de staat van bestaande situatie over vanuit Opdrachtgever en Opdrachtnemer. Deze contracteis is strijdig met de basisbeginselen van de UAVgc2005. We verzoeken u contracteis SES-0080 te laten vervallen.</p> | <p>Eis SES-0080 vervalt niet.</p> <p>Het is aan de Opdrachtnemer om te kiezen voor hergebruik van bestaande onderdelen. Opdrachtnemer heeft derhalve zelf de keuze of hij de verantwoordelijkheid voor en het risico van het hergebruik van bestaande onderdelen wil nemen.</p> |
| <p>94 In eis SES-0062 stelt u dat de projectscope gedurende de functionele levensduur dient te voldoen aan de vigerende Wet- en Regelgeving. Onder UAVgc2005 betreft het onderwerp 'Wijzigingen in Wet- en Regelgeving' een risico Opdrachtgever. Wij verzoeken u eis SES-0062 aan te passen en aan te laten sluiten op de UAVgc2005.</p> | <p>Op <i>wijzigingen</i> van wettelijke voorschriften en beschikkingen zijn de bepalingen van § 11 van de UAV-GC 2005 van toepassing. In eis SES-0062 wordt met "vigerende wet- en regelgeving" de gedurende de contractperiode geldende wet- en regelgeving bedoeld.</p> |
| <p>95 Wij verzoeken u nader te verduidelijken welke concrete invulling gegeven dient te worden aan de term 'wensen' in eis SES-0165."</p> | <p>In de toelichting van eis SES-0165 is uitleg gegeven over het begrip "functionele levensduur". De uitdrukking "eisen en wensen" moet in die context worden gelezen. De "eisen en wensen" hebben betrekking op betreffende stakeholder en zijn opgenomen in de vraagspecificatie.</p> |



- 96 In eis SES-0165 verwijst u in de toelichting naar de functionele levensduur. Graag ontvangen van u een concrete functionele levensduur die wij voor deze eis dienen te hanteren. De Inschrijver dient zelf te bepalen op welke functionele levensduur hij zijn installatie ontwerpt. Zijn keuze dient hij te kunnen onderbouwen.
- 97 Omgevingsvergunning: Indien het ontwerp, als gevolg van het niet verkrijgen van de omgevingsvergunning, aangepast moeten worden, worden de extra investeringskosten hiermee gemoeid gezien als risico OG? Kan de OG dit bevestigen? Het kritieke punt in de Omgevingsvergunning is met name de toegestane hoogte van de installatie. De gemeente heeft aangegeven dat een installatie met een hoogte tot 7 meter mogelijk vergund kan worden. Dit is meegegeven in de aanbestedingsdocumentatie. Inschrijver heeft op dit onderdeel een inspanningsverplichting zoals aangegeven in het antwoord op vraag 80. Voldoet Opdrachtnemer aan deze verplichting en het ontwerp gaat uit van een installatie niet hoger dan 7 meter, dan is het niet verkrijgen van de vergunning een opdrachtgeversrisico. Komt Opdrachtnemer met een ontwerp hoger dan 7 meter en/of heeft Opdrachtnemer niet aantoonbaar alle inspanningen verricht danwel een procedurefout gemaakt, dan is het niet verkrijgen van de Omgevingsvergunning een Opdrachtnemersrisico.



- | | | |
|-----|---|--|
| 98 | <p>Bijlage IV_F2 LCC invulblad RWZI Gaarkeuken5jaar: Om een maximaal gelijk speelveld te creëren voor alle inschrijvers, vragen wij de OG te overwegen om bij het invullen van het "hoeveelheden slib m3/jaar" het slibproductie rekenmodel voor te schrijven. Bij voorkeur het door STOWA geaccordeerde rekenmodel onder Nederlandse klimatologische omstandigheden. Hiermee rekenen alle inschrijvers met eenzelfde uitgangspunt (en eenvoudig te herleiden voor de OG).</p> | <p>Aanvullende eis: SES-0208: <i>"De normen, richtlijnen en rekenmodellen die worden gebruikt voor het ontwerp van de RWZI (o.a. slibproductie en beluchtingscapaciteit) dienen geschikt te zijn voor de Nederlandse situatie en voor vergelijkbare klimatologische omstandigheden als in Nederland."</i> In Nederland is het toepassen van STOWA ontwerp richtlijnen gebruikelijk.</p> |
| 99 | <p>Bijlage IV_F2 LCC invulblad RWZI Gaarkeuken5jaar: Om een maximaal gelijk speelveld te creëren voor alle inschrijvers, vragen wij de OG te overwegen om bij het invullen van het "energieverbruik per jaar" voor te schrijven bij welke aanvoer debieten en de frequentie van optreden ervan (bij DWA %/jaar; DWA+ %/jaar; RWA %/jaar) de energieberekeningen moeten worden uitgevoerd. Hiermee rekenen alle inschrijvers met éénzelfde uitgangspunt (en eenvoudig te herleiden/beoordelen voor de OG).</p> | <p>Aanvullende eis: SES-0208: <i>"De normen, richtlijnen en rekenmodellen die worden gebruikt voor het ontwerp van de RWZI (o.a. slibproductie en beluchtingscapaciteit) dienen geschikt te zijn voor de Nederlandse situatie en voor vergelijkbare klimatologische omstandigheden als in Nederland."</i></p> <p>Voor het aandeel DWA, DWA+ en RWA dient Inschrijver realisatie aannames te doen en deze te kunnen onderbouwen. Daarbij kan hij gebruik maken van de door de aanbestedende dienst verstrekte historische data, maar hoeft zich hiertoe niet te beperken.</p> |
| 100 | <p>Bijlage IV_F2 LCC invulblad RWZI Gaarkeuken5jaar: Kan OG bevestigen dat cel J6 in het tabblad "Contante Waarde Berekening" het plafond bedrag 19,5mEuro is?</p> | <p>Nee, in cel J6 wordt de NCW berekend van de inschrijving (investering + exploitatie)</p> <p>In de bijlage is een vervangende versie van het LCC invulblad verstrekt.</p> |
| 101 | <p>Bijlage IV_F2 LCC invulblad RWZI Gaarkeuken5jaar: Invulsheet LCC is zonder formules. Graag de rekenformules toevoegen.</p> | <p>In de bijlage is een vervangende versie van het LCC invulblad verstrekt.</p> |



- | | |
|---|--|
| <p>102 Betreft bijlage 13 “huidige situatie”. Kunt u de terreinlayout in DWG (AutoCad) format delen? Hiermee kunnen wij nauwkeurig de nieuwe layout bepalen.</p> | <p>Tekening ZRW00030-AL-00-001.dwg is als bijlage bij deze NvI toegevoegd. Opgemerkt moet worden dat deze tekeningen mogelijk niet de exacte as-built situatie weergeeft. De situatie zoals aangegeven op de tekening kan afwijken van de werkelijke situatie.</p> |
| <p>103 Betreft bijlage 13 “huidige situatie”. Zou u op een terreintekening nauwkeurig kunnen aangeven waar de grenzen liggen van het voor de nieuwe RWZI te gebruiken bouwvlak?</p> | <p>De systeemgrenzen lopen gelijk aan de kadastrale perceelgrenzen van de percelen, aangevuld met een gebied buiten de kadastrale percelen van opdrachtgever waarbinnen de effluentleiding en het uitstroomwerk zich bevinden.</p> |
| <p>104 "Betreft bijlage 1 “systeem en werkgrenzen”. Zou u deze bijlage nader kunnen toelichten. Het rood gearceerde vlak interpreteren we als het perceel dat voor de nieuwe RWZI gebruikt kan worden. De functie en verdeling van de overige gekleurde vlakken is ons niet duidelijk? Zo lijkt erop dat het beschikbare terrein voor de ON RWZI incl. de groenstrook rondom de RWZI is? Het hekwerk van de RWZI is gesitueerd binnen deze groenstrook. Kun u bevestigen dat het beschikbare bouwterrein om de nieuwe RWZI te realiseren incl. groenstrook is en het de ON vrijstaat om deze groenstrook (deels) te verwijderen?"</p> | <p>Zie antwoord op vraag 103.
De groenstrook mag (deels) worden verwijderd, mits wordt voldaan aan alle van toepassing zijnde eisen.</p> |
| <p>105 Zou u voor de nieuw aan te leggen persleidingen, de locatie aan kunnen geven waar deze op de terreingrens van de RWZI binnen gaan komen?</p> | <p>De locatie(s) waar de nieuw aan te leggen persleidingen op de terreingrens van de RWZI binnen gaan komen is bij benadering aangegeven. De exacte locatie is/zijn nog niet bekend. (stroken)</p> |
| <p>106 Zou u voor de nieuw aan te leggen persleidingen als uitgangspunt voor de inschrijving mee kunnen geven: de tijdstippen (jaar, weeknummer) waarop deze gereed dienen te zijn voor aansluiting op de nieuwe RWZI? Dit ook om een gelijk speelveld te creëren voor alle inschrijvers.</p> | <p>De beoogde datum van ingebruikname van de nieuw aan te leggen transportleidingen is gelijk aan de uiterste datum van ingebruikname van de nieuw te realiseren rwzi. Zie Beschrijvend document, paragraaf 2.3.</p> |



- | | | |
|-----|--|--|
| 107 | Aan ON wordt gevraagd een projectplanning aan te leveren bij het indienen van de inschrijving. We hebben de opleverdatum niet in de aanbestedingsdocumenten aangetroffen. Zou u deze a.u.b. op korte termijn kenbaar kunnen maken? | In Tenderned staat een voltooiing van de opdracht 28 mei 2025. In het Beschrijvend document staat dat Opdrachtnemer minimaal 1 jaar de 'operationele werking rwzi met ondersteuning' moet bedrijven. Daarmee kan de rekensom gemaakt worden. |
| 108 | Projectdoelstelling nr 3: Kunt u bevestigen dat de coördinatieverplichting gaat over het tijdstip en aansluitlocatie op het terrein van de RWZI Gaarkeuken m.b.t. de nieuw aan te sluiten persleidingen van de ON Transportsystemen. | Nee, wij kunnen dat niet bevestigen.
De coördinatieverplichting beperkt zich niet tot de aspecten tijdstip en aansluitlocatie. Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat hij de lead en de verantwoordelijkheid neemt en in dat kader alle relevante aspecten voor de coördinatie op zich neemt. |
| 109 | In paragraaf 1.7 van het Beschrijvend document is het tijdspad van het aanbestedingsproces opgenomen. Gezien de recente wijzingen door Aanbesteder, ontwikkelingen omtrent de plafondprijs en verzoeken van Gegadigde tot aanpassingen in/van dit tijdspad verzoekt Gegadigde aan Aanbesteder om paragraaf 1.7 van het Beschrijvend document te herzien en dit zo spoedig mogelijk te verstrekken aan Gegadigden. Kan Aanbesteder het gewijzigde tijdspad uiterlijk 30 juni as. verstrekken aan Gegadigden? | Zie planning |
| 110 | Aanbesteder heeft bij kennisgeving van 11 juni 2021 aangegeven dat er een 2e en 3e Nota van Inlichtingen wordt ingesteld en daarmee aan de Inschrijvers/Gegadigden de mogelijkheid wordt gegeven tot het stellen van vragen met een deadline van 30 juni resp. 16 juli a.s.. Gezien de ontwikkelingen rondom de plafondprijs, de besluitvorming daaromtrent en het verzoek tot aanpassing van de datum van ontvangst van de inschrijvingen, verzoekt Gegadigde aan Aanbesteder om de deadline voor het stellen van vragen voor de 2e en 3e Nota van Inlichtingen aan te passen naar:
2e Nota van Inlichtingen - 16 juli 2021, 12:00u & 23 juli 2021
3e Nota van Inlichtingen - 3 september 2021, 12:00u & 10 september | Zie planning |



2021

Kan Aanbesteder, gezien de huidige deadline van de 2e Nvl op 30 juni met enige spoed, aan dit verzoek gehoor geven, dan wel de oorspronkelijke data handhaven en de Nota van Inlichtingen van 3 september toevoegen aan het Tijdpad van de procedure?

- 111 Aanbesteder heeft bij kennisgeving van 24 mei 2021 (en de bijbehorende rectificatie van 8 juni 2021) aangegeven dat de ontvangst van de inschrijvingen is verplaatst naar 19 juli 2021 naar 27 augustus 2021 (tijdstip 10:00u). Als gevolg van de ontwikkelingen omtrent de plafondprijs heeft Aanbesteder op 17 juni 2021 gecommuniceerd middels Nota van Inlichtingen #3 dat de plafondprijs verhoogd wordt. In de communicatie tussen Aanbesteder en Inschrijvers is aangegeven dat de haalbaarheid van de plafondprijs voor Inschrijvers bepalend is voor het wel/niet doorlopen van het aanbestedingsproces en het uiteindelijk indienen van een inschrijving. Dien ten gevolge heeft Inschrijver een stand-still-periode ingelast tot besluitvorming van Aanbesteder aangaande het wel/niet verhogen van de plafondprijs. Deze stand-still-periode, de op handen zijnde vakantieperiode en de inschrijfdatum van 27 augustus as. in ogenschouw nemende verzoekt Gegadigde/Inschrijver om de datum van ontvangst van de inschrijvingen te verplaatsen naar 1 oktober 2021. Kan Aanbesteder aan dit verzoek gehoor geven? Graag ontvangen wij op korte termijn (doch uiterlijk 30 juni as.) reactie van uw zijde op dit verzoek gezien de startende vakantieperiodes.
- Zie planning