



Den Haag

Europese openbare aanbesteding

Verkennings- en ontwerpfase Verlengde Velostrada schakel II

2^{de} Nota van inlichtingen

Versie	1.0
Datum	04-02-2021
Referentie	200155
Aanbesteder	Gemeente Den Haag
Copyright	Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum Inkoop Fysiek Domein

Inhoudsopgave

Nota van inlichtingen	3
Directiemededelingen	3
Behandeling vragen en antwoorden	4
Toegevoegde documenten	12

Nota van inlichtingen

Behorende bij en integraal onderdeel uitmakend van de aanbestedingsdocumenten van de aanbesteding Verkennings- en ontwerpfase Verlengde Velostrada schakel II ten behoeve van gemeente Den Haag is deze geanonimiseerde 2^{de} Nota van Inlichtingen opgesteld. De binnengekomen vragen zijn letterlijk overgenomen.

Hieronder treft u een overzicht van de gestelde vragen en antwoorden.

Directiemededelingen

-

Behandeling vragen en antwoorden

Nr.	Verwijzing Document	Vraag	Antwoord
1.	Inschrijvingsleidraad, par. 2.6 en 2.7, blz 14	Kan opdrachtgever aangeven of de onder 2.7 genoemde stakeholders zich geïnteresseerd hebben aan de in de uitvraag onder 2.6 genoemde planning?	Nee.
2.	Inschrijvingsleidraad, par. 2.7, blz 14	Kunt u naar aanleiding van hetgeen beschreven staat onder 2.7 organisatie- en overlegstructuur aangeven hoe het besluitvormingsproces eruit ziet en wie hierin het mandaat heeft?	Besluitvorming vindt plaats in de gemeenteraad van beide gemeentes en bij de Raad van Commissarissen van ProRail.
3.	Inschrijvingsleidraad, par. 2.4, blz 9	U geeft aan dat de Verlengde Velostrada fase 1 aansluit op fase 2. Kunt u aangeven wat de status is van het project 'fase 1' en indien aanbesteed aan een Ingenieursbureau wie dit project voor u uitvoert? Kunt u ook in het kort de leerpunten van dit traject met ons delen, zodanig dat wij deze 'lessons learned' kunnen betrekken in onze aanpak.	Verlengde Velostrada fase 1 bevindt zich in de ontwerpfase. Lessons learned zijn (nog) niet beschikbaar.
4.	Inschrijvingsleidraad, par. 2.7, blz 14	Onder paragraaf 2.7 geeft u ons een inkijk in de organisatie- en overlegstructuur. Kun u specifiek aangeven hoe uw projectorganisatie eruit ziet? (Is dit bijvoorbeeld een IPM-model?) Dus met wie heeft het ingenieursbureau naast de PM nog meer direct contact. Kunt u dan ook aangeven op welke manier u wenst dat wij op die projectorganisatie aansluiten?	Uw aanspreekpunt is de Projectmanager. Daarnaast zal opdrachtnemer contact hebben met de manager Conditionering/Omgeving. Besprekingen vinden plaats met de brede projectgroep en tussentijds met het kernteam.
5.	Inschrijvingsleidraad, par. 2.5, blz 10	Wordt alleen de voorkeursvariant beoordeeld in de gevraagde quick scan Wet natuurbescherming, of dienen wij in dit kader rekening te houden met de beoordeling van meerdere varianten?	De verkennende onderzoeken in de onderzoeksfase betreffen alle varianten.

6.	Inschrijvingsleidraad, par. 2.5, blz 10 en 13	In de eerste nota van inlichtingen geeft u aan bij de beantwoording van de vragen 35 en 41 dat de resultaten van de verkennende onderzoeken bepalend zullen zijn welke condities nader onderzocht moeten worden. Dit is voor de inschrijvende partijen niet te ramen en legt u een te groot risico bij ON. Kunt u voor deze aanvullende onderzoeken (beschreven onder de eerste bullet onder Ad4 Voorontwerp) een stelpost opnemen?	Het uitgangspunt voor de inschrijving is dat op alle issues die in Hst. 2.5 op pagina 10 en 11 van de inschrijvingsleidraad zijn genoemd verkennend onderzoek wordt gedaan in de onderzoeksfase en nader onderzoek in de VO-fase. Zie ook het antwoord op vraag 8.
7.	Inschrijvingsleidraad, par. 2.5, blz 12	e. "Uit de varianten hellingbaan volgen ook weer meerdere varianten". Op de vraag met hoeveel varianten de inschrijver rekening dient te houden, geeft u in de 1ste Nvl aan dat dit volgt uit a t/m d. Vanwege de eenduidigheid van aanbiedingen en het afbakenen van de scope vragen wij u dit te kwantificeren.	Per tracédeel rekening houden met 3 varianten. Voor de hellingbaan aan de zijde van de Binckhorst tot en met de oversteek van de Binckhorstlaan moet rekening gehouden worden met 4 varianten.
8.	Bijlage 3E Werkomschrijving ProRail	Wij zouden graag van de OG willen weten wat de exacte werkpakket omschrijvingen van de in (ProRail) bijlage 3D genoemde pakket omhelst	De kern van bijlage 3D zijn de documenten die - in het algemeen - nodig zijn om binnen ProRail een voorkeursbeslissing te kunnen nemen. In volgorde van belangrijkheid betreft de verwijzing naar de werkpakketten ☐ het doel van de documenten; ☐ de producteisen - meer in het bijzonder het detailniveau van de informatie; ☐ de proceseisen - het project staat in deze fase onder leiding van de gemeente Den Haag, dus het ligt in de rede dat het proces niet precies in lijn is met alle ProRail-eisen.

			Daarnaast moet bij het interpreteren van de werkpakketten uiteraard rekening worden gehouden met het feit dat de opdracht slechts voor een deel spoor gerelateerd is. Ten aanzien van technisch-inhoudelijke onderzoeken geldt in grote lijnen hetzelfde met dien verstande dat een aantal werkpakketten geheel of gedeeltelijk ziet op planuitwerking en of voorbereiding realisatie. Het is uiteraard niet de bedoeling dat deze onderzoeken nu al worden gedaan. In dat licht is de lijst overcompleet. In lijn met de inschrijvingsleidraad en het antwoord op vraag 6 gaat de opdracht uit van verkennend onderzoek en nader onderzoek op alle issues die in Hst 2.5 op pagina 10 en 11 van de inschrijvingsleidraad zijn genoemd. De indicatie voor de uiteindelijke diepgang van de technisch-inhoudelijke onderzoeken is dat de maakbaarheid van de voorkeursvariant voldoende kan worden onderbouwd. Dat betekent praktisch dat de nadere onderzoeken moeten aansluiten bij het niveau van een VO, en SSK-raming met een onzekerheidsniveau van 25% en een Effectenrapport II.
9.	Bijlage 3E Werkomschrijving ProRail pag 1	De onderstaande inventarisatie van producten is qua informatie die nodig is om een voorkeursbeslissing te kunnen nemen. Klopt het dat het spoorkruisen kunstwerk een apart project is binnen de studie van fase 2? En dat voor dat project bijlage 3E als scope voor het VO kunstwerk geldt?	Zie ook het antwoord op vraag 8. De inschrijvingsleidraad ziet op een integrale verkenning in opdracht van één opdrachtgever. In lijn met de 1e Nota van Inlichtingen vraag en antwoord nr. 33 moet de verkenning nader antwoord geven op de vraag welk onderdeel of welke onderdelen uiteindelijk door ProRail worden overgenomen.

10.	Inschrijvingsleidraad Par. 2.7, pag. 14.	‘welke ProRail vereist om na de VO-fase een voorkeursbeslissing te kunnen nemen.’ In de schetsontwerpfase en VO-fase wordt de voorkeursvariant uitgewerkt. Wat wordt bedoeld met de door ProRail te nemen voorkeursbeslissing?	De door ProRail te nemen voorkeursbeslissing betreft de voorkeursbeslissing zoals bedoeld in het kernproces. De voorkeursbeslissing markeert de afronding van de verkenning en groen licht om door te gaan met de planuitwerking. Hierbij wordt ook het voorkeursalternatief - in de inschrijvingsleidraad voorkeursvariant genoemd - formeel vastgesteld er van uitgaande dat voldoende overtuigend is aangetoond dat het voorkeursalternatief ☐ het beste alternatief is; ☐ integraal maakbaar is zoals bedoeld in de;Richtlijn FIS en RVTO van ProRail. De keuze voor een voorkeursvariant aan het einde van de variantenstudie wordt gemaakt in de projectgroep en is dus geen besluit in bestuurlijke zin. Het is een besluit in het kader van het project om de meest kansrijke variant nader uit te werken.
11.	Inschrijvingsleidraad Par. 2.5, pag. 11.	b. Varianten voor de locatie van het viaduct. Wordt hier bedoeld kruising met A12 of de kruising met het spoor?	De kruising met het spoor.
12.	Inschrijvingsleidraad Par. 2.5, pag. 11.	Opzetten objectenboom en SRS. Wat wordt in de variantenstudie exact verwacht van het opzetten van een objectenboom en SRS?	Het doel van deze producten in het licht van Systems Engineering staat beschreven in het Handboek Systems Engineering en wordt bekend verondersteld. Het is de bedoeling deze producten in de variantenstudie te starten en in de SO-fase en VO-fase verder aan te vullen.
13.	Inschrijvingsleidraad Par. 2.2, pag. 6	‘rekenhoudend met een ongelijkvloerse oversteeek op termijn.’ Welke activiteiten dient ON te verrichten t.b.v. de	Rekening houden met de inpassing van een hoge ongelijkvloerse ligging op termijn (niet onmogelijk maken).

		ongelijkvloerse kruising met de Binckhorstlaan op termijn?	
14.	Inschrijvingsleidraad Par. 2.2, pag. 6.	'aanpassing van het huidig viaduct over de A12;' Is een nieuw fietsviaduct over de A12 ook onderdeel van de scope of moet ON alleen uitgaan van aanpassing van het bestaande viaduct?	Het viaduct over de A12 wordt constructief niet aangepast, dit heeft slechts betrekking op de inrichting van het maaiveld op het viaduct.
15.	Inschrijvingsleidraad Pagina 11, ad2	"Varianten voor de locatie van het viaduct" In de Nota van Inlichtingen van 21 januari 2021 geeft u op pagina 9 aan dat er rekening gehouden moet worden met 3 varianten voor de locatie van het viaduct. Zijn deze varianten al bekend? Zo ja, kunnen die varianten gedeeld worden met ON? Of moeten de varianten door ON nog ontwikkeld worden in de studie van fase 2?	Er zijn nog geen varianten bekend, deze worden door ON ontwikkeld.
16.	Inschrijvingsleidraad Pagina 11, ad2	"Varianten herinrichting Van Alphenstraat" In de Nota van Inlichtingen van 21 januari 2021 geeft u op pagina 9 aan dat er rekening gehouden moet worden met 3 varianten voor de Van Alphenstraat. Zijn deze varianten al bekend? Zo ja, kunnen die varianten gedeeld worden met ON? Of moeten de varianten door ON ontwikkeld worden in de studie van fase 2?	Er is een aantal varianten ontwikkeld door ZUS, zie leidraad. Aan ON wordt gevraagd een aantal maaiveldvarianten te onderzoeken en daarbij rekening houdend met een mogelijke hoge variant op termijn (niet onmogelijk maken).
17.	Inschrijvingsleidraad Pagina 6, paragraaf 2.2	Verkeersveilige oversteek van de Kon. Wilhelminalaan, aansluiting op de Von Geusaustraat en aanpassing van het huidig viaduct over de A12;" In hoeverre is RWS al betrokken bij dit onderdeel van het project?	Zie het antwoord op vraag 14. RWS is niet betrokken, het viaduct is eigendom van Railinfratrust.
18.	Inschrijvingsleidraad Pagina 14, paragraaf 2.7	"De gemeente Den Haag organiseert een projectgroep die de opdracht begeleidt. In deze projectgroep zitten vertegenwoordigers van de afdeling Stedenbouw & Planologie, Mobiliteit, Grondzaken en Verwerving,	In de bijlage is het organisatieschema van het Programma No Regret toegevoegd.

		beheerders van constructies, wegen, groen en de omgevingsmanager. Naast de gemeente Den Haag zitten in deze projectgroep vertegenwoordigers van ProRail en de gemeente Leidschendam-Voorburg. De producten van het ingenieursbureau worden in deze projectgroep voorgelegd en beoordeeld.” Hoe ziet de (project)organisatie eruit naast de projectgroep?	
19.	Inschrijvingsleidraad Nadere onderzoeken Par 4.4..1.1 Ervaringseis kerncompetenties	Waarom mogen wij maar met slechts 1 referentie deze kerncompetentie dit aantonen. In deze ervaringseis wordt een grote kennis en ervaringen gevergd, die moeilijk in 1 vergelijkbare referentie te vangen zijn. Voorstel is om hiertoe 2 of 3 referenties te mogen aanleveren waarmee wij onze vaardigheden beter kunnen aantonen.	Inschrijver mag de ervaringsvereiste(n) met maximaal 2 referenties aantonen.
20.	Inschrijvingsleidraad Nadere onderzoeken Par 2.5, ad 1 Onderzoeken	inschrijver dient ondergrondse infra te inventariseren. Is het correct aan te nemen dat de te verstrekken informatie van deze ondergrondse infra toereikend is om deze inventarisatie te vervolmaken, of eist u proefsleuven? Deze proefsleuven zijn namelijk zeer lastig met de huidige informatie in te schatten op kosten.	U hoeft geen rekening te houden met proefsleuven.
21.	Inschrijvingsleidraad Nadere onderzoeken	Aan welke eisen dienen de producten m.b.t. de nader onderzoeken te voldoen?	Zie het antwoord op vraag 8
22.	Inschrijvingsleidraad Nadere onderzoeken	Zijn er al vergunningen aangevraagd?	Nee.
23.	Inschrijvingsleidraad Nadere onderzoeken	Is er al eerder een vergunningsinventarisatie uitgevoerd?	Nee.

24.	Inschrijvingsleidraad Nadere onderzoeken	Zijn er van de conditionerende onderzoeken al eerder onderzoeken uitgevoerd en zijn hiervan resultaten beschikbaar?	Nee.
25.	Inschrijvingsleidraad	Worden bestanden zoals ondergronden, GIS data etc etc door de OG ter beschikking gesteld?	OG zal ondergronden beschikbaar stellen.
26.	Inschrijvingsleidraad	Behelst de vraag ook het opstellen van een EPVE in de VO fase?	Beeldkwaliteit is zeker input voor de ontwerpogave en moet vanaf de start worden meegenomen, al in SO moet hier een beeld van zijn.
27.	Inschrijvingsleidraad	Dienen zowel de korte termijn variant als de lange termijn variant te worden uitgewerkt in alle fasen?	In deze fase gaat het om de uitwerking van de korte termijn varianten, waarbij rekening gehouden wordt met de lange termijn variant. Deze mogen niet onmogelijk worden gemaakt.
28.	Inschrijvingsleidraad	U vraagt om het bijwerken van de KES. Wie ziet u hiervoor als de “klanten”, die input mogen leveren voor deze KES?	Interne en externe stakeholders.
29.	Inschrijvingsleidraad	Voor de inpassing van de Velostrada op de Van Alphenstraat wordt een korte- en een langetermijnvisie meegegeven. Wordt binnen deze opdracht verwacht dat alleen de kortetermijnoplossing wordt uitgewerkt, of verwacht u ook een uitwerking van de genoemde “hoge ligging”?	Zie het antwoord op vraag 27.
30.	Inschrijvingsleidraad Verkeerskunde/Verkeersmanagement	Bij de uitgangspunten wordt aangegeven dat de varianten 3b1 en 3b2 een zoekrichting geven voor de verkenning. Bedoelt u hiermee dat ook nog andere alternatieven overwogen kunnen worden of zijn dit de twee mogelijkheden?	Deze modellen hebben betrekking op de varianten hellingbaan zijde Den Haag (d) en aansluiting op de Verlengde Velostrada schakel I (e). d.i, d.ii en d.iii sluiten op de varianten 3b1 en 3b2. De genoemde 4 ^e mogelijke variant (d.iv) kan een ander nog te bepalen alternatief zijn.
31.	Inschrijvingsleidraad, par. 2.5, blz 30	Wij gaan ervan uit dat u met ‘bestaande kunstwerken’ doelt op het kunstwerk over de A12. Is dat juist en zo nee, op welke kunstwerken doelt u?	Dat is juist.

32.	Inschrijvingsleidraad, par 2.5 (blz. 10)	Inventarisatie ondergronds en bovengrondse infra: is er een protocol a la RKL 1999 van gemeente Den Haag waaraan moet worden voldaan?	Er is geen protocol, graag een overzichtstekening aanleveren in pdf en dwg (in aparte lagen per discipline).
33.	Inschrijvingsleidraad, par 2.5 (blz. 12/13)	In Ad 3 (Schetsontwerp) en Ad 4 (Voorontwerp) benoemt een review van de nut en noodzaak en raakvlakken. Wij gaan ervan uit dat de OG de nut en noodzaak en raakvlakken vanuit haar organisatie beheert en daarmee binnen de review hieraan invulling geeft?	Ja, de OG draagt via het projectteam bij aan de beoordeling van deze punten.
34.	Inschrijvingsleidraad, par 2.5 (blz. 12/13)	In Ad 3 (Schetsontwerp) en Ad 4 (Voorontwerp) benoemt een review van de organisatie. Wat wordt bedoeld met 'organisatie'?	Kan bijv. betrekking hebben op benodigde grond van derden.
35.	Inschrijvingsleidraad, par 2.4 (blz. 8)	Op deze pagina wordt bij de eerste twee bullets geschreven over korte termijnoplossing en lange termijn. Gezien dat de verkenning onderdeel is van de No Regret 2019-2023, nemen we aan dat het project niet naar de lange termijn kijkt. Kunt u dat bevestigen?	Zie het antwoord op vraag 27.
36.	Inschrijvingsleidraad, par. 2.5, blz 10	Onder Ad1 Onderzoeksfase 3de bullet vraagt u om relevante dwars- en lengteprofielen. Met hoeveel dwars- en lengteprofielen dient ON rekening te houden? En tot welk niveau dienen deze uitgewerkt te worden?	Het gaat om dwarsprofielen van alle kruispunten met andere (toekomstige) infrastructuur, representatieve dwarsprofielen van de potentiële tracés (met aandacht voor de krapste punten), en lengteprofielen van de potentiële tracés. Onze inschatting is dat het circa 20 profielen betreft. Zie ook het antwoord op vraag 37.
37.	Inschrijvingsleidraad, par. 2.5, blz 10	Onder Ad1 Onderzoeksfase 3de bullet vraagt u om een 3D scan (puntenwolk) en de verwerking daarvan tot een bewerkbaar bestand. Met een puntenwolk komt alle beschikbare informatie naar voren (tot de blaadjes van de bomen). Welke informatie vanuit de puntenwolk	De 3D inmeting moet een betrouwbare weergave van de bestaande situatie weergeven en resulteren in plattegronden en dwarsprofielen die in 2D ingelezen en bewerkt kunnen worden. Het gaat om peilhoogtes, ook

		wenst u gekarteerd te hebben tot het bewerkbare bestand?	dorpelhoogtes van bebouwing, obstakels, lichtmasten, bomen, bovenleidingsmasten, hoogtes viaducten etc.
38	Inschrijvingsleidraad, par. 2.5, blz 10	Onder Ad1 Onderzoeksfase 3de bullet vraagt u om een 3D scan (puntenwolk) en de verwerking daarvan tot een bewerkbaar bestand. Kunt u aangeven welk doel u met deze toch wel kostbare en uitgebreide vraag heeft, zeker in het licht van te doorlopen fases t/m VO.	Zie het antwoord op vraag 37
39.	Inschrijvingsleidraad, par. 2.5, blz 10	Onder Ad1 Onderzoeksfase 2de bullet vraagt u bij het in beeld brengen van de bestaande situatie ook om een inmeting. Verwacht u van ON hierbij een (3D) DTM meting of verstaat u hier wat anders onder?	Zie het antwoord op vraag 37

Toegevoegde documenten

- Bijlage Organisatieschema van het Programma No Regret