



Den Haag

Europese openbare aanbesteding

Verkennings- en ontwerpfase Verlengde Velostrada schakel II

Nota van inlichtingen

Versie	1.0
Datum	21-01-2021
Referentie	200155
Aanbesteder	Gemeente Den Haag
Copyright	Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum Inkoop Fysiek Domein

Inhoudsopgave

Nota van inlichtingen	3
Directiemededelingen	3
Behandeling vragen en antwoorden	4
Toegevoegde documenten	15

Nota van inlichtingen

Behorende bij en integraal onderdeel uitmakend van de aanbestedingsdocumenten van de aanbesteding Verkennings- en ontwerpfase Verlengde Velostrada schakel II ten behoeve van gemeente Den Haag is deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen opgesteld. De binnengekomen vragen zijn letterlijk overgenomen.

Hieronder treft u een overzicht van de gestelde vragen en antwoorden.

Directiemededelingen

Geen

Behandeling vragen en antwoorden

Nr.	Verwijzing Document	Vraag	Antwoord
1.	Inschrijvingsleidraad (referentie 200155)	Blz. 28 paragraaf 7.1. In het kader van Social Return is een verplichting opgenomen van minimaal vijf (5)% van de inschrijvingssom. Wij wijzen u in dit kader op de adviezen 93-95 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. De opdrachten die u via uw uitvraag aan opdrachtnemer vraagt vallen onder specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Een Social Return eis van 5% wordt door de Commissie van Aanbestedingsexperts in dergelijke gevallen niet proportioneel geacht. Wij vragen u dan ook het percentage te heroverwegen en te komen tot een percentage dat maximaal 2% is.	In het kader van Social Return wordt een verplichting opgenomen van minimaal twee (2)% van de inschrijvingssom.
2.	Inschrijvingsleidraad (referentie 200155)	Blz. 22 hfst 5. U geeft aan dat uw beoordelingsmethode "Gunnen Op Waarde" is. Dit doet u door een kwalitatieve beoordeling van de stukken, waarbij de inschrijvende partijen fictieve korting kunnen krijgen. Ons beeld is dat de te behalen fictieve korting niet in verhouding staat tot de inschrijfprijs. Hierdoor wordt uw doel ons inziens niet bereikt. Wij vragen u dan ook om de fictieve kortingen en de te behalen percentages te heroverwegen.	Wij verwijzen u naar het aanbestedingsplatform Tendersnet gunningscriteria. Hieruit blijkt dat wij prijs/kwaliteitsverhouding van 50/50% hanteren. De fictieve kortingen en de te behalen percentages worden niet aangepast.
3.	Inschrijvingsleidraad (referentie 200155)	Blz. 12 ad 3 Schetsontwerp onder paragraaf 2.5. U vraagt van ON "referentiebeelden en 3D verbeeldingen	Wij vragen 3D verbeeldingen van tenminste:

Gemeente Den Haag © 2021

Nota van inlichtingen

Versie: 1.0

Europese openbare aanbesteding Verkenning- en
ontwerpfase Verlengde Velostrada schakel II

Datum: 21-01-2021

Referentie: 200155

		(sfeerimpressies/visuals). Met hoeveel referentiebeelden en 3D verbeeldingen moet ON rekening houden?	- De Van Alphenstraat Voorburg - hellingbaan zijde Voorburg - brug A12 - Viaduct spoor - Varianten hellingbaan zijde Den Haag - tracé aan de Haagse kant - plus 3D impressies van andere bijzondere kruisingen, passages, kunstwerken, die voortkomen uit het ontwerp Referentiebeelden zijn hierbij bedoeld als ondersteunende praktijkvoorbeelden en wenselijk van dezelfde onderdelen als de 3D impressies. Juist omdat praktijkvoorbeelden en schetsontwerp over het algemeen niet 1 op 1 overeenkomen, worden vaak meerdere afbeeldingen gebruikt. Ditzelfde verwachten wij voor de VO-fase, met het verschil dat het detailniveau van de 3d uitwerking in de SO-fase globaler is dan in de VO-fase. Referentiebeelden zijn ook wenselijk ter ondersteuning van de varianten in de variantenstudie.
4.	Inschrijvingsleidraad (referentie 200155)	Blz. 12 ad 3 Schetsontwerp onder paragraaf 2.5, 5de bullet. Wat wordt verwacht van ON bij "een review met de bevindingen".	Een integrale beoordeling van het schetsontwerp op de genoemde onderwerpen.
5.	Inschrijvingsleidraad (referentie 200155)	Blz. 11 ad 2 variantenstudie onder paragraaf 2.5. "varianten die in ieder geval bekeken moeten worden". "In ieder geval" is niet gelimiteerd. Met hoeveel varianten moet ON rekening houden in de fase variantenstudie.	Per tracédeel rekening houden met 3 varianten. Voor de hellingbaan aan de zijde van de Binckhorst tot en met de oversteek van de Binckhorstlaan moet rekening gehouden worden met 4 varianten.
6.	Inschrijvingsleidraad (referentie 200155)	Blz. 11 ad 2 variantenstudie onder paragraaf 2.5 1ste bullet. Wat wordt bedoeld met "hierbij ook de raakvlakprojecten"? Dat u van ON verwacht dat de KES	Nee, in de KES worden de eisen die voortkomen uit de raakvlakprojecten ook benoemd. Zie de Bijlage ter informatie.

		van de raakvlakprojecten ook bijgewerkt worden door ON?	
7.	Inschrijvingsleidraad (referentie 200155)	Blz. 10 ad 1 onderzoeksfase onder paragraaf 2.5, 9de bullet. Bedoelt u met Milieukundig onderzoek een milieukundig bodemonderzoek?	Ja
8.	Inschrijvingsleidraad (referentie 200155)	Blz. 10 ad 1 onderzoeksfase onder paragraaf 2.5, 5de bullet. Wat wordt bedoeld met een kwalitatieve inventarisatie van watergangen, bomen, constructies, kunstwerken, bebouwing, installaties, etc?	Een inventarisatie van de huidige situatie (in kaart brengen incl. maatvoering) aangevuld met een deskundig oordeel over de kwaliteit (bijv. van aanwezige bomen, watergangen) of staat van aanwezige constructies (bijv. bovenleiding portaal, brug over A12), aangevuld met fotomateriaal).
9.	Concept raamovereenkomst 1.0, par. 9.4, blz 6	In artikel 9 lid 4 van de conceptovereenkomst is opgenomen: "Bij niet naleven van bijkomende doorlopende verplichtingen is de Opdrachtnemer aansprakelijk voor alle schade." Wij nemen aan dat de aansprakelijkheidsbeperkingen zoals opgenomen in ARVODI 2018 ook van toepassing zijn op deze bepaling. Kunt u dat bevestigen?	Dat klopt.
10.	Concept raamovereenkomst 1.0, par. 9.4, blz 6	In artikel 9 lid 4 van de conceptovereenkomst is opgenomen: "Bij niet naleven van bijkomende doorlopende verplichtingen is de Opdrachtnemer aansprakelijk voor alle schade." Kunt u nader toelichten wat wordt verstaan onder bijkomende doorlopende verplichtingen?	De contractuele verplichtingen zoals deze in artikel 9 lid 1 t/m 3 zijn overeengekomen.
11.	Concept raamovereenkomst 1.0, par. 3.9, blz 4	Het is gebruikelijk een boete zoals opgenomen in artikel 3 lid 9 van de conceptovereenkomst te maximeren, bijvoorbeeld tot EUR 5000,=. Bent u daartoe bereid?	De gemeente is hiertoe niet bereid.
12.	Concept raamovereenkomst 1.0, par. 6.1, blz 5	Indien de bepaling wordt gehandhaafd dat facturering pas na volledige en correcte afronding van een projectfase kan plaatsvinden, komt het ons redelijk voor	Facturatie mag maandelijks plaatsvinden naar rato van de voortgang. Per projectfase wordt de laatste termijn

		wanneer bij het aangaan van de overeenkomst direct een eerste facturering van 30% van de opdrachtsom kan plaatsvinden. Bent u bereid een dergelijke bepaling op te nemen? Zo nee, waarom niet?	vastgehouden tot volledig en correcte afronding van die fase.
13.	Concept raamovereenkomst 1.0, par. 6.1, blz 5	Het moment van volledig en correct afronden van een projectfase wordt niet uitsluitend beïnvloed door Opdrachtnemer. Ook Opdrachtgever en externe omstandigheden hebben hierop invloed. Het komt ons niet redelijk voor als facturering van uitgevoerde werkzaamheden niet kan plaatsvinden als een fase buiten de invloed van Opdrachtnemer om nog niet volledig is afgerond. Bent u bereid een bepaling op te nemen die stelt dat bij vertraging in het afsluiten van een projectfase die Opdrachtnemer niet verwijtbaar is, toch facturering mag plaatsvinden? Zo nee, waarom niet?	Nee, facturatie mag maandelijks plaatsvinden naar rato van de voortgang. Per projectfase wordt de laatste termijn vastgehouden tot volledig en correcte afronding van die fase.
14.	Concept raamovereenkomst 1.0, par. 6.1, blz 5	Facturering mag plaatsvinden na volledige en correcte afronding van een projectfase. Dit kan betekenen dat uitgevoerde werkzaamheden soms pas na meerdere maanden gefactureerd mogen worden. Dit komt ons niet redelijk voor. Bent u bereid deze bepaling aan te passen zodat maandelijks naar rato van de voortgang kan worden gefactureerd? Zo nee, waarom niet?	Facturatie mag maandelijks plaatsvinden naar rato van de voortgang. Per projectfase wordt de laatste termijn vastgehouden tot volledig en correcte afronding van die fase.
15.	Concept raamovereenkomst 1.0, par. 6.1, blz 5	In artikel 6 lid 1 van de conceptovereenkomst is opgenomen dat facturering plaatsvindt achteraf na volledige en correcte afronding van een projectfase als vermeld in het inschrijvingsbiljet. Bedoelt u daarmee bijlage 8B van de Inschrijvingsleidraad?	Ja
16.	Concept raamovereenkomst 1.0, par. 4.4, blz 4	Wij nemen aan dat op artikel 4 lid 4 van de conceptovereenkomst de	De gemeente kan dat niet bevestigen, omdat artikel 4 lid 4 van de overeenkomst niet ziet op tekortkomingen in de

		aansprakelijkheidsbeperkingen van de ARVODI 2018 van toepassing zijn. Kunt u dat bevestigen?	nakoming van contractuele verplichtingen als bedoeld in artikel 21 ARVODI 2018.
17.	Concept raamovereenkomst 1.0, par. 4.1, blz 4	In onze branche is het gebruikelijk dat een tijdschema, zoals opgenomen in artikel 4 lid 1 van de conceptovereenkomst, geen fatale termijn betreft. De enkele overschrijding van de termijn leidt dan niet tot aansprakelijkheid. Dat komt in beeld na uitgaan van een schriftelijk ingebrekestelling waarin een redelijke termijn wordt gesteld om alsnog na te komen, daaraan geen gehoor is gegeven en schade is ontstaan. Bent u bereid om artikel 4 lid 1 ook op die wijze aan te passen?	De bepaling wordt op voorhand niet aangepast. Indien een overschrijding van de termijn plaatsvindt wordt in goed overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer de situatie bekeken.
18.	Inschrijvingsleidraad, par. 7.2, blz 28	In paragraaf 7.2 punt 7 van de inschrijvingsleidraad vermeldt de situatie van faillissement van de opdrachtnemer en het recht om deze dan te vervangen. Hoe wordt besloten welke partij mag vervangen?	De nr. 2 in ranking van de gunningsbeslissing zal als eerste gevraagd worden om de huidige opdrachtnemer te vervangen.
19.	Inschrijvingsleidraad, par. 7.1, blz 28	In paragraaf 7.1 van de inschrijvingsleidraad is een Social return verplichting opgenomen. De opdrachten die een opdrachtnemer op basis van de raamovereenkomst verricht betreffen de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Een Social Return eis van 5% wordt door de Commissie van Aanbestedingsexperts in dergelijke gevallen niet proportioneel geacht. Wij wijzen u in dit kader op de adviezen 93-95 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. Wij verzoeken u dan ook om het percentage te verlagen, bijvoorbeeld naar 2%. Kunt u	Zie het antwoord op vraag 1.

		daarmee instemmen? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	
20.	Inschrijvingsleidraad, par. 7.2, blz 28	In paragraaf 7.2 is onder punt 5 van de inschrijvingsleidraad opgenomen dat indien om enige reden met de beoogde Opdrachtnemer geen opdracht/Overeenkomst gesloten wordt, herberekening van de ontvangen inschrijvingen zal plaatsvinden. Kunt u nader toelichten wat wordt bedoeld met "herberekening"? Het is dus niet zo dat u dan met de nr. 2 een overeenkomst zult sluiten?	Het klopt dat herberekening niet plaats zal vinden, omdat hier sprake is van "gunnen op waarde". Indien om enige reden met de beoogde opdrachtnemer geen opdracht/Overeenkomst gesloten wordt zal met nr. 2 in ranking van de gunningsbeslissing een Overeenkomst gesloten worden.
21.	Inschrijvingsleidraad, par 2,5 Ad 2 (blz. 12)	iv. "Wellicht nog een vierde mogelijke variant die uit deze studie naar voren komt?". Dienen inschrijvers wel of niet rekening te houden met een vierde variant?	Ja.
22.	Inschrijvingsleidraad, par 2,5 Ad 2 (blz. 11)	b. "Varianten voor de locatie van het viaduct.." voor de locatie van het viaduct. Vraag: Met hoeveel varianten dient inschrijver rekening te gehouden?	Rekening houden met 3 varianten voor de locatie van het viaduct.
23.	Inschrijvingsleidraad, par 2,5 Ad 2 Variantenstudie (blz. 11)	a. "Varianten herinrichting Alphenstraat". Vraag: Met hoeveel varianten dient inschrijver rekening te gehouden?	Rekening houden met 3 varianten voor de Van Alphenstraat.
24.	Inschrijvingsleidraad, par 2,5 Ad 2 (blz. 11)	Het "Bijwerken van de KES" doet vermoeden dat er een bestaande KES is. Is Opdrachtgever bereid de KES te delen met gegadigden en/ of kan zij verduidelijken wat de kwaliteit en status van de KES is?	Er is een eerste opzet gemaakt van de KES deze zal meegestuurd worden.
25.	Inschrijvingsleidraad, par 2.5 vs bijlage 3D	De producten die ProRail nodig heeft om een voorkeursbeslissing te kunnen nemen (Bijlage 3D) en de activiteiten onder Ad1 en Ad2 om tot een voorkeursvariant te komen zijn niet volledig met elkaar in overeenstemming. Bv ProRail vraagt ook value engineering, een RAMSHE-analyse, bodemkwaliteit en	Zoals in paragraaf 2.5 gesteld is genoemde bijlage geen bindend voorschrift. Ten aanzien van de genoemde producten – value engineering is als methode niet pertinent verplicht - de essentie is dat in de variantenstudie ad. 2 inzichtelijk wordt gemaakt dat de voorkeursvariant

		watertoets. Kunt u de door ProRail gewenste producten/activiteiten ook in paragraaf 2.5 verwerken?	de variant is die in brede zin de meeste waarde toevoegt – een RAMSHE-LCM-analyse betreft het voorkeursalternatief en is een bijlage bij het voorontwerp ad. 4 – bodemonderzoek en watertoets-waterhuishouding behoren bij de onderzoeksfase ad.1.
26.	Inschrijvingsleidraad, par 6.2 (blz 25)	Kunt u aangeven welke de leden van het Beoordelingsteam zijn?	In het beoordelingsteam hebben zitting de leden die de relevante vakgebieden vertegenwoordigen zoals de projectleider PmDH, Programmamanager No Regret, een planontwikkelaar en adviseur Stedenbouw en Planologie.
27.	Inschrijvingsleidraad, par 5.1.2 (blz 23)	Er zijn geen eisen aan het lettertype van de plan van aanpak, behalve dat deze leesbaar moet zijn. Om SMART te zijn en vergelijkbare plannen tussen de aanbidders vragen wij u om hier wel eisen aan te stellen. Bv zoals de Inschrijvingsleidraad Arial 10, regelafstand 1,15.	Goed leesbaar is lettertype Arial, lettergrootte 10 en regelafstand 1,5.
28.	Inschrijvingsleidraad, par 5.1.1 (blz 23)	De inschrijver moet aangeven hoe de samenwerking met de OG vorm te geven. Samenwerking is ook persoonsgebonden. Kunt u aangeven wie er vanuit de OG in het projectteam plaats heeft?	Zie 2.7 voor de opzet van de projectgroep
29.	Inschrijvingsleidraad, par 2.5, Ad2 (blz 11)	Bij de onder Ad2 Variantenstudie genoemde activiteiten is geen sprake van de activiteit 'onderzoeken en afwegen van varianten'. Gezien de beschrijving van de producten, nemen we aan dat deze activiteit er wel bijhoort. Kunt u dat bevestigen?	Dat is correct
30.	Inschrijvingsleidraad, par 7.1 (blz 28)	In de uitvraag is een Social Return bepaling opgenomen waarbij 5% van de opdrachtsom ten	Zie het antwoord op vraag 1.

		behoefte van Social Return moet worden ingezet. Wij wijzen u in dit kader op de adviezen 93-95 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. De opdrachten die inschrijvers op basis van de overeenkomst 'Verlengde Velostrada schakel II' verrichten betreffen de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de tewerkstelling van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Een Social Return eis van 5% wordt door de Commissie van Aanbestedingsexperts in dergelijke gevallen niet proportioneel geacht. Wij verzoeken u dan ook om het percentage te verlagen, naar 2%. Kunt u daarmee instemmen?	
31.	Overeenkomst, kenmerk 200155	Artikel 6 stelt dat facturatie pas plaats kan vinden na volledig en correcte afronding van een projectfase. Staat Opdrachtgever in geval van opdracht open voor een meer gedetailleerde wijze van verrekening, om de voorfinanciering door IB's te beperken?	Facturatie mag maandelijks plaatsvinden naar rato van de voortgang. Per projectfase wordt de laatste termijn vastgehouden tot volledig en correcte afronding van die fase.
32.	Inschrijvingsleidraad, Par. 5.1.3 Toelichting	Op welke onderdelen wordt de toelichting door de PL beoordeeld en welk gewicht wordt hieraan toegekend in relatie tot de individuele beoordeling van het Plan van Aanpak?	Doel van de presentatie is ter ondersteuning van de schriftelijke indiening: het toelichten van de visie op de opgave en plan van aanpak en mogelijkheid voor verificatie van de beoordelaars. Uit de presentatie blijkt in welke mate inzicht is in de (complexiteit van) de opgave en de omgeving voor de ON en de voorgestelde PL ervaring heeft met vergelijkbare opgaven.
33.	Inschrijvingsleidraad, par 2.7 (blz. 14)	Kan Aanbesteder nader duiden welk deel het ProRail zal vragen voor te bereiden?	De verkennings- en ontwerpfase moet een nader antwoord op deze vraag opleveren, het kan per variant verschillen. In het algemeen zal ProRail die onderdelen overnemen die direct raken aan de assets van ProRail zoals viaducten over en tunnels onder de spoorlijnen.

34.	Inschrijvingsleidraad, par 2.7 (blz. 14)	"De gemeente heeft een sturende rol", wat kan opdrachtnemer hiervan verwachten en hoe werkt dit in de praktijk?	Dit project staat niet op zich. Vanwege de complexiteit en samenhang van het project tot zijn (in ontwikkeling zijnde) omgeving, zal de gemeente sturen bij het komen tot een ontwerp dat past in de visie van de Binckhorst en de omgeving van Den Haag Laan van NOI (Central Innovation District). De gemeente is opdrachtgever tot en met VO, na vaststelling VO zal een deel van het project door ProRail verder voorbereid en uitgevoerd worden.
35.	Inschrijvingsleidraad, par 3.3 (blz. 16)	Kan Opdrachtgever uitleggen waarom de onderzoeksplanning doorloopt tot en met afronding van het voorontwerp?	De verkennende onderzoeken vinden plaats in de onderzoeksfase, de verdiepende onderzoeken in de VO fase.
36.	Inschrijvingsleidraad, par 2,5 Ad 2 (blz. 12)	e. "Uit de varianten hellingbaan.... volgen ook weer meerdere varianten...". Met hoeveel varianten dient inschrijver rekening te houden?	Volgt uit a t/m d.
37.	Inschrijvingsleidraad, par. 2.5, blz 10	Wij nemen aan dat de tekst bij de eerste bullet een samenvatting is van de onder de overige bullets genoemde onderzoeken en dat de opsomming onder de tweede tot en met de laatste bullet limitatief is. Is die aanname correct? Zo nee, welke onderzoeken volgen concreet uit de eerste bullet?	Ja, deze aanname is correct.
38.	Inschrijvingsleidraad, par. 2.5, blz 10	Kunt u, in het belang van de vergelijkbaarheid van de aanbiedingen en het borgen van de beschikbaarheid van de door u benodigde gegevens, het gevraagde geotechnisch onderzoek nader specificeren?	De door ProRail gestelde eisen aan het geotechnisch onderzoek zijn gespecificeerd in ProRail werkpakket 2.12.
39.	Inschrijvingsleidraad, par. 2.5, blz 10	Mogen wij ervan uitgaan dat u bij de start van de opdracht digitale ondergronden ter beschikking stelt?	Ja.
40.	Inschrijvingsleidraad, par. 2.5, blz 10	Enkele onderzoeken kunnen worden uitgevoerd na vaststelling van de voorkeursvariant. Dit betekent dat	Facturatie mag maandelijks plaatsvinden naar rato van de voortgang. Per projectfase wordt de laatste termijn

		de onderzoeksfase pas tegen het einde van het project volledig en correct is afgerond. Dat staat niet in redelijke verhouding tot het bepaalde in artikel 6 lid 1 van de concept raamovereenkomst, die stelt dat facturering pas na volledige en correcte afronding van een projectfase mag plaatsvinden. Bent u bereid de onderzoeksfase om die reden in tweeën te splitsen, of in elk geval eerder facturering mogelijk te maken?	vastgehouden tot volledig en correcte afronding van die fase.
41.	Inschrijvingsleidraad, par. 2.5, blz 10	Kunt u aangeven welke onderzoeken vallen onder de onder 1. bij de eerste bullet bedoelde onderzoeken, en welke onder 2. vallen?	Zie antwoord op vraag 35. De resultaten van de verkennende onderzoeken zullen bepalend zijn welke condities op welk moment nader moeten worden onderzocht.
42.	Inschrijvingsleidraad, par. 2.5, blz 10	Kunt u, in het belang van de vergelijkbaarheid van de aanbiedingen en het borgen van de beschikbaarheid van de door u benodigde gegevens, benoemen voor welke gebouwen en objecten u een asbestinventarisatie verlangt?	Wordt uit de opdracht verwijderd, aangezien daar nu geen aanleiding voor is.
43.	Inschrijvingsleidraad, par. 2.5, blz 10	Kunt u, in het belang van de vergelijkbaarheid van de aanbiedingen en het borgen van de beschikbaarheid van de door u benodigde gegevens, het gevraagde milieukundig onderzoek nader specificeren?	Milieukundig historisch bodemonderzoek en daaruit volgend verkennend bodemonderzoek (inclusief veldwerk), fundatie- en asfaltonderzoek.
44.	Inschrijvingsleidraad, par. 2.5, blz 10	Kunt u, in het belang van de vergelijkbaarheid van de aanbiedingen en het borgen van de beschikbaarheid van de door u benodigde gegevens, het gevraagde geohydrologisch onderzoek nader specificeren?	De door ProRail gestelde eisen aan het geohydrologisch onderzoek kunstwerken zijn gespecificeerd in ProRail werkpakket 2.15.
45.	Inschrijvingsleidraad, par. 2.5, blz 13	Welke in bijlage 3E genoemde producten zijn onderdeel van de scope van de opdracht?	Zoals in paragraaf 2.5 gesteld is genoemde bijlage geen bindend voorschrift, maar bedoeld om een indruk te geven van de gegevens die ProRail nodig heeft om een voorkeursbeslissing te kunnen nemen. Het uitgangspunt

			is dat alle producten nodig zijn, tenzij aannemelijk kan worden gemaakt dat bepaalde gegevens of producten in deze opdracht niet nodig zijn dan wel dat onderdelen kunnen worden gecombineerd.
46.	Inschrijvingsleidraad, par. 2.5, blz 13	De lijst in bijlage 3E bevat meer dan alleen aanvullende onderzoeken. Wat is de status van bijlage 3E (in het document zelf bijlage 3D genoemd)?	Zoals in paragraaf 2.5 gesteld is genoemde bijlage geen bindend voorschrift, maar bedoeld om een indruk te geven van de gegevens die ProRail nodig heeft om een voorkeursbeslissing te kunnen nemen.
47.	Inschrijvingsleidraad, par. 2.5, blz 12	Hoe verloopt de vaststelling van de voorkeursvariant en hoeveel tijd gaat daarmee gemoeid?	Graag voorstel van de ON Rekening houden met een reviewtijd van documenten van 3 weken.
48.	Inschrijvingsleidraad, par. 2.5, blz 10	Voor het uitvoeren van onderzoeken op het terrein van derden is toestemming van de grondeigenaar benodigd. Wij hebben slechts beperkt invloed op het verkrijgen hiervan. Hoe gaat u om met de hiermee samenhangende risico's?	De gemeente zal contact met grondeigenaren onderhouden en toestemming regelen indien nodig.
49.	Inschrijvingsleidraad, par. 5.1.3, blz 23	Op welke manier weegt de toelichting mee in de beoordeling van de offerte?	Doel van de presentatie is ter ondersteuning van de schriftelijke indiening: het toelichten van de visie op de opgave en plan van aanpak en mogelijkheid voor verificatie van de beoordelaars. Uit de presentatie blijkt in welke mate inzicht is in de (complexiteit van) de opgave en de omgeving voor de ON en de voorgestelde PL ervaring heeft met vergelijkbare opgaven.
50.	Inschrijvingsleidraad, par. 4.4.1.1, blz 20	De gevraagde optelsom van onderdelen in de gevraagde kerncompetentie komt niet vaak voor. De termijn van 3 jaar achten wij in verband daarmee onredelijk kort. Kunt u instemmen met het aanpassen	Nee, de wet gaat uit van een referentietermijn van maximaal 3 jaar voor diensten. Gemeente Den Haag gaat ervan uit dat in deze branche relatief voldoende opdrachten worden uitgevoerd en dat er voldoende gegadigden zijn die aan de referentie-eisen kunnen voldoen.

		van de termijn van maximaal 3 jaar naar maximaal 6 jaar?	
51.	Inschrijvingsleidraad, par. 4.4.1.1, blz 20	In paragraaf 2.4 op pagina 9 van de leidraad vraagt u expliciet om een combinatie van verschillende partijen. Wij begrijpen dat u dat vraagt zodat alle vereiste disciplines in de juiste volwassenheid aanwezig zijn. Het ligt dan ook voor de hand dat een deel van de kerncompetentie ligt bij het ingenieurbureau en ander een deel bij de architect. Het is daarom niet redelijk om maximaal 1 referentie te vragen waarin beide delen vertegenwoordigd zijn. Bent u bereid deze ervaringseis zodanig aan te passen dat de door u gevraagde samenwerkingen hier gezamenlijk aan kunnen voldoen, bijvoorbeeld door de gevraagde kerncompetentie niet met een, maar met twee referenties te kunnen aantonen die gezamenlijk de gevraagde ervaring bevatten?	Voorschrift is dat een kerncompetentie wordt aangetoond met maximaal één referentie per benoemde kerncompetentie. De inschrijver kan óf een referentie van zichzelf indienen of een referentie van de partij waarmee hij samen inschrijft op deze opdracht.

Toegevoegde documenten

- 200155 - Bijlage NvI 1.0 Concept KES Velostrada