

BI.2020.614 Onderhoud sportvelden

Datum: 08-02-2021

Mededelingen: Het bestek is op basis van deze Nota van Inlichtingen aangepast en wordt als document toegevoegd op Tenderend

Bijlagen: geen



Gemeente Vlaardingen

Volgnummer	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Inhoud	Bestek PDF	Bij paragraaf 05 staat bij tijdsbepaling dat het werk wordt aangegaan voor een periode van 2 jaar, moet dit niet zijn 4 jaar?	Dat is correct en is aangepast.
2	Inhoud	Plan van Aanpak	Mag in het Plan dat ingediend wordt t.b.v. de Gunningscriteria Kwaliteit de naam van de inschrijver genoemd worden of moet dit anoniem zijn?	Het plan behoeft niet anoniem te zijn.
3	Inhoud	Foutieve hoeveelheden	Naar onze mening staan er bij de volgende bestekposten onjuiste hoeveelheden vermeld: 121050 Geen hoeveelheid vermeld in de "hoeveelheid resultaatverplichting" 171200 Hier staat 352,80 keer vermeld, dit moet volgens ons 4x zijn 171210 Hier staat 705,60 keer vermeld, dit moet volgens ons 8x zijn 172200 Hier staat 322 keer vermeld, dit moet volgens ons 4x zijn 172210 Hier staat 644 keer vermeld, dit moet volgens ons 8x zijn 173200 Hier staat 369,60 keer vermeld, dit moet volgens ons 4x zijn 173210 Hier staat 739,20 keer vermeld, dit moet volgens ons 8x zijn	121050 Geen hoeveelheid vermeld in de "hoeveelheid resultaatverplichting" > bestekpost aangepast 171200 Hier staat 352,80 keer vermeld, dit moet volgens ons 4x zijn > bestekpost aangepast 171210 Hier staat 705,60 keer vermeld, dit moet volgens ons 8x zijn > bestekpost aangepast 172200 Hier staat 322 keer vermeld, dit moet volgens ons 4x zijn > bestekpost aangepast 172210 Hier staat 644 keer vermeld, dit moet volgens ons 8x zijn > bestekpost aangepast 173200 Hier staat 369,60 keer vermeld, dit moet volgens ons 4x zijn > bestekpost aangepast 173210 Hier staat 739,20 keer vermeld, dit moet volgens ons 8x zijn > bestekpost aangepast
4	Inhoud	Bijlage 6 – 20-255-VL – Bestek, beslaat meerdere pagina's:	Bijlage 6 – 20-255-VL – Bestek, beslaat meerdere pagina's: Voor de besteksposten 171200, 171210, 172200, 172210, 173200 en 173210 benoemt u als eenheid "keer". Volgens ons zou de eenheid "are" hier meer gepast zijn. Kunt u dit toelichten, en eventueel aanpassen?	Zie antwoord vraag 3
5	Inhoud	Bijlage 6 – 20-255-VL – Bestek, pagina 47	Bijlage 6 – 20-255-VL – Bestek, pagina 47: Onder bestekspost 162010 heeft u geen aparte post voor afvalwater opgenomen. U heeft onder bijvoorbeeld post 181060 wel een post opgenomen om het afvoeren van afvalwater af te kunnen prijzen, namelijk post 181070. Kunt u onder post 162010 ook een post toevoegen voor het afvalwater, gelijk aan post 181070?	Er is een post afvoeren afvalwater toegevoegd
6	Inhoud	Bijlage 6 – 20-255-VL – Bestek, pagina 14	Bijlage 6 – 20-255-VL – Bestek, pagina 14: Voor een aantal posten, waaronder bestekspost 113110 op de pagina, benoemt u hoe het maaien bij het dagelijks onderhoud dient te gebeuren. Klopt het dat natuurgras sportvelden enkel gemaaid mogen worden met een kooimaaiër zoals hier benoemd staat?	Maaien met de kooimaaiër is het uitgangspunt. Indien u aan kunt tonen dat het eindresultaat met een ander type maaien gelijk is als dat van een kooimaaiër is een andere type ook toegestaan. Zie eveneens bepaling 51 02 03
7	Contract	Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.3, pagina 27	Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.3, pagina 27: Hoe wordt tot een totaalscore gekomen? Worden de scores van G-1 en G-2 bij elkaar opgeteld? Of komt hier een andere berekening aan te pas?	G-1 en G-2 worden bij elkaar opgeteld.
8	Contract	Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.3, pagina 27	Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.3, pagina 27: De voorbeeldberekening voor G-2 Kwaliteit roept wat verwarring op. Er wordt hier namelijk een percentage van 20% gebruikt, terwijl in paragraaf 5.2 het criterium Kwaliteit nog is opgesplitst in 40% voor Projectcasus/plan van aanpak en 30% voor duurzaamheid en in totaal dus 70% beslaat. Kunt u dit verhelderen en eventueel een nieuwe voorbeeldberekening opstellen?	Het is een voorbeeld waarbij bedragen en percentage fictief zijn
9	Contract	Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.3, pagina 27	Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.3, pagina 27: U hanteert in deze berekening een percentage van 45%. Wij gaan er vanuit dat dit de weging van het criterium prijs moet zijn. Hiervan heeft u eerder aangegeven dat de weging 30% is. Kunt u dit nader toelichten	Het is een voorbeeld waarbij bedragen en percentage fictief zijn
10	Contract	Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.3, pagina 27	Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.3, pagina 27: De voorbeeldberekening die voor G-1 Prijs wordt gebruikt lijkt nogal uit het niets te komen. Kunt u toelichten wat de gebruikte formule is die in dit voorbeeld uiteen is gezet?	Indien een andere aanbieder dan uzelf de laagste prijs aanbied krijgt deze 10 punten. Om de verhouding t.o.v. elkaar te kunnen bepalen wordt de laagste prijs gedeeld door uw prijs x 10 punten.
11	Contract	Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.2, pagina 25	Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.2, pagina 25: U geeft aan dat Inschrijver maximaal 5 enkelzijdige A4 mag gebruiken om invulling te geven aan G-2.1 Projectcasus/plan van aanpak. U vraagt vrij omvangrijke beoordelingsaspecten uit binnen dit gunningscriterium, waar wij graag uitgebreid antwoord op wensen te geven. Om een zo goed mogelijke Inschrijving te doen vragen wij u daarom om het maximum aantal pagina's voor dit gunningscriterium te verhogen naar 6 A4. Gaat u hiermee akkoord?	Nee
12	Contract	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.5, pagina 24	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.5, pagina 24: Van de verklaring aansprakelijkheidsverzekering wordt nergens benoemd tot wanneer deze geldig is. Hoe oud mag de aansprakelijkheidsverzekering maximaal zijn op het moment van Inschrijving?	Paragraaf 4.5 is een samenvattend overzicht waarbij verwezen wordt naar punt 4.3.1 hetgeen het antwoord is op deze vraag.
13	Contract	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.3.2, pagina 22	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.3.2, pagina 22: "Inschrijver dient zijn ervaring te onderbouwen door het geven van een (1) referentieopdracht per genoemde kerncompetentie." Klopt het dat er maximaal één referentie per kerncompetentie dient te worden opgegeven? En Inschrijver dus drie referenties dient op te geven om aan de drie kerncompetenties te voldoen?	Ja
14	Contract	Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.5, pagina 12	Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.5, pagina 12: U stelt: "Alle bijlagen die bij de Inschrijving aangeleverd dienen te worden staan gepubliceerd op het Aanbestedingsplatform." Voor het gunningscriterium Kwaliteit lijkt geen bijlage te zijn toegevoegd aan de publicatie. Is het juist dat Inschrijver de subgunningscriteria G2.1 Projectcasus/plan van aanpak en G2.2 Duurzaamheid in een eigen bestand (in PDF, met in achtneming van het maximum aantal A4) mag indienen?	Ja
15	Contract	Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.2, pagina 10	Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.2, pagina 10: U heeft in uw planning slechts één vragenronde opgenomen. Uit ervaring weten wij dat antwoorden uit de eerste Nota van Inlichtingen in sommige gevallen extra vragen oproepen, omdat soms informatie gedeeld wordt in de Nota van Inlichtingen die eerder niet kon worden voorzien. Hoe staat u tegenover een korte tweede vragenronde om Inschrijvers de gelegenheid te geven verduidelijkingsvragen naar aanleiding van de eerste Nota van Inlichtingen te stellen?	Nee

16	Contract	Aanbestedingsdocument, paragraaf 1.7, pagina 8:	Aanbestedingsdocument, paragraaf 1.7, pagina 8: U stelt: "Het aanbestedingsteam bestaat uit meerdere personen waarin alle benodigde deskundigheid is vertegenwoordigd." Inschrijver twijfelt niet aan de deskundigheid van het aanbestedingsteam, maar wenst wel graag meer informatie over het team te ontvangen om een zo goed mogelijke inschrijving te doen. Kunt u aangeven welke functies de personen in het aanbestedingsteam bekleden?	De functies zijn: Senior adviseur inkoop, Adviseur buitensport, Senior bouwprojectmanager en Accounthouder Sport
17	Contract	Aanbestedingsdocument, paragraaf 1.6, pagina 8:	Aanbestedingsdocument, paragraaf 1.6, pagina 8: U geeft aan dat Aanbestedende dienst niet verplicht is de reden van het niet verlengen kenbaar te maken. Tegelijkertijd geeft u aan dat er jaarlijks evaluaties worden uitgevoerd waar op basis van de resultaten besloten wordt of gebruik wordt gemaakt van de verlengingen. Klopt het dat Opdrachtnemer ook bij deze jaarlijks evaluaties aanwezig kan zijn, zodat Opdrachtnemer weet waar zij aan toe is en eventueel kan bijsturen in haar bedrijfsvoering?	De opdrachtnemer wordt meegenomen in de beoordeling.
18	Inhoud	Ontbrekende hoeveelheden	Bij de post 121050 en 137013 ontbreekt de hoeveelheid. verzoek om deze toe te voegen.	Posten zijn aangepast
19	Inhoud	Bestek 20-255-VL	NvITekening 20-255-VL-05-Victor Is het correct dat op tekening geen ruwgras ingetekend is, waar wel naar verwezen wordt in bestekspost 156030?	Post 156030 betreft het handmatig maaien van de op de tekening zo gearceerde grasstroken (langs veld 2, stukje achter miniveld en kopse zijde veld 1 Mozaiek) Dit laatste moet veld 5 victoria zijn. De tekening wordt aangepast.
20	Inhoud	Bestek 20-255-VL	NvIBestek 700080 pag. 77 Is de hoeveelheid resultaatsverplichting correct?	Bestekpost is aangepast
21	Inhoud	Bestek 20-255-VL	NvIBestek 700070 pag. 77 Bij het behandelen van 2 velden per jaar a 76 are is de opgegeven 304 are incorrect. Wat is de juiste hoeveelheden resultaatsverplichting en de daarbij behorende tonnage te verwijderen laag?	Bestekpost is aangepast
22	Inhoud	Bestek 20-255-VL	NvIBestek 211010 pag. 75 Met hoeveel obstakels dient rekening gehouden te worden?	Minimaal, mogelijk wat losse pilonnen
23	Inhoud	Bestek 20-255-VL	NvIBestek 204016 pag. 73 Omgerekend betreft de lengte rondom het veld 180m2, is dit correct?	Bestekpost is aangepast
24	Inhoud	Bestek 20-255-VL	NvIBestek 203016 pag. 72 Omgerekend betreft de lengte rondom het veld 180m2, is dit correct?	Bestekpost is aangepast
25	Inhoud	Bestek 20-255-VL	NvIBestek 194010 pag. 66 Met hoeveel obstakels dient rekening gehouden te worden?	Zie tekening DVO
26	Inhoud	Bestek 20-255-VL	NvIBestek 193016 pag. 65 Omgerekend betreft de lengte rondom het veld 180m2, is dit correct?	Bestekpost is aangepast
27	Inhoud	Bestek 20-255-VL	NvIBestek 184040 pag. 60 Volgens tekening betreft het 7,05 are, terwijl omgerekend 3,5 are in het bestek naar voren komt, wat is correct? En met hoeveel obstakels dient rekening gehouden te worden?	Bestekpost is aangepast, u dient rekening te houden met 20 bomen. De tekening is aangepast
28	Inhoud	Bestek 20-255-VL	NvIBestek 184020 pag. 60 Met hoeveel obstakels dient rekening gehouden te worden?	Dit betreft een strook handmatig maaien zoals vermeld in de bestekpost
29	Inhoud	Bestek 20-255-VL	NvIBestek 184010 pag. 60 Met hoeveel obstakels dient rekening gehouden te worden?	Zie aangepaste tekening, ca 20 bomen
30	Inhoud	Bestek 20-255-VL	NvIBestek 183040 pag. 59 Is het correct dat de verwijzing naar post 183030 moet zijn i.p.v. 182040?	Bestekpost is tekstueel aangepast
31	Inhoud	Bestek 20-255-VL	NvIBestek 182060 pag. 58 Is de beschreven 160 liter per jaar of over vier jaar en klopt het dat je 10 liter per beurt nodig hebt om 50% van het veld te behandelen?	Dat is correct er is 10 liter nodig per beurt voor 50 % van het veld
32	Inhoud	Bestek 20-255-VL	NvIBestek 182040 pag. 58 Is het correct dat de verwijzing naar post 182030 moet zijn i.p.v. 182040?	Bestekpost is tekstueel aangepast
33	Inhoud	Bestek 20-255-VL	NvIBestek 174010 pag. 55 Met hoeveel obstakels dient rekening gehouden te worden?	Geen of minimaal
34	Inhoud	Bestek 20-255-VL	NvIBestek 163010 pag. 48 Wat is de te maaien perceelgrootte en met hoeveel obstakels dient rekening gehouden te worden?	Bestekpost is tekstueel aangepast
35	Inhoud	Bestek 20-255-VL	NvIBestek 156040 pag. 44 Hoeveelheids Resultaatsverplichting komt niet overeen met de opgegeven lengte i.c.m. het aantal beurten. Wat is correct?	Bestekpost is aangepast
36	Inhoud	Bestek 20-255-VL	NvIBestek 156030 pag. 44 Met hoeveel obstakels dient rekening gehouden te worden?	Geen, zie tekening
37	Inhoud	Bestek 20-255-VL	NvIBestek 156010 pag. 44 Met hoeveel obstakels dient rekening gehouden te worden?	Zie tekening Victoria, diverse bomen en lichtmasten
38	Inhoud	Bestek 20-255-VL	NvIBestek 155016 pag. 43 Omgerekend betreft de lengte rondom het veld 180m2, is dit correct?	Bestekpost is aangepast
39	Inhoud	Bestek 20-255-VL	NvIBestek 152016 pag. 37 Omgerekend betreft de lengte rondom het veld 180m2, is dit correct?	Bestekpost is aangepast
40	Inhoud	Bestek 20-255-VL	NvIBestek 143010 pag. 34 Met hoeveel obstakels dient rekening gehouden te worden?	Zie tekening, deze is aangepast
41	Inhoud	Bestek 20-255-VL	NvIBestek 142110 pag. 31 Te onderhouden oppervlakte staat op levering i.p.v. ter inlichting.	Bestekpost is aangepast
42	Inhoud	Bestek 20-255-VL	NvIBestek 141120 pag. 31 Hier wordt een verwijzing gemaakt naar post 141100, maar in deze post is het verwerken niet opgenomen. Is dat correct?	Bestekpost is aangepast en er is een bestekpost toegevoegd voor de verwerking ervan
43	Inhoud	Bestek 20-255-VL	NvIBestek 141080 pag. 30 Is het correct dat er gerekend moet worden met 1 onderhoudsbeurt per jaar?	Dat is correct
44	Inhoud	Bestek 20-255-VL	NvIBestek 141060 + 141070 pag. 30 Beschreven staat levering Barotop 2/4, echter staat in deel 3 van het bestek dat de korrelgrootte 0/4mm is. Wat dient aangehouden te worden?	Bestekposten zijn tekstueel aangepast, het betreft 0/4
45	Inhoud	Bestek 20-255-VL	NvIBestek 136010 pag. 27 Met hoeveel obstakels dient rekening gehouden te worden?	Zie tekening Zwaluwen

46	Inhoud	Bestek 20-255-VL	NvIBestek 135019 pag. 27 De hoeveelheid leverantie SBR-rubber van 1 ton, wijkt af van de in post 135018 aangegeven gemiddelde hoeveelheid per onderhoudsbeurt. Wat is correct?	Bestekpost is aangepast
47	Inhoud	Bestek 20-255-VL	NvIBestek 134016 pag. 25 Omgerekend betreft de lengte rondom het veld 180m2, is dit correct?	Bestekpost is aangepast
48	Inhoud	Bestek 20-255-VL	NvIBestek 132016 pag. 21 Omgerekend betreft de lengte rondom het veld 180m2, is dit correct?	Bestekpost is aangepast
49	Inhoud	Bestek 20-255-VL	NvIBestek 13 pag. 18 Is het correct dat de verwijzing naar de tekening moet zijn: 20-255-VL-03-Zwaluwen?	Post 13 is aangepast
50	Inhoud	Bestek 20-255-VL	NvIBestek 112016 pag. 13 Omgerekend betreft de lengte rondom het veld 180m2, is dit correct?	Bestekpost is aangepast
51	Inhoud	Bestek 20-255-VL	NvIBestek 111016 pag. 11 Omgerekend betreft de lengte rondom het veld 180m2, is dit correct?	Bestekpost is aangepast
52	Inhoud	Bestek 20-255-VL	NvIBestek 11 pag. 10 Is het correct dat de verwijzing naar de tekening moet zijn: 20-255-VL-01-VFC?	Bestekpost is aangepast
53	Inhoud	Bestek 20-255-VL	NvIBestek Algemeen Bij de posten "doorzaaien sportveld" (171210, 172210 en 173210) is de hoeveelheids resultaatsverplichting 'are' opgegeven i.c.m. de eenheid 'keer'. Het is ons daarnaast opgevallen dat bij post 700200 de eenheid-hoeveelheid "are" wordt aangehouden en bij alle overige posten de eenheid-hoeveelheid op "keer" is gebaseerd. Graag kloppend/eenduidig maken.	Bestekposten 171210, 172210 en 173210 zijn aangepast, zie vraag 3. Post 700200 staat inderdaad in are en dat dient u aan te houden.
54	Inhoud	Bestek 20-255-VL	NvIBestek Algemeen Bij de posten "Intensief verticuteren sportveld" (171200, 172200 en 173200) is de hoeveelheids resultaatsverplichting 'are' opgegeven i.c.m. de eenheid 'keer'. Het is ons daarnaast opgevallen dat bij post 700030 de eenheid-hoeveelheid "are" wordt aangehouden en bij alle overige posten de eenheid-hoeveelheid op "keer" is gebaseerd. Graag kloppend/eenduidig maken.	Bestekposten 171200, 172200 en 173200 zijn aangepast, zie vraag 3. Post 700030 staat inderdaad in are en dat dient u aan te houden.
55	Inhoud	Bestek 20-255-VL	NvIBestek Algemeen Klopt het dat de hoeveelheden van de besteksposten gebaseerd zijn op 4 jaar?	Dat is correct
56	Inhoud	Bestek 20-255-VL	NvIBestek Bepaling 1.05 pag. 3 Tekstueel wordt aangegeven dat de werkzaamheden voor 2 jaar worden aangegaan, dit is tegenstrijdig met de genoemde jaartallen en de leidraad welke klopt.	Zie antwoordt vraag 1
57	Inhoud	Bestek 20-255-VL	NvIInschrijftaat121050 Eenheid en Hoeveelheid zijn niet ingevuld. Graag inschrijftaat met besteksposten gelijk maken.	Zie antwoordt vraag 18
58	Inhoud	Bestek 20-255-VL	NvILeidraad Paragraaf 5.3 pag. 27 Kloppen de percentages bij de voorbeeldberekeningen? Moet dit niet 30% bij G-1 en 70% bij G-2 zijn?	zowel de bedragen als percentages bij de voorbeeldberekening zijn fictief
59	Inhoud	Bestek 20-255-VL	NvILeidraad Paragraaf 2.16 pag. 17 Er wordt in deze bepaling verwezen naar de reeks 2010=100. Echter wordt deze door de 5-jaarlijkse basisverlegging niet langer gecontinueerd en is reeks 2015=100 de huidige reeks. Hoe dient hier mee omgegaan te worden?	De reeks 2010=100 vervalt en 2015=100 is van toepassing
60	Inhoud	Bestek 20-255-VL	NvILeidraad Paragraaf 2.16 pag. 17 Het lijkt ons niet realistisch om met de tegenwoordig snel veranderende grondstoffenmarkt de prijzen voor vier jaar vast te vragen. Graag een indexering per jaar toevoegen om eventuele onverwachte/onduidelijke prijsstijgingen, bijvoorbeeld m.b.t. PFAS, te kunnen verrekenen.	De bepaling blijft staan, prijzen voor 4 jaar vast