



1^e Nota van Inlichtingen

Voor u ligt de 1^e Nota van Inlichtingen behorend bij de selectieleidraad Design & Build nieuwbouw Montessori Campus te Almere Nobelhorst, gemeente Almere, met ons kenmerk CIA2020.04.05

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen wordt geacht deel uit te maken van de aanbestedingsstukken en daarmee van het overeen te komen contract. Bovendien staan bij verzending van deze Nota van Inlichtingen in beginsel alle eisen vast en kunnen niet meer worden gewijzigd.

Deze Nota van Inlichtingen is samengesteld uit de schriftelijke vragen die wij via TenderNed hebben ontvangen. De vragen zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen in deze Nota zoals de houder(s) van de selectieleidraad vragen hebben gesteld. De gemeente Almere heeft de vragen en de antwoorden in deze Nota verwerkt.

De gemeente Almere zal de gestelde vragen die na het uitkomen van deze Nota binnenkomen, beoordelen op inhoud en importantie. Indien het mogelijk is en naar het oordeel van de gemeente noodzakelijk, worden de vragen alsnog beantwoord middels een tweede Nota van Inlichtingen.

Deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen is d.d. **27 mei 2021** gepubliceerd op TenderNed.

Nr.	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inhoud	Selectieleidraad	Par. 5: Selectie criterium cc : Het handelt hier om de competentie "Frisse Scholen Klasse B" voor een school. Kan de omvangeis hier vervallen nu de competentie handelt om expertise mbt klimaatklasse B? De omvangeisen zijn immers al gedekt door de kerncompetenties.	Dat is akkoord. Wij laten de omvangeis vervallen.
2	Inhoud	Selectieleidraad	Par. 5: Selectie criterium aa : Het handelt hier om de competentie "UAV-GC" voor een school. Kan de omvangeis hier vervallen nu de competentie handelt om het proces UAV-GC? De omvangeisen zijn immers al gedekt door de kerncompetenties.	Dat is akkoord. Wij laten de omvangeis vervallen.



Nr.	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
3	Inhoud	Selectieleidraad	Par. 5: Voor kerncompetenties en selectiecriteria gelden “dezelfde vormvereisten” zo valt te lezen. Er is ondermeer niet vereist dat een criterium-referentie exact door de betreffende gegadigde moet worden voorzien, zie ook bijvoorbeeld op pag 18. Vraag: Kan voor het selectiecriterium aa ook een referentie van een architect volstaan?	Ja, dat is mogelijk, mits kan worden voldaan aan het gestelde in de leidraad is dat mogelijk. Indien u als gegadigde een referentie van een architect indient, waarmee u in het betreffende project (referentie) niet heeft samengewerkt, is dat mogelijk. Echter, uit de referentie moet wel blijken dat de betreffende architect in de referentie verantwoordelijk was voor de volledige ontwerp- en uitvoeringscoördinatie. Daarbij dient u voor deze opdracht een beroep te doen op de betreffende architect om aan dit selectiecriterium (of kerncompetentie) te kunnen voldoen. Dat betekent ook dat u van de betreffende architect een rechtsgeldig ondertekende UEA moet indienen. U dient tot slot als gegadigde zelf op uw eigen UEA aan te geven dat u een beroep op de derde (architect) doet om aan het betreffende criterium, danwel kerncompetentie te kunnen voldoen.
4	Inhoud	Selectieleidraad	Par. 3.2: Verzoek om een certificaat PSO (Prestatie Sociaal Ondernemen) trede 1, 2 of 3 van gegadigden te waarderen middels een reductie van de SROI opgave. Inmiddels hanteren diverse gemeenten waaronder Amsterdam een reductie van tussen 50 en 100% op de SROI eis.	De SROI-eis houden wij ongewijzigd in stand. Wij gaan niet mee in uw verzoek. Wij verwijzen u daarbij verder naar het SROI beleid van de gemeente Almere dat bestuurlijk is vastgesteld.



Nr.	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
5	Inhoud	eisen	Deze opgave betreft een mooie opgave voor een onderwijsgebouw met een sportgedeelte. Als ervaren scholenbouwer, waar regelmatig ook sport wordt toegepast, past uw opgave uitstekend bij ons. Echter in uw selectiecriteria ligt het accent erg op het sportgedeelte. U vraagt zelfs om een certificaat sportbouwer. Dit betekent dat u hiermee partijen uitsluit. Onze vraag: Hoe relevant is dit certificaat passend bij deze onderwijsfunctie ? Dit verzoek neigt o.i. buiten proportioneel te zijn. Ons verzoek is derhalve deze eis te laten vervallen.	Omdat de sporthal een belangrijk onderdeel van het project is, vindt de gemeente een certificaat een belangrijk element binnen de selectiecriteria, waarmee gegadigden zich kunnen onderscheiden. Indien gegadigden hieraan niet kunnen voldoen, betekent dat geen uitsluiting, maar een lagere puntenscore. Dat betekent dus ook niet per definitie dat gegadigden de opdracht niet kunnen verwerven. Wij handhaven derhalve de eis. Als aanvulling op het criterium: het is toegestaan en geldig om een certificaat te overleggen dat is verkregen voor een referentie(project) OF in het bezit is van de gegadigde zelf (organisatie).
6	Inhoud	sport	u stelt in uw doorselectie de eis een sporthal te hebben gerealiseerd met een keurmerk (NOC*NSF of gelijkwaardig). Wij zijn ervaren Design & Build bouwer van scholen. Zowel van PO scholen, kinderdagverblijven als VO scholen met bijbehorende sportfaciliteiten. Uiteraard allemaal conform de gestelde (UAV-GC) eisen en richtlijnen. Onze vraag: Wilt u uw eis van NOC*NSF of gelijkwaardig in deze laten vervallen ?	Nee, wij handhaven de eis. Zie voor motivering het antwoord op vraag 5



Nr.	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
7	Inhoud	Selectieleidraad	Par. 5: Selectie criterium dd: Navraag bij bevoegde instantie leert dat het gevraagde "ISA sport / NOC NSF certificaat" achterhaald en niet meer actueel is en niet als zodanige eis gesteld zou moeten zijn. Verzoek deze eis daarom te laten vervallen.	Het KIWA / ISA sportcertificaat, met toetsing aan de normen van NOC*NSF is nog steeds mogelijk en relevant. Navraag door ons leert echter dat de certificering tegenwoordig alleen betrekking heeft op een project / referentie. Wij handhaven derhalve de eis. In aanvulling hierop is het ook geldig als u als organisatie beschikt over een ISA sportcertificaat, dat u heeft verkregen in de periode dat dit nog werd afgegeven. Selectie criterium 'dd' definiëren wij derhalve als volgt: 'gegadigde is als organisatie in bezit van ISA sport / NOC*NSF certificaat sportbouwer of gelijkwaardig, danwel gegadigde kan aantonen dat voor een door hem gerealiseerde referentie een KIWA / ISA sportcertificaat is afgegeven'.



Nr.	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
8	Inhoud	Selectiecriteria dd	"U vraagt om een ISA Sport /NOC*NSF certificaat. De certificering wordt nauwelijks gebruikt binnen projecten. Een NOC*NSF toets wordt wel toegepast gedurende het ontwerptraject maar daarvoor is een certificering van de aannemer niet noodzakelijk. U sluit hiermee een groot aantal MKB bedrijven uit die wel over de ervaring met NOC*NSF sporthallen beschikken maar niet over het certificaat. Ons inziens kan dit niet de bedoeling zijn. Wij vragen daarom om deze criteria te laten vervallen. "	Zie antwoord op vraag 7.
9	Inhoud	Kerncompetentie A	wij beschikken over een nieuwbouwreferentie die voldoet aan de omvangseisen. Wij waren verantwoordelijk voor de uitwerking van VO naar UO en vervolgens de realisatie. Betreft een VO-school met een openbare NOC*NSF sporthal die door meerdere gebruikers naast de VO-school worden gebruikt. Voldoet deze referentie aan de voorwaarden van Kerncompetentie A?	Ja, een dergelijke referentie voldoet.
10	Inhoud	Keurmerk NOC*NSF	U vraagt om een referentie (criterium bb) welke is gerealiseerd met een keurmerk van NOC*NSF (of gelijkwaardig). De nadruk wordt gelegd op de bouw van een sporthal terwijl de school ook een groot aandeel heeft. Volstaat het ook wanneer de hal is gebouwd conform de eisen van NOC*NSF maar hiervoor geen keurmerk is afgegeven?	Nee, dat volstaat niet. Wij vragen om aantoonbaar te maken dat de betreffende referentie voldoet aan de eisen van NOC*NSF. Dat kan met een afgegeven KIWA / ISA sportcertificaat of gelijkwaardig.



Nr.	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
11	Inhoud	Geldigheid referentieprojecten	Zou de aanbestedende dienst de geldigheid van de referentieprojecten (selectiecriteria aa, bb, cc, dd en ee) willen verlengen van 5 naar 6 jaar (72 maanden)? Wij constateren in de markt dat het gebruikelijk is bij projecten van deze omvang en (zeker deze) aard een geldigheid van de referenties te hanteren van 7 of zelfs 10 jaar. De laatste jaren weinig D&B onderwijsgebouwen (inclusief sporthal) op basis van een UAV-gc contract op de markt geweest.	Dat is akkoord. Wij stellen de maximale termijn voor geldige referenties bij van 5 jaar naar 8 jaar, ofwel 96 maanden.
12	Inhoud	Certificaat sportbouwer	Geschiktheidseis dd - in bezit van ISA sport / NOC*NSF certificaat sportbouwer. Hierover hebben wij contact gehad met KIWA en begrijpen dat een dergelijk certificaat niet meer bestaat en al ruim 5 jaar (sinds de overname van ISA door KIWA) niet meer wordt afgegeven, ook NOC*NSF geeft deze certificaten niet meer af. Graag uw reactie.	Zie antwoord op vraag 7. Selectie criterium dd handhaven wij met de in vraag 7 aangegeven aanvulling.
13	Inhoud	Selectiecriteria KK	Volstaat een installatie ontwerp van VO tot UO voor een sporthal die voldoet aan NOC*NSF eisen?	Ja, dat volstaat.
14	Inhoud	kerncompetentie B	Uit de omschrijving bij kerncompetentie B begrijpen wij dat een project dat uiterlijk drie jaar geleden is opgeleverd, voldoet. Klopt dit?	Dat klopt.
15	Inhoud	Selectie criterium ontwerpwerkzaamheden	Wij zijn bekend met de NOCNSF eisen en kunnen aantonen dat ons referentieproject hieraan voldoet. Het begrip keurmerk is ons echter niet bekend. Kunt u aangeven wat u hiermee bedoelt?	Met keurmerk bedoelen wij 'certificaat'. Zie verder ook het antwoord op vraag 10.



Nr.	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
16	Proces	aantal gegadigden	u geeft aan dat er 5 gegadigden worden geselecteerd om door te gaan naar de tender fase. Bent u bereid dit aantal aan te passen naar 3 gegadigden. ?	Nee, wij handhaven het aantal van 5 gegadigden.
17	Bijlage 2	Bewerkbaar format	Kunt u bijlage 2 (invulmodel referenties) in een bewerkbaar format (Word) ter beschikking stellen?	Als bijlage van deze nota sluiten wij het bewerkbare format voor de referenties