

Aanbesteding: Fulfilment, shipping en klantondersteuning COVID-19 zelftesten in het hoger onderwijs
Aanbestedende Dienst: SURF B.V.
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Informatiesessie

Vraag:
Is de Servicedesk die Opdrachtnemer moet verzorgen 1e lijns of 2e lijns?

Antwoord:
Dat is een 1e-lijns Servicedesk over vragen vanaf het moment van ontvangst van de aanvraag tot en met de aflevering van de verzending aan de Afnemer (onderdeel B Shipping).

Beantwoord op: 07-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Informatiesessie

Vraag:
Wat zijn de vormvereisten voor de eerste uitwerking?

Antwoord:
Hier zitten geen vormvereisten aan, zoals max. aantal pagina's. Wel wordt u gevraagd de uitwerking zo beknopt mogelijk in te dienen, in verband met het leesbaar houden van alle teksten. De uitwerking dient maandag 10 mei via een bericht op TenderNed aan ons verzonden te worden. Hierin werkt u uit de punten genoemd onder Algemeen punt 3, pagina 15 Beschrijvend document.

Beantwoord op: 07-05-2021
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Informatiesessie

Vraag:
Als je maandag geen eerste uitwerking indient, kan je dan helemaal niet meer inschrijven?

Antwoord:

Op pagina 15 leest u: “Uitsluitend de Inschrijver die een eerste uitwerking via de berichtenmodule in TenderNed heeft ingediend wordt uitgenodigd voor de mondelinge dialoogsessie. Het niet indienen van een eerste uitwerking betekent dat Inschrijver geen aanspraak meer kan maken op een uitnodiging tot het indienen van een Inschrijving.”

Deze laatste zin wordt genuanceerd. U kunt wél nog een definitieve inschrijving doen, als u geen eerste uitwerking heeft ingediend. Echter, u ontvangt dan geen uitnodiging voor de dialoogrondes. Wij verwachten dat deze dialoogrondes nodig zijn voor het doen van een goede inschrijving. Wij vragen dan ook eenieder die een inschrijving wil doen, een eerste uitwerking in te dienen en daarmee deel te nemen aan de dialoogrondes.

Beantwoord op: 07-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Informatiesessie

Vraag:

In hoeverre is de eerste uitwerking een antwoord op de drie elementen genoemd in paragraaf 2.3, en in hoeverre een eerste concept van de bijlagen IG3 en IG4 van de definitieve inschrijving?

Antwoord:

De eerste uitwerking ziet vooral op G1 en G2. De elementen onder punt 3 op pagina van 15 van het Beschrijvend document zien wij graag terug in deze eerste uitwerking. Voor G3 en G4 wordt van inschrijver gevraagd hier in de Inschrijving bewijs van te overleggen/onderbouwing voor in te dienen.

Beantwoord op: 07-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Informatiesessie

Vraag:

Ik begrijp dat de eerste uitwerking niet meetelt in de uiteindelijke beoordeling. Klopt dat?

Antwoord:

Dat is correct.

Beantwoord op: 07-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Informatiesessie

Vraag:

Er wordt geen score toegekend, maar hoe tellen de eerste uitwerking en de dialoogrondes mee richting gunning? U geeft aan dat een serieuze inschrijver wel wordt geadviseerd dit traject te volgen. Hoe moeten we dit interpreteren?

Antwoord:

Deelname aan de dialoogrondes wordt wel gebaseerd op het indienen van een eerste uitwerking. U ontvangt geen uitnodiging voor deze rondes als u geen eerste uitwerking indient. Wij verwachten dat het meedoen aan de dialoogrondes, belangrijk is voor het doen van een goede inschrijving, en wordt daarom geadviseerd.

Beantwoord op: 07-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Informatiesessie

Vraag:

Is er een tweede uitwerking nodig voor de tweede dialoogronde? Zo ja, wanneer?

Antwoord:

Jazeker. Deze dient als basis voor de tweede ronde. Wij ontvangen deze graag uiterlijk zondag 16 mei, 23.59 uur.

Beantwoord op: 07-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Informatiesessie

Vraag:

Is er altijd eenheid in de aantallen van het aantal testen per pakket? Dus óf 4 óf 8 testen? Kunnen Afnemers zelf kiezen?

Antwoord:

Hoeveel zelftesten per zending geleverd moeten worden is nog niet bekend. Op dit moment gaan we uit van 4 of 8. Er dient geen onderscheid te zijn

tussen Aanvragers. Dit betekent dus dat Aanvrager A en B niet kunnen kiezen tussen 4 of 8 (of een andere hoeveelheid). Het kan wel zijn dat verschillende typen aanvragers verschillende hoeveelheden per zending krijgen (bijvoorbeeld: Een medewerker ontvangt een zending van 8 stuks, een student ontvangt een zending van 4 stuks).

Beantwoord op: 07-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Informatiesessie

Vraag:

Kunnen we de technische documentatie ontvangen om de koppeling in orde te maken. Wellicht met een Q&A sessie voor deze koppelingen.

Antwoord:

Technische informatie over de koppeling volgt zo spoedig mogelijk. Het aansluiten van de API koppeling neemt naar verwachting niet veel tijd in beslag.

Beantwoord op: 07-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Informatiesessie

Vraag:

Hoe snel moeten aanvragen de deur uit? Ik bedoel dus de doorlooptijd tussen binnenkomst aanvraag en verzending van de testkit? En hebben we het over aangetekende post?

Antwoord:

Zie eisen 17 en 20 in het Programma van Eisen. De zelftesten worden in maximaal 5 dagen vanaf ontvangst van de aanvraag afgeleverd bij Afnemer. Het verzenden hoeft niet aangetekend plaats te vinden.

Beantwoord op: 07-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Informatiesessie

Vraag:

Zijn er gesprekken geweest of gaande met verzendorganisaties als PostNL, DHL etc.?

Antwoord:

Nee, in het kader van dit aanbestedingstraject kunnen ook zij (zowel alleen of in combinatie met andere partijen) een inschrijving indienen.

Beantwoord op: 07-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Informatiesessie

Vraag:

Wie dienen er bij de dialoogrondes aanwezig te zijn?

Antwoord:

De dialoogrondes zien op de inhoud van de opdracht, wij raden dus aan inhoudelijk deskundigen hiervoor in te schakelen om bij te dragen aan een optimale inschrijving. Wij verwachten daarbij i.i.g. een:

- Logistiek deskundige.
- Privacy-deskundige.

Beantwoord op: 07-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Informatiesessie

Vraag:

Hoe borgt Opdrachtgever dat de afspraken worden nagekomen?

Antwoord:

Er wordt voor G1 en G2 een malus gesteld op het niet naleven van die specifieke KPI's. Voor G3 en G4 wordt de door Inschrijver ingediende onderbouwing beoordeeld.

Beantwoord op: 07-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Informatiesessie

Vraag:

Op welke gunningscriteria bepaalt de aanbestedende partij uiteindelijk het oordeel en op welke de inschrijver?

Antwoord:

Op G1 en G2 wordt van inschrijver verwacht een realistische opgave te doen. Deze worden gedurende de looptijd getoetst, en eventueel gesanctioneerd middels de malus. Voor G3 en G4 dient inschrijver onderbouwingen te overleggen. Als middels deze onderbouwing de door Inschrijver ingediende score niet kan worden gestaafd, dan leidt dit tot een lagere score.

Beantwoord op: 07-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Informatiesessie

Vraag:

Hoe komen de 4 aspecten terug in de beoordeling op duurzaamheid?

Antwoord:

Duurzaamheid wordt beoordeeld op basis van de CO2 prestatieladder. De genoemde aspecten, zijn onderdelen van deze CO2 prestatieladder. Het is aan inschrijver om aan te tonen aan welk niveau Inschrijver voldoet.

Beantwoord op: 07-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Informatiesessie

Vraag:

Is ISO 27001 een eis?

Antwoord:

Nee, ISO 27001 is geen eis.

Beantwoord op: 07-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Informatiesessie

Vraag:

Zijn er andere kwaliteitseisen ten aanzien van het versturen van de (medische) testen.

Antwoord:

Vooralsnog niet. Wel dienen de testen tussen 2 en 30 graden Celsius bewaard en beschermd tegen weersomstandigheden (zie eisen 10 en 16), en dus vervoerd te worden.

Beantwoord op: 07-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Informatiesessie

Vraag:

Staat er op de verpakking dat het om een testkit gaat?

Antwoord:

Op de individuele zelftesten wel, maar het is aan Inschrijver om deze om te verpakken naar sets van 4 stuks (of andere hoeveelheden). Op deze omverpakking hoeft niet te staan dat het om zelftesten gaat.

Beantwoord op: 07-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Informatiesessie

Vraag:

Dient er een ketentraceerbaarheid te zijn van de testen, indien er een terugroepactie is?

Antwoord:

Hier komen wij later op terug.

Beantwoord op: 07-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Informatiesessie

Vraag:

Stopt de verzending tijdens een hittegolf, of kiezen we dan voor een duur koeltransport?

Antwoord:

Hier komen wij later op terug. Maar vooralsnog gaan we er vanuit dat tijdens de looptijd van de Raamovereenkomst wordt bekeken hoe hier mee om wordt gegaan.

Beantwoord op: 07-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Informatiesessie

Vraag:

Kunnen we op korte termijn beschikken over ca. 15-20 zelftests om de verpakkingsmaten te kunnen bepalen?

Antwoord:

Wij hadden deze graag al beschikbaar gehad. Nadere informatie volgt zo spoedig mogelijk.

Beantwoord op: 07-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Informatiesessie

Vraag:

PostNL geeft aan dat 100.000 pakketjes 10% is van hun dag capaciteit is en derhalve kunnen er niet 'zo maar' 100.000 dagelijks bij. Is daarover gesproken met PostNL of DHL of andere partijen.

Antwoord:

Voor deze aanbesteding is daar niet over gesproken met PostNL of een andere vervoerder. Het is aan Inschrijver om de gevraagde dienstverlening binnen het gehele traject op te pakken.

Beantwoord op: 07-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Informatiesessie

Vraag:

De malusstructuur van een eenmalige korting van 10% op de prijs over 1

week is op de totale dealwaarde een schijntje. Dit werkt een strategische inschrijving in de hand. Zouden jullie hier op kunnen toelichten?

Antwoord:

Hier komen wij zo spoedig mogelijk op terug.

Beantwoord op: 07-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Informatiesessie

Vraag:

Kijkend naar de pricesheet, worden de totalen bij elkaar opgeteld in de verhouding 80%/20%. Maar dat is uit verhouding. Hierin weegt implementatie te veel mee.

Antwoord:

Dat klopt. Hier komen wij zo spoedig mogelijk op terug.

Beantwoord op: 07-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Informatiesessie

Vraag:

Binnen welke termijn dient de opschaling gerealiseerd te zijn?

Antwoord:

Binnen een termijn van 2 weken.

Beantwoord op: 07-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Duur van de raamovereenkomst

Vraag:

In art. 2.1 van de raamovereenkomst benoemt u de mogelijkheid van verlenging na 31 augustus 2021 met een collegejaar, zonder datums te noemen.

Wilt u de einddatum van de verlenging met ons delen en opnemen in artikel

2.1?

Antwoord:

De verlenging duurt maximaal tot en met 31 augustus 2022.

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Contract

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Nadere gunning

Vraag:

Art. 3 van de raamovereenkomst is naar zijn aard bedoeld om voor inschrijving definitief geformuleerd te worden, u benoemt ook 'in de loop van de aanbesteding'.

Kunt u laten weten wanneer wij van u de formulering van art. 3, c.q. een aangevulde bijlage C ontvangen?

Antwoord:

Met het versturen van de Nota van Inlichtingen (zie planning) ontvangt Inschrijver de Raamovereenkomst inclusief gedane wijzigingen c.q. aanvullingen.

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Contract

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Facturering

Vraag:

De opdrachtnemer factureert aan de opdrachtgever en opdrachtgever betaalt aan opdrachtnemer, maar de opdrachtgever bestaat hier uit SURF en De Staat.

Factureert opdrachtnemer aan SURF of aan De Staat?

Antwoord:

Opdrachtnemer factureert aan de Staat.

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Facturering

Vraag:

U schrijft in art. 4.6 dat betaling plaatsvindt na controle van de factuur en acceptatie van de verrichte diensten.

Wat betekent dit voor het moment waarop u de implementatiekosten voldoet?

Antwoord:

Na afronding van de implementatiewerkzaamheden stuurt Opdrachtnemer een factuur aan de Staat. Conform artikel 4 uit de Raamovereenkomst betaalt de Staat vervolgens de factuur aan Opdrachtnemer.

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Contact en rapportage

Vraag:

Dat opdrachtgever bestaat uit SURF en De Staat maakt dat we graag begrijpen wat dit voor de samenwerking tijdens de uitvoering van de opdracht betekent.

Vinden alle contacten en informatie-uitwisselingen plaats tussen de vier contactpersonen als vast te leggen in de artikelen 5.1 en 5.3 van de raamovereenkomst? Zo nee, kunt u verduidelijken?

Antwoord:

"

De contact en informatie-uitwisselingen tijdens de looptijd van de Raamovereenkomst vinden plaats tussen Opdrachtnemer en SURF.

Communicatie rondom facturatie vindt plaats tussen Opdrachtnemer en de Staat."

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Rapportage

Vraag:

Bent u bereid in artikel 7.3 van de raamovereenkomst na 'zo dikwijls als Opdrachtgever verlangt' tussen te voegen: 'volgens redelijke verzoeken daartoe'? Zo nee, licht u toe?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Na gunning van de opdracht worden afspraken gemaakt over de aanlevering en frequentie van

de rapportages.

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Contract

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Overmacht

Vraag:

In art. 22 lid 3 ARVODI is opgenomen dat verlate aanlevering of ongeschiktheid van voor de uitvoering van de werkzaamheden benodigde goederen in ieder geval niet als overmacht kan gelden.

Wilt u in art. 7.2 van de raamovereenkomst opnemen dat deze omstandigheid juist niet voor rekening en risico van Opdrachtnemer komen, nu Opdrachtgever verantwoordelijk is voor de juiste, complete en tijdige aanlevering van de testen?

Antwoord:

Dit zal in de raamovereenkomst worden aangepast.

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Contract

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Ervaringen tranche 1

Vraag:

Bent u bereid om op vrijdag 14 of maandag 17 mei een zo compleet en actueel mogelijk overzicht te delen van de aantallen per dag tot die dag (besteld door aanvragers, geleverd aan de opdrachtnemer en aan de aanvragers) en van de nieuwe inzichten en verwachtingen die de eerste ervaringen u opgeleverd hebben, zodat (alle) gegadigden actuele informatie hebben om bij het doen van een aanbod en bij het maken van een implementatieplanning mee te wegen?

Antwoord:

Waar mogelijk en relevant zullen wij zo snel mogelijk nieuwe informatie delen met de Inschrijvers.

Beantwoord op: 11-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.
34

Onderwerp:
SG5, prijs, reële inschrijving

Vraag:

In paragraaf 1.4 definieert u reële inschrijvingen als inschrijvingen waarvan de prijs niet abnormaal laag is. In paragraaf 3.4.5 en in bijlage G, prijzenblad, komt u hierop niet terug. Graag zouden we weten óf u beoordeelt dat het aanbod bij SG5, prijs, abnormaal laag is en, zo ja, hoe. Daarbij gaan we ervan uit dat een eventuele beoordeling betrekking heeft op de vraag of de inschrijfprijs abnormaal laag is, en niet op ieder van de minimaal 48 op te geven subtarieven per inschrijver. Ook veronderstellen we dat u die beoordeling bij alle inschrijvers doet voordat u een voornemen tot gunning uitbrengt, om te voorkomen dat een abnormaal lage prijs de gunning beïnvloedt.

Beoordeelt u of de prijsaanbiedingen abnormaal laag zijn, zo ja, op welk(e) prijselement(en) heeft die beoordeling betrekking en hoe gaat u daarbij te werk?

Antwoord:

De Aanbestedende dienst neemt de geoffreerde inschrijfprijs mee in de beoordeling van de prijs.

Beantwoord op: 11-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.

35

Onderwerp:

SG5, prijs, reële inschrijving

Vraag:

In paragraaf 1.4 definieert u reële inschrijvingen als inschrijvingen waarvan de prijs niet abnormaal laag is. In paragraaf 3.4.5 en in bijlage G, prijzenblad, komt u hierop niet terug. In hetzelfde tekstgedeelte specificeert u een té scherpe prijsstelling als een prijs die 'bijv. abnormaal laag of hoog is'. Dit laatste is waarschijnlijk een vergissing, omdat een té scherpe prijsstelling moeilijk te verenigen is met een te hoge prijs. Bovendien is een te hoge prijs naar ons inzicht geen reden voor uitsluiting, tenzij u gegadigden inzicht heeft gegeven in wat een te hoge prijs is. Aan de andere kant heeft u in beginsel geen verplichting om de opdracht überhaupt te gunnen.

Kunt u bevestigen dat wij in paragraaf 1.4 op pagina 10 onder Sub B 'een té scherpe prijsstelling (bijv. abnormaal laag of hoog)' moeten lezen als 'een té scherpe prijsstelling (abnormaal laag)'? Zo nee, wilt u verduidelijken?

Antwoord:

Aanbestedende dienst accepteert geen irreële Inschrijvingen (te hoog of abnormaal laag).

Beantwoord op: 11-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.
36

Onderwerp:
SG5, prijs, reële inschrijving

Vraag:

In bijlage G, prijzenblad, vinden wij in uw tabblad Toelichting geen opmerking over nulprijzen, terwijl het bedrijfseconomisch verantwoord kan zijn om niet ieder door u gevraagd prijselement apart te beprijzen, nu sommige van die elementen operationeel gekoppeld zijn.

In hoeverre is het toegestaan om in de grijze cellen van uw prijzenblad nultarieven aan te bieden?

Antwoord:

Het is niet toegestaan nultarieven aan te bieden. Inschrijver dient de opbouw van het Prijzenblad aan te houden. Het staat inschrijver wel vrij om een keuze te maken voor briefpost of pakketpost, zoals aangegeven in de toelichting: ""Inschrijver maakt per verpakkingseenheid de keuze of hij gebruik maakt van brievenbuspost of pakketpost. Hiervoor vult Inschrijver in de grijze cellen en/of de blauwe cellen de prijzen exclusief Btw in."" Inschrijver dient dus in ieder geval per verpakkingseenheid de grijze of de blauwe velden geheel in te vullen. Het niet invullen van de grijze of blauwe onderdelen wordt niet aangemerkt als 'nultarief'.

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.
37

Onderwerp:
SG5, prijs, bijlage G

Vraag:

In bijlage G, prijzenblad, komt de inschrijfprijs tot stand door eenmalige kosten (implementatie) op te tellen bij terugkerende kosten (fulfilment, shipping en klantondersteuning). Dat is enigszins problematisch. Zo'n optelling benadert alleen de te verwachten kosten en is dus alleen een geschikte basis voor vergelijking en gunning als de terugkerende kosten getotaliseerd worden over het verwachte volume gedurende de looptijd. Dat is hier niet gebeurd, u rekent met de prijs per zelftest en telt die op bij de totale implementatiekosten, waardoor gunning louter bepaald wordt door de eenmalige kosten terwijl uw werkelijke kosten louter bepaald worden door de terugkerende kosten. Het resultaat is dan al gauw dat u niets betaalt voor implementatie en de hoofdprijs voor de uitvoering, wat natuurlijk niet uw (en niet onze) bedoeling is. Dat probleem is met aanpassing van de formules wel sterk te reduceren maar lastig weg te nemen gezien de korte aanvankelijke looptijd en de veel langere verlenging: wat bepaalt het te verwachten volume? Daarnaast is het volume nog heel lastig in te schatten. Ten slotte is de kans groot dat de opdrachtnemer van tranche 1 inschrijft, en die heeft niet of nauwelijks implementatiekosten. Ons voorstel is daarom om de

implementatiekosten uit het prijsgunningscriterium te halen, inschrijvers dienen deze dan om te slaan over de terugkerende kosten.

Neemt u ons voorstel over? Zo nee, past u de formules waarmee u de terugkerende kosten meerekent in de inschrijfprijs dan zo aan dat deze een goede reflectie vormen van de te verwachten terugkerende kosten over de maximale looptijd van de overeenkomst en licht u uw uitgangspunten toe?

Antwoord:

Zie nieuwe aanbestedingsstukken

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.
38

Onderwerp:

Indienen inschrijving

Vraag:

Bijlage B, Programma van eisen, bevat geen akkoordverklaring en ondertekenblok. Nu kan inschrijving als zodanig ook als akkoordverklaring dienen en ondertekening van de UEA als ondertekening, maar u vraagt wel om het programma van eisen in de inschrijving op te nemen. Daardoor is ons niet helemaal duidelijk met welk doel wij het programma in de inschrijving dienen op te nemen en wat dit voor de wijze van indienen betekent.

Met welk doel en op welke wijze dienen wij het programma van eisen in te dienen? Wilt u een ondertekening en het programma van eisen dus in pdf-formaat? Licht u toe?

Antwoord:

Door het indienen van een Inschrijving conformeert Inschrijver zich aan de eisen uit het Programma van Eisen. Het PvE hoeft niet ondertekend ingediend te worden, zie het antwoord op vraag 39.

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.
39

Onderwerp:

Indienen inschrijving

Vraag:

Als wij het goed begrijpen is de UEA het enige document in de inschrijving dat ondertekend dient te worden, en geldt deze ondertekening als gebruikelijk als ondertekening van de gehele inschrijving.

Begrijpen we dat goed? Zo nee, wilt u verduidelijken?

Antwoord:

Dat begrijpt u goed. Door het indienen van een Inschrijving en bijbehorende UEA geeft de rechtsgeldig vertegenwoordiger aan de Inschrijving gestand te kunnen doen.

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Indienen inschrijving

Vraag:

In paragraaf 2.3 verwijst op op pagina 16 onder het kopje 'indienen inschrijving' noemt u het overzicht in te dienen documenten bijlage F. U bedoelt hier ongetwijfeld bijlage E, de Checklist. Wij begrijpen dat deze bijlage E ook ingevuld de inschrijving opgenomen dient te worden. Dat zou dan betekenen dat die bijlage E ook in bijlage E genoemd zou moeten worden.

Kunt u bevestigen dat u in paragraaf 2.3 op pagina 16 bedoelt dat de Checklist (bijlage E) ingevuld in de inschrijving opgenomen moet worden? Zo ja, staat u toe om dat document in pdf-formaat in te dienen, nu uw format als wij het goed zien niet digitaal aangevinkt kan worden?

Antwoord:

Dat is correct.

Het staat u vrij om het document in PDF formaat in te dienen, mits u de opmaak van het document niet wijzigt.

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Indienen inschrijving

Vraag:

Word-documenten die niet digitaal ingevuld kunnen worden moeten geprint, ingevuld en gescand worden, dus in bijvoorbeeld pdf-formaat ingediend. In hoeverre staat u toe dat in te dienen bijlagen die u in Word-formaat verstrekt heeft in pdf-formaat ingediend worden?

Antwoord:

Het is toegestaan een bijlagen die in Wordformaat zijn verstrekt, in PDF formaat in te dienen, mits u de opmaak van het document niet wijzigt.

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.
42

Onderwerp:
KPI's

Vraag:

In eis 34 van uw programma van eisen stelt u onder meer dat na gunning een aantal kpi's worden afgesproken op basis van de inschrijving van opdrachtnemer. Voor wat betreft de doorlooptijd implementatie, uw tweede bullet, is dat ons duidelijk: die vinkt inschrijver aan bij SG1, Implementatie. De doorlooptijd opschaling op basis van groeimodel raakt daarentegen weliswaar aan SG2, Schaalbaarheid in uitlevering, maar in SG2 vraagt u niet naar een doorlooptijd maar naar het aantal zendingen per week dat inschrijver kan verwerken (de doorlooptijd heeft u vastgesteld op twee weken). In de subgunningcriteria SG3 en SG4 vraagt u daarnaast om de wijze van rapporteren respectievelijk de mate waarin inschrijver handelt conform de CO2-prestatieladder. Daarin lezen wij geen uitnodiging om KPI's zoals in eis 34 genoemd op te nemen.

Voor zover u andere KPI's haalt uit de inschrijving van opdrachtnemer dan de doorlooptijd van de implementatie (SG1), wilt u dan specificeren op basis van welke informatie in de inschrijving u dat doet, wat dit betekent voor inschrijvers bij het opstellen van de inschrijving en wat dit betekent voor het beoordelen van de inschrijvingen? Voor zover u geen andere KPI's uit de inschrijving haalt, schrapt u deze KPI's dan in eis 34?

Antwoord:

De KPI's zien op:

- Doorlooptijd implementatie
- Schaalbaarheid in uitlevering
- Leveringsbetrouwbaarheid (max 48 uur)
- Afhandeling binnengekomen vragen, max 2 dgn
- Dagelijkse aanlevering rapportages

Voor wat betreft duurzaamheid en service level rapportages worden geen nadere KPI's afgesproken.

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Doorlooptijd implementatie

Vraag:

Wij begrijpen dat de doorlooptijd voor implementatie, zoals bedoel in eis 36 van het programma van eisen en in subgunningscriterium 1, Implementatie, start op de dag na de dag waarop u het voornemen tot gunning uitbrengt. Begrijpen we dat goed of, zo nee, wilt u verduidelijken? Wilt u bovendien

expliciet maken of het om kalenderdagen of werkdagen gaat?

Antwoord:

Er wordt gestreefd naar een start van de implementatie op de dag nadat de gunning definitief is geworden. Het betreft kalenderdagen. Zie voor de juiste data, de nieuwe aanbestedingsstukken.

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Communicatie met afnemers

Vraag:

U heeft een lijst veelgestelde vragen in uw portaal (zelftestonderwijs.nl). Kan opdrachtnemer veelgestelde vragen over de levering aandragen voor uw portaal, om de communicatie met afnemers te stroomlijnen en de afnemers optimaal te informeren over wat zij kunnen verwachten? Licht u zo nodig toe?

Antwoord:

Klantondersteuning is buiten scope van de Opdracht geplaatst, zie Beschrijvend document v 2.0.

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

45

Onderwerp:

SG3, Service Level Rapportage

Vraag:

In paragraaf 3.4.3 op pagina 23 van het beschrijvend document, die subgunningscriterium 3 over Service Level Rapportage beschrijft, verwijst u naar de overeengekomen service levels. Doelt u daarmee op de service levels zoals opgenomen in uw programma van eisen? Als u ook andere service levels bedoelt, welke?

Antwoord:

Uw aanname is correct

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

46 Service Level Rapportage

Vraag:

In paragraaf 3.4.3 op pagina 23 van het beschrijvend document, die subgunningscriterium 3 over Service Level Rapportage beschrijft, heeft u een scoretabel opgenomen die duidelijk maakt dat de score afhankelijk is van de mate waarin de rapportage voldoet aan de eisen over VIB. Wij begrijpen dit zó, dat wij weliswaar nergens in uw documenten VIB-eisen aantreffen, maar dat u bedoelt dat u de beantwoording van inschrijvers beoordeelt op de aspecten volledigheid, inzichtelijkheid en bruikbaarheid van de data.

Begrijpen we dat goed? Zo nee, wilt u verduidelijken?

Antwoord:

Uw aanname is correct.

Beantwoord op: 11-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Malusstructuur

Vraag:

In eis 34 van uw programma van eisen beschrijft u een malusstructuur voor de subgunningscriteria SG1 (implementatie) en SG2 (schaalbaarheid). Die malusstructuur roept vragen bij ons op, die waarschijnlijk het makkelijkste weg te nemen zijn met twee rekenvoorbeelden (een voor SG1 en een voor SG2).

Wilt u voor beide malus een rekenvoorbeeld delen, zodat wij goed begrijpen hoe de malusstructuur die u voor ogen heeft werkt?

Antwoord:

Zie nieuwe aanbestedingsstukken voor de aangepaste malusregeling.

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Dialogsessies

Vraag:

Ziet u kans om naar aanleiding van de op maandag 10 mei ontvangen uitwerkingen op dinsdagmorgen 11 mei iets te delen over de inplanning van de dialogsessies op 12 en 17 mei?

Antwoord:

Ja, de de planning voor de dialoogrondes delen we dinsdagochtend 11 mei met de marktpartijen die een eerste concept hebben ingediend.

Beantwoord op: 11-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Indienen eerste uitwerking

Vraag:

Ik twijfel of u afgelopen half uur onze eerste opzet heeft ontvangen. Het systeem zegt dat er een technische fout zich voordoet.

Antwoord:

Ik heb uw eerste opzet in goede orde ontvangen.

Beantwoord op: 11-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.

50

Onderwerp:

UEA

Vraag:

Bij deel IIC van de UEA staat dat de onderaannemers de UEA ook moeten tekenen. Staat u voor deze aanbesteding toe dat de onderaannemers de UEA niet hoeven te tekenen (of alleen na gunning)? Dit gezien de korte doorlooptijd en het thuiswerken waarbij documenten minder makkelijk getekend kunnen worden.

Antwoord:

Zie nieuwe aanbestedingsstukken

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.

51

Onderwerp:

UEA

Vraag:

We gaan ervan uit dat we bij deel IIC van de UEA de onderaannemers vermelden waarbij we een beroep doen op de geschiktheidseisen. En we gaan ervan uit dat we bij deel IID van de UEA de onderaannemers vermelden

waarbij we een beroep doen op de middelen. Is dit juist?

Antwoord:

Dit is correct.

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Piek

Vraag:

U vraagt om een capaciteit van 500K orders per week. Wat is de verwachte piekbelasting van de bestelportal per seconde?

Antwoord:

Zie eis 21. De verwachte piekbelasting zal iets lager liggen, maar Inschrijver dient conform eis 21 in staat te zijn 70 aanvragen per seconde te verwerken.

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Volume-ontwikkeling

Vraag:

Er wordt gevraagd naar forse orderaantallen en opschaling. Wat gebeurt er als het aantal orders juist snel afschaalt?

Antwoord:

Bij afschaling is het aan inschrijver om te bepalen hoe hiermee wordt omgegaan. Er wordt afgerekend conform de prijzen zoals opgegeven in de desbetreffende staffel. Tijdens de uitvoering van de opdracht worden nadere afspraken gemaakt over onder meer de forecast, en benodigde capaciteit.

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Batchregistratie

Vraag:

Afgelopen jaar zijn er diverse producten in de markt gebracht omtrent Covid-19 die later teruggeroepen moesten worden. Overweegt u om batchregistratie

aan de eisen toe te voegen zodat een eventuele terugroepactie effectief gedaan kan worden?

Antwoord:

Nee, batchregistratie ten behoeve van terugroepacties wordt geen onderdeel van de eisen.

Beantwoord op: 01-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Klantenservice

Vraag:

Staat het de opdrachtnemer vrij om zelf te bepalen via welke kanalen de klantenservice bereikbaar is?

Antwoord:

Klantondersteuning is buiten scope van de Opdracht geplaatst, zie Beschrijvend document v 2.0.

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Klantenservice

Vraag:

Welke vragen van de afnemers moet de klantenservice kunnen beantwoorden?

Antwoord:

Klantondersteuning is buiten scope van de Opdracht geplaatst, zie Beschrijvend document v 2.0.

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Datakwaliteit

Vraag:

Wat is de verwachte datakwaliteit (adresgegevens) van de binnenkomende aanvragen? Dit is van invloed op de verwachte aantallen customer service

contacten.

Antwoord:

"De datakwaliteit van de adresgegevens is goed.
Maar klantondersteuning is buiten scope van de Opdracht geplaatst, zie Beschrijvend document v 2.0."

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Overeenkomst

Vraag:

Art 2.1: De opdracht wordt mogelijk met een jaar verlengd. Is het voor opdrachtnemer mogelijk om per 1 januari 2022 de tarieven te indexeren op basis van de ontwikkeling van loonkosten, grondstofprijzen en brandstofkosten?

Antwoord:

Indexatie zal mogelijk zijn na één jaar.

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Contract

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Programma van eisen

Vraag:

Eis 40: Hoe moeten we deze eis interpreteren?

Antwoord:

Opdrachtnemer draagt de verantwoordelijkheid voor verlies van zelftesten in opslag en tijdens het transport. M.a.w. de aansprakelijkheid ligt bij Opdrachtnemer.

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Programma van eisen

Vraag:

Eis 19: Het is gebruikelijk en marktconform dat de opdrachtgever de spullen

in opslag verzekerd. Kunt u deze eis verwijderen?

Antwoord:

Zie artikel 26 ARVODI en 3 lid 6 en 7 van de P.D. voorwaarden.

Beantwoord op: 01-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Programma van eisen

Vraag:

Eis 19: Het is gebruikelijk dat de opdrachtgever de spullen in opslag verzekerd. Indien toch noodzakelijk dat de opdrachtnemer dit doet, wat is de gevraagde verzekeringswaarde voor de opgeslagen goederen?

Antwoord:

Zie artikel 26 ARVODi en 3 lid 6 en 7 van de P.D. voorwaarden.

Beantwoord op: 01-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Indienen documenten

Vraag:

Bijlage E: De doorlooptijd van de aanbesteding is begrijpelijkerwijs beknopt. Tegelijkertijd vraagt u naar een aantal documenten. Staat u toe dat uitsluitend de UEA rechtsgeldig ondertekend dient te worden? Hiermee geeft Inschrijver in feite al aan akkoord te gaan met de eisen in de aanbesteding.

Antwoord:

Inschrijver dient alle gevraagde documenten uit Bijlage E in bij zijn Inschrijving. Zie het antwoord op vraag 39 welke documenten ondertekend dienen te worden.

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Zelftests

Vraag:

Pagina 9: "Er is nog geen definitief besluit genomen door Opdrachtgever

over:

1. hoeveel zelftesten per week per persoon verzonden moeten gaan worden
en 2. hoeveel zelftesten per zending verzonden moeten worden."

Om zoveel mogelijk een level playing field te creëren, vragen wij u een indicatie geven van het aantal zelftesten per zending. Nu zullen Inschrijvers andere aannames doen, waardoor Inschrijver A in de tarifiering uitgaat van 4 zelftests per zending en Inschrijver B van 8 zelftests per zending.

Antwoord:

Zie aangepast Prijzenblad v2.0

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Buitenlandse zendingen

Vraag:

Pagina 7: Kunt u een indicatie of schatting geven hoeveel zendingen voor België, Duitsland en eventueel andere bestemd zijn?

Antwoord:

Nee, Aanbestedende dienst kan hier geen schatting voor afgeven.

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Beschrijvend document buitenlandse zendingen - prijzenblad

Vraag:

Pagina 7: Sporadisch kan een levering plaats moeten vinden in het buitenland, met name België en Duitsland. Kunt u een aparte regel opnemen in het prijzenblad voor verzending van de pakketten buiten Nederland?

Antwoord:

Shipping en klantondersteuning zijn buiten scope van de Opdracht geplaatst, zie Beschrijvend document v 2.0.

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

66

Prijzenblad

Vraag:

Waarom heeft u 1 regel opgenomen voor 'shipping en klantenservice'? Kunt u hier 2 regels voor opnemen?

Antwoord:

Zie aangepast Prijzenblad v2.0

Shipping en klantondersteuning zijn buiten scope van de Opdracht geplaatst, zie Beschrijvend document v2.0.

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Om het beste tarief af te kunnen geven, is het noodzakelijk dat wij weten welk jaervolume voor buspakjes en welk jaervolume voor pakketten we kunnen verwachten. In de prijsstelling maakt het uit of we 500.000 buspakjes en 500.000 pakketten verwerken of 10 miljoen stuks. Kunt u voor het jaervolume de volgende tabel opnemen:

500.000 - 750.000

750.000 - 1 mln

1 mln - 1,5 mln

1,5 mln - 2,5 mln

2,5 mln - 3,5 mln

3,5 mln - 4,5 mln

> 4,5 mln stuks

Antwoord:

Nee, Aanbestedende dienst kan deze informatie op dit moment niet aangeven.

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Er bestaat een prijsverschil tussen buspakjes en pakketten. Buspakjes passen door de brievenbus en worden door de postbezorger bezorgd, pakketten passen niet door de brievenbus en worden door een pakkettenchauffeur afgeleverd. Beiden kunt u uiteraard met Track & Trace volgen. Kunt u in het

prijzenblad een onderscheid maken tussen deze 2 producten?

Antwoord:

Zie de nieuwe aanbestedingsstukken, en dan in het bijzonder het Prijzenblad.

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
69

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Zoals ook tijdens de informatiebijeenkomst aangegeven tellen de implementatiekosten onevenredig zwaar mee. Kunt u het prijzenblad hierop aanpassen?

Antwoord:

Zie aangepast Prijzenblad v2.0

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
70

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

In bijlage G staan zowel staffels voor per 4 verpakt als per 8 verpakt. Dit zijn logischerwijs communicerende vaten: meer zendingen per 8 verpakt betekent minder zendingen per 4. Heeft u zicht op een beoogde verhouding tussen aantal 4-stuks zendingen en aantal 8-stuks zendingen?

Antwoord:

Nee, niet op voorhand. Een en ander is afhankelijk van het aantal ingediende aanvragen door Afnemers en de beschikbaarheid van de zelftesten.

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
71

Onderwerp:
Bijlage G - prijzenblad

Vraag:

In bijlage G staan op regels 17 en 28 staffels vermeld. Er staan hier geen eenheden bij voor tijd (bijv totaal looptijd project of per week) en voor

aantal (verpakkingen van 4/8 of aantal tests?). Kunt u aangeven wat hier precies bedoeld wordt?

Antwoord:

Zie aangepast Prijzenblad v2.0

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Bijlage B

Vraag:

In bijlage E geeft u aan dat inschrijvers bijlage B moeten indienen bij hun inschrijving. Het programma van eisen geeft geen ruimte om akkoord te gaan. In feite geeft Inschrijver al in de UEA aan akkoord te zijn met de eisen. Kunnen we ervan uitgaan dat het programma van eisen niet hoeft te worden ingediend?

Antwoord:

Dat begrijpt u goed. Door het indienen van een Inschrijving en bijbehorende UEA geeft de rechtsgeldig vertegenwoordiger aan de Inschrijving gestand te kunnen doen.

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Bijlagen

Vraag:

Op pagina 16 van het beschrijvend document geeft u aan dat inschrijver het complete overzicht van de in te leveren documenten eveneens treft in bijlage F. Om controle van de compleetheid van uw Inschrijving te vereenvoudigen dient de Inschrijver bijlage F eveneens ingevuld in te dienen als onderdeel van zijn Inschrijving. Klopt het dat u hier niet bijlage F, maar bijlage E bedoelt?

Antwoord:

Dat is correct, het betreft bijlage E.

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
74

Onderwerp:
Prijnsformule

Vraag:

Kunt u - gezien de logaritme - met een fictief voorbeeld aantonen hoe de prijsformule werkt? Bijv. met een inschrijfsom van 1 mln en 1,5 mln euro. Zodoende is het voor alle inschrijvers transparant hoe de formule werkt.

Antwoord:

Punten prijs =
max aantal punten - (max aantal punten*LOG (Prijs Inschrijver/prijs laagste Inschrijving)/LOG (2))

Inschrijver 1 € 1.500.000 (score I1 =)

Inschrijver 2 € 1.000.000 (score I2 =)

Score I1 = 5 - (5*LOG 1.500.000/1.000.000)/LOG2

Score I2 = 5 - (5*LOG 1.000.000/1.000.000)/LOG2

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.
75

Onderwerp:
Palletopslag

Vraag:

Hoeveel palletopslag wordt er gevraagd van opdrachtnemer voor het hebben van voldoende werkvoorraad?

Antwoord:

In eerste instantie dient Opdrachtnemer zelftesten op voorraad te hebben voor de levering van 300.000 zendingen. Daarna dient opschaling van de voorraad aan zelftesten mogelijk te zijn naar 500.000 zendingen

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
76

Onderwerp:
Gunningscriterium 4

Vraag:

Welke norm bedoelt u bij ambitieniveau 3?

Antwoord:

Meer informatie over de CO2 prestatieladder, het gebruik hiervan en de vier

genoemde aspecten in relatie tot het ambitieniveau is te vinden op de website <https://www.skao.nl/nl>

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.
77

Onderwerp:
Gunningscriterium 4

Vraag:

Kunt u CO2 bewust handelen concretiseren?

Antwoord:

Meer informatie over de CO2 prestatieladder, het gebruik hiervan en de vier genoemde aspecten in relatie tot het ambitieniveau is te vinden op de website <https://www.skao.nl/nl>

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.
78

Onderwerp:
Gunningscriterium 4

Vraag:

Wat zijn de CO2-doelstellingen bij ambitieniveau 5? De CO2-doelstellingen van de inschrijver?

Antwoord:

Meer informatie over de CO2 prestatieladder, het gebruik hiervan en de vier genoemde aspecten in relatie tot het ambitieniveau is te vinden op de website <https://www.skao.nl/nl>

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.
79

Onderwerp:
Gunningscriterium 4

Vraag:

Hoe verhouden niveau 1 t/m 5 en aspecten A t/m D tot elkaar?

Antwoord:

Meer informatie over de CO2 prestatieladder, het gebruik hiervan en de vier genoemde aspecten in relatie tot het ambitieniveau is te vinden op de website

<https://www.skao.nl/nl>

Zie verder het antwoord op vraag 82.

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.
80

Onderwerp:
Gunningscriterium 4

Vraag:

Waar gaat u op letten wanneer u beoordeelt of uit een door inschrijver ingediende bijlage voor subgunningscriterium G4 een ambitieniveau aantoonbaar blijkt? Welke elementen zijn hierbij van belang? Wat voor document verwacht u hier te ontvangen?

Antwoord:

Meer informatie over de CO2 prestatieladder, het gebruik hiervan en de vier genoemde aspecten in relatie tot het ambitieniveau is te vinden op de website <https://www.skao.nl/nl>

Zie verder het antwoord op vraag 82.

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.
81

Onderwerp:
Beoordeling gunningscriterium4

Vraag:

Hoe betreft u de vier genoemde aspecten (A t/m D) in de beoordeling van subgunningscriterium G4?

Antwoord:

Meer informatie over de CO2 prestatieladder, het gebruik hiervan en de vier genoemde aspecten in relatie tot het ambitieniveau is te vinden op de website <https://www.skao.nl/nl>

Zie verder het antwoord op vraag 82.

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.
82

Onderwerp:
Gunningscriterium 4

Vraag:

G4: Tijdens de informatiebijeenkomst gaf u aan zelf het cijfer te kunnen aanpassen. Het is daarmee niet transparant welk cijfer de Inschrijver nu krijgt. Stel dat Inschrijver vindt dat hij ambitieniveau 5 heeft u vindt dit een 4 waard. Wie heeft dan gelijk? Stel dat aanbestedende dienst het laatste woord heeft wat zijn dan exact de beoordelingscriteria op basis waarvan Inschrijver punten scoort?

Antwoord:

Inschrijver geeft door het invullen van bijlage I zelf aan op welk ambitieniveau zijn organisatie zit. Bij G4 Duurzaamheid staat welke score behaald wordt met welk ambitieniveau. Aanbestedende dienst toets aan de hand van het ingediende CO2-bewust Certificaat of het bereikte niveau overeenkomt met het niveau ingevuld door Inschrijver. Als Aanbestedende dienst van mening is dat aanpassing van de score aan de orde is, past zij de score aan naar de juiste waarde. Meer informatie over de CO2 prestatieladder is te vinden op de website <https://www.skao.nl/nl>

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.
83

Onderwerp:
Gunningscriterium duurzaamheid

Vraag:

In bijlage I vraagt u of inschrijvers zelf hun aantoonbaar ambitieniveau ten aanzien van de CO2 prestatieladder willen beoordelen. Deze methode van zelfbeoordeling achten wij niet in overeenstemming met de aanbestedingsbeginselen van gelijke behandeling en transparantie. Kunt u overwegen inschrijvers geen eigen beoordeling voor subgunningscriterium G4 te vragen, maar dit subgunningscriterium zelf te beoordelen?

Antwoord:

Inschrijver geeft door het invullen van bijlage I zelf aan op welk ambitieniveau zijn organisatie zit. Bij G4 Duurzaamheid staat welke score behaald wordt met welk ambitieniveau. Aanbestedende dienst toets aan de hand van het ingediende CO2-bewust Certificaat of het bereikte niveau overeenkomt met het niveau ingevuld door Inschrijver. Als Aanbestedende dienst van mening is dat aanpassing van de score aan de orde is, past zij de score aan naar de juiste waarde. Meer informatie over de CO2 prestatieladder is te vinden op de website <https://www.skao.nl/nl>

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Proces

Ref.nr. 84
Onderwerp: Beoordeling gunningscriteria

Vraag:

G3: Tijdens de informatiebijeenkomst gaf u dat aanbestedende dienst het ingevulde cijfer kan aanpassen. Het is daarmee niet transparant welk cijfer de Inschrijver nu krijgt. Stel dat Inschrijver zichzelf 5 punten geeft voor de SLA rapportage en u vindt dit een 4 waard. Wie heeft dan gelijk? Stel dat aanbestedende dienst het laatste woord heeft wat zijn dan exact de beoordelingscriteria op basis waarvan Inschrijver punten scoort?

Antwoord:

Inschrijver geeft door het invullen van bijlage I zelf aan welke score aan Inschrijver toekomt. Aanbestedende dienst toets aan de hand van de ingediende Service Level Rapportages of voldaan wordt aan het gestelde in G3 en de score klopt. Als Aanbestedende dienst van mening is dat aanpassing van de score aan de orde is, past zij de score aan naar de juiste waarde.

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Proces

Ref.nr. 85
Onderwerp: Gunningscriterium 3

Vraag:

In het beschrijvend document geeft u aan dat een beoordelingsteam de subgunningscriteria beoordeelt. In bijlage I vraagt u echter of inschrijvers zelf de mate waarin hun Service Level Rapportage aan de VIB eisen voldoet willen beoordelen. Deze methode van zelfbeoordeling achten wij niet in overeenstemming met de aanbestedingsbeginselen van gelijke behandeling en transparantie. Kunt u overwegen inschrijvers geen eigen beoordeling voor subgunningscriterium G3 te vragen, maar dit subgunningscriterium zelf te beoordelen?

Antwoord:

Inschrijver geeft door het invullen van bijlage I zelf aan welke score aan Inschrijver toekomt. Aanbestedende dienst toets aan de hand van de ingediende Service Level Rapportages of voldaan wordt aan het gestelde in G3 en de score klopt. Als Aanbestedende dienst van mening is dat aanpassing van de score aan de orde is, past zij de score aan naar de juiste waarde.

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
86 Opschaling

Vraag:

U verwacht dat opdrachtnemer kan opschalen. Een gegunde inschrijver die de toegezegde opschaling niet kan behalen kan op basis van uw programma van eisen een korting (malus) opgelegd krijgen. De malus betreft een korting van 10% op de prijs per zelf-test berekend over een looptijd van één week. Deze formulering kan eenvoudig uitgelegd worden als een éénmalige korting, die niet afhankelijk is van het later alsnog realiseren van de opschaling. Dit kan een strategische of manipulatieve inschrijving in de hand werken. Kunt u de malusregeling heroverwegen zodanig dat het toezeggen van een onrealistische opschaling sterk ontmoedigd wordt?

Antwoord:

In het Beschrijvend Document is aangegeven dat de opgegeven opschaling binnen 2 weken gereed moet zijn. Indien Inschrijver deze opschaling binnen deze 2 weken niet haalt, zal de malus in rekening worden gebracht.

Beantwoord op: 01-06-2021

Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
87 Implementatie

Vraag:

Welke maatregelen treft u wanneer de gegunde aanbieder na gunning niet in staat blijkt binnen 12 dagen de implementatie te doorlopen?

Antwoord:

Als Opdrachtnemer zich niet conformeert aan de opgegeven doorlooptijd bij G1 treedt een malus in werking.

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
88 Gunningscriterium 1

Vraag:

Met gunningscriterium G1 vraagt u naar de doorlooptijd van de implementatie. Een gegunde inschrijver die de toegezegde implementatietijd niet kan behalen kan op basis van uw programma van eisen een korting (malus) opgelegd krijgen. De malus betreft een korting van 10% op de prijs per zelftest berekend over een looptijd van één week vanaf het wél behalen

van de gevraagde 300.000 zendingen. Dit betekent dat de korting (malus) niet hoger wordt naarmate de toegezegde implementatietijd verder overschreden wordt. Dit kan een strategische of manipulatieve inschrijving in de hand werken. Kunt u de malusregeling heroverwegen zodanig dat het toezeggen van onrealistische implementatietijden sterk ontmoedigd wordt?

Antwoord:

Dat klopt, de malus wordt niet hoger. Indien de implementatietermijn niet wordt behaald, binnen de door Opdrachtnemer opgegeven periode, wordt de malus in rekening gebracht. Van Inschrijver wordt verwacht dat zij hier een realistische opgave doet. Dit dient in de inschrijving onderbouwd te worden, zoals aangegeven in het Beschrijvend Document.

Beantwoord op: 01-06-2021

Label: Proces

Ref.nr.
89

Onderwerp:
Dialogoorden

Vraag:

In uw antwoord geeft u aan dat een Inschrijver een definitieve inschrijving kan doen zonder een eerste uitwerking te hebben ingediend maar dat het wel aan te raden is een eerste uitwerking te doen. Het is nu vaag wat de waarde van de eerste en tweede uitwerking zijn en kan tot discussies achteraf leiden. De gunningscriteria zijn relatief eenvoudig te beantwoorden. In theorie kan een partij inschrijven zonder in gesprek te zijn geweest met aanbestedende dienst en zonder zijn aannames te kunnen toetsen en uiteindelijk de aanbesteding winnen. Kunt u verplicht stellen dat een Inschrijver een eerste uitwerking indient?

Antwoord:

Zie in het Beschrijvend document de tekstuele aanpassing bij G1 en G2. Inschrijver is verplicht een eerste uitwerking in te dienen.

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.
90

Onderwerp:
Gewijzigde planning

Vraag:

De aanbesteding is inhoudelijk gewijzigd, hoe ziet nu de planning er nu verder uit? Wanneer vinden de dialogoorden plaats? Bij ons bestaat de behoefte om kennis te nemen van de samples, hoe kunnen wij deze kennis op

doen?

Antwoord:

In de aangepaste aanbestedingsstukken is een nieuwe planning opgenomen. Zodra Aanbestedende dienst beschikt over de samples, informeert Aanbestedende dienst de geïnteresseerde marktpartijen. In bijlage J staat het overzicht met de verwachte samples zoals nu bekend bij Aanbestedende dienst.

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
91

Onderwerp:
ARVODI

Vraag:

Art 24: Kunt u bevestigen dat dit artikel niet van toepassing is op de dienstverlening?

Antwoord:

Ja, dat bevestigen wij.

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
92

Onderwerp:
ARVODI

Vraag:

Art 19: Kunt u bevestigen dat dit artikel niet van toepassing is?

Antwoord:

Er worden geen voorschotten verstrekt voor deze dienstverlening, dat betekent dat er ook geen kredietinstellingsgarantie zal worden gevraagd

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
93

Onderwerp:
ARVODI

Vraag:

Art 18.3: Het is prima om facturen op juistheid te controleren, en indien nodig kan Opdrachtgever hiertoe haar eigen accountant inschakelen.

Met inzage in boeken en bescheiden (en 'alle' informatie die verlangd wordt) door derden kan inschrijver echter niet akkoord gaan. Wij hebben onze eigen accountant die onze boeken en bescheiden controleert. Kunt u dit artikel niet van toepassing verklaren?

Antwoord:

Nee, daar gaan wij niet mee akkoord.

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
94

Onderwerp:
ARVODI

Vraag:

Art 13: Kunt u deze bepaling wederkerig maken?

Antwoord:

Dat is niet akkoord. U kunt er wel van uitgaan dat Opdrachtgever zorgvuldig met de vertrouwelijke informatie zal omgaan.

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
95

Onderwerp:
ARVODI

Vraag:

Art 4: Gezien de dienstverlening is dit artikel praktisch niet uitvoerbaar. Kunt u bevestigen dat dit artikel niet van toepassing is?

Antwoord:

De prestatie wordt beoordeeld aan de hand van de gestelde KPI's, zoals implementatietijd, opschaaltijd etc. Een formele acceptatie bij een goede uitlevering zal niet plaatsvinden, wel zal er bij (herhaaldelijk) foutieve of kwalitatief niet correcte leveringen worden gestuurd op kwaliteitsverbetering.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
96

Onderwerp:
Overeenkomst

Vraag:

Art 7.4: Kunt u deze bepaling wederkerig maken?

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord.

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
97

Onderwerp:
ARVODI

Vraag:

Art 22.6: Opzegging te allen tijde is een veel te ruime bevoegdheid en laat zich moeilijk verenigen met onderhavig proces. Kunt u bevestigen dat dit artikel niet van toepassing is?

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord.

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
98

Onderwerp:
ARVODI

Vraag:

Art 21: De aansprakelijkheid van opdrachtnemer is geregeld in de van toepassing zijnde branchevoorwaarden, namelijk de Physical Distribution Voorwaarden (PD Voorwaarden). Kunt u bevestigen dat artikel 21 niet van toepassing is?

Antwoord:

Daar waar in de PD Voorwaarden zaken worden geregeld die niet in de ARVODI zijn vastgelegd, kunnen de PD Voorwaarden van toepassing worden verklaard. In overige zaken prevaleren de ARVODI.

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
99

Onderwerp:
ARVODI

Vraag:

Art 5: Eventuele aangegeven termijnen zijn indicatieve termijnen en

expliciet niet te kwalificeren als fatale termijnen. Kunt u bevestigen dat als uitgangspunt geldt dat in geval van het niet halen van een termijn opdrachtnemer altijd eerst een redelijke termijn krijgt voor nakoming alvorens sprake is van verzuim?

Antwoord:

Onduidelijk is naar welk artikel in de vraag wordt verwezen. Wanneer een termijn wordt aangemerkt als fataal, dan wordt er geen termijn voor nakoming gegeven.

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
100

Onderwerp:
ARVODI

Vraag:

Art 3.1: Opdrachtnemer geeft geen garanties op haar dienstverlening, enkel een inspanningsverplichting. Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer enkel een inspanningsverplichting heeft?

Antwoord:

Nee, dat kunnen wij niet bevestigen.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
101

Onderwerp:
Overeenkomst

Vraag:

Art 7.1: Fulfilment is een hele specifieke dienst met haar eigen specifieke voorwaarden. Bent u derhalve bereid de branchevoorwaarden, namelijk de Physical Distribution Voorwaarden (PD Voorwaarden) daartoe te accepteren en boven de ARVODI in rangorde te plaatsen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 98.

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

102 Overeenkomst

Vraag:

Artikel 3 van de overeenkomst ontbreekt?

Antwoord:

art. 3 gaat over Nadere gunning en wordt tijdens de procedure geconcretiseerd. Per abuis is de titel van het artikel niet vetgedrukt.

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
103

Onderwerp:
Overeenkomst

Vraag:

Art 1.2: Fulfilment is een hele specifieke dienst met haar eigen specifieke voorwaarden. Het is gebruikelijk en marktconform de branchevoorwaarden van toepassing te verklaren. Bent u derhalve bereid de branchevoorwaarden, namelijk de Physical Distribution Voorwaarden (PD Voorwaarden) daartoe te accepteren en boven de ARVODI in rangorde te plaatsen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 98.

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
104

Onderwerp:
Openstaande vragen

Vraag:

Wij veronderstellen dat u alle vragen die gesteld zijn voordat u de aangepaste aanbestedingsstukken deelde alsnog beantwoordt, al is het maar met een verwijzing naar de aangepaste aanbestedingsstukken. Anders zouden vraagstellers een deel van de vragen opnieuw moeten gaan stellen, wat de overzichtelijkheid waarschijnlijk niet ten goede zou komen. Is onze veronderstelling juist? Zo nee, hoe markeert u de vragen die niet meer beantwoord worden?

Antwoord:

Dat is correct.

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.
105

Onderwerp:
Kerncompetentie 1

Vraag:

In de aangepaste kerncompetentie 1 vraagt u twee dingen: (1) ervaring met fulfilmentopdrachten en (2) met het in korte tijd verwerken en distribueren van piekvolumes. In uw begrippenlijst heeft u echter een definitie van fulfilment toegevoegd die niet van toepassing kan zijn in kerncompetentie 1, nu die definitie is toegesneden op fulfilment in de context van deze specifieke opdracht. Daardoor weten we nu niet precies wat u verlangt met kerncompetentie 1. Dit kan op verschillende manieren opgelost worden. Wilt u het element 'ervaring met fulfilmentopdrachten' schrappen in kerncompetentie 1 of, zo nee, dit element verduidelijken door het anders te formuleren (of door de definitie in de begrippenlijst aan te passen)?

Antwoord:

De kerncompetentie ziet op het correct uitvoeren van de fullfilmentopdracht, zijnde het aannemen en op voorraad houden van de voorraad aan zelftesten inclusief het om- en verpakken van de voorraad en het verzendklaar (inclusief labelling) maken van de aanvragen ten behoeve van shipping aan Afnemer. De kerncompetentie hoeft daarbij niet te zien op fullfilment ten behoeve van zelftesten, maar om producten in het algemeen.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
106

Onderwerp:
Planning

Vraag:

In uw planning geeft u als deadline voor het indienen van een eerste uitwerking 20 mei om 23.59 uur. Voor een tweede uitwerking vermeldt u geen deadline.

Hoeven we geen tweede uitwerking in te dienen of, als die wel ingediend moet worden, wat is daarvoor de deadline?

Antwoord:

Inschrijver dient een tweede uitwerking in te dienen. Deze uitwerking dient uiterlijk donderdag 27 mei 12u in het bezit te zijn van Aanbestedende dienst.

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.
107

Onderwerp:
SG1 en SG2 en de definitieve uitwerking

Vraag:

In het aangepaste beschrijvend document komt het bij de beoordeling van SG1 (implementatie) en SG2 (schaalbaarheid) in wezen neer op beoordeling van de definitieve uitwerking. Dat roept bij ons de vraag op waaraan die definitieve uitwerking dient te voldoen en wat de relatie is tussen de definitieve uitwerking en de eerste en tweede uitwerking (waarvan u de omschrijving in paragraaf 2.3 onder 'Algemeen' ongewijzigd heeft gelaten).

Wij veronderstellen:

- dat we in de definitieve uitwerking ten behoeve van SG1 (Implementatie) een onderdeel opnemen waarin we beschrijven hoe we de implementatie vorm gaan geven en dat we hier in de eerste en tweede uitwerking een eerste aanzet toe geven (onderdeel 3a paragraaf 2.3),
- dat we in de definitieve uitwerking ten behoeve van SG2 (Schaalbaarheid) een onderdeel opnemen waarin we beschrijven hoe we binnen 2 weken opschalen en dat we hier in de eerste en tweede uitwerking een eerste aanzet toe geven (onderdeel 3a paragraaf 2.3),
- dat hoe we het proces van fulfilment zien geen onderdeel is van de definitieve uitwerking en van de beoordeling na inschrijving, en mogelijk ook in de eerste en tweede uitwerkingen achterwege kunnen blijven (onderdeel 3b van paragraaf 2.3).

Zijn onze veronderstellingen juist? Kunt u in een toelichting expliciet maken waaraan de definitieve uitwerking inhoudelijk moet voldoen, wat dit betekent voor de beoordeling voor SG1 en SG2, en wat de rol en betekenis is van hoe we het proces van fulfilment zien in de eerste, tweede en definitieve uitwerking?

Antwoord:

In de definitieve uitwerking toont Inschrijver onderbouwd aan dat de door Inschrijver aangekruiste score in de praktijk daadwerkelijk haalbaar en realistisch is.

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.
108

Onderwerp:
SG3, Service Levels

Vraag:

Volgens uw tabel in paragraaf 3.4.3 honoreert u 'matig' met 1 punt en 'onvoldoende' met 2 punten. Wij veronderstellen dat dit een vergissing is en dat dit andersom moet zijn: 'matig' lijkt ons beter dan 'onvoldoende'. Is onze veronderstelling juist? Zo nee, licht u toe?

Antwoord:

Nee, de puntentoekenning met de bijbehorende uitleg is correct weergegeven.

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.

109

Onderwerp:

SG3, Service Levels

Vraag:

U schrijft in paragraaf 3.4.3 onder meer: 'Voeg bij uw inschrijving de Service Level Rapportage toe en maak inzichtelijk op welke wijze u rapporteert (...)'. Daaruit begrijpen wij dat wij een voorbeeldrapportage tonen en een toelichting c.q. beschrijving bijvoegen en dat u deze in onderlinge samenhang beoordeelt.

Begrijpen we dat goed? Zo nee, licht u toe?

Antwoord:

Ja, dat is correct.

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.

110

Onderwerp:

SG4, Duurzaamheid

Vraag:

In de gewijzigde opzet van SG4 vraagt u om een CO2-bewust Certificaat. Niet iedere gegadigde beschikt daarover en u heeft het beschikken over dit certificaat ook niet als (geschiktheids)eis opgenomen.

Wat kunnen inschrijvers die nog geen CO2-bewust Certificaat hebben bijvoegen om hun niveau op de CO2-prestatieladder aan te tonen en hoe beoordeelt u in dat geval?

Antwoord:

Het beschikken over het certificaat is inderdaad niet als geschiktheidseis opgenomen. Als dit het geval was geweest, dan hadden inschrijvers die geen certificaat kunnen overleggen, uitgesloten dienen te worden van verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure. Dat gebeurt nu niet, maar het niet kunnen overleggen van het certificaat zal leiden tot een lagere score op dit subgunningscriterium.

Beantwoord op: 01-06-2021

Label: Proces

Ref.nr.
111

Onderwerp:
Bijlage J, kengetallen

Vraag:

Geachte heer, mevrouw,

U geeft in uw beschrijvend document aan dat er weinig tot niks te zeggen valt over de fysieke modellen van de individuele testen en verijst daarbij naar bijlage J, kengetallen.

Naar onze mening staat in deze bijlage minimaal "merkwaardige informatie": Aconflex 1st: 120 x 6,5 x 2,7.....De laatste 2 zouden cm moeten zijn (omdat een breedte van 6,5 mm en een hoogte van 2,7mm niet geloofwaardig is). Maar een lengte van 120 cm is ook ongeloofwaardig.

Verzoek om op zeer korte termijn Bijlagen J op juistheid te controleren en de uitkomst door te geven.

Mvg
Koninklijke Van der Most B.V.
Frank van en Boogaart
Tendermanager

Antwoord:

Bijlage J zal z.s.m. worden geactualiseerd.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
112

Onderwerp:
Malusregeling

Vraag:

U heeft de malusregeling aangepast, maar deze biedt naar ons inzicht nog steeds veel ruimte voor interpretatie (en de aanpassing zelf doet dat naar ons inzicht ook). We willen u daarom opnieuw om een rekenvoorbeeld vragen ter verduidelijking.

- Het behalen van een minimale voorraad lijkt ons primair afhankelijk van de aanlevering van zelftesten, niet van afronding van de implementatie of opschaling,

- Bij G1 noemt u een minimale voorraad van 1.200.000 zelftesten, maar bij G2 is ons niet duidelijk hoe de gevraagde minimale voorraad vastgesteld wordt op basis van het subgunningscriterium.

- Niet helemaal duidelijk is wat de rol van de zinsnede 'over een looptijd van één week vanaf het wél behalen van de gevraagde minimale voorraad' is.

Daaruit begrijpen we dat de hoogte van de malus niet beïnvloed wordt door de termijn waarmee de datum overschreden wordt, of dat nu een dag of een maand is.

Verduidelijkt u de malusregeling met een rekenvoorbeeld voor G1 en een rekenvoorbeeld voor G2?

Antwoord:

- Bij de invulling van dit criterium dient inschrijver er van uit te gaan dat de aanlevering van zelftesten geen belemmering vormt. Indien in de feitelijke uitvoering van de opdracht de aanlevering van zelftesten achteblijft, is dit niet aan inschrijver toe te rekenen, en wordt de malus niet in rekening gebracht.

- Bij G1; Implementatie dient Inschrijver op het niveau van 300.000 zendingen van 8 zelftesten per week te komen. Dit is 2.4 miljoen zelftesten per week. De malus is dan 10% van de door Inschrijver opgegeven kosten per zelftest, maal 2.4 miljoen zelftesten. Dit betekent dat Inschrijver over één week, slechts 90% van de door Inschrijver bij Inschrijving ingediende kosten in rekening mag brengen. Deze malus wordt éénmalig in rekening gebracht zodra opdrachtnemer de door haar opgegeven implementatietermijn niet haalt.

Beantwoord op: 01-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.

113

Onderwerp:

Duur van de raamovereenkomst

Vraag:

In antwoord op vraag 26 schrijft u: "De verlenging duurt maximaal tot en met 31 augustus 2022." Daaruit maken we op dat de lengte van de verlenging variabel is, wat we niet begrepen uit paragraaf 1.5 van uw beschrijvend document en artikel 2.1 van uw raamovereenkomst, waarin u schrijft dat de lengte van de verlenging één collegejaar bedraagt (2021/2022). Bedoelt u dat u in juli 2021 niet alleen bepaalt of u na 31 augustus 2021 verlengt, maar ook hoe lang die verlenging zal zijn, met een maximum van een jaar? Zo ja, kan die verlenging dan iedere duur tussen één dag en één jaar hebben of, anders, welke bandbreedte geldt dan?

Als u niet in juli 2021 in vrijheid kiest wat de duur van de enige verlenging na 31 augustus 2021 zal zijn, wat bedoelt u dan met 'maximaal' in 'maximaal tot en met 31 augustus 2022'?

Antwoord:

De verlenging zal de duur van één collegejaar hebben. Indien deze wordt afgeroepen loopt de verlenging dus van 1 september 2021, tot en met 31 augustus 2022.

Beantwoord op: 01-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.
114

Onderwerp:
Nadere gunning

Vraag:

Uit uw antwoord op vraag 27 begrijpen we u dat de inhoud van artikel 3 van de raamovereenkomst met inschrijvers gedeeld zal worden met de nota van inlichtingen. Die nota van inlichtingen deelt u echter pas na de sluitingsdatum voor het stellen van vragen, maximaal drie dagen voor de sluiting van het indienen van inschrijvingen. Gegadigden hebben dan geen gelegenheid meer om de portee daarvan te wegen en volgens uw planning evenmin om daarover vragen te stellen. Natuurlijk kunnen altijd vragen gesteld worden, in het bijzonder over nieuwe informatie, maar die vragen zouden uw planning dan in gevaar brengen.

Wilt u zo vriendelijk zijn om toch eerder dan met de nota van inlichtingen de tekst van artikel 3 van de raamovereenkomst met gegadigden te delen, zodat zij eventuele vragen daarover ook al voor de nota van inlichtingen kunnen stellen?

Antwoord:

Er is geen sprake van nadere gunning van opdrachten. Wel wordt er binnen de definities van de raamovereenkomst gesproken over nadere opdrachten. Elke batch met te verwerken verzendingen kan beschouwd worden als een nadere opdracht.

De tekst van artikel 3 luidt voorsnog: 3. Nadere gunning

<de procedure voor het plaatsen van nadere opdrachten / orders zal in de loop van de aanbesteding verduidelijkt worden>

De nadere opdrachten waar naar verwezen wordt, betreft nadere opdrachten tot uitvoer van de fullfilment, zoals onderwerp van deze aanbesteding. De processen zoals beschreven in de aanbesteding, en besproken in de dialoogsessies, is de basis voor het gunnen van deze nadere opdrachten. In het kort komt dit er op neer dat: a. Afnemers via het portal van SURF aanvragen doen voor de levering van zelftesten, b. deze aanvragen worden doorgezonden naar Opdrachtnemer, c. Opdrachtnemer de fullfilment uitvoert ten aanzien van deze aanvragen, en de verzendingen na gereed voor verzending aanmeld bij en overdraagt aan PostNL.

Beantwoord op: 01-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.
115

Onderwerp:
Bijlage G, Prijzenblad

Vraag:

U heeft, mogelijk naar aanleiding van vraag 68, in uw prijzenblad een onderscheid gemaakt tussen brievenbuspost en pakketpost. Met het elimineren van (de kosten voor) verzending lijkt dat ons niet langer in een behoefte te voorzien, terwijl dit onderscheid zoals het nu aangebracht is wel vragen bij ons oproept. Fundamenteel daarbij is dat een transparant gunningscriterium vereist dat duidelijk is wanneer welke kosten in rekening gebracht mogen worden. Dat lijkt ons, als wij u goed begrijpen, niet duidelijk omdat niet duidelijk is wanneer een brievenbuspakje toegepast wordt en wanneer pakketpost: die keuze lijkt aan opdrachtnemer, terwijl u de verzendkosten onder een andere overeenkomst aan een andere opdrachtnemer betaalt.

Schrap u het onderscheid tussen brievenbuspost en pakketpost in uw prijzenblad of, als u het handhaaft, wilt u dan verduidelijken (1) welk tarief opdrachtnemer wanneer in rekening brengt en (2) welke vrijheid inschrijvers hebben om per verpakkingseenheid alleen een tarief op te geven voor brievenbuspost of pakketpost, of juist voor beide?

Antwoord:

Het prijzenblad wordt aangepast. In de periode tot en met augustus wordt uitgegaan van verzending via brievenbuspost. Bij eventuele verlenging van de ROK kan gekozen worden voor pakketpost, afhankelijk van voorstschrijdend inzicht en de dan geldende optimale verzendwijze /verzendhoeveelheid.

Beantwoord op: 01-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

117

Onderwerp:

Prijzenblad - afvoer

Vraag:

De pricing sheet omvat het proces tot aan verzendgereed maken. Hoe dient inschrijver om te gaan met de afvoer naar PostNL en bijbehorende kosten?

Antwoord:

Inschrijver dient de verzendingen gereed te melden bij PostNL, vóór 16.00 uur. Deze zendingen worden dan conform de reeds bestaande Raamovereenkomst tussen het Rijk en PostNL opgehaald tussen 16.00 en 19.00.

Beantwoord op: 01-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

118

Onderwerp:

Arvodi

Vraag:

Art 15 Arvodi: In artikel 15.2 stelt u dat Opdrachtgever van Personeel van Opdrachtnemer verklaringen omtrent gedrag kan opvragen. In artikel 15.1 heeft u de zin opgenomen 'voor zover die werkzaamheden bij Opdrachtgever worden verricht'. Kunnen we ervan uitgaan dat dit ook voor artikel 15.2 geldt?

Antwoord:

Ja, daar kunt u van uitgaan.

Beantwoord op: 01-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.
119

Onderwerp:
Klantenservice

Vraag:

Klantenservice lijkt geen onderdeel meer te zijn van de tender. Het proces voor afnemer zal echter nog steeds dezelfde stappen bevatten en daar zullen vragen uit voortvloeien. Hoe denkt u hier invulling aan te geven en wat verwacht u eventueel van opdrachtnemer op dit vlak?

Antwoord:

Vragen van Afnemer over het portaal zullen door SURF worden afgehandeld. Vragen over de status van de verzending, vanaf gereedmelding aan PostNL, zullen door PostNL worden afgehandeld.

Beantwoord op: 01-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
120

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Prijzenblad: Is het toegestaan om een 0-tarief in te vullen bij bepaalde cellen?

Antwoord:

Zie eerdere antwoorden en de toelichting. Het is niet toegestaan 0-tarieven in te vullen op individuele cellen.

Beantwoord op: 01-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

121 Planning

Vraag:

Wij begrijpen dat we doorlopend vragen mogen stellen en doorlopen antwoord krijgen. We snappen ook dat er haast is geboden bij deze aanbesteding en dat een termijn van 10 dagen tussen NVI en inschrijfdatum te lang is. Toch vragen we u tussen de laatste NVI en de sluitingstermijn een langere termijn aan te houden. Indien de NVI op maandag 1 juni wordt gepubliceerd, resten er nog 2 werkdagen om de inschrijving af te ronden. Kunt u een termijn van 7 dagen aanhouden?

Antwoord:

Helaas is dat niet mogelijk.

Beantwoord op: 01-06-2021

Label: Proces

Ref.nr.
122

Onderwerp:
G4 - co2-certificaat

Vraag:

In gunningscriterium 4 wordt gesproken over de co2-prestatieladder. Dit is een specifieke methode om de ambitie van een bedrijf op duurzaamheid te meten. Hier hoort ook een certificering bij. Is deze specifieke certificering voorwaardelijk voor het toekennen van punten op dit gunningscriterium? Of kan aanbieder ook op andere wijze haar ambitie op duurzaamheid onderbouwen en daar punten voor toegekend krijgen?

Antwoord:

Helaas is dat niet mogelijk.

Beantwoord op: 01-06-2021

Label: Proces

Ref.nr.
123

Onderwerp:
G4 - certificaat

Vraag:

G4: “Aanbestedende dienst toetst aan de hand van het ingediende CO2-bewust Certificaat of het bereikte niveau overeenkomt met het niveau ingevuld door Inschrijver.”

Het is gebruikelijk bij een certificaat te vermelden “of gelijkwaardig”, zodat Inschrijver een ander bewijsmiddel kan overleggen om de gelijkwaardigheid aan de gestelde norm aan te tonen. Verder is het praktisch niet haalbaar om

binnen de gestelde termijnen dit certificaat te behalen. Het is daarmee disproportioneel om uitsluitend het CO2-bewust certificaat te verlangen als bewijsmiddel. Staat u toe dat wij op een ander wijze het ingevulde ambitieniveau aantonen?

Antwoord:

Zie het antwoord op eerdere vragen.

Beantwoord op: 01-06-2021

Label: Proces

Ref.nr.
124

Onderwerp:

Programma van eisen

Vraag:

Eis 27: Kunt u aan de hand van een voorbeeld uitrekenen hoe de boete dan zou uitpakken?

Antwoord:

Zie het antwoord op eerdere vragen.

Beantwoord op: 01-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
125

Onderwerp:

Beoordeling

Vraag:

Bij G1 en G2 stelt u dat: "Aanbestedende dienst toetst aan de hand van de uitwerking of voldaan wordt aan het gestelde ... en de score klopt."

De beoordeling is daarmee niet transparant. Wat zijn de criteria op basis waarvan Aanbestedende dienst dit toetst? En wat gebeurt er als Inschrijver van mening dat zijn ingevulde score klopt?

Antwoord:

Bij de beoordeling van G1 en G2 wordt uitgegaan van de juistheid van de opgave van inschrijver. In de definitieve uitwerking onderbouwt inschrijver de opgave bij G1 en G2. Aanbestedende dienst toetst (summier) aan de hand van deze uitwerking of deze opgave klopt. Indien dit niet klopt, zal de score worden aangepast. Indien pas tijdens de uitvoering van de opdracht blijkt dat hieraan niet wordt voldaan, wordt de malus in werking gesteld.

Beantwoord op: 01-06-2021

Label: Proces

Ref.nr.
126

Onderwerp:
UEA - onderaannemers

Vraag:

Er wordt niet gesproken over de inzet van een eventuele Onderaannemer voor de uitvoering van de opdracht. Klopt dat het dat Inschrijver geen Onderaannemer hoeft te vermelden die hij inzet bij de uitvoering van de opdracht?

Antwoord:

In het UEA dient inschrijver alle gevraagde velden in te vullen. Indien er gebruik gemaakt wordt van onderaannemers, dient dit ook ingevuld te worden.

Beantwoord op: 01-06-2021

Label: Proces

Ref.nr.
127

Onderwerp:
UEA - onderaannemers

Vraag:

We gaan ervan uit dat het UEA alleen door eventuele Onderaannemers hoeft te worden ingediend als er een beroep op hun wordt gedaan om te voldoen aan de geschiktheidseisen. De Hoofdaannemer geeft dit dan aan in deel IIC van het UEA. Zien we dit juist?

Antwoord:

Nee, ook deel IID dient te worden ingevuld.

Beantwoord op: 01-06-2021

Label: Proces

Ref.nr.
128

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Bijlage G bevat 4 'hoofdopties' voor fulfilment (per 4 of per 8 als brievenbuspost, per 4 of per 8 als pakketpost). Deze tellen allen voor 25% mee in het bepalen van een gemiddeld tarief in regel 53. U geeft aan dat het de inschrijver vrij staat om de grijze en/of de blauwe cellen in te vullen. Indien inschrijver er voor kiest om een blok niet in te vullen dan heeft dit direct een enorm effect op de inschrijfprijs. De inschrijver die alle 4 de blokken invult zet zichzelf daarmee mogelijk buitenspel. Dat is vast niet uw bedoeling. Zou u een andere opzet kunnen overwegen of bijvoorbeeld het

invullen van alle cellen verplicht te stellen?

Antwoord:

Een nieuw prijzenblad wordt ter beschikking gesteld.

Beantwoord op: 01-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
130

Onderwerp:
Prijsformule

Vraag:

Uit de prijsformule volgt een getal dat voor 30% meeweegt. Wordt dit getal afgerond op 1 of 2 decimalen, voordat deze met 30% wordt vermenigvuldigd?

Antwoord:

Nee, de totaalprijs zal op 2 decimalen worden afgerond.

Beantwoord op: 01-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
131

Onderwerp:
Programma van eisen

Vraag:

Eis 32: Het is niet gebruikelijk en niet marktconform dat Opdrachtnemer de verantwoordelijkheid voor verlies van zelftesten in opslag draagt. Opdrachtgever is zelf verzekerd voor deze goederen. Door het stellen van deze eis verlegt u in feite de verzekering naar Opdrachtnemer. Echter, Opdrachtnemer is geen verzekeraar. Wij verzoeken u dringend deze eis te laten vervallen?

Antwoord:

Zie antwoord op eerdere vragen.

Beantwoord op: 01-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
132

Onderwerp:
AIV

Vraag:

Art. 21 ARVODI en 7.1 van de ROK:

Bent u bereid om toe te voegen dat de bewijslast van eventuele zaakschade bij u ligt?

Antwoord:

Wanneer Opdrachtgever meent dat hij schade lijdt door een tekortkoming van Opdrachtnemer, zal hij dat aantonen. Dit hoeft niet aan de ARVODI te worden toegevoegd.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
133

Onderwerp:
AIV

Vraag:

Art. 21 ARVODI en 7.1 van de ROK:

Bent u bereid om de aansprakelijkheid te beperken tot enkel directe zaakschade?

Antwoord:

Nee, daar zijn wij niet toe bereid.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
134

Onderwerp:
AIV

Vraag:

Art. 21 ARVODI en 7.1 van de ROK:

De aansprakelijkheidsclausule zoals die nu is opgenomen, is voor ons niet acceptabel. Bij aanbestedingen voor fulfilment is het gebruikelijk en marktconform uit te gaan van de PD-voorwaarden (Physical Distribution-voorwaarden). Hierin is ook de aansprakelijkheid geregeld. Kunt u voor de aansprakelijkheid de PD-voorwaarden van toepassing verklaren? Zo nee, bent u bereid om de hoogte van de aansprakelijkheid te verlagen, zodat deze meer in lijn komt met de PD-voorwaarden?

Antwoord:

Zie eerdere antwoorden t.a.v. de PD voorwaarden

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
135

Onderwerp:
Te leveren zelftesten

Vraag:
Staan de uit te leveren zelftesten vast?

Antwoord:
In eerdere communicatie is aangegeven dat er twee zelftesten uitgeleverd zullen worden. MP Biomedicals en Acon. Op moment van dit schrijven, hebben wij bericht ontvangen dat een 3e samplekit op weg is naar SURF. Deze samples betreffen BD< opgenomen in Bijlage J. Zo spoedig mogelijk delen wij de maten/gewicht van deze samples.

Voor uw inschrijving gaat u uit van de eerder gecommuniceerde samples; MP Biomedicals en Acon.

Dit bericht is bedoeld om u erop te attenderen dat er een mogelijkheid bestaat, dat er gedurende de looptijd van de overeenkomst andere zelftesten dan deze twee testen uitgeleverd zullen gaan worden. Helaas is hier op dit moment geen aanvullende informatie over, een gaan we uit van de twee zelftesten zoals benoemd.

Beantwoord op: 02-06-2021
Label: Uitvoering