



**Gemeente
Amsterdam**

Nota van Inlichtingen 2 Taxihosts dienstverlening gemeente Amsterdam

APO 2020-7201

Opdrachtgever: gemeente Amsterdam
Datum: 26-04-2021
Versie: Definitief

1 Inleiding

Conform de procedure zoals beschreven in de Aanbestedingsleidraad Taxihosts dienstverlening wordt potentiële Inschrijvers de mogelijkheid geboden vragen te stellen naar aanleiding van de eerder verschenen Nota van Inlichtingen d.d.13 april 2021. De gestelde vragen en bijbehorende antwoorden zijn opgenomen in deze Nota van Inlichtingen.

Deze Nota van Inlichtingen maakt integraal deel uit van de aanbestedingsstukken. De tekst in deze Nota van Inlichtingen prevaleert boven de tekst uit de Aanbestedingsleidraad.

2 Mededelingen

Dit is de laatste Nota van Inlichtingen. De uiterlijke datum voor het indienen van een inschrijving is 10 mei 2021.

2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen			
Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
1.	Nvl vraag 7	100% is een absoluut getal zonder marge voor onvoorziene omstandigheden vanuit zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer. Gaat aanbestedende dienst akkoord met een percentage van 99%? Indien niet, vernemen wij graag een gemotiveerd antwoord.	Wij blijven vasthouden aan de eis van 100%. Van dit percentage kan alleen worden afgeweken bij aantoonbare overmacht.
2.	Nvl vraag 12	Zowel verkeersregelaars als beveiligers kennen vanuit de wet eisen aan hun uniform/herkenbaarheid. Deze eisen verschillen van elkaar en zijn lastig te combineren. Bij het verrichten van verkeer regulerende taken (op de openbare weg) moet volgens artikel 15 van de Regeling verkeersregelaars 2009 een voorgeschreven jas of hes gedragen worden, terwijl bij het verrichten van taken waar sprake is van toezicht gericht op het waken tegen verstoring van orde volgens artikel 7 van de WPBR een door het ministerie goedgekeurd uniform gedragen worden. U geeft aan dat u de medewerkers niet voorziet van kleding. Kunt u aangeven of de medewerkers afwisselend ingezet worden voor de verschillende taken zodat er aan de wettelijke eisen voldaan kan worden? Indien niet, hoe dienen inschrijvers te voldoen aan de wettelijke eisen bij uitvoering van de werkzaamheden?	De aanbesteding gaat om Taxihosts. Zij worden niet als beveiligers ingezet. De kleding moet voldoen aan de regeling Verkeersregelaars. De precieze kleding wordt bepaald in overleg met de opdrachtgever.
3.	Nvl vraag 36 + 41	Na het afronden van de beveiligingsopleiding, wordt een screening en pas aangevraagd bij de korpschef. U geeft aan dat de VOG eis vervalt omdat beveiligers de screening genoten hebben. Echter dient een beveiligers dan een grijze pas te hebben, een eis die u nu laat vervallen. Vervolgens de wet- en regelgeving is het een beveiligers zonder pas niet toegestaan beveiligingswerkzaamheden uit te voeren zoals in uw uitvraag omschreven. Gaan wij er correct vanuit dat medewerkers geacht worden beveiligingswerkzaamheden uit te voeren en derhalve in bezit dienen te zijn van een grijze pas? Indien niet, eist u een functieprofiel dat wettelijk niet volstaat en uitgevoerd mag worden. Wij ontvangen graag een gemotiveerd antwoord.	De aanbesteding gaat om Taxihosts. Zij worden niet als beveiligers ingezet. Wij eisen een beveiligingsdiploma vanwege de kwaliteiten die wij verbinden aan dit diploma. Deze kwaliteiten zijn noodzakelijk voor een Taxihost.

2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen			
Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
4.	Nvl vraag 49	Wij maken aanbestedende dienst graag bewust van het feit dat de genoemde CBS-index ontoereikend is voor de veranderingen die binnen de beveiligingsbranche staan de gebeuren zoals significante cao- wijzigingen in 2023. Indien u niet akkoord gaat met het eerder genoemde indexatievoorstel, kunt u hogere inschrijfprijzen verwachten omdat inschrijvers toekomstige kosten inschatten en verdisconteren met de inschrijfprijs. Dit kan in uw nadeel werken omdat het toekomstige inschattingen betreft. Bent u bereid de indexatiemethode te herzien om dit te voorkomen? Wij vernemen graag een gemotiveerd antwoord.	Nee de indexatiemethode wordt niet herzien. In het antwoord op vraag 33 van de eerste Nota van Inlichtingen is namelijk aangegeven dat in uitzonderlijke situaties overleg kan plaatsvinden.
5.	Nvl vraag 5	Diverse taken van de Taxihost kwalificeren als beveiligingswerkzaamheden volgens de definitie zoals opgenomen in de WPBR en nader toegelicht in een Memorie van Antwoord onder nr.5 toegevoegd aan het toenmalige wetsvoorstel. Inschrijver is voor het aanbieden of verrichten daarvan vergunning plichtig en de wet schrijft voor dat voor de uitvoering beveiligers ingezet moeten worden. Waarom besloot aanbestedende dienst om middels de nota van inlichtingen de in bijlage 6 opgenomen eis 'het bezit van het [...] legitimatiebewijs Particuliere Beveiligingsorganisatie' niet langer overeind te houden en hoe rijmt dit met hetgeen de WPBR hierover stelt in artikelen 2.1, 7.2, 9.1 en 9.8?	Zie antwoord vraag 3.
6.	Nvl vraag 38	Hoe verhoudt het antwoord - 'de hosts worden niet ingezet als beveiligers maar als Taxihost' - zich tot de volgende in de aanbesteding benoemde taken: [1] houden van toezicht op de [...] veiligheid, [2] observeren ter voorkoming van ordeverstoringen, [3] aanspreken van personen in geval van [...] ordeverstoringen en overdragen aan de wetshandhaver, [4] orde herstellen en [5] orde en regels handhaven? Hoe verschillen deze taken van 'het waken tegen verstoring van de orde'?	De kerntaak van de host is het begeleiden en toezien op taximaatregelen en voorzieningen. Dit geeft kans op (verkeers)conflicten, meestal met chauffeurs. De host moet conflicten voorkomen door het op passende wijze geven van informatie (verbaal en non-verbaal). Ontstaat er toch een conflict dan de-escaleert de host. In geval de situatie uit de hand loopt wordt de politie er bij gehaald. Slechts in zeer uitzonderlijke situaties, maar dit heeft zich nog nooit voorgedaan, zou sprake kunnen zijn van dat de host iemand aanhoudt voor overdracht aan de politie. In een dergelijk geval handelt de host als burger en niet als beveiliger. Het is

2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen			
Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
			geen taak van de host. Met deze uitleg vervalt punt 2.3 tweede bullit van bijlage 6.
7.	Nvl vraag 15	Voor bepaling van het tarief moet uitgegaan worden van vergelijkbare functies en middels de nota van inlichting is gewezen op de 'cao voor verkeersregelaars of die voor beveiliging'. Door de algemeen-verbindend verklaring van de cao particuliere beveiliging zijn aanbieders van diensten gericht op het waken tegen verstoring van de orde dan wel het bewaken van de veiligheid van personen of goederen hieraan gehouden, behalve voor zover er dispensatiebepalingen van kracht zijn. Bent u het er mee eens dat partijen zich - gelet op het voornoemde - dienen te conformeren aan de cao particuliere beveiliging en bereid om op die manier een gelijk speelveld te creëren en concurrentie op arbeidsvoorwaarden tegen te gaan? Dit gezien er geen algemeen-bindende cao is voor verkeersregelaars maar wel voor beveiligers. Indien u de cao particuliere beveiliging niet hanteert, vernemen wij graag een gemotiveerde reactie hoe u de uurtarieven gebaseerd op verschillende óf géén cao gaat vergelijken en hoe u borgt dat uitvoerende medewerkers die inschrijvers aanbieden, beloond worden volgens gelijkwaardige arbeidsvoorwaarden.	Deze aanbesteding betreft geen inhuur personeel maar de uitvraag van een dienst. De CAO eis is bedoeld om geen inschrijvers te krijgen die hun mensen onderbetalen. Indien u uw eigen CAO aanhoudt en de gewenste kwaliteit van de mensen kan bieden is dat OK. Dit laat onverlet dat de leverancier moet voldoen aan de wettelijke voorschriften ter zake gelijkwaardige betaling.
8.	Nvl vraag 39	Ziet aanbestedende dienst in dat verkeer regulerende taken enerzijds taken gericht op toezicht op de orde anderzijds zich moeilijk verhouden in één functionaris en dat de functie van Taxihost met daarbij beschreven taken derhalve niet zonder problemen is voor de naleving van wet- en regelgeving door inschrijver? Bent u bereid om verkeer regelende taken aan te passen zodat deze niet in strijd zijn met wet- en regelgeving? Bijvoorbeeld verkeer regelende taken beperken tot het aanspreken van bestuurders op normafwijkend gedrag? Dit gezien het merendeel van de door u benoemde taken gericht is op veiligheid, onregelmatigheden, de-escalatie,	De keuze van de opdrachtgever om aanbesteding Taxihosts te houden komt voort uit de ervaring dat verkeersregelaars niet over voldoende kwaliteiten beschikken om taximaatregelen en voorzieningen goed te kunnen begeleiden en dat personeel met een beveiligersdiploma veelal wel over die kwaliteiten beschikken. Zie ook antwoorden vraag 3 en 6.

2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen			
Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		ordeverstoringen en dergelijke? Hierdoor zijn de werkzaamheden die u bedoeld voor een verkeersregelaar, te regelen in de functie beveiligiger. Een beveiligiger mag een bestuurder aanspreken maar geen verkeerstekens geven op de openbare weg. Indien niet, vernemen wij graag hoe het volgens u is toegestaan aan een verkeersregelaar, om beveiligingstaken te verrichten?	
9.	Nvl 1 algemeen	Staat aanbestedende dienst als ondertekenaar van de code verantwoord marktgedrag achter de stelling dat de van toepassing zijnde CAO en wet- en regelgeving nageleefd moet worden zonder daarbij te concurreren op arbeidsvoorwaarden en te gaan voor de minste arbeidsvoorwaarden? Zo ja, hoe ziet u dit in combinatie met het schrappen van de eis: het bezit van een beveiligingspas?	Zie antwoord vraag 3 en 7.
10.	Nvl 1 algemeen	Bent u bereid de taken die niet verenigbaar zijn in één functie te splitsen met in achtneming van de wet, naar verkeersregelaar en beveiligiger? Indien ja, zien wij graag een aanpassing in het prijzenblad waarin het opvoeren van tarieven voor beide functies mogelijk is.	Zie antwoord vraag 3.
11.	Nvl 1 algemeen	Gezien de verwarring over hoe de dienst uitgevraagd is in combinatie met de wettelijke eisen aan de taken binnen het profiel, verzoeken wij aanbestedende dienst een extra vragenronde in te lassen en de deadline tot indiening naar evenredigheid te verschuiven met minimaal 2 weken. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord? Indien niet, vernemen wij graag een gemotiveerd antwoord.	Niet akkoord. Zie antwoord vraag 3.