

2^e Nota van Inlichtingen

De inhoud van deze 2^e Nota van Inlichtingen maakt deel uit van de aanbestedingsstukken. Daarmee maakt deze 2^e Nota van Inlichtingen ook deel uit van het overeen te komen contract. Bij verzending van deze 2^e Nota van Inlichtingen staan in beginsel alle eisen vast en kunnen niet meer worden gewijzigd.

Deze 2^e Nota van Inlichtingen is samengesteld uit de schriftelijke verduidelijkingsvragen die wij via TenderNed hebben ontvangen. De vragen van de houder(s) van de offerteaanvraag zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen in deze 2^e Nota. De gemeente Noordoostpolder heeft de vragen en de antwoorden in deze 2^e Nota verwerkt.

Deze geanonimiseerde 2^e Nota van Inlichtingen is d.d. vrijdag 11 juni 2021 gepubliceerd op TenderNed.

Ref. NR.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Perceel
132.	Proces	Verduidelijkingsvraag NV11 vraag en antwoord 18 & 19 & 22 & 51 & 60 & 68	Kunt u eenduidig en ondubbelzinnig bevestigen dat het maximaal aantal pagina's als volgt dient te worden gelezen: Perceel I en II: Per sub-gunningcriterium: maximaal 2 A4 dubbelzijdig = 4 A4 enkelzijdig, waarbij 5.3.4.5 maximaal 1 A4 dubbelzijdig = 2 A4 enkelzijdig. Perceel III: Per sub-gunningscriterium: maximaal 2 A4 dubbelzijdig = 4 A4 enkelzijdig. Allen met het lettertype Arial, lettergrootte 10 en enkel regelafstand.	Voor zover de gegeven antwoorden op de hier bedoelde vragen voor u niet eenduidig genoeg zijn, bevestigen wij hierbij dat uw interpretatie van het aantal toegestane pagina's per wens, het lettertype en de regelafstand, een juiste is.	Perceel I Perceel II Perceel III
133.	Inhoud	Verduidelijkingsvraag NV11 vraag en antwoord 2	U geeft aan dat inschrijvers die inschrijven op perceel I en perceel II geen aparte uitwerkingen hoeven in te dienen. Echter betreffen deze percelen wel verschillende onderwerpen. Kunt u aangeven hoe u dit ziet? Kunt u daarbij tevens bevestigen dat de documenten welk voor elk van de percelen afzonderlijk beoordeeld zullen worden?	Als u de gegeven beschrijvingen van de gevraagde wensen leest, komt u evenals de gemeente, tot de conclusie dat het in alle gevallen algemene wensen betreffen die niet om een onderscheidt vragen tussen uitzendkrachten algemeen (perceel I) en of uitzendkrachten KCC (perceel II). Het zou niet alleen onzinnig zijn aparte beschrijvingen per perceel te vragen, maar ook een onnodige administratieve last, voor zowel u als de gemeente, tot gevolg hebben. De wensen worden niet afzonderlijk per perceel beoordeeld, zoals u suggereert. Het toe te kennen cijfer geldt dan voor beide percelen, mocht u op perceel I en II inschrijven.	Perceel I Perceel II Perceel III

Ref. NR.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Perceel
134.	Inhoud	Verduidelijkin gsvraag NV11 vraag en antwoord 47 & 53 & 74 & 79 & 104 & 105	U geeft aan in vraag 104 en in uw programma van eisen dat u het contract wil afrekenen op basis van gewerkte uren. Maar in de vragen 47, 74, 79 en 105 geeft u aan wel op basis van een vaste arbeidsomvang te willen werken en dat u de niet gewerkte uren ten opzichte van de afspraken wel zal uitbetalen. Inschrijver kan uw keuze hierin niet helemaal volgen. Dit is namelijk gelijk aan het contracturen model waarbij de vaste afspraken worden gefactureerd, maar in vraag 53 geeft u aan niet op basis van contracturen te willen werken. Kunt u inschrijver inzicht geven in deze afspraken, aangezien het voor inschrijver nu onduidelijk is welke wensen u heeft in de afspraken. Is inschrijver verplicht om op het prijzenblad bijvoorbeeld vakantiedagen en verlof op te nemen of staat dat inschrijver vrij? Want kijkend naar uw antwoorden verkiest u eigenlijk het contracturenmodel, kunt u dit nader verduidelijken?	In principe gaan we uit van afrekenen op basis van gewerkte uren. Er kunnen zich echter 2 situaties voordoen die hierop een uitzondering vormen: 1. Een enkele keer bieden wij een payroller op voorhand een vast aantal uren. Dit gaat dan veelal om een contract van 36 uur per week. 2. Na een jaar dient een flexibele arbeidskracht een vast aantal uren per week aangeboden te krijgen.	Perceel I Perceel II Perceel III
135.	Inhoud	Verduidelijkin gsvraag NV11 vraag en antwoord 32 & 33	U geeft aan dat de zittende partij geen voorkennis heeft waardoor een ongelijk speelveld zou bestaan. Inschrijver wil u vragen om de huidige situatie nader te omschrijven aangezien deze voor de zittende partij bekend is maar niet voor andere inschrijvers. Het is voor de zittende partij bekend, aangezien die op dit moment die huidige situatie uitvoert, waarmee een 'voorsprong' ontstaat op andere inschrijvers. Wij hopen dan ook dat u andere inschrijvers met meer informatie op eenzelfde kennishniveau van de huidige situatie wil brengen.	Als u de aanbestedingsdocumenten goed doorgenomen heeft komt u vanzelf tot de conclusie dat er niets aan inschrijvers gevraagd wordt, waarbij de zittende partijen een voorsprong of voorkennis hebben ten opzichte van andere inschrijvers en dat zij, de zittende partijen, dientengevolge beter beoordeeld zouden worden. De gemeente volhardt hierbij in haar eerder gegeven antwoord op de desbetreffende vragen.	Perceel I Perceel II Perceel III
136.	Inhoud	Verduidelijkin gsvraag NV11 vraag en antwoord 31	U geeft aan dat de huidige invullingsgraad niet bekend is. Mogelijk kunt u inschrijvers wel aangeven hoe vaak het plaats heeft gevonden dat opdrachtgever elders heeft uitgevraagd in het afgelopen jaar?	Helaas kunnen we u hier geen duidelijkheid over geven. De gevraagde informatie is niet bijgehouden en daardoor niet inzichtelijk.	Perceel I Perceel II Perceel III

Ref. NR.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Perceel
137.	Inhoud	Verduidelijkin gsvraag NV11 vraag en antwoord 16	U vraagt twee keer het kopje gebruiksvriendelijkheid. Kunt u aangeven wat het verschil is tussen de twee kopjes en wat u hierin van inschrijvers verwacht?	Het enige verschil is dat het bij de 3 ^e bullet gaat om de gebruiksvriendelijkheid van de portal voor de HR functionarissen van de gemeente en bij de laatste bullet gaat het om de gebruiksvriendelijkheid van de portal voor de payrollkracht zelf.	Perceel I Perceel II Perceel III
138.	Inhoud	1e Nvl, vraag 107	Indien u besluit vast te houden aan de mogelijkheid om een boete op te leggen, kunt u dan bevestigen dat deze boete in de plaats treedt van de mogelijkheid om schadevergoeding te vorderen?	Zoals in de eerdere beantwoording is aangegeven dat het kunnen opleggen van boetes een reguliere bevoegdheid betreft op basis van het Burgerlijk Wetboek. Wij handhaven ons standpunt. Het is aan opdrachtgever om zich –ingeval van toerekenbaar tekortschieten van de opdrachtnemer, om een keuze te maken uit de dan voor de opdrachtgever beschikbare bevoegdheden uit het contract, de algemene voorwaarden en het Burgerlijk Wetboek. Artikel 6:92 BW is namelijk regelend recht. De bevoegdheid om een boete op te leggen zal dus niet in de plaats treden van de bevoegdheid om schadevergoeding te vorderen indien daartoe gronden zijn.	Perceel I Perceel II Perceel III
139.	Inhoud	1e Nvl, vraag 107	U wilt bij een toerekenbare tekortkoming aan de kant van Opdrachtnemer vrij kunnen kiezen om een boete op te leggen, danwel schadevergoeding te vorderen. Inschrijver doet nogmaals een beroep op u om de mogelijkheid van een boete te laten vervallen. Boetes zijn onverzekerbaar, en voor aansprakelijkheid is opdrachtnemer verzekerd. Kunt u inschrijvers hierin tegemoet komen? Zo niet, kunt u dan nader toelichten waarom u hier een keuze in wilt hebben?	Wij handhaven ons eerder ingenomen standpunt. Het is aan opdrachtgever om zich –ingeval van toerekenbaar tekortschieten van de opdrachtnemer, om een keuze te maken uit de dan voor de opdrachtgever beschikbare bevoegdheden uit het contract, de algemene voorwaarden en het Burgerlijk Wetboek. Artikel 6:92 BW is namelijk regelend recht. De bevoegdheid om een boete op te leggen zal dus niet in de plaats treden van de bevoegdheid om schadevergoeding te vorderen indien daartoe gronden zijn. De vraag of boetes al dan niet verzekerbaar zijn is voor opdrachtgever niet relevant.	Perceel I Perceel II Perceel III

Ref. NR.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Perceel
140.	Inhoud	1e Nvl, vraag 97	<p>A) Begrijpt Inschrijver het goed dat Opdrachtgever conform artikel 11 lid 2 van de Overeenkomst verantwoordelijk is voor het verstrekken van veilige hulpmiddelen waaronder kleding, materialen en gereedschappen?</p> <p>B) In artikel 14 lid 3 geeft u aan dat de Opdrachtnemer zorg draagt dat deze zaken conform de instructies worden gebruikt en onderhouden. In vraag 97 geeft u aan dat opdrachtnemer de medeverantwoordelijkheid draagt, kunnen opdrachtgever en opdrachtnemer na gunning hier nadere afspraken over maken over de invulling hiervan?</p>	<p>A. Dit betreft een nieuwe vraag. Conform het bepaalde hierover in paragraaf 2.2.3 van de aanbestedingsleidraad wordt deze vraag derhalve niet beantwoord.</p> <p>B. Zoals in het antwoord op vraag 97 wordt gesteld is het aan de opdrachtnemer hoe en op welke wijze hij invulling geeft aan zijn medeverantwoordelijkheid.</p>	Perceel I Perceel II Perceel III
141.	Inhoud	1e Nvl, vraag 120	In uw antwoord geeft u aan dat u de factuur na ontvangst betaalt, u benoemt hierin niet meer de goedkeuring. Klopt onze aanneme dat de telling van de betaaltermijn ingaat op de datum van ontvangst van de factuur? .	Wij hebben geantwoord dat wij niet akkoord gaan met het gedane voorstel: "Opdrachtgever voldoet de factuur binnen 30 dagen na factuurdatum". Dit betekent dat het bepaalde in artikel 10 lid 4 van de Algemene voorwaarden onverkort van toepassing blijft.	Perceel I Perceel II Perceel III
142.	Inhoud	1e Nvl, vraag 117	Wij mogen geen persoonlijke en/of vertrouwelijke informatie verwerken. Wanneer opdrachtgever de eigen ingevulde integriteitsverklaring in bezit wil hebben dan zal opdrachtgever dit zelf moeten opvragen bij de employee. Gaat u hiermee akkoord?	De strekking van het gegeven antwoord op vraag 117 is dat wij zelf de flexibele arbeidskracht een integriteitsverklaring laten tekenen, volgens het format van de gemeente.	Perceel I Perceel II Perceel III
143.	Inhoud	1e Nvl, vraag 91	Opdrachtgever gaat niet akkoord met de aanpassing van de overnametermijn na 1.040 gewerkte uren en geeft aan een afwijkende termijn te hanteren, te weten 3 maanden. Gezien het feit dat er binnen de gemeentelijke branche met regelmaat sprake is van deeltijd functies willen wij Opdrachtgever verzoeken 520 uur te hanteren als inleentermijn. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo, waarom niet?	<p>Wij hebben in het antwoord 6 maanden aangegeven, en geen 3 maanden.</p> <p>Nee, wij gaan niet akkoord met een overnametermijn van 520 uur. Omdat er sprake kan zijn van deeltijd functies waardoor het langer duurt voordat dit bereikt is, hanteren wij om die reden een termijn van 6 maanden.</p>	Perceel I Perceel II

Ref. NR.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Perceel
144.	Inhoud	1e Nvl, vraag 105	<p>Inschrijver kan niet akkoord gaan met uw wens dat een opdracht voor een payrollmedewerker door u tussentijds opzegbaar is. Zoals reeds aangegeven in vraag 105 heeft uzelf de werving en selectie gedaan en zou tussentijdse opzegging voor Inschrijver een groot leeglooprisico met zich meebrengen. Dit is afwijkend ten opzichte van het uitzendproces, omdat uitzendkrachten niet exclusief ter beschikking worden gesteld. Het is zeer gebruikelijk om met betrekking tot de inhuur van payrollkrachten, de looptijd van de opdracht aan te houden en deze dus ook niet tussentijds op te zeggen. Wij vragen u met klem om te respecteren dat payrollopdrachten niet tussentijds opzegbaar zijn. Kunt u dit bevestigen?</p>	<p>Nee, dit kunnen wij niet bevestigen.</p> <p>Voor medewerkers in tijdelijke dienst bij gemeente Noordoostpolder is een tussentijds opzegbeding opgenomen in de arbeidsovereenkomst.</p> <p>Hierbij hebben wij ook zelf de werving en selectie gedaan. Daarbij wensen wij voor payroll medewerkers hetzelfde principe als voor medewerkers in dienst van onze organisatie.</p>	Perceel III
145.	Inhoud	1e Nvl, vraag 1	<p>Inschrijver merkt op dat ook in perceel II sprake is van een specifieke referentie-eis, namelijk die van klantmanager burgerzaken. Klantmanagers ziet Inschrijver wel voorkomen bij afdelingen zoals Sociale Zaken of Werk en Inkomen. Tevens valt het inschrijver op dat deze functie op de jobboards slechts bij een zeer kleine groep gemeenten voorkomt waaronder de gemeente Noordoostpolder. Inschrijver verzoekt u dan ook deze eis te laten vervallen of aan te passen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, dan graag uw toelichting.</p>	<p>Dit betreft een nieuwe vraag. Conform het bepaalde hierover in paragraaf 2.2.3 van de aanbestedingsleidraad wordt deze vraag derhalve niet beantwoord.</p>	Perceel II
146.	Inhoud	1e Nvl, vraag 1	<p>Inschrijver merkt op dat ook in perceel II sprake is van een specifieke referentie-eis, namelijk die van klantmanager burgerzaken. Het valt Inschrijver op dat deze functie op de jobboards slechts bij een zeer kleine groep gemeenten voorkomt waaronder de gemeente Noordoostpolder. Klopt onze aanname dat de referentie-eis ook mag toezien op vergelijkbare functies zoals klantmanager Werk en Inkomen en klantmanager Sociale Zaken?</p>	<p>Dit betreft een nieuwe vraag. Conform het bepaalde hierover in paragraaf 2.2.3 van de aanbestedingsleidraad wordt deze vraag derhalve niet beantwoord.</p>	Perceel II

Ref. NR.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Perceel
147.	Inhoud	Nvl vraag 45	<p>U geeft aan dat de te verwachten omzet de komende jaren circa 90% lager ligt dan de gerealiseerde omzet in 2019 en 2020.</p> <p>a) Kunt u aangeven waarom u deze scherpe daling verwacht?</p> <p>b) Kunt u aangeven hoeveel u tot op heden in 2021 heeft uitgegeven aan payrolldienstverlening?</p>	<p>a. De in de conceptovereenkomsten vermelde bedragen in artikel 2 lid 4 zijn niet de juiste bedragen. Dit zijn fictieve bedragen uit onze standaard formats en zijn daarom ook geel gearceerd ter aanduiding dat ze aangepast moeten worden. Na gunning worden de geprognosticeerde bedragen per perceel als volgt aangepast.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Perceel I - € 195.000 per jaar - Perceel II - € 150.000 per jaar - Perceel III - € 1.500.000 per jaar <p>Let wel: Inschrijvers/Opdrachtnemers kunnen geen rechten ontlenen aan deze geprognosticeerde bedragen, indien na afloop van enig contractjaar de geprognosticeerde omzet, om welke reden dan ook, niet gerealiseerd wordt. De gemeente verwacht bijvoorbeeld t.a.v. perceel I een daling in de omzetcijfers omdat de functies op MBO-niveau (t/m schaal 8) minder aanwezig zijn in onze organisatie. Hiermee is in de prognose geen rekening gehouden.</p> <p>b. Deze vraag betreft een nieuwe vraag. Conform het bepaalde hierover in paragraaf 2.2.3 van de aanbestedingsleidraad wordt deze vraag derhalve niet beantwoord.</p>	Perceel III

Ref. NR.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Perceel
148.	Inhoud	Nvl vraag 47	<p>Het is in uw prijzenblad helder dat u een tarief wenst op basis van gewerkte uren. In de beantwoording van vragen spreekt u echter ook soms over vaste arbeidsomvang (vraag 47). Het tarief voor contracturen kent een andere opbouw dan voor gewerkte uren.</p> <p>a) Kunt u nogmaals bevestigen dat het tarief gebaseerd dient te zijn op gewerkte uren? b) Zo niet, graag uw uitgebreide toelichting hoe u dit ziet? Indien gewenst kunt u een tarief voor beide contractvarianten uitvragen en een weging toepassen.</p>	<p>a. Het tarief moet gebaseerd zijn op gewerkte uren. b. Nee, het uitgangspunt is een tarief op basis van gewerkte uren.</p>	Perceel III
149.	Inhoud	Nvl vraag 37	<p>U geeft aan dat indexatie van de tarieven al gevolg van wettelijke of cao wijzigingen niet is toegestaan in de eerste twee jaren. Inschrijvers hebben u gevraagd om dit aan te passen, echter dit wenst u niet. Het is in de markt zeer ongebruikelijk dat de tarieven niet aangepast mogen worden aan dergelijke wijzigingen. Er is namelijk altijd sprake van wijzigingen in de wettelijke premies. U vraagt inschrijvers hiervan een inschatting te maken en deze in het tarief op te nemen. Daarmee loopt u het risico op een onnodig hoog tarief. Daarbij dienen inschrijvers ook de tarieven te verlagen als de wijzigingen leiden tot lagere kosten.</p> <p>a) Kunt u derhalve uw antwoord op vraag 37 herzien. b) zo niet, graag uw uitgebreide toelichting</p>	<p>a. Nee, wij blijven bij ons standpunt. b. De gemeente is een budget gestuurde organisatie en achten wij het van belang dat de kosten beheersbaar en binnen budget gehouden worden gedurende initiële looptijd van de overeenkomst.</p>	Perceel III
150	Proces	Verificatie gesprek	<p>a) Nu de planning is verschoven, kunt u aangeven op welke dag het verificatie gesprek gepland staat? b) Kunt u aangeven op welk moment u de uitnodiging hiervoor stuurt? c) Kunt u aangeven of de verificatie digitaal of face-to-face plaatsvindt?</p>	<p>a. Volgens de huidige planning wordt het woensdag 14 juli 2021 b. De uitnodiging volgt gelijk met het bekendmaken van de gunningsbeslissing op dinsdag 6 juli 2021 c. Nader te bepalen. Dit is afhankelijk van de omstandigheden op dat moment en wordt in overleg met de deelnemers vastgesteld.</p>	Perceel III