

Nota van inlichtingen marktverkenning oevererosietool

In deze nota van inlichtingen worden de ingediende (geanonimiseerde) vragen weergegeven met daar achter de beantwoording van de aanbestedende dienst.

vraag	Document	Paragraaf	Vraag	Antwoord
1			Zijn kribvakken ook onderdeel van de scope van het project?	Nee, zit niet in de scope.
2			Welke Rijkswaterstaat data is er beschikbaar/wordt er beschikbaar gesteld voor deze erosietool? Verzoek hierbij specificaties ook aan te geven.	Zie bijlage 1 voor een nadere specificatie van databronnen. Het is niet gezegd dat deze datasets per definitie bruikbaar zijn voor de beoogde doeleinden, dit oordeel is aan de betreffende marktpartij.
3	Informatiebijeenkomst		In de informatiebijeenkomst werden er luchtfoto's genoemd: a. Wat is hiervan de resolutie en b. welke spectrale banden zijn aanwezig (is er bijv. een infraroodband)?	Zie vraag 2 en bijlage 1 voor de beschikbare luchtfoto's.
4	Informatiebijeenkomst		In de informatiebijeenkomst werden LiDAR-gegevens genoemd (vanaf boot of UAV): a. zijn de attributen intensiteit en 'return number' aanwezig in deze dataset?	De LiDAR gegevens zijn niet beschikbaar voor het hele areaal en daarom niet van toepassing.
5			Klopt het dat data-acquisitie buiten de scope van dit project valt?	Als met de term data-acquisitie wordt bedoeld: - dat een marktpartij zelf data moet gaan (laten) inwinnen in het veld: nee niet in scope. - dat een marktpartij reeds beschikbare data ophaalt, al dan niet met licentie: ja dit zit wel in scope. Een marktpartij beoordeelt zelf of een dataset geschikt is voor het beoogde doel en of een combinatie van meerdere gegevensbronnen noodzakelijk is of meerwaarde biedt om dat doel te bereiken. Zie ook vraag 15.
6	Informatiebijeenkomst		wij menen dat u in de informatiebijeenkomst veel verschillende mogelijke oplossingen heeft benoemd (een dashboard/softwaretool/losse kaartlagen/periodieke rapportages). In onze ogen bent u geholpen met een product waarmee u ieder kwartaal het beheer en onderhoud van de NVOs kan prioriteren en afwegingen kunt baseren. Kunt u aangeven wat u wilt dat het product minimaal voor u aan functionaliteit heeft, wat heeft u exact nodig?	In termen van functionaliteit wil RWS inzicht in de absolute afstand tussen oever en maximaal toelaatbare erosie en inzicht in de snelheid van het erosieproces van niet-verdedigde natuurvriendelijke rivieroeveren in Nederland. Bij voorkeur op vier momenten verspreid over het jaar, maar minimaal 1x per jaar (de in het marktconsultatiedocument genoemde 4x heeft de voorkeur), en incidenteel op het eerstvolgende geschikte moment na een hoogwater, wil RWS dit inzicht hebben teneinde pro-actief te kunnen handelen en niet-toelaatbare schade te voorkomen aan de te beheren objecten. Zowel de voor beheer verantwoordelijke partijen bij RWS (uiterwaardenbeheer) als de bij de uitvoering van maatregelen betrokken marktpartijen moeten dit inzicht kunnen verkrijgen. RWS wil daarnaast beschikken over de resultaten van de monitoring (niet het onderliggende (beeld)materiaal) in digitale vorm voor hergebruik in andere processen. Zie tevens het marktconsultatiedocument §2.
7	Algemeen		Binnen Rijkswaterstaat zijn er meerdere initiatieven op dit vlak. Welke afstemming is er met andere tenders en initiatieven die lopen en ook betrekking hebben op Remote Sensing (bijv. beheer en onderhoud uiterwaarden, toets grote rivieren)?	Uiteraard zijn wij ons bewust van de andere initiatieven die lopen binnen onze organisatie.
8	Kosten		Welke beheeropties voorziet Rijkswaterstaat om de ontwikkelde tooling operationeel te houden? Deze informatie is nodig om vraag B6 en C1 over de kosten en tijd van het beheer te kunnen beantwoorden	Onder verwijzing naar vraag 6 staan in principe alle opties open voor het realiseren van de gevraagde functionaliteit. De marktconsultatie is in de eerste plaats bedoeld om de technische (on)mogelijkheden te verkennen op basis van beschikbare databronnen. Het voldoen aan architectuureisen is zeker van belang maar willen we in deze verkennende fase niet beperkend laten zijn. Vigerende architectuurrichtlijnen worden bijgevoegd (twee documenten) om aan te geven waar de voorkeur van RWS naar uitgaat. In beginsel zou het dus een product kunnen zijn dat volledig bij RWS in beheer is, maar in eerste instantie gaan we uit van een product dat in beheer is bij een marktpartij. Een uiteindelijke keuze hierin is gebaseerd op en een afweging van meerdere factoren (waaronder architectuur, maar bijvoorbeeld ook financiën).
9			Voor bestaande producten/diensten. Op welke wijze wil Rijkswaterstaat omgaan met Intellectual Property rechten?	Afhankelijk van welke product/levering of dienst wordt geleverd/afgenomen. Zijn de verschillende rijksinkoopvoorwaarden met de betreffende artikelen over het intellectueel eigendom van toepassing bijvoorbeeld ARIV (leveringen), ARVODI (diensten) of ARBIT (ICT diensten of leveringen) van toepassing.

10			U vraagt om zo concreet mogelijk aan te geven welke producten/diensten er al beschikbaar zijn en inzetbaar voor dit vraagstuk. Kunt u aangeven hoe u door ons verstrekte informatie over producten en diensten vertrouwelijk behandeld in deze marktconsultatie?	Zoals aangeven In paragraaf 3.2 van de marktverkenning: RWS zal de ingeleverde antwoorden en de gespreksverslagen niet integraal openbaar maken. RWS toont deze informatie uitsluitend aan medewerkers en adviseurs die direct bij de Marktverkenning/consultatie en/of bij de aanbesteding zijn betrokken, tenzij RWS op grond van wettelijke voorschriften gehouden is tot verdergaande bekendmaking. RWS is wel gerechtigd de verstrekte informatie te gebruiken ten behoeve van het opstellen van de aanbestedingsdocumenten. RWS neemt geen specifieke verwijzingen naar deelnemers of commercieel gevoelige informatie op in de aanbestedingsstukken.
11	Informatiebijeenkomst		In de planning staat een datum van 7 mei 2021 voor de uiterste datum van indiening. We nemen aan dat dit 7 juni 2021 moet zijn. Kunt u dat bevestigen?	Hierbij bevestigen we dat de datum van uiterste indiening 7 juni 2021 moet zijn.
12	marktconsultatiedocument		In uw randvoorwaarden (hfst 2 scope) stelt u een eis aan de frequentie. In hoeverre is de frequentie van minimaal 4 vaste momenten per jaar een harde eis of kunt u ook met een lagere frequentie zoals twee keer per jaar uit de voeten? En in hoeverre moet dit een vast moment zijn? Dus op exact dezelfde dag? Dit in verband met de beschikbaarheid van beelden/data en daarmee de haalbaarheid van deze frequentie, maar ook door de vraag in hoeverre zoveel momenten variatie in de detectie van oevererosie gaat geven? Minimaal 4 momenten per jaar, betekent om de 3 maanden, plus momenten na hoogwater, dit zijn erg veel momenten in een jaar en onze ervaring is dat er niet zoveel variatie te zien is binnen deze hoeveelheid momenten per jaar.	In deze marktverkenning worden nog geen harde eisen gesteld, maar willen wij een beeld krijgen van de mogelijkheden die er zijn. De eisen/randvoorwaarden zijn bedoeld om iets meer duiding te geven i.p.v. helemaal geen beperkingen. Wanneer de aanbestedingsprocedure begint zullen deze aspecten verder zijn uitgewerkt en onze eisen duidelijker en standvastiger.
13	marktconsultatiedocument		In hoeverre is de resolutie van een halve meter een vereiste, kan daarvan worden afgeweken? Een grovere resolutie geeft meer mogelijkheden in gebruik van meerdere datasets.	In deze marktverkenning worden nog geen harde eisen gesteld, maar willen wij een beeld krijgen van de mogelijkheden die er zijn. De eisen/randvoorwaarden zijn bedoeld om iets meer duiding te geven i.p.v. helemaal geen beperkingen. Wanneer de aanbestedingsprocedure begint zullen deze aspecten verder zijn uitgewerkt en onze eisen duidelijker en standvastiger.
14	marktconsultatiedocument		In uw randvoorwaarden geeft u aan dat de erosie (actuele delta) tussen de actuele ligging van de oever en de vlakken voor vrije ruimte zoals vastgelegd in de legger inzichtelijk wil krijgen a.d.h.v. deze tool. a. Betekent dit dat u focust op de vlakken van vrije ruimte van nevengeulen en natuurvriendelijke oevers als twee locaties van interesse? Zijn er andere oevers buiten deze die u ook wil detecteren? Zo ja welke? b. Over de tijd heen worden nieuwe oevers aangelegd, hoe moet de tool hiermee omgaan? Moeten deze nieuwe oevers automatisch gedetecteerd worden?	De focus ligt in eerste instantie bij de vlakken van vrije ruimte van erosie die worden opgenomen in de Rijkswaterstaatswerkenlegger. Deze zullen (wellicht voor 100%) met name langs de nevengeulen en natuurvriendelijke oevers gesitueerd zijn. De oevers zijn al aanwezig maar kunnen wellicht verplaatst worden door projecten of heringericht, de tool zou deze afwijking t.o.v. het vorige meetmoment moeten detecteren.
15	Informatiebijeenkomst		In de informatiebijeenkomst is door u aangegeven dat u als randvoorwaarde stelt dat de tool dient te werken op basis van gratis beschikbare publiekelijke datasets en/of datasets die nu al in het bezit zijn van RWS. Een lijst met beschikbare relevante datasets binnen RWS is toegezegd te delen in deze marktverkenning. Wilt u zo vriendelijk zijn om deze lijst zo spoedig mogelijk te delen, dus voor het verstrekken van de nota van inlichtingen op 31 mei 2021? Deze lijst is namelijk relevant om de inhoudelijke vragen van onderdeel B goed in te vullen op basis van de beschikbare datasets openbaar EN binnen RWS. Wachten tot 31 mei, maakt het tijdspad krap	Zie ook vraag 8. De voorkeur gaat uit naar gratis en publiekelijk reeds beschikbare datasets. Als een licentie of abonnement de tool significant verbetert dan zou dat als extra alternatief opgenomen kunnen worden.

16			In uw markt-consultatie stelt u vragen over het budget. Keuzes in basisuitgangspunten hebben invloed op de prijs en het budget. Zoals in de vorm van de tool (ontwikkeling en oplevering of een service op basis van een langdurig contract), eenmalige ontwikkeling of doorontwikkeling en het beheer en onderhoud door uzelf (CIV) of door de partij die het ontwikkeld. Kunt u aangeven op basis van welke uitgangspunten de tool ontwikkeld beheerd dient te worden en voor welke periode	De vorm staat nog helemaal vrij. Het is nog een verkenning. U kunt bij u beantwoording als uitgangspunt nemen het scenario dat onderhoud, beheer en ontwikkeling bij de marktpartij ligt. Het is een primair uitgangspunt en is nog veranderbaar in de toekomst.
17			In hoeverre en op welke belangrijkste punten moet de tool aansluiten op de architectuurprincipes van RWS?	De architectuurprincipes zijn leidend tenzij er zwaarwegende redenen zijn om er vanaf te wijken.