

Europese aanbesteding Vervoerscapaciteit Vraagafhankelijk Vervoer Stedendriehoek

Nota van Inlichtingen 2 2-feb-21



Bij het opstellen van de Nota van Inlichtingen heeft PlusOV rekening gehouden met eventuele bedrijfsgevoelige informatie en informatie die gebruikt kan worden om de mededinging te vervalsen. Dit zonder afbreuk te doen aan de essentie van de vraag en het antwoord. Dit is als volgt aangegeven: [...]

Nr.	vraag in NVI 1	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
1	vraag 1	3.5	1	In NVI1 geeft u bij vraag 1 antwoord op de km/u. Zijn dit de daadwerkelijk gereden kilometers, of zijn dit de vergoede kilometers van het vorige contract?	Dit is het gemiddeld aantal kilometers per uur per dienst. Dit -per perceel gespecificeerde- gemiddelde is op basis van vergoede kilometers tot stand gekomen.
2	vraag 28	Bijlage E art. 7		Verwerkersovereenkomst, bijlage E: artikel 7. Inschrijver verzoekt u graag om een passage toe te voegen waarin staat opgenomen dat er rekening wordt gehouden met de wettelijke bewaartermijnen die op verwerker van toepassing zijn.	Voor de uitvoering van het vervoer zijn geen wettelijke archief en vernietiging termijnen in een wet vastgelegd. De AVG stelt als algemene eis dat persoonsgegevens niet langer worden bewaard dan noodzakelijk. In de Verwerkersovereenkomst zal worden opgenomen dat Verwerker nadat de samenwerking is beëindigd de gegevens binnen een termijn van een half jaar overgedragen moet hebben aan Verwerkingsverantwoordelijke en/of te hebben vernietigd.

Nr.	vraag in NVI 1	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
3	vraag 8	3.3	2	Wanneer Inschrijver op meerdere percelen de hoogste totaalscore heeft, dan geeft de aangegeven voorkeur de doorslag in het bepalen van het perceel dat gegund wordt. Als een Inschrijver een perceel gegund heeft gekregen, wordt zijn score dan uit de beoordeling van de andere percelen gehaald? Voorbeeld ter toelichting: Als Inschrijver A op alle percelen een ruime voorsprong heeft op prijs en in dit voorbeeld wint Inschrijver A zijn perceel met de hoogste rang. Dit betekent dat Inschrijver A bij 4 of meer Inschrijvers geen kans meer maakt op de andere percelen. De totaalscore van Inschrijvers B en C liggen heel dicht bij elkaar. Inschrijver B scoort beter op prijs, terwijl Inschrijver C beter scoort op kwaliteit. Bij de gunning van de overige percelen zijn er dan 2 scenario's mogelijk: Beoordeling scenario 1: De score van Inschrijver A wordt meegenomen in de beoordeling van het volgende perceel, terwijl hij deze niet meer kan winnen. Omdat Inschrijver A een ruime voorsprong heeft op prijs wordt in de beoordeling van het perceel de kwaliteit relatief zwaarder gewogen. Het punten verschil op prijs tussen Inschrijver B en C wordt kleiner, doordat het verschil met de nummer 1 zo groot is. In dit scenario wint Inschrijver C, door de hogere kwaliteit, het perceel. Beoordeling scenario 2: De score van Inschrijver A wordt niet meegenomen in de beoordeling van het volgende perceel, omdat hij deze niet meer kan winnen. Als de prijsscore van Inschrijver A niet wordt meegeteld, dan wordt de prijs relatief gezien belangrijk t.o.v. scenario 1. Omdat Inschrijver B een hogere score haalt op prijs dan Inschrijver C, pakt hij een grotere voorsprong. In dit voorbeeld wint Inschrijver B, door de lagere prijs, het perceel.	Nee, de score wordt niet uit de beoordeling van de andere percelen gehaald. PlusOV heeft niet gesteld dat Inschrijver bij gunning van een perceel wordt uitgesloten van deelname bij een ander perceel.

Nr.	vraag in NVI 1	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
4	vraag 8	3.3	2	Het is ons niet volledig duidelijk hoe de gunning van de percelen gaat plaatsvinden. Kunt u aan de hand van een fictief voorbeeld met 5 Inschrijvers toelichten hoe de percelen worden gegund?	Toelichting toekenning percelen 1. Inschrijver met hoogste totaalscore per perceel staat 1e in rang en wint het perceel. 2. Indien Inschrijver op meerdere percelen de hoogste totaalscore heeft, wint zij van die percelen het perceel van voorkeur. 3. Heeft geen enkele inschrijver de hoogste totaalscore op het perceel van voorkeur, dan gaat gunning naar de hoogst scorende per perceel (ongeacht voorkeur). 4. Inschrijver die een perceel wint doet niet meer mee in de verdeling. De inschrijver met de dan hoogste score wint het perceel van voorkeur (dat zou ook 2e, 3e voorkeur kunnen zijn, indien eerste voorkeur al is vergeven.) 5. Vervolgens wordt gekeken naar de inschrijver met de dan hoogste score die wint het beschikbare perceel van voorkeur enz. 6. Als een perceel niet gegund kan worden omdat er bijv. te weinig inschrijvers zijn of alle inschrijvers hebben al een perceel gegund gekregen, dan wint alsnog de hoogst scorende inschrijver op het betreffende nog beschikbare perceel. Dat kan betekenen dat een inschrijver meer dan 1 perceel gegund krijgt.

Nr.	vraag in NVI 1	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
5	vraag 8	3.3	2	Voor de percelen geldt dat gunning van de percelen plaats vindt op basis van de door Inschrijver in bijlage G aangegeven volgorde van voorkeur voor een perceel.' Onze interpretatie is dat de Inschrijver met de beste score zijn voorkeursperceel krijgt. Als geen van de partijen als nummer 1 eindigt op het perceel dat zij als nummer 1 hebben opgegeven. Hoe handelt u dan? Gebruikt u de prioritering alleen als een partij meer dan 1 perceel zou winnen?	Zie het antwoord op vraag 4.
6	vraag 8	3.3	2	Voor de percelen geldt dat gunning van de percelen plaats vindt op basis van de door Inschrijver in bijlage G aangegeven volgorde van voorkeur voor een perceel.' Hanteert u een volgorde waarop de percelen worden gegund?	Zie het antwoord op vraag 4.
7	vraag 8	3.3	2	Wordt de wachtkamerovereenkomst afgesloten met de partij die 2e is geworden in de uitslag op het perceel of de partij die het perceel als 2e prioriteit heeft opgegeven?	Voor de bepaling van de rangorde gelden de gunningsvoorwaarden zoals beschreven in hoofdstuk 3 van de Inschrijvingsleidraad. Zie ook het antwoord op vraag 4.
8	vraag 45		3	Uit uw antwoord maken wij op dat Inschrijvers wordt ontmoedigd om in te schrijven met zzp'ers of eenmanszaken als onderaannemer. U geeft aan dat de SROI invulling een relatie dient te hebben met de opdracht. Dergelijke kleine partijen kunnen niet voldoen aan de SROI invulling. Daarmee komt deze volledig bij de hoofdaannemer De inzet van veel zzp'ers betekent vanwege de 90% regel dat dit onevenredig meeweegt. Alleen werken met zzp'ers heeft als gevolg dat de hoofdaannemer slechts 5% van de omzet kan gebruiken om alle eigen kosten te dekken en rendement te maken. De overige 95% zijn voor de zzp'er (90%) en SROI (5%). Bent u alsnog bereid om in deze situatie een verplicht percentage van 85% voor de minimale vergoeding vast te stellen?	Nee. Het is aan Inschrijver om te voldoen aan de SROI eis en de eis inzake inzet van en vergoeding aan onderaannemers. Hoe Inschrijver dat gaat organiseren is aan Inschrijver zelf.

Nr.	vraag in NVI 1	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
9	vraag 12		3	Het implementatieplan dient te worden beschreven in maximaal 4 A4 (+ 1 A3 Excel). In deze 4 A4 verwacht u dat Inschrijvers minimaal 9 bullits behandelen, waaronder een risicoanalyse. Dit betekent dat er nog geen halve pagina besteed kan worden aan elk onderwerp. Gaat u ermee akkoord om het maximaal aantal A4 minimaal te verhogen naar 6?	PlusOV gaat akkoord met de uitbreiding naar maximaal 6 A4 + 1 A3 voor het implementatieplan.
10	vraag 11		13	Subgunningscriterium Kwaliteit van de chauffeurs dient te worden beschreven in maximaal 3 A4. In deze 3 A4 verwacht u dat Inschrijvers minimaal 4 bullits concreet te behandelen. Om u concreet en volledig antwoord te geven op de onderwerpen vragen wij u het maximaal aantal A4 te verhogen naar 4. Gaat u hiermee akkoord?	PlusOV gaat akkoord met de uitbreiding naar maximaal 4 A4.
11	vraag 51	6.4	4	Subgunningscriterium communicatie dient te worden beschreven in maximaal 3 A4. In deze 3 A4 verwacht u dat Inschrijvers minimaal 4 bullits concreet te behandelen. Om u concreet en volledig antwoord te geven op de onderwerpen vragen wij u het maximaal aantal A4 te verhogen naar 4. Gaat u hiermee akkoord?	PlusOV gaat akkoord met de uitbreiding naar maximaal 4 A4.
12	vraag 17		8	U geeft aan dat de roosters presentatief zijn. Om een goede inschatting te kunnen doen in het huidig volume en de ontwikkeling is er meer zicht nodig van het historisch volume voor Corona, het huidige volume en het toekomstige volume. Bij deze het verzoek om de perioderoosters van februari 2020 en november 2020 te delen. Bent u hiertoe bereid?	Nee, hiertoe zien wij geen mogelijkheid. Naast dat er op dit moment niet wordt gewerkt met een perioderooster bestaat het risico dat potentieel concurrentie gevoelige informatie wordt vrijgegeven. De gepresenteerde perioderooster(s) bevatten onverminderd de verwachting van af te nemen capaciteit in november 2021.

Nr.	vraag in NVI 1	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
13	vraag 31		8	80% van het perioderooster wordt vergoed, het perioderooster wordt 1 maand van te voren aangeleverd. Wanneer het vervoer nagenoeg plotseling volledig wegvalt en de vervoerder hier geen invloed op heeft, neemt dit extreme kosten en risico voor de vervoerder met zich mee. Bijvoorbeeld, wanneer de uitvraag van het komende perioderooster slechts 40% t.o.v. een eerdere 100% uitvraag is. Het teveel aan wagens en gecontracteerde arbeidsuren dient doorbetaald te worden. Stemt u ermee in om het perioderooster qua volume niet meer dan 10% te laten afwijken t.o.v. het vorige perioderooster. Stemt u ermee om bij een plotseling uitval van de vraag met elkaar in overleg te gaan ?	Nee. Een akkoord op voorgesteld maximum van 10% "afwijking" ten opzichte van het vorige perioderooster beperkt PlusOV te ernstig in stuurmogelijkheden. Zoals o.a maar niet beperkt tot: De -natuurlijke- momenten van afschaling (zoals bijv. vakantieperiodes). Voorgesteld maximum van 10% "afwijking" beperkt zich in gestelde vraag overigens niet tot afschaling. Het zou het PlusOV onmogelijk maken op te schalen met >10%, zelfs wanneer dit de basiscapaciteit niet overstijgt. PlusOV is bereid in overleg te treden indien het vervoer nagenoeg plotseling volledig wegvalt en de vervoerder hier geen invloed op heeft.
14	vraag 17		4	Een consistent volume van het perioderooster neemt een consistente inzet van dezelfde vaste chauffeurs met zich mee, hetgeen ten goede komt van de kwaliteit. Stemt u ermee in dat om het volume van het perioderooster niet meer dan 5% per maand af te laten wijken van de voorgaande maand ?	Nee. Een akkoord op voorgesteld maximum van 5% "afwijking" ten opzichte van het vorige perioderooster beperkt PlusOV te ernstig in stuurmogelijkheden. Zoals o.a maar niet beperkt tot: De -natuurlijke- momenten van afschaling (zoals bijv. vakantieperiodes). Voorgesteld maximum van 5% "afwijking" beperkt zich in gestelde vraag overigens niet tot afschaling. Het zou het PlusOV onmogelijk maken op te schalen met >5%, zelfs wanneer dit de basiscapaciteit niet overstijgt.
15	vraag 17	6.4 PvE	4	Per 1 januari 2022 gaat haltetaxiRRReis rijden in de provincie Gelderland, zijnde voor ritten die nu mogelijk door PlusOV worden uitgevoerd. Kunt u aangeven wat de mogelijke gevolgen zijn voor het volume en de uitvraag van PlusOV vanaf 1 januari 2022?	PlusOV verwacht dat de gevolgen minimaal zijn en dat deze het uitgevraagde perioderooster vanaf 01-01-2022 niet beïnvloedt.

Nr.	vraag in NVI 1	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
16		6.3 PVE		De benodigde gelijktijdige capaciteit volgens het perioderooster en de genoemde aantallen van het basisrooster verschillen van elkaar. In perceel Oost en Zuid vraagt het perioderooster om 18 voertuigen t.o.v. de genoemde 14 voertuigen in het basisrooster. Voor de andere percelen vraagt het perioderooster iets minder dan de genoemde voertuigen in het basisrooster. Het basisrooster geeft een goede indruk van het gemiddeld aantal benodigde voertuigen of het perioderooster geeft een goede indruk van het gemiddeld aantal benodigde voertuigen. Waar dienen wij vanuit te gaan?	Het basisrooster is een term die niet gebruikt wordt. De basiscapaciteit geeft aan wat Opdrachtnemer per perceel minimaal gelijktijdig dient te kunnen leveren. Dat er in het perioderooster meer gelijktijdige inzet werd vereist dan in de basiscapaciteit is beschreven betreft een omissie. Een aangepaste versie van betreffende perioderoosters treft u aan bij publicatie van deze Nota van inlichtingen 2.
17		1.1	8	Kunt u aangeven waarop de minimum capaciteit zoals die in de tabel staat opgenomen gebaseerd is?	Overeenkomstig 2.4 Inschrijvingsleidraad is de tweede vragenronde slechts bedoeld om vragen te stellen naar aanleiding van de eerste Nota van inlichtingen. De door u gestelde vraag verwijst niet naar een vraag of antwoord uit de eerste nota van inlichtingen. Ook overige gestelde vragen in de eerste Nota van inlichtingen bieden geen aanleiding deze vraag te beantwoorden.
18		1.2	9	Gezien de onzekere tijden waar we momenteel in verkeren verzoeken we u om de verlengingsoptie tweezijdig te maken. Gaat u hiermee akkoord?	Overeenkomstig 2.4 Inschrijvingsleidraad is de tweede vragenronde slechts bedoeld om vragen te stellen naar aanleiding van de eerste nota van inlichtingen. De door u gestelde vraag verwijst niet naar een vraag of antwoord uit de eerste nota van inlichtingen en PlusOV. Ook overige gestelde vragen in de eerste Nota van inlichtingen bieden geen aanleiding deze vraag te beantwoorden.

Nr.	vraag in NVI 1	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
19		3.6.3	22	U vraagt om een risicoanalyse te overleggen. Is het - gezien het beperkte maximum aantal pagina's dat u voorschrijft - toegestaan om dit als een bijlage toe te voegen?	Overeenkomstig 2.4 Inschrijvingsleidraad is de tweede vragenronde slechts bedoeld om vragen te stellen naar aanleiding van de eerste nota van inlichtingen. De door u gestelde vraag verwijst niet naar een vraag of antwoord uit de eerste nota van inlichtingen. Ook overige gestelde vragen in de eerste Nota van inlichtingen bieden geen aanleiding deze vraag te beantwoorden.
20		4.2.1	25	U vraagt om zowel een schadeverzekering inzittenden (SVI) als een ongevallenverzekering inzittenden (OI). Bij het TX-keurmerk is de eis dat één van deze verzekeringen is afgesloten (naast de schadeverzekering voor de chauffeur in geval van een éézijdig ongeval). De schadeverzekering inzittenden heeft een veel hogere dekking als de ongevallenverzekering inzittenden. Het eisen van beide verzekeringen leidt tot een onnodige dubbele dekking en zorgt voor hogere kosten. Er van uitgaande dat dat niet de bedoeling van deze eis is, stellen we voor dat de schadeverzekering inzittenden volstaat (net zoals bij TX-keur). Gaat u hiermee akkoord?	PlusOV heeft het gestelde in het meest actuele Tx Keur niet correct overgenomen. We houden hier de bepalingen in het Tx Keur aan: De taxionderneming (niet zijnde een centrale/regisseur) heeft voor de passagiers van de taxi de volgende verzekering afgesloten: - een ongevallenverzekering voor inzittenden, met een minimale dekking van €10.000 bij overlijden en €30.000 bij blijvende invaliditeit; De taxionderneming (niet zijnde een centrale/regisseur) beschikt daarnaast over een schadeverzekering voor de chauffeur in geval van een éézijdig ongeval met een minimaal verzekerd bedrag van € 1.000.000 per gebeurtenis.

Nr.	vraag in NVI 1	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
21		2.2	8	De coördinator kent de omgeving waarin het vervoer plaatsvindt. Kunt u dit verduidelijken? En kunt u aangeven hoe u dit controleert?	Overeenkomstig 2.4 Inschrijvingsleidraad is de tweede vragenronde slechts bedoeld om vragen te stellen naar aanleiding van de eerste nota van inlichtingen. De door u gestelde vraag verwijst niet naar een vraag of antwoord uit de eerste nota van inlichtingen. Ook overige gestelde vragen in de eerste Nota van inlichtingen bieden geen aanleiding deze vraag te beantwoorden.
22		2.4 PvE		De chauffeur meldt zich op de volgens de Vervoercentrale gevraagde wijze. Welke wijze wordt er gevraagd?	Overeenkomstig 2.4 Inschrijvingsleidraad is de tweede vragenronde slechts bedoeld om vragen te stellen naar aanleiding van de eerste nota van inlichtingen. De door u gestelde vraag verwijst niet naar een vraag of antwoord uit de eerste nota van inlichtingen en PlusOV. Ook overige gestelde vragen in de eerste Nota van inlichtingen bieden geen aanleiding deze vraag te beantwoorden.
23		5.3	15	Is het juist dat, indien de Opdrachtnemer er voor zorgt dat de betreffende informatie alsnog binnen 48 uur wordt aangeleverd, deze rit niet meetelt als niet-data rit?	Overeenkomstig 2.4 Inschrijvingsleidraad is de tweede vragenronde slechts bedoeld om vragen te stellen naar aanleiding van de eerste nota van inlichtingen. De door u gestelde vraag verwijst niet naar een vraag of antwoord uit de eerste nota van inlichtingen. Ook overige gestelde vragen in de eerste Nota van inlichtingen bieden geen aanleiding deze vraag te beantwoorden.

Nr.	vraag in NVI 1	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
24		6.5 en bijlage H	17	Op dit moment worden er [.....], daags van tevoren (voor 18:00 uur) [.....] diensten afgemeld. Kunt u daarom verduidelijken waarop het concept rooster voor November 2021 gebaseerd?	Overeenkomstig 2.4 Inschrijvingsleidraad is de tweede vragenronde slechts bedoeld om vragen te stellen naar aanleiding van de eerste nota van inlichtingen. De door u gestelde vraag verwijst niet naar een vraag of antwoord uit de eerste nota van inlichtingen. Ook overige gestelde vragen in de eerste Nota van inlichtingen bieden geen aanleiding deze vraag te beantwoorden.
25		7	19	Kunt u bevestigen dat de tijd die gemoeid gaat met het rijden naar en vanaf de pauzeloctie niet als pauze wordt beschouwd?	Overeenkomstig 2.4 Inschrijvingsleidraad is de tweede vragenronde slechts bedoeld om vragen te stellen naar aanleiding van de eerste nota van inlichtingen. De door u gestelde vraag verwijst niet naar een vraag of antwoord uit de eerste nota van inlichtingen en PlusOV. Ook overige gestelde vragen in de eerste Nota van inlichtingen bieden geen aanleiding deze vraag te beantwoorden.
26		7	19	Hoe wordt de tijd die gemoeid gaat met het rijden naar en vanaf de pauzeloctie berekend? En hoe gaat u eventueel om met congestie op dat traject?	Overeenkomstig 2.4 Inschrijvingsleidraad is de tweede vragenronde slechts bedoeld om vragen te stellen naar aanleiding van de eerste nota van inlichtingen. De door u gestelde vraag verwijst niet naar een vraag of antwoord uit de eerste nota van inlichtingen. Ook overige gestelde vragen in de eerste Nota van inlichtingen bieden geen aanleiding deze vraag te beantwoorden.

Nr.	vraag in NVI 1	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
27		8.2	21	Hetgeen bij de eerste bullet onder De Dienst beschreven staat lijkt in strijd met hetgeen beschreven staat bij de derde bullet in paragraaf 2.4. Kunt u dit verduidelijken?	Overeenkomstig 2.4 Inschrijvingsleidraad is de tweede vragenronde slechts bedoeld om vragen te stellen naar aanleiding van de eerste nota van inlichtingen. De door u gestelde vraag verwijst niet naar een vraag of antwoord uit de eerste nota van inlichtingen. Ook overige gestelde vragen in de eerste Nota van inlichtingen bieden geen aanleiding deze vraag te beantwoorden.
28		8.2	21	Hoe gaat u om met congestie, wanneer deze optreedt tussen de locatie "einde dienst" en het basepoint? Dat leidt er toe dat de praktijk afwijkt van de theoretisch berekende tijd. Hoe vergoedt u in die gevallen de extra tijd?	Overeenkomstig 2.4 Inschrijvingsleidraad is de tweede vragenronde slechts bedoeld om vragen te stellen naar aanleiding van de eerste nota van inlichtingen. De door u gestelde vraag verwijst niet naar een vraag of antwoord uit de eerste nota van inlichtingen. Ook overige gestelde vragen in de eerste Nota van inlichtingen bieden geen aanleiding deze vraag te beantwoorden.
29		8.2	21	Kunt u aangeven wat u verstaat onder (volledig) beschikbaar zijn? Is een chauffeur die naar het toilet gaat bijvoorbeeld wel of niet (volledig) beschikbaar?	Overeenkomstig 2.4 Inschrijvingsleidraad is de tweede vragenronde slechts bedoeld om vragen te stellen naar aanleiding van de eerste nota van inlichtingen. De door u gestelde vraag verwijst niet naar een vraag of antwoord uit de eerste nota van inlichtingen. Ook overige gestelde vragen in de eerste Nota van inlichtingen bieden geen aanleiding deze vraag te beantwoorden.

Nr.	vraag in NVI 1	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
30		8.2	21	Hoe is het voor de Opdrachtnemer controleerbaar wat de pauzetijden zijn geweest en of deze conform de CAO zijn toegekend?	Overeenkomstig 2.4 Inschrijvingsleidraad is de tweede vragenronde slechts bedoeld om vragen te stellen naar aanleiding van de eerste nota van inlichtingen. De door u gestelde vraag verwijst niet naar een vraag of antwoord uit de eerste nota van inlichtingen. Ook overige gestelde vragen in de eerste Nota van inlichtingen bieden geen aanleiding deze vraag te beantwoorden.
31		8.3	22	Hoe borgt de Opdrachtgever dat de chauffeur ook daadwerkelijk 30 minuten pauze heeft genoten?	Overeenkomstig 2.4 Inschrijvingsleidraad is de tweede vragenronde slechts bedoeld om vragen te stellen naar aanleiding van de eerste nota van inlichtingen. De door u gestelde vraag verwijst niet naar een vraag of antwoord uit de eerste nota van inlichtingen. Ook overige gestelde vragen in de eerste Nota van inlichtingen bieden geen aanleiding deze vraag te beantwoorden.
32		8.5	23	Als de betaalterminal niet werkt, dan reist de Reiziger gratis. Dit leidt mogelijk tot discussies in het voertuig, omdat het ook aan de pas kan liggen of aan geen saldo. Hoe gaat u hiermee om? Wie bepaalt of de terminal al dan niet werkt?	Overeenkomstig 2.4 Inschrijvingsleidraad is de tweede vragenronde slechts bedoeld om vragen te stellen naar aanleiding van de eerste nota van inlichtingen. De door u gestelde vraag verwijst niet naar een vraag of antwoord uit de eerste nota van inlichtingen. Ook overige gestelde vragen in de eerste Nota van inlichtingen bieden geen aanleiding deze vraag te beantwoorden.

Nr.	vraag in NVI 1	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
33	vraag 9		2	Op de vraag hoe u weet of het tarief kostendekkend is geeft u aan dat dit de verantwoordelijkheid is van de inschrijver. In de kern is dat juist maar u stelt zelf een maximum tarief. Op basis waarvan weet u dat dit tarief kostendekkend is? En op basis waarvan weet u dat dit tarief kostendekkend is bij een significante volumeafname [.....].	Wij veronderstellen de gestelde maximum beschikbaarheidstarieven als kostendekkend. De maximum tarieven voor deze aanbesteding zijn bepaald door het maximum tarief in aanbesteding 2016 te indexeren met de van toepassing zijnde NEA-indexering 2017 (0,3%), 2018 (2,0%), 2019 (2,2%), 2020 (6,7%) en 2021 (1%) en voorts op te hogen met het gemiddeld aantal kilometer per uur/per perceel (zie Nota van inlichtingen 1 vraag 1) maal het van toepassing zijnde kilometertarief. Het van toepassing zijnde kilometertarief is tevens geïndexeerd met van toepassing zijnde NEA-indexeringen.
34	vraag 43		11	U geeft aan dat 0,5% niet data ritten realistisch is. Wij twijfelen hier aan op basis onze huidige inzichten. Omdat de chauffeur verplicht is in te loggen bij uw vervoerscentrale zijn niet-data ritten voor ons niet inzichtelijk. Wij hebben geen invloed op deze prestatie-indicator. Bent u bereid het percentage aan te passen naar een realistische praktijkwaarde? En bent u bereid een overzicht van niet-data ritten te versturen naar de opdrachtnemer om deze inzicht te geven en verbeteringen te kunnen realiseren?	Nee, PlusOV is niet bereid het percentage aan te passen. Het betreft op basis van historische gegevens een realistisch percentage. Ja, PlusOV is bereid een overzicht van niet-data ritten te verstrekken.
35	vraag 51		13	De opdrachtgever geeft aan dat er een vervoersportaal komt. De prestaties per perceel worden hier zichtbaar gemaakt. Over welke kengetallen/informatie heeft de opdrachtnemer dan de beschikking?	Het vervoersportaal is een term die niet gebruikt wordt. Het vervoerdersportaal betreft een webapplicatie welke nog ontwikkeld wordt. Naast het in het Programma van Eisen genoemde zaken is nog niet bekend over welke kengetallen/ informatie Opdrachtnemer de beschikking krijgt.

Nr.	vraag in NVI 1	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
36	vragen 31 en 35		8 en 9	Op de vragen welke garanties u als opdrachtgever geeft in het kader van Covid-19 en daarmee samenhangende extreme onzekerheid over de omvang van het vervoer, antwoordt u dat er een 80% afnamegarantie is van het Perioderooster. Ons inziens is deze garantie een wassen neus, onredelijk en onbillijk. Immers, als Opdrachtgever kunt u via het Perioderooster de gevraagde capaciteit binnen een maand op bijvoorbeeld 10% van de voorgaande maand stellen. Dan heeft de Opdrachtnemer een garantie op 8% van de oorspronkelijke maand. De Opdrachtgever kan met deze werkwijze de omvang van het vervoer geheel zelf bepalen. Van een feitelijke garantie is dan geen sprake. De werkwijze past niet bij goed opdrachtgeverschap. Geen enkele vervoerder kan capaciteit in voertuigen of bemensing op- en afschalen op deze wijze. Vraag: bent u bereid een garantiebepaling op te nemen die recht doet aan de feitelijke situatie rondom bijvoorbeeld Covid-19 en tevens rekening houdt met de werkelijkheid inzake op- en afschalen van voertuigen en chauffeurs (met respect voor het feit dat wij een goed werkgever willen zijn en niet willen 'dollen' met mensen).	Zie het antwoord op vraag 13.
37	vragen 32 en 34		8 en 9	In de antwoorden op deze vragen geeft u aan dat het tarief los staat van de omvang van het vervoer en een staffelling niet mogelijk is. Dit is niet redelijk, niet in lijn met de werkelijkheid noch in lijn met de huidige volumewijzigingen als gevolg van de pandemie. Ook het AIM beveelt aan om met tariefstaffels te werken die zijn gekoppeld aan het vervoervolume. [...] Bij een staffelling ondervangen we dit aspect en kunnen wij duurzaam ondernemen. Vraag: bent u alsnog bereid een staffelling op te nemen.	Nee, hiertoe zijn wij niet bereid.

Nr.	vraag in NVI 1	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
38	Leidraad 1.1.1 en bijlagen H t/m K		8 + bijlagen	In de leidraad staat het aantal voertuigen per perceel weergegeven dat niet overeenkomt met de aantallen in de bijlagen. Het totaal aantal voertuigen klopt wel, maar de verdeling per perceel niet. Hoe is de verdeling van voertuigen per perceel?	Zie het antwoord op vraag 16.