

Nota van Inlichtingen 2

Europese aanbesteding

Planning & Roostering software

Stichting Pantar Amsterdam



Opgesteld door : Pantar
Versie : 1.0
Datum : 26 februari 2021

1. Inleiding

1.1 Algemeen

Deze Nota van inlichtingen 2 maakt integraal onderdeel uit van de Europese aanbesteding 'Planning & Roostering software' met publicatienummer 296375, die Opdrachtgever op 11 januari 2021 is gestart. De Nota van inlichtingen 2 heeft betrekking op de offertefase van de genoemde aanbesteding.

In deze Nota van Inlichtingen geeft Opdrachtgever antwoord op de door geïnteresseerde partijen ingediende vragen en reageert Opdrachtgever op opmerkingen die door geïnteresseerde partijen zijn ingediend.

Geïnteresseerde partijen dienden conform Beschrijvend document de vragen en opmerkingen in op uiterlijk woensdag 17 februari 10:00 uur. Er zijn in totaal 24 vragen/opmerkingen ingediend.

Indien van toepassing Opdrachtgever beantwoordt alle gestelde vragen en reageert op alle ingediende opmerkingen in hoofdstuk 2 van deze Nota van Inlichtingen.

1.2 Aanvullingen

Opdrachtgever wijst er op dat de volgende documenten door middel van deze Nota van Inlichtingen gewijzigd zijn:

- Bijlage A – Programma van eisen
- Bijlage B – Concept van de Overeenkomst
- Standaardformulier F – Prijzenblad

Als bijlage bij deze Nota van inlichtingen stelt Opdrachtgever nieuwe versies beschikbaar van deze documenten.

In navolging op de antwoorden op vragen 5 en 18 van de Nota van inlichtingen 1 stelt Opdrachtgever een extra Bijlage beschikbaar met daarin een indicatieve planning van de gefaseerde implementatie met daarin het aantal afdelingen en personeel per afdeling (zie Bijlage E). Opdrachtgever is voornemens om de Planning & Roostering software in deze volgorde te implementeren.

1.3 Verdere verloop procedure

Voor de verdere procedure verwijst Opdrachtgever naar hoofdstuk 2 van het Beschrijvend Document. Sluiting van de inschrijving is op vrijdag 12 maart om 14:00 uur.

2. Vragen en opmerkingen van geïnteresseerde partijen en antwoorden en reacties van Opdrachtgever

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
1	beschrijvend document, pagina 7 paragraaf 1.2	Komt het voor dat de planning als project wordt gezien, met een specifieke begin- en einddatum?	Als er met project bedoelt wordt een begin en eind datum als zijnde te plannen object is het antwoord ja.
2	Beschrijvend Document	Gezien de vragen die er nog zijn, en de eventuele mogelijkheid om extra verduidelijking te verkrijgen op de antwoorden op de gestelde vragen in Nvl 2, is het in wederzijds belang om een 3e Nvl mogelijk te maken. Bijvoorbeeld op 02 maart voor 10:00 uur, en met een antwoord voor 05 maart 14:00 uur, zodat de bestaande planning niet in het geding hoeft te komen. kan Pantar daar mee akkoord gaan?	Nee, hier kan Pantar niet mee akkoord gaan. Met een derde nota volgens de data die u voorstelt, komt de bestaande planning wel degelijk in het geding. Dit vanwege de verplichte minimumtermijn van 10 dagen die tussen de laatste gepubliceerde antwoorden en de uiterste termijn van inschrijvingen die Pantar moet hanteren. Bovendien is Pantar van mening dat twee nota's voldoende zijn om alle vragen over de aanbestedingsdocumenten en bijbehorende verduidelijkingsvragen te kunnen stellen.
3	Beschrijvend document - EA Planning Rooster Software paragraaf 5.3.3 blz 27	Gaan jullie ermee akkoord dat we tijdens de demo niet alle functionaliteiten kunnen laten zien omdat wij nog voor Pantar extra functionaliteit aanbouwen op ons bestaande product?	Het is aan de Inschrijver om te laten zien dat de software aansluit bij het Programma van eisen en de Gunningscriteria, danwel inzicht te geven in de wijze waarop de extra functionaliteit dat zal gaan doen. Pantar wijst erop dat de gestelde eisen in Programma van eisen gelden vanaf het moment van gunning.
4	Programma van Eisen	Normaal gesproken worden bij het programma van eisen een document aangeleverd waarbij de leverancier moet aangeven in welke mate deze opdrachtnemer aan de verplichte/gewenste eisen voldoet eventueel aangevuld met een toelichting. Klopt het dat deze ontbreekt in deze tender en dus niet van toepassing is?	Pantar heeft bij deze aanbesteding gekozen voor een andere manier van uitvragen. De vraag 'in welke mate' u voldoet aan de eisen uit het Programma van eisen is niet aan de orde: bij gunning moet de Inschrijving voldoen aan alle eisen. Een toelichting hierop kunt u geven tijdens de demonstraties.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
5	Programma van Eisen	In hoeverre is de genoemde 2 uur voor alle afdelingen noodzakelijk? Zijn er ook afdelingen en dus aantallen users die bijvoorbeeld wel 4 of 6 uur (per dag) geen beschikbaarheid kunnen hebben? Dit is van belang om te weten in verband met de extra gepaarde investering en onderhoudskosten bij een hogere of lagere eis.	Er zijn een aantal afdelingen bij Pantar waar binnen kantooruren gewerkt wordt. Voor deze afdelingen is het bespreekbaar om een langere onderhoudstijd beschikbaar te hebben. Mits het buiten kantooruren is. Voor de afdeling Veiligheid en Beheer is dit niet mogelijk omdat deze afdeling 24/7 doordraait, hierin blijft de eis van 2 uur gelden. Zie herziene documentatie.
6	Nota van Inlichtingen	Jullie geven bij het antwoord op deze vraag aan dat jullie zelf de kennis en kunde in huis hebben om een koppeling te realiseren. <i>"Opdrachtgever heeft kennis en kunde in huis om de koppelingen te realiseren"</i> . Bedoelen jullie hiermee dat jullie zelf de koppelingen willen gaan realiseren?	De Opdrachtnemer heeft de lead en neemt de regie op het realiseren van de koppelingen. Omdat voor het maken van een koppeling twee partijen nodig zijn stelt Pantar capaciteit en kennis beschikbaar om samen met de Opdrachtnemer de koppeling te realiseren.
7	Nota van Inlichtingen	Zou er voor het maken een goede prijsopgave en tijdlijn van het eventuele maatwerk op voorhand een heldere scope kunnen worden aangeleverd van de gewenste en/ of te realiseren koppelingen?	Verlof en verzuim registratie moet gekoppeld worden met Workforce (ADP). Op termijn heeft Pantar de visie dat project uren in het financiële systeem Exact gelinkt dient te worden.
8	Vraag 6 en 11 NvI 1 Bijlage A- Programma van Eisen	Onze support is 24/7 en onderverdeeld in telefonische ondersteuning van 10-16 uur en stand-by-service tussen 8-10 en tussen 16-22 uur. Deze stand-by-service is bedoeld voor het melden van storingen over de beschikbaarheid van de Roosterplanning applicaties en niet voor het stellen van inhoudelijke vragen of het melden van andersoortige storingen. Daarnaast bieden wij een ticketsysteem aan 24/7. Onze supportdesk is bereikbaar voor alleen de support contactpersonen van de opdrachtgever. De vragen van de teamleiders worden beantwoord door deze support contactpersonen van de opdrachtgever die wij hiervoor opleiden. Kan de opdrachtgever hiermee akkoord gaan.	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
9	Vraag 20 Nvl 1 Bijlage B - concept overeenkomst	Betreffende de aansprakelijkheid in artikel 11.3 willen wij aan toevoegen dat de schade zal maximaal het door opdrachtnemer gefactureerde bedrag zijn voor het jaar waarin de schade geleden wordt. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord. Betreffende de ARBIT-2018, kan de opdrachtgever akkoord gaan met onderstaande aanpassingen: art. 6 - is niet van toepassing - er worden geen zaken geleverd; art. 7 - is niet van toepassing - er worden geen zaken geleverd; art. 8.1a, 8.1.b, 8.2, 8.3 en 8.4 - is niet van toepassing. Intellectuele eigendom van de software blijft bij opdrachtnemer art. 11.1 Aangepast naar: "50% van de eenmalige projectkosten worden gefactureerd bij opdracht en 50% bij operationeel gaan van Roosterplanning. De jaarlijkse kosten vangen aan bij ondertekening van de opdracht. Deze jaarlijkse kosten worden voor het eerst bij ondertekening in rekening gebracht en vervolgens steeds op 1 januari voor de 12 maanden erop." art. 12.3 De laatste zin vervalt: "Indien Wederpartij aantoonst ... in rekening brengen." art. 12.4 Dit artikel is niet van toepassing; art. 16 Dit artikel is niet van toepassing gezien het relatief lage bedrag dat bij opdracht gefactureerd wordt; art. 23 Toelichting, wij maken gebruik van Google Cloud Platform voor hosting & storage van Google Netherlands. B.V. Opdrachtgever geeft hiervoor toestemming; art. 26 De schade zal maximaal het door opdrachtnemer gefactureerde bedrag zijn voor het jaar waarin de schade geleden wordt; art. 43.2.b Dit artikel is niet van toepassing; art. 45 Dit artikel is niet van toepassing; art. 47 Dit artikel is niet van toepassing; art. 73 Niet van toepassing. De software van opdrachtnemer is een SAAS oplossing en alle klanten van opdrachtnemer werken altijd met dezelfde, laatste versie. Opdrachtnemer moet de mogelijkheid houden om functionaliteiten aan te passen en in zeer zeldzame gevallen te beëindigen.	Opdrachtgever gaat akkoord met de voorgestelde aanpassingen en zal de Overeenkomst hiertoe wijzigen. Zie herziene documentatie.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
10	Programma van Eisen paragraaf 3.1.1 blz 6	Hoe ver gaat verlof en verzuimregistratie? Bijvoorbeeld: moeten wij bepaalde business logica ondersteunen en zo ja, welke?	De rooster en planning software moet middels een koppeling met ADP verlof en verzuim registraties kunnen synchroniseren. Er is geen business logica nodig in de planningstool.
11	Programma van Eisen paragraaf 3.5 blz 6	Bevat het CAO ook nog andere informatie waarop gestuurd moet worden en wat voor businesslogica moet hiervoor worden ingericht?	Zie eis 3.3, het moet voor Opdrachtgever mogelijk zijn om af te wijken van de arbeidstijdenwet en eigen kaders in te kunnen stellen. De software moet een melding geven wanneer er van de zelf ingestelde kaders afwijkt.
12	Programma van Eisen	Wordt er bij een oproepdienst ten opzichte van dagroosters, weekroosters, maandroosters en jaarroosters gewerkt met verschillende tarieven, lonen, verkoopbedragen en/ of toeslagen in dezelfde functie?	Ja, deze aanname is correct.
13	Programma van Eisen	Wat voor management rapportages zouden jullie graag willen inzien en gebruiken om op te kunnen sturen?	Zie Nota van Inlichtingen 1, vraag 14. Aanvullend; Opdrachtgever wil o.a. sturen op verlof saldo, overwerk uren, onder en overbezetting, ingeschatte uren op een project. Verder dienen er overkoepelende en rapporten per object inzichtelijk te zijn. Project uren moeten inzichtelijk zijn. Ook vergoedingen moeten gerapporteerd kunnen worden. Inzichtelijk is hoeveel capaciteit Opdrachtgever ingezet heeft en beschikbare capaciteit voor de langere termijn moet zichtbaar zijn. Ook een overzicht van het aantal verschuivingen die gemaakt zijn dient in de rapportage aan bod te komen.
14	Vraag 15 NvI 1 Bijlage A - Programma van Eisen	Zie voorgestelde aanpassingen bij vraag 3	Zie antwoord op vraag 9 Nota van Inlichtingen 2.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
15	Vraag 16 NvI Bijlage A - Programma van Eisen	Opdrachtnemer gaat ook uit van het begrip pay-per-use maar zal dit vooraf factureren. De jaarlijkse kosten vangen aan bij ondertekening van de opdracht. Deze jaarlijkse kosten worden voor het eerst bij ondertekening in rekening gebracht en vervolgens steeds op 1 januari voor de 12 maanden erop." Mocht dit niet bespreekbaar zijn dan kunnen we onze standaard facturatiwijze wijzigen naar de facturatie per kwartaal voorafgaand. Als voorbeeld: einde van Q2 ontvangt opdrachtgever de factuur voor Q3 gebaseerd op het aantal users op dat moment. Kan de opdrachtgever hiermee akkoord gaan?	Pantar gaat niet akkoord. Bespreekbaar is wel een factuur per kwartaal, maar achteraf betaling. Geen vooruit betalingen. Dit heeft te maken met de gefaseerde implementatie.
16	ARBIT	Intellectueel eigendom berust bij leverancier over de geleverde standaard software. Kan Pantar daarmee akkoord gaan?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord. Het is programmatuur van de Inschrijver. Er van uitgaande dat Inschrijver een standaard Software aanlevert.
17	ARBIT	De aangegeven maximale boete van 50.000 per overtreding is wat leverancier betreft buitensporig hoog gezien de aard en omvang van de opdracht, en de gevoeligheid van de op te nemen informatie (medewerkernamen, geplande diensten, etc.) in het systeem, en gezien het feit dat leverancier hier zich niet voor kan verzekeren zoals bij aansprakelijkheid wel het geval is. Kan Pantar akkoord gaan met een maximale boete van 2.500,- per overtreding?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
18	ARBIT	Leverancier is adequaat verzekerd voor beroepsaansprakelijkheid, waar leverancier ook een kopie van polis aan Pantar kan verstrekken. De aansprakelijkheid van leverancier is beperkt tot het maximum bedrag, te weten €1.000.000,- (per aanspraak en per contractjaar) de verzekering conform polis uitkeert. kan Pantar daar mee akkoord gaan?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
19	ARBIT	Het verstrekken van een installatiekopie is niet van toepassing aangezien de applicatie via een SaaS model ter beschikking wordt gesteld. Is Pantar hiermee akkoord?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
20	ARBIT	Indien in een later stadium Escrow gewensd is, dan worden de bijbehorende kosten hiervoor, in nauw overleg met Pantar, doorberekend aan Pantar. Is Pantar hiermee akkoord?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
21	ARBIT	Opdrachtnemer en opdrachtgever zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor zowel de technische als ook organisatorische implementatie. Immers, de een kan niet zonder de ander in een partnership/samenwerkingsverband. Is Pantar hiermee akkoord?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord. Maar regie ligt wel bij de inschrijvende partij.
22	Bijlage F - Prijzenblad	In welke cel kan leverancier de prijs per gebruiker invullen? De cellen lijken beveiligd tegen bewerken te zijn waardoor leverancier geen prijs kan invullen. Kan Pantar een herziene versie verstrekken waarin dit euvel is verholpen?	Enkele in te vullen cellen van het gepubliceerde prijzenblad waren inderdaad per abuis beveiligd. Met deze nota is een herziene versie van het prijzenblad gepubliceerd.
23	Bijlage F - Prijzenblad	Leverancier gaat ervan uit dat de door Pantar opgenomen fictieve aantal uren puur bedoeld is om een vergelijking te kunnen maken van de fictieve-aanneemsom tussen leveranciers onderling. En daarbij dat de daadwerkelijk bestede uren voor implementatie niet gelijk hoeven te zijn aan deze door Pantar opgegeven fictieve uren, en op basis van nacalculatie in rekening worden gebracht. zijn deze aannames correct? Of is het zo dat de fictieve aanneemsom gezien moet worden als de daadwerkelijk in rekening te brengen implementatiekosten ongeacht de meer of minder uren die besteed zijn aan implementatie?	De fictieve aanneemsom is inderdaad bedoeld om een vergelijking te kunnen maken tussen leveranciers onderling. De daadwerkelijke bestede uren kunnen afwijken van de opgegeven uren en worden op basis van nacalculatie in rekening gebracht. Deze uren kunt u niet zonder meer factureren: de Opdrachtnemer vraagt van te voren goedkeuring aan Pantar op de begrote uren van de implementatie alvorens te starten met de werkzaamheden.
24	vragen tender	Wordt er bij een oproepdienst ten opzichte van dagroosters, weekroosters, maandroosters en jaarroosters gewerkt met verschillende tarieven, lonen, verkoopbedragen en/ of toeslagen in dezelfde functie?	Ja, zie antwoord op vraag 12 Nota van Inlichtingen 2.