

1^e Nota van inlichtingen

Project Nieuwbouw OBC Bemmeler, inclusief binnensportvoorziening, te Bemmeler
Nummer 2P2012500
Betreft 1^e Nota van inlichtingen
Van Opdrachtgever
Aan Gegadigden
Datum 12 mei 2021

	Document	Hoofdstuk/ paragraaf/pagina	Omschrijving
1.		1.17.3.1 Kwaliteitsborging NEN-EN-ISO 9001 certificaat	Kunt u deze vraag aanpassen naar geldig kwaliteitsstelselcertificaat op basis van NEN-EN-ISO 9001 of gelijkwaardig?
		Antwoord	Op grond van artikel 2.96 lid 2 van de Aanbestedingswet 2012 is Gegadigde te allen tijde gerechtigd de gestelde (certificerings)eis aan te tonen middels 'andere bewijzen inzake gelijkwaardige maatregelen op het gebied van de kwaliteitsbewaking'. Concreet: Indien het kwaliteitsmanagementsysteem van Gegadigde niet is gecertificeerd overeenkomstig NEN-EN-ISO 9001 (scope: overeenkomstig de Opdracht), dient Gegadigde schriftelijk aan te kunnen tonen dat haar kwaliteitsbeleid/kwaliteitsmanagementsysteem inhoudelijk <u>minimaal gelijkwaardig is aan</u> een kwaliteitsmanagementsysteem dat is gecertificeerd overeenkomstig NEN-EN-ISO 9001, dan wel gebaseerd is op NEN-EN-ISO 9001. Bijvoorbeeld middels het overleggen van de 'kwaliteitsbeleidsverklaring van de directie' tezamen met de inhoudsopgave van het vigerende kwaliteitshandboek (procedures & formulieren).
2.		Planning/nota van inlichtingen	In de planning geeft u aan de laatste nota 6 dagen voor deadline te publiceren. Conform de Aanbestedingswet moet de nota minimaal 10 dagen voor de uiteindelijke aanmelding worden gepubliceerd. Zou u dit aan willen passen in de planning?
		Antwoord	De planning wordt niet aangepast. Opdrachtgever neemt aan dat Gegadigde refereert aan de 10 dagen zoals opgenomen in artikel 2.54 lid 1 van de Aw 2012. Deze termijn ziet echter op de Inschrijvingsfase. De Aw 2012 stelt ter zake geen termijn inzake de NvI betreffende de Aanmeldingsfase. Opdrachtgever sluit derhalve aan op de 'gebruikelijke' 6-

			dagentermijn (o.a. ARW 2016). Hoe dan ook, Gegadigde wordt verzocht eventuele vragen z.s.m. te stellen.
3.		Referentie	Een UAV-gc contract waarbij de onderwijsinstelling als bouwheer optreedt en opdrachtnemer door de onderwijsinstelling is gecontracteerd is nagenoeg vergelijkbaar als een bouwteamorganisatievorm. Vaak is deze vorm zelfs nog iets complexer. Kan deze vorm derhalve ook worden toegestaan als referentie?
		Antwoord	Opdrachtgever deelt de mening van Gegadigde niet. Eenzijds is er i.c. geen sprake van een 'bouwteamorganisatievorm', maar is een 'traditioneel bouworganisatiemodel' voorzien. Anderzijds is Opdrachtgever van mening – zoals reeds vermeld in de Selectieleidraad (2^e bullet, pagina 22) – dat in geval van een bouworganisatievorm 'Design/Engineer & Build', 'UAV-GC', 'Turnkey' e.d. waarbij Gegadigde door de opdrachtgever, zijnde de 'bouwheer' (zijnde de gemeente dan wel de onderwijsinstelling), is gecontracteerd, de rol van Gegadigde bij deze bouworganisatievorm wezenlijk anders is dan de rol die Gegadigde bij de Opdracht dient te vervullen. Bij deze organisatievormen is immers de opdrachtnemer in de 'lead' en vervullen Opdrachtgever en haar adviseurs primair een toetsende en accepterende rol ('toetsing & acceptatie').