



nota van inlichtingen

Contractnummer A28/A1 Knooppunt Hoevelaken
 Zaaknummer 31068466

Rijkswaterstaat Grote Projecten en Onderhoud

Met 0 bijlage(n)

Nota van inlichtingen Aanmeldingsfase behorend bij contract met zaaknummer 31068466, verstrekt aan geïnteresseerden voor project A28/A1 Knooppunt Hoevelaken.

A. Door de gegadigden zijn de volgende schriftelijke vragen middels Digin gesteld:

1. Vraag
Geschiktheidseis 4.3 lid 3 b
Wij interpreteren u eis zoals verwoord in lid 4.3 lid 3b waarin sprake is van "MER/(O)TB" als "MER/OTB" of "MER/TB", kunt u bevestigen dat deze interpretatie juist is?

Antwoord
De interpretatie is juist. MER/(O)TB dient te worden gelezen als MER/OTB of MER/TB.

2. Vraag
Minimumeis 4.3.3.b
Is het toegestaan om een in te schakelen derde mee te nemen om te voldoen aan de minimumeis 4.3.3.b, waarbij deze subcontractor de betreffende werkzaamheden in onderaanneming heeft uitgevoerd, maar waarbij zij wel het projectmanagement van de planuitwerking volgens de Tracéwetprocedure heeft gevoerd.

Antwoord
Indien die door gegadigde voorgestelde derde beschikt over de in paragraaf 4.3.3 sub b opgenomen ervaringseis, (die in het kort neerkomt op: belast met de dagelijkse organisatie en leiding van de uitvoering van de referentieopdracht (het projectmanagement) en jegens de opdrachtgever (mede) eindverantwoordelijk voor de uitvoering van de referentieopdracht, die in ieder geval inhiel werkzaamheden t.b.v. onderzoeken t.b.v. een MER/(O)TB) en mits voldaan wordt aan de overige voorwaarden in het Selectiedocument (waaronder die in paragraaf 4.5) kan de gegadigde zich om te voldoen aan de geschiktheidseisen, waaronder dus ook de eis in paragraaf 4.3.3 sub b, beroepen op de technische bekwaamheid van die derde.



3. Vraag
Minimumeis 4.3.3.b
Als wij uw gevraagde minimumeis 4.3.3.b zo interpreteren dat de gegadigde zowel de planuitwerking OTB/MER/TB als de referentieopdracht moet hebben gerealiseerd binnen 1 opdracht willen wij opmerken dat deze vraag niet vaak gesteld wordt in de markt en dat deze ervaring bij een gering aantal aannemers zal voorkomen. Het aantal geschikte gegadigden zal hierdoor beperkt worden. Heeft u dit zo bedoeld? Wilt u overwegen om een referentieopdracht te accepteren dat thans nog in uitvoering is en bijv. voor 50% gerealiseerd is.

Antwoord

Nee, uw interpretatie van de in paragraaf 4.3.3 sub b opgenomen minimumeis is niet juist. De gegadigde dient met de referentieopdracht aan te tonen dat hij de vereiste ervaring heeft met het uitvoeren van een planuitwerking volgens de Tracéwetprocedure (OTB/MER/TB). De betreffende minimumeis vereist geen betrokkenheid bij de bouwwerkzaamheden zelf.

B. Door de gegadigden zijn tijdens de inlichtingenbijeenkomst de volgende mondelinge vragen gesteld:

n.v.t.

C. In de aanbestedingsdocumenten – het bestek* / het contract zijn de volgende wijzigingen en aanvullingen aangebracht:

n.v.t.

D. Voorts worden /zijn* de volgende inlichtingen verstrekt:

n.v.t.

E. Tijdens de inlichtingenbijeenkomst zijn de volgende tekeningen en/of monsters getoond:

n.v.t.

De ondergetekende verklaart dat geen andere inlichtingen zijn verstrekt dan die, welke in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen zijn vermeld en dat geen (andere dan in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen genoemde) tekeningen en/of monsters zijn getoond.

Opgemaakt te Utrecht op 9 april 2014,

.....
dhr. ir. C.A.J. Naus
Portfoliodirecteur