



Nota van Inlichtingen 1 + 2

Van	Dienst Publiek en Communicatie
Datum	1 juni 2021
Opdrachtnaam	Europese aanbesteding (Web)redactie advies en uitvoering TED nummer: 2021/S 086-222915
Aanbestedingsnummer	Ea0089
Kenmerk	304007
Referentie	4208125
Aantal pagina's	18 pagina's
Bijlagen:	Zie mededelingen

Algemene informatie en mededelingen:

1. Dit is de tweede (tussentijdse) Nota van Inlichtingen inzake de Europese aanbesteding (Web)redactie advies en uitvoering met aanbestedingsnummer Ea0089. Deze **Nota van Inlichtingen 2** is toegevoegd aan de Nota van Inlichtingen 1 van vrijdag 21 mei 2021 en op dinsdag 1 juni 2021 gepubliceerd op www.tenderned.nl.
2. De Nota van Inlichtingen 2 start bij vraag 83.
3. Deze Nota van Inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van het Beschrijvend document en is bindend en leidend.
4. De sluitingstermijn voor het indienen van de Inschrijvingen is op **donderdag 17 juni 2021 om 10:00 uur.**

Mededeling Aanbestedende dienst NvI 2	
1.	<p>Als gevolg van NvI 2 is onderstaand aanbestedingsstuk aangepast:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Beschrijvend document versie 3.0 - Bijlage 6A Referentie Kerncompetentie A versie 2.0 - Bijlage 6B Referentie Kerncompetentie B versie 2.0 - Bijlage 6C Referentie Kerncompetentie C versie 2.0 <p>Inschrijver dient in zijn Inschrijving uit te gaan van de aanbestedingsstukken met het hoogste versienummer. In TenderNed zijn de versies met een lager versienummer vervallen.</p>

Mededelingen Aanbestedende dienst NvI 1	
1.	<p>Als gevolg van NvI 1 zijn onderstaande aanbestedingsstukken aangepast:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Beschrijvend document versie 2.0 -Bijlage 8 Lijst deelnemende organisaties versie 2.0
2.	<p>Als Deelnemende organisatie is de Kiesraad toegevoegd. Dit heeft geen gevolgen voor de geraamde- en maximale waarde van de Raamovereenkomst. Bijlage 8 Lijst deelnemende organisaties is aangepast.</p>

Vragen beantwoord tijdens inlichtingenbijeenkomst d.d. 11 mei 2021		
<i>AVG BIO FitGap</i>		
1.	<p>Wij hebben onze IT geheel extern belegd. Deze partij is NEN/ISO 27001 en NEN/ISO 27002 gecertificeerd. Wij kopen onze IT-diensten bij hen. Dus maken gebruik van hun diensten in onze bedrijfsvoering. Moeten wij dan volgens u gebruik maken van een 'Beroep op derde'; punt 3.9 uit het 'Beschrijvend document', valt dit onder 'Inzet van onderaannemers'; punt 3.10 uit het 'Beschrijvend document' of hoeven wij hier geen gebruik te maken van een 'derde/externe' partij om aan deze eis te voldoen?</p>	<p>Het is niet nodig om de externe IT partij in de aanbesteding als derde (in de zin van par. 3.9 beschrijvend document) of onderaannemer (in de zin van par. 3.10 beschrijvend document) aan te melden.</p> <p>Deze partij is onderdeel van uw keten. Belangrijk is om de relevantie en de geldigheid van de certificaten na te gaan. Verder zult u ook aan de overige eisen moeten voldoen.</p>
2	<p>In hoeverre gaan wij als Opdrachtnemer ook daadwerkelijk met persoonsgebonden of gekoppelde informatie werken, en is dit in onze IT omgeving of gaan wij verwerken vanuit de IT omgeving van Opdrachtgever?</p>	<p>Ons departement voldoet aan basis beveiligingsniveau 3. Wij zijn ook onderdeel van de BIO. Dat betekent dat wij onze partners/leveranciers ook eisen moeten opleggen zodat die niet onze status ondermijnen. Dat betekent dat Opdrachtgever Opdrachtnemers aanspreekt op een beveiligingsniveau wat opgelegd wordt en dat het aan Opdrachtnemer is om dit door te zetten naar leveranciers. Dat geldt ook om persoonlijke systemen die eventueel gebruikt worden. Stel Opdrachtnemer werkt aan een website van een ministerie. Wanneer dat op hun systemen wordt gedaan is dat in orde. Wanneer Opdrachtnemer werkt op eigen apparatuur dan moet die apparatuur voldoen aan de gestelde eisen. Houd er rekening mee dat</p>

		Nadere opdrachtgevers ook eisen kunnen stellen als Opdrachtnemer bij Nadere opdrachtgever op kantoor werkt of met hele gevoelige informatie omgaat. Het kan zijn dat een geheimhoudingsverklaring/integriteitsverklaring wordt opgevraagd. Dat is allemaal onderdeel van de ketenverantwoordelijkheid.
--	--	--

Nota van Inlichtingen 1				
Nr	Aanbeste dingsstuk	Pg, par, art	Vraag	Antwoord
1	BD	7	Kunt u aangeven welke bureaus nu de onder Raamovereenkomst Webredactie beheer vallen? Vallen onder de nieuwe overeenkomst ook werkzaamheden die nu nog buiten een raamovereenkomst vallen?	<p>De huidige Raamovereenkomst Webredactie beheer (Perceel 2) is op 31 maart 2018 ingegaan. De huidige Raamcontractanten zijn de volgende partijen: EMMA, HVR, Future Communications en Entopic.</p> <p>De werkzaamheden voor de nieuwe Raamovereenkomst staan in Bijlage 1 Opdrachtomschrijving beschreven. De werkzaamheden onder de huidige Raamovereenkomst staan hier vermeld: https://www.tenderned.nl/tenderned-tap/aankondigingen/131780;section=2</p>
2	BD	10	U geeft aan dat de raamovereenkomst (naar verwachting) in gaat op 1 oktober 2021. De huidige raamovereenkomst eindigt op 31 augustus 2021. Worden er in de tussenliggende periode geen nieuwe opdrachten uitgeschreven, of wordt de huidige raamovereenkomst voortgezet totdat de nieuwe raamovereenkomst in gaat?	Lopende opdrachten onder de huidige overeenkomst kunnen eventueel doorlopen tot uiterlijk 31 augustus 2022 omdat Nadere overeenkomsten de Raamovereenkomst (ROK) met een jaar mogen overschrijden, mits er een verlengingsoptie is opgenomen. Aanbestedende dienst zal potentiële Nadere opdrachtgevers tijdig informeren over het aflopen van deze Raamovereenkomst en de beoogde ingangsdatum van de nieuwe Raamovereenkomst. Zij kunnen hier dan rekening mee houden bij het uitzetten van hun opdracht(en). Opdrachten die desondanks toch tussen 31 augustus 2021 en 1 oktober 2021 worden aangemeld, kunnen mogelijk als aparte opdrachten in de markt worden uitgezet.
3	BD + Bijlage 9	13	Klopt het dat we zaken voor de fit/gap nu al in gang moeten zetten en niet pas na voorlopige gunning?	Inschrijver dient zelf te bepalen of het verstandig is om reeds te starten met voorbereidingen. De fit/gap analyse wordt niet getoetst bij inschrijving. Wel wijst Aanbestedende dienst erop dat het een harde eis is dat voor beoogde ingangsdatum

				Raamovereenkomst (1 oktober 2021) aantoonbaar voldaan moet zijn aan de AVG BIO normen opgenomen in de fit/gap analyse. Zie paragraaf 2.12 Beschrijvend document.
4	BD	24	Stelt u nog een maximum aan woorden voor de referenties?	Ten aanzien van de kerncompetenties gelden geen vormvereisten en/of maximale omvang van de ingediende referenties.
5	BD	24,25	Zijn er aanvullende (vorm)vereisten (zo ja welke, bijv lettertype, grootte, afstand enz) tav beantwoording van de drie kerncompetenties? Is er een maximale hoeveelheid woorden en/of A4's?	Zie het antwoord op vraag 4.
6	BD	25	Kerncompetentie C 2. > Is er een minimum aantal stakeholders/betrokkenen die binnen deze kerncompetentie aan bod moeten zijn gekomen?	Aanbestedende dienst stelt hiervoor geen minimum, echter organisaties in een complex bestuurlijke omgeving hebben vaak meerdere (minimaal 2) verschillende stakeholders.
7	BD	25	Kerncompetentie B 1. > Wat bedoelt hier u met ontwikkeling? Is dat het geheel nieuw bedenken en uitvoeren van een magazine dat nog nooit eerder heeft bestaan? Of kan dit ook zijn het aanpassen van een bestaand magazine en dit vervolgens produceren?	Dit kan een nieuw of een bestaand magazine betreffen; "de opdracht betrof de ontwikkeling van een (offline of online) magazine, van idee en/of strategie en/of herpositionering tot het gevraagde eindresultaat."
8	BD	25	Kerncompetentie A 1. > Wat verstaat u onder een 'full service opdracht'? Kunt u daar de kaders/randvoorwaarden voor benoemen? Kerncompetentie A 2. > Wat verstaat u onder 'resultaatverplichting'? De toelichting die u nu geeft roept vooral mbt 'onder eigen verantwoordelijkheid' nog vragen op. Wat bedoelt u met die laatste opmerking? Kerncompetentie A 2. > Kunt u een (of meerdere) voorbeeld(en) geven van een opdracht die gerealiseerd kan worden op basis van een resultaatverplichting? Kerncompetentie A 4. > Wat verstaat u onder een volledig traject van idee/strategie tot aan de oplevering? Heeft dit betrekking op de ontwikkeling van een website? Of heeft dit betrekking op de inhoud(content) die op de betreffende site te vinden is en die in het verlengde daarvan in campagnes via social media gedistribueerd wordt? Kunt u wellicht een voorbeeld geven om dit punt concreet te maken? Kerncompetentie A 5. > Wat bedoelt u hier met beheer? Is dit het beheren van de technische website? Of betreft dit het beheren van de content die op de website staat? Kunt u wellicht een voorbeeld geven om dit punt concreet te maken? Kerncompetentie A 5. > Wat bedoelt u hier met doorontwikkeling? Is dit het doorontwikkelen van de technische website? Of betreft dit het doorontwikkelen van de content die op de website staat? Kunt u wellicht een voorbeeld geven om dit punt concreet te maken?	A.1 De Opdracht is op basis van full service uitgevoerd waarbij alle disciplines -welke nodig waren voor het gevraagde eindresultaat- door Inschrijver dan wel onder zijn verantwoordelijkheid zijn uitgevoerd. A.2 Onder eigen verantwoordelijkheid wil zeggen dat Opdrachtnemer verantwoordelijk is dat het opgeleverde resultaat voldoet aan de vooraf overeengekomen criteria van de Opdracht. Het betreft de concrete oplevering van een volledig product. Dat kan bijvoorbeeld de oplevering van een website of een online/offline magazine zijn. A.4 Dit kan inderdaad betrekking hebben op de ontwikkeling van een website, maar ook op de ontwikkeling van andere middelen en/of (social) media zoals staan omschreven in Bijlage 1. Opdrachtoomschrijving. A.5 Onder beheer en doorontwikkeling van de website wordt hier verstaan: hoe Inschrijver ervoor zorgt dat de ontwikkelde website, het (online) middel en/of de (social) media ook in de toekomst actueel, toegankelijk en vindbaar blijven. De technische ontwikkeling en bouw van websites behoren niet tot de scope van deze Raamovereenkomst.
9	BD	25	De opdracht betrof een full service opdracht op het gebied van	De opdracht is op basis van full service uitgevoerd waarbij alle

			(web)redactie; Wat verstaat u precies onder een full service opdracht?	disciplines -welke nodig waren voor het gevraagde eindresultaat- door Inschrijver dan wel onder zijn verantwoordelijkheid zijn uitgevoerd.
10	BD	25	De afgelopen tijd heeft de Rijksoverheid veel opdrachten voor het realiseren van een 'full-serviceopdracht op het gebied van (web)redactie' juist in de markt gezet op basis van detacheringsconstructies. Hierdoor hebben wij in een aantal - inhoudelijk perfect passende referentieprojecten - niet kunnen werken op basis van resultaatverplichting. Dit geldt waarschijnlijk voor veel potentiële inschrijvers. Bent u - in dit licht - bereid om eis 2 bij kerncompetentie A te heroverwegen?	Opdrachten op detacheringsbasis en opdrachten op basis van een resultaatverplichting zijn niet per definitie vergelijkbaar. Daarom blijft eis 2 bij kerncompetentie A onveranderd van kracht.
11	BD	27	Klopt onze dat aannahme dat er twee eisen zijn aan de opdracht, en dat waar 'eis 3' staat geschreven 'eis 2' wordt bedoeld?	Deze aannahme is juist. Dit is aangepast in het Beschrijvend document.
12	BD	28	De opdracht luidt: "de Wegendienst wil een centraal online portaal inrichten waar informatie over alle actuele projecten samenkomt" Vraag: kunt u een voorbeeld geven van een online portaal dat volgens u een goede referentie is voor het te ontwikkelen portaal?	Nee, Aanbestedende dienst kan geen voorbeeld noemen daar dit het aan Inschrijver gevraagde advies zou kunnen beïnvloeden. Aanbestedende dienst ziet het advies van Inschrijver over hoe het projectenportaal eruit zou moeten komen te zien graag tegemoet.
13	BD	28	In de casus K1 'projectenportaal Wegendienst' staat de volgende zin: "De Wegendienst, onderdeel van het ministerie van Vervoer, heeft een veelheid aan projectpagina's op de corporate site staan," Vraag: Is dit een fictieve dienst, van een fictief ministerie? Zo nee: wat is de url van de genoemde site? Vraag: Kunt u, indien het hier geen fictieve dienst betreft, 3 voorbeelden geven van deze projectpagina's?	Het betreft hier inderdaad een fictieve dienst van een fictief ministerie.
14	BD	28	U schrijft dat het portaal onderdeel van een bredere informatie- en communicatiestroom. Kunt u aangeven met welke informatie- en communicatiestromen wij rekening moeten houden bij de inrichting van het webportaal?	Inschrijver mag hierover in het voorstel aannames doen. Hierbij kan worden gedacht aan het bestaan van een corporate website en sociale media van de Wegendienst of berichtgeving via matrixborden op Nederlandse autosnelwegen.
15	BD	28	U stelt dat het doel van het portaal is het verkrijgen van begrip en steun van de automobilisten voor actuele hinder en vertraging. Is dit het hoofddoel van de site of gaat het om het informeren van de automobilisten? Het eerste gaat over het positioneren van de Wegendienst en haar doelen, terwijl het informeren van de automobilist over actuele vertragingen veel meer een functioneel doel heeft.	Het primaire doel van het portaal is het juist, tijdig en effectief informeren van automobilisten over hinder en vertraging. Het secundaire doel is het verkrijgen van steun en begrip.
16	BD	28	U schrijft dat de projectpagina's onderdeel van een overstijgende opdracht van de Wegendienst van de komende jaren. Kunt u een toelichting geven op 'een overstijgende opdracht'?	Met de overstijgende opdracht wordt in dit geval de kerntaak van de Wegendienst bedoeld; het zorgen voor bereikbaarheid zonder dat de leefbaarheid en veiligheid in het gedrang komen.
17	BD	28	Kunnen we aannemen dat de portaal alleen in het Nederlands zal worden uitgevoerd?	Daar mag Inschrijver van uitgaan.
18	BD	28	Begrijpen we goed dat de portaal alleen is bedoeld voor automobilisten	Deze aannahme is juist. Het portaal richt zich primair op

			en niet voor beroepsverkeer, zoals koeriers en vrachtwagenchauffeurs?	automobilisten. Het beroepsverkeer zal via andere kanalen worden geïnformeerd.
19	BD + Bijlage B	28	In de vierde alinea van deze casustekst heeft u het over 'de continue doorontwikkeling van en onderhoud aan het portaal'. In BIJLAGE B 'Lijst expertises/rollen' staan geen rollen die betrekking hebben op webdevelopment of soortgelijk. Klopt het dat het bij deze casus dus ook niet gaat om de technische doorontwikkeling en het technische onderhoud van het portaal, maar om de doorontwikkeling en het onderhoud van de content op dit portaal? In de vierde alinea van deze casustekst staat 'beheerplan'. Wat verstaat u onder een beheerplan? Kunt u een voorbeeld geven?	Deze aanname is juist. Onder beheerplan wordt in dit geval verstaan: een beschrijving van de manier waarop Inschrijver ervoor zorgt dat de website ook in de toekomst actueel, toegankelijk en vindbaar is.
20	BD + Bijlage B	29	Bij de Doelstelling staat: Opdrachtnemer realiseert een website. In BIJLAGE B 'Lijst expertises/rollen' staan geen rollen die betrekking hebben op webdevelopment of soortgelijk. Klopt het dat het bij deze casus dus ook niet gaat om de technische realisatie/bouw van een site door opdrachtnemer, maar om het (in gezamenlijkheid) met een webbouwer (wellicht aangereikt via Opdrachtgever) ontwikkelen van een web(content)strategie op basis waarvan een andere technische partij de site daadwerkelijk realiseert/bouwt?	Deze aanname is juist.
21	BD	29	U vraagt inschrijvende partijen om bij casus 1 zes inhoudelijke onderdelen uit te werken en te onderbouwen. Die zes inhoudelijke punten bestaan uit meer dan vijftien subonderdelen. Uit ervaring weten we dat het onmogelijk is om een gedegen strategisch plan met deze inhoud neer te zetten én goed te kunnen onderbouwen in slechts 2.000 woorden. Wij voorzien dat er nauwelijks tot geen ruimte zal zijn voor inschrijvende partijen om hun plan te onderbouwen, waardoor de beoordeling voor u lastiger wordt. Daarom verzoeken we u om het maximaal aantal woorden voor het strategisch plan van aanpak voor casus 1 op te hogen naar 4.000. Stemt u daarmee in?	Nee, Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Tweeduizend (2000) woorden bieden voldoende ruimte om beknopt doch volledig te zijn in de beantwoording.
22	BD	29	U vraagt in het voorstel van casus 1 om een contentkalender. Verwacht u hier een concreet uitgewerkte contentkalender voor een door onszelf te bepalen periode? Of verwacht u dat we het proces omschrijven hoe we een contentkalender ontwikkelen?	Aanbestedende dienst is benieuwd hoe Inschrijver omgaat met het contentbeheer. Het is aan Inschrijver om te kiezen hoe dit het beste inzichtelijk te maken is. Dat kan door het beschrijven van het proces, door het ontwikkelen van een fictieve contentkalender, of door een combinatie van beiden.
23	BD	29	In de doelstelling van casus 1 staat Opdrachtnemer [...] creëert en onderhoudt eventuele andere sociale, online en offline media en middelen. a) Verwacht u dat inschrijvende partijen in het voorstel een concreet advies en uitvoeringsplan opnemen voor de inzet van andere middelen dan de website? b) Zo ja, klopt onze aanname dit alleen geldt voor media en middelen die direct samenhangen met de (promotie van) de website? c) Mogen we daarbij aannames doen welke media en	Deze aannames zijn juist. Aanbestedende dienst verwacht een concreet advies en uitvoeringsplan voor de inzet van andere middelen dan het online magazine. Dit zijn middelen om het online magazine onder de aandacht van de doelgroep te brengen. Het is daarbij toegestaan om aannames te doen over de reguliere inzet van media en middelen door het ministerie van Klimaat.

			middelen de Wegendienst regulier al inzet?	<i>Het antwoord op deze vraag is vervallen. Zie het antwoord op vraag 84.</i>
24	BD	29	Onze ervaring is dat websites voor een overheidsinstantie vaak binnen een op voorhand aangewezen cms moeten worden gebouwd. Hoewel de bouw van de website niet in de scope zit van de opdracht, bepaalt het te gebruiken cms deels de mogelijkheden 'aan de voorkant'. Vraag: Kunt u aangeven of dat hier ook het geval is (specifiek cms), en zo ja: welke?	Dat is in dit geval ook zo. Het cms dat wordt gebruikt voor websites op het Platform Rijksoverheid Online is Bloomreach CMS (voorheen Hippo).
25	BD	29	U verwijst naar het 'Platform Rijksoverheid Online'. Hierop wordt doorverwezen naar diverse websites. Vraag: Kunt u een voorbeeld geven van een website (van dit platform) die volgens u voldoet aan de voor deze opdracht gevraagde toegankelijkheidseisen?	De site https://www.iob-evaluatie.nl/ voldoet volledig. Zie de verklaring op: https://www.toegankelijkheidsverklaring.nl/register/1910
26	BD	29	Bij de Randvoorwaarden staat: 'Voor het ontwikkelen van de website....'. Wat bedoelt u hier met ontwikkelen? Gaan de kosten van de technische bouw van de website ook af van het genoemde budget?	Nee, deze kosten vallen buiten het genoemde budget. Meer informatie over hoe het proces verloopt van aanvraag tot livegang van een website op het Platform Rijksoverheid Online is te vinden via: https://www.platformrijksoverheidonline.nl/producten-en-expertise/pro-websites/stappenplan-aanvraag-tot-livegang
27	BD	29	U vraagt bij het voorstel van de website onder meer 'het verder bekend maken van de website onder relevante doelgroepen'. Gezien de overkoepelende boodschap en centrale rol van deze website kunnen we ons voorstellen dat een strategisch communicatieadviseur dit onderdeel van de portal uitwerkt. Deze functie/rol is geen onderdeel van deze raamovereenkomst. Hoe moeten wij 'het bekend maken van de website' interpreteren?	Aanbestedende dienst verwijst voor wat wordt verstaan onder het bekend maken van de website naar de opsomming van typering van opdrachten in paragraaf 1.2 van Bijlage 1 Opdrachtomschrijving en naar de lijst met expertises en mogelijke rollen van (web)redacteuren (Bijlage B bij de Bijlage 1 Opdrachtomschrijving). Het is aan Inschrijver als Opdrachtnemer om te beschrijven hoe genoemde doelgroepen de website weten te vinden.
28	BD	29	U geeft aan dat we maximaal 2000 woorden hebben voor ons voorstel. Dit is zeer krap gezien de onderwerpen die we moeten behandelen in het gevraagde voorstel. Is opdrachtgever bereid dit tot 4000 woorden uit te breiden.	Zie het antwoord op vraag 21.
29	BD	29	Als er tijdens de opdracht gedurende het jaar dat opdrachtnemer de site beheert, aanvullende gebruikerseisen zijn die te maken hebben met techniek, is dit dan onderdeel van het genoemde budget van 160.000 euro?	Inschrijver kan er in dit geval vanuit gaan dat aanvullende gebruikerseisen die Inschrijver redelijkerwijs niet vooraf heeft kunnen voorzien, geen deel uitmaken van het genoemde budget.
30	BD	29	Zijn de kosten van het technisch bouwen, onderhouden, beheren en aanpassen onderdeel van het genoemde budget?	Nee, deze kosten vallen buiten het genoemde budget.
31	BD	29	Wie is verantwoordelijk voor het technisch en functioneel onderhoud en beheer van de website op het platform Rijksoverheid.nl?	Het technisch en functioneel beheer van magazines en websites op het Platform Rijksoverheid Online is belegd bij het Cluster Online advies van de Dienst Publiek en Communicatie.
32	BD	29	Doelstelling is dat de opdrachtnemer een website realiseert. Wie bouwt deze website technisch?	Opdrachtgever vereist dat de website draait op het Platform Rijksoverheid Online. Dat houdt onder meer in dat de technische

				realisatie van de website via het Cluster Online advies van de Dienst Publiek en Communicatie (DPC) verloopt. Zie ook de website platformrijksoverheidonline.nl voor meer informatie: https://www.platformrijksoverheidonline.nl/producten-en-expertise/pro-websites
33	BD	29	<p>U noemt een budget van 160.000 euro voor 'ontwikkelen van de website inclusief alle bijkomende kosten voor een jaar beheer en doorontwikkeling'. Dit is een erg breed interpreteerbare definitie. Vraag: Kunt u iets meer specificeren welke werkzaamheden wel en niet volgens u hieronder vallen?</p> <p>Vraag: Valt hieronder ook de periodieke productie van content?</p> <p>Vraag: Vallen hieronder ook uitgaven voor media-inkoop en/of andere vormen van contentdistributie?</p> <p>Vraag: in de tekst van case K2 staat expliciet vermeld dat kosten voor beeld etc. buiten de begroting vallen (want valt onder andere contracten), bij case K1 staat dat er niet. Kunnen wij ervan uitgaan dat we voor case K1 wel zelf fotografie, video, graphics, visuals etc mogen produceren om op het portaal te plaatsen?</p>	<p>1. Aanbestedende dienst is benieuwd naar ideeën van Inschrijver over werkzaamheden die nodig zijn om het gevraagde platform te beheren en door te ontwikkelen.</p> <p>2. De periodieke productie van content maakt zeker deel uit van de opdracht.</p> <p>3. Kosten voor media-inkoop moeten buiten beschouwing worden gelaten. Kosten voor eventuele andere vormen van contentdistributie maken wel deel uit van het door Inschrijver opgestelde advies.</p> <p>4. inschrijver kan er in dit geval vanuit gaan dat eventuele visuals, fotografie, video, graphics, etc zelf geproduceerd mogen worden.</p>
34		29-32	<p>Zijn er aanvullende (vorm)vereisten (zo ja welke, bijv lettertype, grootte, afstand enz) tav beantwoording van de drie gunningscriteria ? Nu staat er enkel de maximale hoeveelheid woorden en A4's.</p>	<p>Dit is aangepast in het Beschrijvend document. De vormvereisten zijn: Lettertype: Arial 9, regelafstand: tenminste 12 punt</p> <p><i>Het antwoord op deze vraag is vervallen. Zie het antwoord op vraag 90.</i></p>
35		29-32	<p>1. 6.3, K1, K2 en K3 – U geeft onder het kopje "Vorm" aan dat "Tekst die niet gerelateerd is aan de bijgevoegde illustraties wordt meegeteld in het maximaal aantal woorden.". Bedoelt u hiermee dat woorden in een afbeelding en bijschriften niet wordt meegeteld?</p> <p>2. 6.3.1 Kunt u aangeven welke functies/functietitel elk van de leden van de beoordelingscommissie hebben?</p> <p>3. 6.3, K1: Casus projectenportaal Wegendienst. Is de aanname correct dat er door opdrachtgever voorstellen verwacht worden van de vormgeving van het online portaal? Kunt u toelichten wat u verstaat onder 'een eerste schets van de homepage'? Mede in het licht van het 'Platform Rijksoverheid Online' en de Rijkshuisstijl als randvoorwaarden. En op welke punten wordt dit voorstel beoordeelt?</p> <p>4. 6.3, K1: Tellen de woorden in de planning (maximaal 1 A4) mee in het totaal maximum aantal woorden (2000)?</p> <p>5. 6.3, K1: Tellen de woorden in de begroting (maximaal 1 A4) mee in het totaal maximum aantal woorden (2000)?</p> <p>6. 6.3, K1: Op welke manier beoordeelt u 'Het team dat inschrijver voorstelt voor deze opdracht (soorten functies), hun taken,</p>	<p>1. 6.3, K1, K2 en K3: Woorden in afbeeldingen en bijschriften worden niet meegeteld, mits deze een louter illustratief doel dienen en niet bijdragen aan de inhoudelijke onderbouwing van het voorstel.</p> <p>2. 6.3.1: De beoordelingscommissie bestaat uit drie (3) vertegenwoordigers vanuit de Deelnemende organisaties. Het betreft mensen met diverse communicatiefuncties vanuit directies en/of afdelingen Communicatie van deelnemende organisaties. De beoordelingscommissie wordt voorgezeten door een projectleider van Aanbestedende dienst. De beoordelingscommissie is en wordt van tevoren uitvoerig gebriefd op het beoordelen van de inschrijvingen, waardoor een eenduidige wijze van beoordelen wordt gefaciliteerd.</p> <p>Inschrijver kan ervan uitgaan dat alle leden van de beoordelingscommissie materiedeskundig zijn en veel ervaring hebben met (web)redactionele projecten.</p>

			<p>verantwoordelijkheden.'? Gaat het bijvoorbeeld om aantal jaren ervaring, referenties, etc? In de beoordelingscriteria wordt hierover niets genoemd.</p> <p>7. 6.3, K2: Casus e-zine ministerie van Klimaat. Verstaat u onder het voorstel ook de vormgeving, of gaat het alleen over beschrijving van redactionele inhoud, strategie en aanpak.</p>	<p>3. 6.3, K1: Deze aanname is juist. Aanbestedende dienst verwacht een schetsmatig voorstel om te zien welk soort informatie waar op de homepage geplaatst wordt en hoe de uitwerking van deze informatie eruit ziet. Aanbestedende dienst beoordeelt dit voorstel, in samenhang met de rest van het voorstel, op haalbaarheid, effectiviteit en creativiteit.</p> <p>4. 6.3, K1: Ja, de woorden die Inschrijver gebruikt in de planning tellen mee in het totaal maximum aantal woorden.</p> <p>5. 6.3, K1: Nee, de woorden die inschrijver gebruikt in de begroting tellen niet mee in het totaal maximum aantal woorden.</p> <p>6. 6.3, K1: Aanbestedende dienst beoordeelt uw voorstel in samenhang. Aanbestedende dienst zal daarom ook beoordelen hoe het team dat Inschrijver voorstelt aansluit bij het doel, de doelstelling en de randvoorwaarden van de Opdrachtgever.</p> <p>7. 6.3, K2: Hieronder wordt ook vormgeving verstaan en hoe dit bijdraagt aan het doel.</p>
36	BD	30	<p>Stemt u ermee in dat de planning ook in een schema op 1 A3 weergegeven mag worden? Dit vergroot de leesbaarheid.</p>	<p>Dat is akkoord. De planning telt dan wel mee in het gestelde maximum aantal woorden. Dit is aangepast in het Beschrijvend document.</p>
37	BD	30	<p>In de uitleg van case 2 zegt u: "Belangrijke kanttekening is het feit dat de oprichting van een (apart) ministerie van Klimaat niet onomstreden is. Er zijn groepen binnen en buiten de politiek die niet overtuigd zijn van het feit dat het oprichten van het ministerie gaat bijdragen aan een duurzamer Nederland. Daarnaast zijn er groepen in de maatschappij die twijfelen aan het bestaan van (de gevolgen van) klimaatverandering of het verschijnsel geheel ontkennen. De inschrijver dient hier in zijn voorstel en de uitwerking rekening mee te houden."</p> <p>Wat bedoelt u precies met 'hiermee rekening houden in voorstel en uitvoering'? Dat we dat onderwerp beter niet kunnen aansnijden? Of simpeler: dat we beter niet de naam 'ministerie van Klimaat' kunnen noemen of hiernaar verwijzen? Of dat we ervoor moeten zorgen dat de naam flexibel in te passen of eruit te halen is, omdat het nog maar de vraag is of deze er komt?</p>	<p>De Aanbestedende dienst ziet graag in het voorstel van Inschrijver terug hoe Inschrijver hiermee omgaat. Dit maakt onderdeel uit van de beoordeling.</p>
38	BD	30,31	<p>Is het e-zine onderdeel van een bredere campagne of is dit een op zichzelf staand project waarbij we geen rekening hoeven te houden met andere communicatieacties van de Rijksoverheid?</p>	<p>Inschrijver kan er in dit geval van uitgaan dat het online magazine en eventuele andere middelen en media ter promotie van het magazine geen onderdeel uitmaken van een bredere campagne.</p>

39	BD	31	U vraagt inschrijvende partijen om bij casus 2 zes inhoudelijke onderdelen uit te werken en te onderbouwen. Uit ervaring weten we dat het onmogelijk is om een gedegen voorstel met deze inhoud neer te zetten én goed te kunnen onderbouwen in slechts 800 woorden. Wij voorzien dat er nauwelijks tot geen ruimte zal zijn voor inschrijvende partijen om hun plan te onderbouwen, waardoor de beoordeling voor u lastiger wordt. Daarom verzoeken we u om het maximaal aantal woorden voor het voorstel van casus 2 op te hogen naar 1.600. Stemt u daarmee in?	Nee, Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Achthonderd (800) woorden bieden voldoende ruimte om beknopt doch volledig te zijn in de beantwoording.
40	BD	31	Klopt onze aanname dat inschrijvende partijen twee zelfbedachte voorbeeldartikelen uitwerken die in het e-zine zouden kunnen staan, waarbij de inschrijvende partij zelf de inhoud, vorm, insteek, onderwerp etc. bepaalt? Of verwacht u dat inschrijvende partijen twee eerder geschreven artikelen van andere opdrachten aanleveren als referentie?	Deze aanname klopt. Aanbestedende dienst verwacht dat Inschrijver twee voorbeeldartikelen uitwerkt die in het fictieve online magazine van het ministerie van Klimaat zouden kunnen staan.
41	BD	31	Stemt u ermee in dat de planning ook in een schema op 1 A3 weergegeven mag worden en daarmee niet meetelt in het maximaal aantal woorden?	Nee, Aanbestedende dienst gaat hier niet in mee. De planning op hoofdlijnen maakt integraal deel uit van het voorstel en telt daarom mee in het gestelde aantal maximum woorden. Zie ook het antwoord op vraag 36.
42	BD	31	In de doelstelling van casus 2 staat [...] eventuele andere middelen passen [...]. a) Verwacht u dat inschrijvende partijen in het voorstel een concreet advies en uitvoeringsplan opnemen voor de inzet van andere middelen dan het e-zine? b) Zo ja, klopt onze aanname dit alleen geldt voor middelen die direct samenhangen met de (promotie van) het e-zine? c) Mogen we daarbij aannames doen welke media en middelen het ministerie van Klimaat regulier al inzet?	Deze aannames zijn juist. Aanbestedende dienst verwacht een concreet advies en uitvoeringsplan voor de inzet van andere middelen dan het online magazine. Dit zijn middelen om het online magazine onder de aandacht van de doelgroep te brengen. Het is daarbij toegestaan om aannames te doen over de reguliere inzet van media en middelen door het ministerie van Klimaat.
43	BD	31	Vraag: hebt u een voorbeeld van hoe een van de andere onlines magazine uit het PRO (zoals JA of Verbinden en Verbeteren) bij de doelgroepen onder de aandacht is gebracht (distributiestrategie), en zo ja, kunt u dit delen?	Nee, over zo'n voorbeeld beschikt Aanbestedende dienst niet.
44	BD	31	Vraag: u vraagt onder meer om een voorstel om het magazine onder de aandacht te brengen, in de begroting staat dat deze betrekking heeft op (planvorming en) productie. Klopt onze aanname dat kosten voor distributie (denk vooral aan media-inkoop, maar ook aan aanvullende werkzaamheden voor van de magazinecontent afgeleide 'snippets' ten behoeve van de distributie) buiten deze begroting vallen?	Inschrijver mag er in dit geval van uitgaan dat de kosten voor media-inkoop buiten deze begroting vallen. Aanbestedende dienst wil in de begroting wel de kosten terugzien voor het ontwikkelen van specifieke content ter promotie van het online magazine.
45	BD	31	Vraag: u vraagt om twee voorbeeldartikelen van (max) 800 woorden. Mogen dit ook voorbeeldvideo's zijn (of: 1x artikel, 1x video)?	Om ervoor te zorgen dat de inzendingen zo goed mogelijk vergelijkbaar en te beoordelen zijn alleen geschreven artikelen, die uiteraard met beeld mogen worden geïllustreerd, toegestaan.
46	BD	31	In de casus K2 'e-zine ministerie van Klimaat' staat de volgende aanwijzing:	Inschrijver mag ervan uitgaan dat het gevraagde online magazine inderdaad in hetzelfde cms wordt gebouwd als de door vraagsteller

			<p>"Het online magazine wordt gebouwd op het Platform Rijksoverheid Online. Op de demowebsite van DPC (https://www.platformrijksoverheidonline.nl/producten-en-expertise/pro-magazines) staat veel informatie over mogelijkheden, eisen en functionaliteiten."</p> <p>Vraag: de online magazines (in elk geval de recente) volgen allemaal dezelfde structuur/opbouw/inrichting. Kunnen we hieruit afleiden dat het gevraagde online magazine ook op dezelfde manier moet worden opgebouwd (zelfde systeem/cms) als de voorbeelden die hier staan, zoals het recente magazine JA en het recente magazine Verbinden en Verbeteren?</p> <p>Vraag: met andere woorden, klopt onze aanname dat een technisch en/of designvoorstel NIET van toepassing is op deze opdracht – omdat dus gebruikt wordt gemaakt van een bestaand format/template?</p>	<p>genoemde recente voorbeelden. Inschrijver hoeft dus geen technisch voorstel te doen. Aanbestedende dienst wil zien hoe Inschrijver een online magazine dat aansluit bij het doel, de doelstelling en de randvoorwaarden aanpakt. Dat komt bijvoorbeeld tot uiting in de door Inschrijver uitgewerkte voorbeeldartikelen.</p>
47	BD	31	<p>In de uitleg van case 2 zegt u: "Let wel: tekst die niet direct gerelateerd is aan de bijgevoegde illustraties en screenshots worden meegeteld in het maximaal aantal woorden." Wat bedoelt u hiermee concreet? Telt een uitleg van bijvoorbeeld een figuur die meegestuurd wordt bij een case ook mee in het aantal woorden?</p>	<p>Woorden in afbeeldingen en bijschriften worden niet meegeteld, mits deze een louter illustratief doel dienen en niet bijdragen aan de inhoudelijke onderbouwing van het voorstel.</p>
48	BD	31	<p>U schrijft 'het budget is exclusief kosten voor fotografie, video, graphic, visuals etc.' en dat hiervoor gebruik wordt gemaakt van de rijksbrede mantelcontracten. Is de opdrachtnemer verantwoordelijk voor de aansturing van deze specialisten (met het oog op kosten voor projectmanagement)?</p>	<p>Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de briefing en aansturing van deze specialisten.</p>
49	BD	31	<p>U noemt hier een budget van 40.000 euro. Is dit inclusief het technisch bouwen, beheren, hosten en doorontwikkelen van het e-zine?</p>	<p>Nee, deze kosten vallen buiten het genoemde budget.</p>
50	BD	31	<p>Betreft bij casus 2 het aantal woorden (800) per gevraagde bullet of in het totaal?</p>	<p>Het betreft hier 800 woorden in totaal.</p>
51	BD + Bijlage C	31	<p>Bij Uitwerking staat: Dat voor het ontwikkelen van het magazine 40.000 euro beschikbaar is, en dat dit exclusief fotografie, video, visuals enzovoorts is, aangezien die middelen in andere mantelcontracten vallen. Echter, bij BIJLAGE C staat bij ** dat 'deze middelen alleen binnen de onderhavige raamovereenkomst worden uitgevraagd, indien ze onderdeel uitmaken van een bredere opdracht op het gebied van (web)redactie. Met deze laatste opmerking in BIJLAGE C suggereert u dat bij dit soort grotere 'bredere' opdrachten, zoals casus K2, de productie van visuele middelen zoals fotografie, video, visuals wel binnen de onderhavige raamovereenkomst vallen. Kunt u hier meer duidelijkheid in schetsen? Wanneer zijn opdrachten 'breed' genoeg dat Opdrachtnemer deze visuele middelen wel zelf mag produceren/leveren? Ter toelichting: het is zeer bewerkelijk (dus</p>	<p>Bij de aan te besteden opdrachten kan het voorkomen dat Nadere opdrachtgever bepaalt dat Opdrachtnemer gebruik dient te maken van de middelen die worden geleverd door leveranciers die door Opdrachtgever zijn gecontracteerd, zoals voor Opdrachtfotografie, Beeldbankfotografie, Maatwerkvideo, Reportage- en registratievideo's en Graphics en Grafische Vormgeving en toekomstige Raamovereenkomsten van het Beeldcentrum (zie Bijlage 1 Opdrachtoomschrijving, bijlage D). Aanbestedende dienst kan aangeven dat dit incidenteel het geval is bij Opdrachten die onder deze Raamovereenkomst worden uitgezet, omdat het zwaartepunt meestal ligt bij het verzorgen van advies over, ondersteuning bij en/of uitvoering van (web)redactie van websites en/of het beheer van social, online en offline media</p>

			onnodig kostbaar) om fotografie, video en visuals uit te besteden als deze onderdeel uitmaken van bijvoorbeeld een online magazine.	en middelen. Om Inschrijvers goed te kunnen beoordelen heeft Aanbestedende dienst gekozen voor fictieve casuïstiek. Om inzendingen goed te kunnen vergelijken en beoordelen heeft Aanbestedende dienst in geval van K2 ervoor gekozen om het ontwikkelen van fotografie, video, graphics en video's in de begroting buiten beschouwing te laten.
52	BD	32	Is het toegestaan om illustraties en figuren in het tekstdocument op te nemen in plaats van separate bijlage, zolang de illustraties en figuren samen niet meer dan 2 A4 beslaan?	Ja, dat is toegestaan.
53	BD	32	Is het toegestaan om illustraties en figuren in het tekstdocument op te nemen in plaats van separate bijlage, zolang de illustraties en figuren samen niet meer dan 2 A4 beslaan?	Ja, dat is toegestaan.
54	BD	32	U vraagt inschrijvende partijen om bij Gunningscriterium Kwaliteit 3 vijf inhoudelijke onderdelen uit te werken en toe te lichten. Uit ervaring weten we dat het onmogelijk is om een duidelijke weergave van deze onderdelen te geven in 1.000 woorden. Wij voorzien dat er onvoldoende ruimte zal zijn om alle gevraagde onderdelen goed toe te lichten om u een volledig beeld te geven. Daarom verzoeken we u om het maximaal aantal woorden voor K3 op te hogen naar 2.000. Stemt u daarmee in?	Nee, Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Duizend (1000) woorden geven voldoende ruimte om beknopt doch volledig te zijn in de beantwoording.
55	BD	32	U vraagt bij de derde bullet [...] En hoe u ervoor zorgt dat websites en andere middelen en media blijven voldoen aan de eisen en nieuwste inzichten. Bedoelt u daarmee hoe we omgaan met het beheer van middelen en media na oplevering? Of bedoelt u hoe we ervoor zorgen dat elk nieuw voorgestelde middel of medium voldoet aan de nieuwste eisen en inzichten van dat moment?	Aanbestedende dienst wil zien hoe Inschrijver ervoor zorgt dat middelen en media op het moment van oplevering voldoen aan de eisen en nieuwste inzichten, maar ook hoe Inschrijver ervoor zorgt dat dit in de eventuele beheerfase zo blijft.
56	Bijlage 1	1.1	De eerste zin luidt: De Raamovereenkomst heeft betrekking op het - tegen een vast bedrag op prestatiebasis en onder eigen verantwoordelijkheid - verzorgen van advies over, ondersteuning bij en/of uitvoering van (web)redactie van websites en/of het beheer van social, online en offline media en middelen. > Wat verstaan jullie onder 'een vast bedrag op prestatiebasis'? > Kunnen jullie voorbeelden geven van soorten prestaties die geleverd kunnen worden? > Gaat het bij deze prestatiebasis om het behalen van bepaalde doelstellingen, zoals x aantal views, x aantal kliks, x aantal bezoekers? > Of gaat het bij deze prestatiebasis vooral om het opleveren van bepaalde materialen, zoals een blog, een artikel of een magazine? > Wat verstaan jullie onder 'eigen verantwoordelijkheid'?	Met prestaties wordt bedoeld dat de Opdracht op basis van full service uitgevoerd wordt waarbij alle disciplines -welke nodig waren voor het gevraagde eindresultaat- door Inschrijver dan wel onder zijn verantwoordelijkheid zijn uitgevoerd tegen een vooraf overeengekomen vaste prijs. Onder eigen verantwoordelijkheid wil zeggen dat Opdrachtnemer verantwoordelijk is dat het opgeleverde resultaat voldoet aan de vooraf overeengekomen criteria van de Opdracht. Het betreft de concrete oplevering van een volledig product. Dat kan bijvoorbeeld de oplevering van een website of een online/offline magazine zijn. Zie ook de antwoorden op vraag 8 en 9.

			> Kunnen jullie voorbeelden geven van situaties waarbij opdrachtgever prestaties levert onder 'eigen verantwoordelijkheid'? En ook als voorbeeld situaties die niet 'onder eigen verantwoordelijkheid' vallen?	
57	Bijlage 1	1.2	U verwijst in dit punt naar een link op TenderNed van een andere aanbesteding: https://www.tenderned.nl/tenderned-tap/aankondigingen/214638 . Deze link geeft een foutmelding. Kunt u ons op een andere manier verwijzen naar deze andere aanbesteding?	Deze aanbesteding is ook te vinden op: TenderNed.nl en via de zoekfunctie in de aankondigingen te zoeken op nr:243215
57A.	Bijlage 1	1.2	Kunt u iets zeggen over de verhouding van het type werk? Zijn het vooral veel webteksten of ook intranet? Zijn het vooral veel magazines?	Nee, Aanbestedende dienst kan alleen melden dat dit varieert.
58	Bijlage 1	2.1-2.3	In hoeverre is er sprake van minicompetities per uitvraag of worden opdrachten onderling evenredig verdeeld binnen de mantelpartijen?	Zie het antwoord op vraag 60.
59	Bijlage 1	2.1-2.3	Indien de te verdelen opdrachten gaan via minicompetities: hoeveel belasting verwacht u hiervoor per opdracht? We zien veel verschil in de praktijk hoe organisaties dit aanpakken. De uitvragen bij RWS zijn bijvoorbeeld altijd zeer uitgebreid. Hoe schat u dat in voor deze uitvragen?	Aanbestedende dienst heeft hierover geen informatie.
60	Bijlage 1	2.1-2.3	> Klopt het dat iedere opdracht als Minicompetitie wordt uitgezet? Zo niet, is er een minimumbedrag waar vanaf Minicompetities worden uitgezet? Wordt er ook gebruik gemaakt van een 'Toerbeurt' systeem, waarbij de (wat kleinere) opdrachten enigszins gelijk worden verdeeld onder de Opdrachtnemers? > Voor de Nadere overeenkomsten worden mini-competities uitgeschreven onder de vijf Opdrachtnemers. Ontvangen deze Opdrachtnemers een vergoeding voor de werkzaamheden om iedere keer een offerteproces in te gaan? Zo ja, kunt u aangeven hoe dat er in de praktijk uit ziet? > Hoe is de verdeling in opdrachten en daarbij behorende omzetten tussen de huidige bureaus die in de huidige aanbesteding actief zijn verdeeld? Kunt u wellicht een procentuele verdeling geven tussen bureaus 1 t/m 5?	1. Ja, elke Nadere opdracht wordt als Minicompetitie uitgezet. 2. Er wordt geen toerbeurtsysteem gehanteerd. 3. Nee, Opdrachtnemer ontvangt geen vergoeding voor deelname aan een Minicompetitie. 4. Over de verdeling van Nadere opdrachten kan Aanbestedende dienst geen uitspraken doen. Nadere opdrachten worden gegund op basis van de beste prijs/kwaliteit verhouding en iedere Opdrachtnemer dient daarvoor een offerte in. Zie ook het Beschrijvend document par. 2.1.
61	Bijlage 1	4.7	U vraagt de opdrachtnemer voor een jaarlijkse update over vakinhoudelijke ontwikkelingen, trends en/of ervaringen op het gebied van (overheids)communicatie, met als doel deze breder te delen binnen de Rijksoverheid met (potentiele) Nadere opdrachtgevers. Heeft u wensen of ideeën voor de invulling hiervan?	Nee, Inschrijver is vrij in vorm en invulling hiervan. Dit zal ook afhankelijk zijn van de ontwikkelingen in het vakgebied. Aandachtspunt is dat het op eenvoudige wijze te delen is met de Deelnemende organisaties.
62	Bijlage 1	5.1.01	In eis E01 geeft u een opsomming van vereiste communicatie-ervaring. Klopt onze aanname dat deze opsomming onjuist is en hier voorbeelden van vereiste contentspecialismen hadden moeten staan?	Nee, deze aanname klopt niet. De opsomming staat hier op de juiste plaats.
63	Bijlage 1	5.1.06	De uitvoer van beheer van websites en/of social media vindt plaats op	Nadere opdrachtnemers betalen per Nadere opdracht een vast,

			basis van een vast bedrag op prestatiebasis. In onze praktijk veranderen tijdens opdrachten de behoeften aan menskracht nogal eens, waardoor ureninzet en bedragen veranderen. Dan geldt wel een vast bedrag per eenheid werk (uurprijs). Doelt u bij deze eis op dit soort projecten?	vooraf en onveranderlijk overeengekomen bedrag.
64	Bijlage 1	5.1.1.9	Hier staat vermeld dat de opdrachtnemer borgt dat de digitale toegankelijkheidseisen zijn toegepast. Op pagina 4, 1.3, staat dat het digitoegankelijk maken van content buiten de raamovereenkomst valt. Hoe verhoudt dit zich toch elkaar?	Een Nadere opdracht betreft nooit het uitsluitend Digitoegankelijk maken van content. Digitoegankelijk maken van content is een onderdeel van een bredere opdracht.
65	Bijlage 1	5.1.20	Kunt u toelichten waarom het noodzakelijk is dat derde partij een toegankelijkheidsonderzoek uitvoert in het kader van eis E20? Kan opdrachtnemer niet zelf zorgdragen voor de toegankelijkheidsverklaring?	Het toegankelijkheidsonderzoek moet door een derde partij uitgevoerd worden om onafhankelijkheid te waarborgen. Het betreft hier zeer gespecialiseerde kennis, een onderzoek dat volgens een specifieke methode (WCAG-EM) uitgevoerd moet worden en een op te leveren rapport, met de resultaten van het onderzoek, dat aan specifieke eisen moet voldoen. De toegankelijkheidsverklaring kan, op basis van de resultaten van het onderzoek, door zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer opgesteld worden, maar er moet voor publicatie wel altijd een akkoord van een tekenbevoegde functionaris van Opdrachtgever (eigenaar website) zijn.
66	Bijlage 1	5.1.20	Klopt onze aanname dat voor elke website die opdrachtnemer ontwikkelt in het kader van een nadere overeenkomst opnieuw een toegankelijkheidsonderzoek uitgevoerd moet worden conform eis E20?	Ja, deze aanname is correct.
67	Bijlage 1	5.1.20	Klopt onze aanname dat voor elke website die opdrachtnemer ontwikkelt in het kader van een nadere overeenkomst opnieuw een toegankelijkheidsonderzoek uitgevoerd moet worden conform eis E20?	Ja, deze aanname is correct.
68	Bijlage 1	5.1.20	Klopt onze aanname dat eis E20 alleen van toepassing is bij nadere overeenkomsten waarvoor opdrachtnemer een website ontwikkelt?	Ja, deze aanname is correct.
69	Bijlage 1	5.1.20	Moet het toegankelijkheidsonderzoek worden uitgevoerd via door de opdrachtgever aangewezen partijen?	Nee, de keuze daarin is vrij.
70	Bijlage 1	5.1.30 en 5.1.29	Is deze verklaring omtrent gedrag alleen van toepassing op de in E29 genoemde Nadere overeenkomsten, of geldt dit voor alle Nadere opdrachten?	De VOG geldt voor alle Nadere overeenkomsten (eis 30) en de AIVD/MIVD screening (eis 29) geldt uitsluitend wanneer Nadere opdrachtgever deze van toepassing verklaart.
71	Bijlage 6a		Is er een maximaal aantal woorden dat hier gebruikt moet worden?	Nee, er is geen maximum aan het aantal woorden.
72	Bijlage 6a		Wat voor handtekening volstaat? Een gescande handtekening, een 'natte' handtekening of een elektronische?	Het is toegestaan om documenten die dienen te worden ondertekend van een ingescande handtekening of 'natte' handtekening van de vertegenwoordigingsbevoegde persoon te voorzien. Daarnaast is toegestaan om documenten van een handtekening te voorzien door middel van een speciale tablet pen.

73	Bijlage 7	4.2	In artikel 4.2 staat: "(..)dan dient het tarief dat Opdrachtnemer voor dit andere functieniveau hanteert in het kader van een Nadere offerteaanvraag in redelijke verhouding te staan met de hierboven vermelde maximumtarieven." Wat wordt er bedoeld met "in redelijke verhouding"?	Daarmee wordt bedoeld dat het tarief dat wordt gehanteerd/aangeboden voor dit andere functieniveau in een logische verhouding moet staan tot de tarieven die zijn opgenomen in de (concept-)Raamovereenkomst en niet van een geheel ander prijsniveau mag zijn.
74	Bijlage 7	7.4	Artikel 7.4 Zal er een model vrijwaringsverklaring beschikbaar worden gesteld of moet Opdrachtnemer daar zelf voor zorg dragen?	Opdrachtnemer zal daar zelf voor moeten zorgdragen.
75	Bijlage 7.2	3.3	In artikel 3.3 staat dat indien de volledige Diensten niet binnen de overeengekomen/verlengde termijn zijn verricht, is Opdrachtnemer een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd. Mogen wij aannemen dat, indien er sprake is van een (dreigende) termijn overschrijding, de Opdrachtnemer dan nog een nadere termijn tot nakoming wordt gesteld alvorens over de boete verbeurt?	Als sprake is van een harde opleveringsdatum, kan de boete wel degelijk direct van toepassing zijn. Na overschrijding van deze termijn is immers sprake van verzuim. Uiteraard zou Nadere opdrachtgever, op verzoek van Opdrachtnemer, akkoord kunnen gaan met een verlenging van de opleveringstermijn. Voor de goede orde: artikel 3.3 van het model Nadere overeenkomst betreft een optionele bepaling. Of deze bepaling van toepassing wordt verklaard, is aan de Nadere opdrachtgever.
76	Bijlage 7.2	3.3	In artikel 3.3 wordt de term "overmacht" genoemd. Welke situaties worden doorgaans gekwalificeerd onder de term "overmacht"? En hoe verhoudt dit zich tot de huidige Corona pandemie en de daarmee gepaard gaande maatregelen?	Voor het begrip "overmacht" wordt verwezen naar de algemene definitie daarvan zoals die volgt uit artikel 6:75 Burgerlijk Wetboek. Of bepaalde coronamaatregelen tot overmacht leiden, is afhankelijk van de omstandigheden van het geval en kan dus niet in algemene zin bevestigd worden.
77	Bijlage 7.3	3.2	Artikel 3.2. Wie ziet erop toe / hoe wordt vastgesteld of alle persoonsgegevens zijn terugbezorgd/gewist?	Wanneer Aanbestedende dienst contractuele overeenkomsten afsluit met partijen dienen deze nageleefd te worden inclusief de afspraken met betrekking tot persoonsgegevens. Daarnaast heeft Opdrachtgever het recht om audits uit te laten voeren bij Wederpartij, welke daaraan medewerking dient te verlenen.
78	Bijlage 7.3		Hoe is de aansprakelijkheid inzake deze verwerkersovereenkomst geregeld?	De verwerkersovereenkomst kent geen aparte aansprakelijkheidsregeling. Indien Opdrachtnemer verplichtingen die op hem rusten ingevolge de AVG schendt is dat een tekortkoming op grond van artikel 5 van de (concept-)Raamovereenkomst. De aansprakelijkheid regelt zich dan volgens de bepalingen van de ARVODI 2018.
79	Bijlage 7.4	16.2	Artikel 16 - Vergoeding, Meerwerk en Minderwerk In artikel 16.2 staat "Tot meerwerk worden niet gerekend aanvullende werkzaamheden of gewijzigde inzichten die Opdrachtnemer bij het sluiten van de Overeenkomst had behoren te voorzien.". Wanneer wordt er zoal verwacht dat Opdrachtnemer dergelijke aanvullende / gewijzigde werkzaamheden / inzichten had behoren te voorzien? Is er een bepaald uitgangspunt of toetssteen hiervoor?	Deze bepaling is ervoor bedoeld (Nadere) opdrachtgever te beschermen tegen onterechte meerwerkclaims. Als sprake is van aanvullende werkzaamheden die bij het sluiten van de (nadere) overeenkomst niet voorzien hadden kunnen worden (en dus niet in de vaste prijs begrepen hadden behoeven te worden) is sprake van meerwerk, dat voor een aanvullende vergoeding in aanmerking komt. Werkzaamheden die Opdrachtnemer bij het sluiten van de (nadere) overeenkomst wel had behoren te voorzien, zitten in de vaste prijs en komen niet voor aanvullende vergoeding in aanmerking. Wat Opdrachtnemer aan

				werkzaamheden moet voorzien (en dus in de vaste prijs moet meenemen) hangt met name af van de Nadere opdrachtomschrijving.
80	Bijlage 7.4	20.1,20.2	Artikel 20 - Dreigende vertraging Indien Opdrachtnemer genoodzaakt is om de voorgestelde maatregelen reeds in werking te stellen, en zodoende verdere vertraging te voorkomen, alvorens de 14 dagen zijn verstreken en alvorens akkoord te krijgen van Opdrachtgever, is daar een voor Opdrachtnemer nadelige consequentie aan verbonden?	Aanbestedende dienst meent dat het (indien nodig) inderdaad op de weg van Opdrachtnemer kan liggen om voorgestelde maatregelen reeds in werking te stellen, om verdere vertraging te voorkomen. In dat geval zou Opdrachtnemer de (Nadere) opdrachtgever wel ervan in kennis moeten stellen dat deze maatregelen reeds worden genomen, zodat (Nadere) opdrachtgever de gelegenheid heeft hierop zo spoedig mogelijk te reageren. Aanbestedende dienst kan thans niet - in zijn algemeenheid - overzien welke nadelige consequenties hieraan verbonden zouden kunnen zijn.
81		1.1	U schrijft 'tegen een vast bedrag op prestatiebasis en onder eigen verantwoordelijkheid'. Betekent dit een inspannings- of een resultaatverplichting?	Dit betekent een resultaatverplichting.
82	Bijlage 7	1.1	U schrijft 'tegen een vast bedrag op prestatiebasis en onder eigen verantwoordelijkheid'. Betekent dit een inspannings- of een resultaatverplichting?	Dit betekent een resultaatverplichting.

Nota van Inlichtingen 2

Nr	Aanbeste dingsstuk	Pg, par, art	Vraag	Antwoord
83	BD	25	Kerncompetentie A: bij punt 6 staat de eis: '...alle van tevoren afgesproken KPI's en/of SLA's zijn tot op heden behaald'. KPI's kunnen ook tussentijds worden bijgesteld, mogen we deze eis ook interpreteren als 'er zijn KPI's bijgehouden en geëvalueerd volgens een vaste methode'	Aanbestedende dienst gaat akkoord met het volgende: alle van tevoren afgesproken <i>of bijgestelde</i> KPI's en/of SLA's zijn tot op heden behaald. Dit is aangepast in het Beschrijvend document versie 3.0.
84	BD + NvI 1, vraag 23	30	Bij casus K1 is er in de tekst van deze casus sprake van een 'online portaal', en later van 'een website'. In de NvI is opeens sprake van een 'online magazine' (vraag 23). Mogen wij ervan uitgaan dat het hier gaat om een zo breed mogelijke definitie van wat precies een 'portaal' of 'magazine' is, of is dit voor u juist scherp afgebakend – en in dat laatste geval: kunt u beschrijven wat u precies onder een online magazine verstaat mbt tot casus K1?	Het antwoord op vraag 23 komt te vervallen en wordt vervangen door onderstaande. <i>Deze aannames zijn juist. Aanbestedende dienst verwacht een concreet advies en uitvoeringsplan voor de inzet van andere middelen dan het online portaal. Dit zijn middelen om de website onder de aandacht van de doelgroep te brengen. Het is daarbij toegestaan om aannames te doen over de reguliere inzet van media en middelen door de Wegendienst.</i>
85	BD	31	Bij casus K2 stelt u dat als voorbeeld alleen geschreven artikelen kunnen worden ingediend, om te kunnen vergelijken. Maar in het geval dat ons professionele advies om een bepaalde doelgroep optimaal te	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel vanwege de vergelijkbaarheid van de inschrijvingen.

			bereiken leidt tot de keuze om met korte videoverhalen te werken, zijn geschreven artikelen geen goede indicatie om de kwaliteit van die verhalen te kunnen beoordelen. Ons inziens is het tegenstrijdig om enerzijds een advies te vragen op welke manier en met welke content de doelstellingen het beste gehaald kunnen worden, en anderzijds slechts één contentvorm te beoordelen – ook als deze ons inziens niet of nauwelijks gebruikt zou moeten worden binnen de context van de doelstellingen. Verzoek is derhalve om de keuze van de twee 'voorbeeldartikelen' aan te passen in twee voorbeeld 'contentstukken' en de daadwerkelijk keuze over te laten aan de inzender en passend te laten zijn bij het afgegeven advies. Gaat u daarmee akkoord?	
86	BD	23	Is het de bedoeling dat een goedgekeurde jaarrekening door de accountant pas hoeft worden aangeleverd na de gunning, of wenst u dat deze bij de inschrijving wordt toegevoegd als bijlage bij eis 3.	De winnende inschrijvers dienen op een daartoe strekkend verzoek van de Aanbestedende dienst dit bewijsstuk te leveren om aan te tonen dat inschrijvers aan deze geschiktheidseis voldoen; dit hoeft dus niet bij inschrijving.
87	TenderNed	Eis 5 t/m 7	Wat moeten we aangeven bij eisen 5 tot en met 7 als deze niet van toepassing zijn? Mogen we deze velden niet invullen?	Eisen 5 tot en met 7 zijn optioneel. Inschrijver kan de bijbehorende velden leeg laten.
86			Goedemiddag, Kunt u aangeven op welke plek wij de KvK-stukken kunnen toevoegen aan onze inschrijving?	Dit soort bewijsmiddelen kunnen inschrijvers uploaden via het tabblad 'Overige documenten' dat op TenderNed onder Eisen en Gunningscriteria staat.
88	Bijlage 7	7.6	A. Wat is de definitie van 'bronbestanden' in deze? Zijn dat álle bestanden die tot stand zijn gekomen tijdens de uitvoering van de opdracht? Of gaat het om de laatste versies en zogenaamde 'open bestanden' van het opgeleverde werk?	Het gaat hier inderdaad om laatste versies en 'open bestanden' van het opgeleverde werk, inclusief eventuele broncodes. Deze broncodes mogen eventueel in Escrow worden gegeven. Het leveren van bronbestanden geldt overigens alleen indien en voor zover dit expliciet wordt aangegeven in de Offerteaanvraag.
89	NvI 1, vraag 2		In de NvI 1, vraag 2 geeft u als antwoord dat wanneer de IT-leverancier ISO27001 gecertificeerd is voor de dienstverlening aan ons, dit gezien kan worden als onderdeel van onze keten (onder voorwaarde van geldigheid van bijbehorende certificaten en bewijsstukken). Voor ons geldt dat wij in de praktijk voor de uitvoering van de werkzaamheden van deze raamovereenkomst enkel en alleen gebruik maken van de door onze IT-leverancier aangereikte systemen conform de ISO27001 eisen. De ISO27001 heeft voor een heel groot deel overlap met de gestelde eisen uit de BIO. Kunnen wij bij de beantwoording op de BIO vragen, daar waar de vraag volledig en logischerwijs valt onder ISO27001, volstaan met een verwijzing naar ons ISO27001 gecertificeerde informatiebeveiligingsmanagementsysteem? De antwoorden op de	De relevante ketenverantwoordelijkheid begint bij inschrijver als contractpartner. Aangezien processen, systemen, toegangsrechten, rollen, huisvesting, personeelsafspraken, et cetera, niet overeen hoeven te komen met die van de leverancier, dienen alle normen met het oog op eigen (en externe) organisatie te worden ingevuld.

			vragen die zijdelings of niet onder ISO27001 vallen, werken wij uiteraard uit.	
90	NvI 1, vraag 34		Aangezien er voor de gunningscriteria een maximum aantal woorden wordt gehanteerd in plaats van een maximum aantal pagina's, is het voorschrijven van een lettertype minder relevant. Kunt u ermee instemmen dat voor de uitwerking van de gunningscriteria lettertype Calibri puntgrootte 10, regelafstand 12 wordt gehanteerd?	Ten aanzien van de beantwoording van de gunningscriteria is het in antwoord op vraag 34 geformuleerde vormvereiste losgelaten. Dit vormvereiste is doorgehaald in het Beschrijvend document versie 3.0.