



Nota 01 van Inlichtingen

(Selectiefase)

11-06-2020

Nieuwbouw Kralingse Zoom Bouwdeel C

REFERENTIENUMMER 2019/FIT/EU/014

Nota 01 van Inlichtingen (Selectiefase)

nr	Vraag	Antwoord
1	blz 17 leidraad Selectiecriteria. U geeft aan om in max 650 woorden antwoord te geven op S1 t/m S9 met een onderverdeling a,b,c,d .Door in slechts 650 woorden al deze criteria aan te tonen is reikelijk weinig. S1 kent een onderverdeling in a t/m d) Zouden we hier meer tekst mogen toepassen ?	Omdat bij de selectiecriteria S1 t/m S3 in vier subcriteria meer informatie wordt gevraagd, wordt de omvang van de beschrijving vergroot tot maximaal 850 woorden per selectie criterium S1, S2 en S3. Voor de overige selectiecriteria S4 t/m S9 blijft de omvang van de beschrijving ongewijzigd maximaal 650 woorden per selectie criterium.
2	Ten eerste zijn we erg enthousiast over deze zeer interessante selectie. Wij hebben echter een vraag met betrekking tot kerncompetentie G-4 - Uitbreiding utiliteitsgebouw (bouwkundige werken). Er moet een referentieproject worden aangeleverd waarbij de uitbreiding van een bestaand utiliteitsgebouw met een nieuw bouwdeel een omvang heeft van ten minste 4.000 m2 BVO. Een uitbreiding van 4.000 m2 bvo is een zeer grote omvang. Wij hebben wel een referentieproject die aansluiting vindt tot een uitbreiding van ongeveer 1.000 m2 bvo (onderwijsproject). Daarom onze vraag, of u als opdrachtgever bereid bent om omvang van kerncompetentie G-4 met betrekking tot de uitbreiding van een utiliteitsgebouw, te verlagen naar bijvoorbeeld 1.000 m2 bvo?	De uitbreiding van Bouwdeel C omvat ca. 14.000 m2 bvo. Wij achten de eis van 4.000 m2 bvo proportioneel en handhaven deze voorwaarde daarom ongewijzigd.
3	Betr.: Tabel 3 - Geschiktheidseisen / Kerncompetenties. Voor de E & W installaties doen wij een beroep op de ervaring van derden. Wij gaan ervan uit dat deze derden ook daadwerkelijk bij de uitvoering van het project HR nieuwbouw KZ Bouwdeel C betrokken moeten worden ingezet mochten wij het werk gegund krijgen. Is dit correct?	Dit is correct.
4	Betr.: Tabel 4 - Selectiecriteria. Bij de punten S1 t/m S9 moeten zowel de bouwkundig aannemers als de E&W aannemers d.m.v. referentieprojecten hun ervaring aantonen. Is het een voordeel om deze ervaring aan te tonen d.m.v. referentieprojecten waaraan Bouwkundig, E- en W-aannemer gezamenlijk als bouwteam hebben gewerkt? En mag in dat geval volstaan worden met 1 uitgebreide integrale omschrijving per Selectie criterium S1-S9?	Het is geen voordeel dat B-, W- en E-aannemers hun ervaring aantonen d.m.v. referentieprojecten waaraan zij gezamenlijk als bouwteam hebben gewerkt. U dient het Model S bij elk selectie criterium 1 t/m 9 volledig in te vullen en van een bijlage te voorzien. Dus ook in het geval dat u bij verscheidene selectiecriteria hetzelfde referentieproject gebruikt, het model graag volledig invullen en niet naar een ander selectie criterium verwijzen.
5	Tabel 4: Selectiecriteria, S-4 t/m S-6: Bouwteam en bouwvoorbereiding, pagina 19: Is het toegestaan om bij de Selectiecriteria S-4, S-5 en S-6 vernieuwbouw projecten met volledige kaalslag op te voeren?	Ja, dit is toegestaan. Hierop is echter voorwaarde 6 van toepassing aan het einde van Tabel 4 op pag. 20.
6	Tabel 4: Selectiecriteria, S-7 t/m S-9: BIM, pagina 19/20: Bij Selectiecriteria S-7, S-8 en S-9 willen wij de nieuwbouw van een passagiersterminal op een luchthaven gebruiken. Kunt u bevestigen dat u een passagiersterminal op een luchthaven ook ziet als een utiliteitsgebouw?	Ja, een passagiersterminal op een luchthaven is een utiliteitsgebouw.
7	Selectieleidraad; §2.1. Kunt u bevestigen dat de sloop van het oude bouwdeel geen onderdeel uitmaakt van de bouwopdracht?	Ja, de sloop van het oude bouwdeel C maakt geen onderdeel uit van de bouwopdracht.

Nota 01 van Inlichtingen (Selectiefase)

nr	Vraag	Antwoord
8	Selectieleidraad; §2.2. Hebben we bij deze opgave te maken met en vastgesteld budget of een prijsplafond? Geldt voor zowel de bouwteamfase als de realisatiefase een vastgesteld budget c.q. een prijsplafond?	In de inschrijvingsfase wordt een indicatieve bouwsom gehanteerd op basis waarvan onder- en overschrijdingen van inschrijvingsommen worden gewaardeerd, tezamen met de door inschrijvers voorgestelde optimalisaties. Dit gunningsmodel zal in de Gunningleidraad nader worden toegelicht. In de bouwteamfase geldt dat de inschrijvingssom en de optimalisaties van de winnende inschrijver het kader vormen voor de prijsvorming van het TO, die tot een vaste aanneemsom leidt voor de uitvoeringsfase. E.e.a. behoudens eventueel noodzakelijke verrekening van afwijkingen die tijdens de ontwerpfases worden doorgevoerd en meer en minder werk. Het honorarium voor de werkzaamheden van de winnende inschrijver tijdens de bouwteamfase wordt door hem in een afzonderlijk bedrag op het inschrijvingsbiljet opgegeven.
9	Selectieleidraad; §3.5.4. U schrijft voor dat alle correspondentie en documenten in het kader van deze aanbesteding voorzien dienen te zijn van de naam van onze organisatie en het kenmerk van de aanbesteding. Geeft u hiermee toestemming dat gegadigden de invuljablonen aanpassen aan deze eis?	Nee, dit geldt niet voor de Modellen die u bij uw aanmelding of als bewijsstuk verstrekt.
10	Selectieleidraad; tabel 4: Klopt het dat de referenties die opgevoerd worden voor Selectiecriteria 1 t/m 9 niet hoeft te voldoen aan eisen met betrekking tot omvang (BVO)?	Dat is correct. Indien u echter een referentieproject opvoert met een aanmerkelijk kleinere omvang, dan kan dit leiden tot een lagere score, conform voorwaarde 6 aan het einde van Tabel 4 op pag. 20.
11	Selectieleidraad; §2.2. U geeft aan dat tijdens de inschrijvingsfase bepaald wordt om de uitvoeringsopdracht verlengd wordt met een meerjarig onderhoudscontract. Wordt het onderhoud dan onderdeel van de aanbesteding/inschrijving of gaat u dat apart aanbesteden?	Indien HR kiest voor verlenging van de uitvoeringsopdracht met een meerjarig onderhoudscontract, dan zal dit onderhoud onderdeel zijn van deze aanbesteding c.q. inschrijving.
12	Selectieleidraad; §2.2. U geeft aan dat tijdens de inschrijvingsfase bepaald wordt om de uitvoeringsopdracht verlengd wordt met een meerjarig onderhoudscontract. Betekent dit dat u gegadigde ruimte geeft om op basis van LCC optimalisaties t.b.v. de gebruiksfase te doen?	Indien HR kiest voor verlenging van de uitvoeringsopdracht met een meerjarig onderhoudscontract, dan zullen in de Gunningleidraad tevens de voorwaarden worden beschreven van eventuele LCC-optimalisaties.
13	Selectieleidraad; §3.7.5. U geeft aan dat u onder geen enkel bedring de kosten voor deelname vergoedt. Gezien de markt kan een mogelijk budgetair probleem ertoe leiden dat - ondanks intensief overleg - niet overgegaan wordt tot gunning van de realisatie. Aangezien u op dat moment in bezit bent van aanbestedingsgereed bestek en tekeningen vinden we dat een tegemoetkoming in de gemaakte kosten wel op zijn plaats is. Bent u bereid tot het betalen van een redelijke vergoeding?	De inspanningen voor deelname aan de aanbesteding worden niet vergoed. De inspanningen voor deelname aan het bouwteam worden wel vergoed.
14	Selectieleidraad, bijlage 3. U geeft aan dat bij de toelichting per geschiktheidseis maximaal 1A4 inclusief afbeeldingen c.q. visualisaties mag worden overlegd. Kunt u bevestigen dat dit <u>exclusief</u> een getuigschrift is en dat de inhoud van het getuigschrift ook meegenomen wordt bij de beoordeling van het referentieproject van de betreffende geschiktheidseis?	Wij vragen <u>niet</u> om een getuigschrift of tevredenheidsverklaring toe te voegen. De beoordeling of voldaan wordt aan een geschiktheidseis vindt plaats aan de hand van uw beantwoording van de vragen in het betreffende Model en uw toevoeging van maximaal 1 pagina A4 met informatie c.q. afbeeldingen van het referentieproject.

Nota 01 van Inlichtingen (Selectiefase)

nr	Vraag	Antwoord
15	Selectieleidraad, bijlage 4. U geeft aan dat bij de toelichting per selectie criterium maximaal 650 woorden en een 1A4 afbeeldingen c.q. visualisaties mag worden overlegd. Gezien de hoeveelheid informatie die u vraagt per selectie criterium en de wijze van beoordeling van de aangeleverde informatie maakt u het ons verschrikkelijk moeilijk. 650 woorden is ongeveer 1A4. Bij S1 vraagt u 4 subcriteria uit (bedrijfsprocessen, veiligheid, beperkte bouwplaats, logistiek). Daar is heel veel over te vertellen waarmee we waarschijnlijk een goede dan wel zeer goede beoordeling krijgen. Naar mate we meer weglaten om binnen de 650 woorden te blijven neemt de kans evenredig toe dat u oordeelt dat een of meerdere subcriteria in mindere mate aangetoond zijn (terwijl gegadigde echt wel aan de hoogste eisen voldoet!). We begrijpen dat over het ene selectie criterium meer te vragen is dan over het andere. We geven u in overweging per subcriterium (a, b, c, etc) 400 woorden toelichting toe te staan. Op die manier geeft u de markt de gelegenheid een zo goed mogelijk beeld te geven van het referentieproject hetgeen de beoordeling aan uw kant vergemakkelijkt.	Zie het antwoord op vraag 1.
16	Kunt u bevestigen dat de geheimhoudingsverklaring geldt voor de duur van de uitvoering van het project tot maximaal één jaar daarna?	De geheimhouding duurt tot één jaar na oplevering van het project, en loopt daarna nog 3 jaar door voor stukken waarvan de contractpartij behoort te begrijpen dat die naar hun aard de (ondememing van) opdrachtgever door openbaarmaking ervan schade kunnen toebrengen. Een nieuw model is hierop aangepast en wordt met deze Nota verstrekt.
17	Op grond van de geheimhoudingsverklaring is ondergetekende verplicht om alle gegevens niet later dan één jaar na beëindiging van de opdracht te verwijderen c.q. te vernietigen. Dit kunnen echter ook gegevens zijn waartoe wij (wettelijk) verplicht zijn om deze te bewaren dan wel noodzakelijk zijn voor verplichtingen na oplevering, denk aan garantieverplichtingen, documenten of correspondentie omtrent eventuele tekortkomingen of anderszins. Kunt u specificeren welke gegevens verwijderd dienen te worden dan wel kunt u bevestigen dat dergelijke noodzakelijke gegevens bewaard mogen worden, in ieder geval tot de garantietermijnen en/of verjaringstermijnen zijn verstreken?	Verwijdering van gegevens uiterlijk 1 jaar na beëindiging van de opdracht, behoudens die gegevens benodigd voor de nakoming van contractuele verplichtingen zoals onderhoud- en garantietermijnen. Een nieuw model is hierop aangepast en wordt met deze Nota verstrekt.
18	U vraagt bij S4, S5 en S6 om Bouwteam en bouwvoorbereiding. Wij hebben echter een referentie op basis van DBM (UAV-GC) of DBFMO. Is het toegestaan om deze referentie hiervoor op te voeren? Zo nee, kan de opdrachtgever dit toelichten? Zo ja, is het met een DBM of DBFMO referentie ook mogelijk om maximaal te scoren?	Ja, het is toegestaan om bij S-4 t/m S-6 een dergelijk referentieproject te hanteren. Inzake de score verwijzen wij naar het antwoord op vraag 31.
19	Tabel 3, Geschiktheidseisen Is het voor de kerncompetenties G-1, G-2, G-3 ook toegestaan een verbouwing van een utiliteitswerk op te voeren van tenminste 8.000m²?	Nee, zoals in de voorwaarden van G-1 t/m G-3 is vermeld, moet het referentieproject de <u>nieuwbouw</u> van een utiliteitsgebouw betreffen.
20	Tabel 4, Selectiecriteria Is het toegestaan bij de onderdelen S7 t/m S9 wel een parkeergarage op te voeren als referentieproject?	Ja, dat is toegestaan, maar dit kan leiden tot een lagere score, conform voorwaarde 6 aan het einde van Tabel 4 op pag. 20.

Nota 01 van Inlichtingen (Selectiefase)

nr	Vraag	Antwoord
21	5.1. Uitnodiging tot inschrijving Van de Inschrijvers wordt onder meer verwacht dat zij op basis van het VO een inschrijvingsom indienen die de financiële haalbaarheid binnen het taakstellende budget aantoont. Wij willen u verzoeken het taakstellende budget kenbaar te maken in selectiefase.	Dat is op dit moment nog niet mogelijk. Het taakstellende budget zal bij de uitnodiging tot inschrijving bekend worden gemaakt.
22	Kunt u bevestigen dat de geheimhoudingsverklaring geldt voor de duur van de uitvoering van het project tot maximaal één jaar daarna?	Zie het antwoord op vraag 16.
23	Op grond van de geheimhoudingsverklaring is ondergetekende verplicht om alle gegevens niet later dan één jaar na beëindiging van de opdracht te verwijderen c.q. te vernietigen. Dit kunnen echter ook gegevens zijn waartoe wij (wettelijk) verplicht zijn om deze te bewaren dan wel noodzakelijk zijn voor verplichtingen na oplevering, denk aan garantieverplichtingen, documenten of correspondentie omtrent eventuele tekortkomingen of anderszins. Kunt u specificeren welke gegevens verwijderd dienen te worden dan wel kunt u bevestigen dat dergelijke noodzakelijke gegevens bewaard mogen worden, in ieder geval tot de garantietermijnen en/of verjaringstermijnen zijn verstreken?	Zie het antwoord op vraag 17.
24	Kunt u aangeven welke contractvorm u wenst te gebruiken? Bijvoorbeeld UAV of UAV-gc?	Voor de uitvoering van het werk wordt de UAV gehanteerd.
25	U vraagt in het format voor de geschiktheidseisen om de totale bouwkosten. Deze vraag is niet heel gebruikelijk en daarom willen wij u verzoeken om deze vraag te schrappen.	Accoord, u kunt hier een indicatief bedrag vermelden, of het bedrag achterwege laten.
26	Uit de stukken blijkt dat kwaliteit een belangrijke factor is in de keuzecriteria. Dit zien we echter in beperkte mate terug in de wegingsfactor. Wat is de reden geweest om deze verhouding op 60/40 te stellen?	Kwaliteit is inderdaad belangrijk, maar de kwalitatieve meerwaarde kan in het emvi-model een hogere inschrijfsom compenseren en voor Hogeschool Rotterdam tot een hogere prijs leiden. HR is er dus bij gebaat om een evenwichtige verdeling van kwaliteit en prijs te garanderen. Zij meent deze balans te vinden in de genoemde verhouding.
27	Kunt u ons meer inzicht verschaffen in de uiteindelijke gunningscriteria?	Op dit moment kunnen we niet meer informatie verschaffen dan in hoofdstuk 5 is vermeld.
28	Waarom 5 partijen uitnodigen voor de volgende fase als kwaliteit een doorslaggevende factor is en in deze fase al op kwaliteit d.m.v referenties een schifting wordt gemaakt?	De Aanbestedingswet schrijft voor dat bij een niet-openbare procedure ten minste vijf inschrijvers worden uitgenodigd. Voorts geldt dat in de <i>selectiefase</i> de geschiktheid van de onderneming wordt beoordeeld, terwijl de inschrijvers zich in de <i>gunningsfase</i> kunnen onderscheiden op kwalitatieve aspecten van de inschrijving die op de voorliggende bouwopgave zien. Dit zijn verschillende soorten 'kwaliteiten'.
29	U geeft aan dat verificatie van het DO een belangrijke factor is. Aan welk kader dient deze verificatie plaats te vinden?	Bij uw inschrijving maakt u een opgave op basis van het VO. Parallel aan de inschrijving- en gunningfase werkt het ontwerpteam het DO uit. De wijzigingen van het VO naar DO worden inzichtelijk gemaakt door het ontwerpteam. Bij gunning heeft de winnende inschrijver een maand om het DO te verifiëren i.r.t. zijn inschrijving op basis van het VO. De definitieve procesbeschrijving zal in de Gunningleidraad worden uitgewerkt.
30	Doorgaans zien we dat er in dit type uitvragen ook optimalisaties onderdeel uitmaken van de keuzecriteria. Indien dit geval is zijn wij benieuwd hoe de opdrachtgever omgaat met deze optimalisaties en hoe voorkomen wordt dat deze gebruikt worden in de onderhandeling met de 'winnende' partij.	De opdrachtgever respecteert de commerciële belangen van alle inschrijvers en zal unieke c.q. onderscheidende optimalisatievoorstellen niet bij de winnende inschrijver inbrengen.

Nota 01 van Inlichtingen (Selectiefase)

nr	Vraag	Antwoord
31	S-4 t/m S-6: Bouwteam en bouwvoorbereiding: is een referentie met opdrachtvorm D&B ook gelijkwaardig?	Voor de onderdelen b en c kan een referentieproject op basis van Design & Build gelijkwaardig zijn. Voor onderdeel a is die gelijkwaardigheid er niet.
32	In een bouwteam is het gebruikelijk dat de ontwerpaansprakelijkheid en aanvraag omgevingsvergunning bij de opdrachtgever ligt. Is dat hier ook het uitgangspunt?	Ja, zowel de ontwerpaansprakelijkheid als de taak om de omgevingsvergunning aan te vragen rusten tot en met de fase Technisch Ontwerp bij de opdrachtgever.
33	S-7 t/m S-9 BIM: U omschrijft het niveau van BIM in LOD. Dit is echter een verouderde classificering en tegewoerdig wordt er met een demarcatielijst o.b.v. basis ILS ontwerp & engineering gewerkt. Is dit overeengekomen met de adviseurs en kunnen we deze ontvangen zodat we kunnen bepalen op welk niveau de stukken aangeleverd worden?	De demarcatielijst o.b.v. basis ILS ontwerp en engineering is niet overeengekomen met de adviseurs. Belangrijk is dat u procesmatig aan kunt tonen dat u ervaring heeft met het werken in BIM op basis van LOD of gelijkwaardig hieraan en hiermee projecten goed heeft afgerond.
34	Is er nog ruimte voor ons om invloed uit te oefenen op het DO/ Aanvraag Omgevingsvergunning?	Op voorhand is er geen ruimte om hierop invloed uit te oefenen. Na afronding van de aanbesteding is dit mogelijk middels een wijziging in de lopende procedure.

nr	Wijzigingen
1	Vervang in de Selectieleidraad , pagina 20, eerste zin van voorwaarde 3: "In Model S [...] woorden te beslaan." door: "In Model S - Selectiecriteria dient per selectie criterium de 'gevraagde beschrijving in relatie tot de ervaring en deskundigheid' (lid III) maximaal 850 woorden te beslaan voor S1 t/m S3 en maximaal 650 woorden te beslaan voor S4 t/m S9 ".
2	Vervang in Model S - Selectieleidraad , in het laatste veld op pag. 1 (S-1), pag. 2 (S-2) en pag. 3 (S-3): "maximaal 650 woorden" door: "maximaal 850 woorden".

nr	Aanbestedingsdocumenten
	Bij deze Nota van Inlichtingen wordt het volgende nieuwe bestand verstrekt:
1	' Bijlage 2 Geheimhoudingsverklaring 20200611 ' vervangt de eerder verstrekte 'Bijlage 2 Geheimhoudingsverklaring 20200519'.