

3^e NOTA VAN INLICHTINGEN

12 mei 2021

Aanbesteding Reclame exploitatie in de openbare ruimte

Algemeen: Deze Nota van Inlichtingen maakt een integraal onderdeel uit van de aanbesteding en wordt als aanhangsel toegevoegd aan de te sluiten overeenkomst.

Nr.	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
77	Nvl-2 Vraag 77			Kunt u bevestigen dat enkel een omgevingsvergunning voor activiteit bouwen vereist is en voor activiteit reclame niet?	Dat bevestigen wij.
157	Nvl-2 Vraag 157			Hoe groot is de kans dat er geen vergunning verleend wordt zodat er ook geen full motion geëxploiteerd mag worden?	Full motion toegestaan in de aangegeven gebieden. De kans is groot dat vergunning verleend wordt, maar garanties kunnen niet gegeven worden. Digitaal is toegestaan in alle gebieden.
160	Nvl-2 Vraag 160			Hoe groot is de kans dat er geen vergunning verleend wordt voor digitaal in de overige gebieden?	De kans is groot dat vergunning verleend wordt, maar garanties kunnen niet gegeven worden.
166	Nvl 2	2, 22 en 28	Planning na gunning en vraag 80, 82 en 119	In uw beantwoording op vraag 80 en 119 bevestigt u dat de bestelling van de objecten pas na definitieve vergunningverlening plaats zal vinden. Op pagina 2 staat echter dat de start van de productie van de reclamevitruines medio september plaatsvindt, terwijl de goedkeuring van de omgevingsvergunning vanaf 29 oktober plaatsvindt. Dit spreekt elkaar tegen. Graag uw aanpassing van de planning zodat de productie van de objecten pas start na verlening onherroepelijke vergunning.	De definitieve bestelling van de objecten kan plaatsvinden na definitieve vergunningverlening, maar dat hoeft opdrachtnemer er niet van te weerhouden al te starten met de productie (c.q. de voorbereidingen daarvan). De opgenomen datum voor start productie is indicatief. Het is aan opdrachtnemer zelf om te bepalen wanneer gestart wordt met de productie, wel is dit (voorafgaand aan de definitieve vergunningverlening) voor risico van de opdrachtnemer.

Nr.	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
167	Nvl2	2	Planning en toelichting 21	Waarom gaat Opdrachtgever niet uit van de minimale termijn van 8 weken en de verlengingsoptie van 6 weken die meestal wordt ingesteld? In de praktijk is de minimale doorlooptijd van 8 weken niet realistisch en als deze termijn al gehaald wordt is er nog de wettelijke bezwaartermijn. De opgenomen planning rondom de vergunning verlenging is erg krap.	De planning is indicatief en daaraan kunnen geen rechten en plichten worden ontleend (zie ook antwoord op vraag 166). De duur van een reguliere procedure bedraagt maximaal 8 weken. Binnen die acht weken kan het bevoegd gezag beslissen om de termijn eenmalig met zes weken te verlengen. Het is dus mogelijk dat de termijnen opschuiven en opdrachtgever en opdrachtnemer moeten beseffen dat de planning indicatief is.
168	Nvl2	3	Toelichting 22 en vraag 1	Wij nemen aan dat Opdrachtgever de periode 1 april 2021 – 15 januari 2022 bedoelt. Graag uw bevestiging.	Dat bevestigen wij.
169	Nvl2	4	Vraag 3	Gezien de extra Digitale Vrijstaande Reclamevitrites volledig in eigendom komen van de Opdrachtgever, ons verzoek om de verantwoordelijkheid gelijk te maken aan de huidige Vrijstaande Reclamevitrites in eigendom van de Opdrachtgever. Hierbij is Opdrachtnemer verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud en Opdrachtgever voor schadeherstel (total loss).	Het beheer en onderhoud van de (extra) Digitale Vrijstaande Reclamevitrites is complexer dan dat van de huidige vrijstaande reclamevitrites. Opdrachtnemer plaatst zelf vergelijkbare objecten waardoor de Opdrachtgever het belangrijk vindt dat Opdrachtnemer het beheer en onderhoud voor haar rekening neemt. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor schadeherstel.
170	Nvl	9	Vraag 25	Het hanteren van € 1,00 valt onder de categorie “strategische inschrijving” welke niet is toegestaan. Kunt u dit gunningscriterium daarom schrappen?	Het gunningcriterium wordt niet geschrapt, maar de ondergrens van €1,0 wordt gewijzigd: €10.000 voor een digitale vrijstaande reclamevitrine met een zijde €15.000 voor een digitale vrijstaande reclamevitrine met twee zijden. Strategisch inschrijven is aanbestedingsrechtelijk wel toegestaan, maar door deze ondergrens kan iedere inschrijver wel een minimum opbrengst ontvangen.
171	Nvl	9	Vraag 25	Door € 1,00 qua prijs toe te staan dwingt u aanbieders deze prijs te hanteren. Dit levert immers de hoogste score op. In de huidige moeilijke tijden is dit niet billijk ten opzichte van de aanbieder. Kunt u deze passage aanpassen?	Zie antwoord op vraag 170.
172	Nvl2 (Offerteaanvraag 5.3.2, pag. 21)	10	Vraag 29	Kunt u Opdrachtnemer tegemoetkomen door te garanderen dat per keer minstens 5 digitale vrijstaande reclamevitrites opgeroepen worden?	Dat bevestigen wij.

Nr.	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
173	NvI	10	Vraag 33	De aanbieding van schermen voor verkoop aan de gemeente werkt speculatie in de hand. Er zijn ook leveranciers die uitgaan van een levensduur van 5 jaar en daarna deels vervangen. Initieel zijn deze schermen dan veel goedkoper maar kwalitatief ook minder. Hoe gaat u hiermee om?	Wij zijn het niet met u eens. De opdrachtnemer dient dezelfde kwaliteit te leveren als de schermen die door de opdrachtnemer gebruikt gaan worden. Wij verwijzen naar het programma van eisen waar in hoofdstuk 7 de relevante eisen opgenomen zijn.
174	NvI	12	Vraag 43	In de beoordeling wordt het aantal schermen gehanteerd; dit aantal zegt echter niets over het aantal impressies welke de schermen genereren. Hoe ziet u dit voor u?	Het aantal impressies is voor de beoordeling niet van belang.
175	NvI	12	Vraag 43	Graag zien wij de op te geven zendtijd gewijzigd in gemiddelde zendtijd welke de gemeente tot haar beschikking zal krijgen. Dit zal een flexibele inzetbaarheid van de zendtijd opleveren. Graag uw bevestiging.	Wij bevestigen dat gewerkt gaat worden met ‘gemiddelde’ zendtijd. Voor de waardering van het gunningcriterium wijzigt er echter niets.
176	NvI2 (Offerteaanvraag 5.3.4 aspect 3)	13	Vraag 45	<i>Mocht de inschrijver het niet mogelijk achten het richtontwerp na te streven, dan zal deze zich terug kunnen trekken en de mogelijkheid geboden worden dit toe te lichten.</i> Wij ontvangen graag uw toelichting wat u met dit antwoord op deelvraag 2 wenst te bereiken. Indien de winnende inschrijver niet voldoet of niet kan voldoen aan het richtontwerp dient deze door Opdrachtgever (direct) te worden uitgesloten. Nu wordt de kans geboden dat de winnende inschrijver zich terug <u>kan</u> trekken, maar dat hoeft dus niet. Graag uw uiteenzetting.	De volgende zin wordt geschrapt uit de Nota van Inlichtingen: <i>“Mocht de inschrijver het niet mogelijk achten het richtontwerp na te streven, dan zal deze zich terug kunnen trekken en de mogelijkheid geboden worden dit toe te lichten.”</i> Na definitieve gunning bestaat geen mogelijkheid meer dat de winnende inschrijver zich terug kan trekken, maar wordt de winnende inschrijver wel gehouden aan het richtontwerp.
177	NvI2 (Offerteaanvraag 5.3.5, pag. 24)	15	Vraag 53	U geeft aan dat het richtontwerp veel afwijkt van het huidige ontwerp en dat het daarom “vrijwel uitgesloten” is dat het al aanwezige meubilair voldoet aan de gestelde eisen. Wat bedoelt u met “vrijwel” en waarom kan dan niet worden uitgesloten dat met het huidige meubilair kan worden ingeschreven als het toch is uitgesloten dat het aanwezige meubilair voldoet aan de eisen? Dit zeker gezien de bezwaren	Een ruwe Inventarisatie (door opdrachtgever) van de reeds aanwezige reclamevitruines toont aan dat de huidige reclamevitruines teveel afwijken van het richtontwerp en niet voldoen aan de eisen. Niet alle reclamevitruines zijn door opdrachtgever geïnventariseerd en het is niet uit te sluiten dat er ergens een reclamevitruine staat, met afwijkende vormgeving. Als deze er is, dan is deze niet beoordeeld is op uiterlijke kenmerken overeenkomend met het richtontwerp. Daarmee is het ook niet uitgesloten dat een enkele vitruine mogelijk gelijkenissen vertoont

Nr.	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
				ten aanzien van het (ontbreken van een) level playing field.	met het richtontwerp, Ook al zou die situatie onwaarschijnlijk zijn is er toch het woord “vrijwel” gebruikt in het antwoord.
178	NvI2 (Offerteaanvraag 5.3.5, pag. 24)	15	Vraag 53	U geeft aan dat het een onbeantwoorde vraag is hoeveel gerefurbished kan worden. Wat bedoelt u daarmee? Ons inziens is dit enkel bekend bij de zittende inschrijver en daarmee heeft de zittende inschrijver dus voorsprong qua informatie en is dus ook geen sprake van een level playing field m.b.t. de informatie. Kunt u precies aangeven wat de huidige stand is van het meubilair en welk deel ervan eventueel gerefurbished kan worden?	Het is niet precies aan te geven wat de huidige staat is van het meubilair (Aangenomen dat met ‘stand’ ‘staat’ bedoeld wordt). Het is in absolute zin daarmee niet aan te geven hoeveel onderdelen gerefurbished kunnen worden. Alle inschrijvers weten dat de vitrines al lange tijd in de buitenruimte staan en voor lange tijd al in gebruik zijn. Deze gebruiksduur brengt onzekerheid met zich mee in welke staat de vitrines precies zijn. Elke inschrijver zal met hergebruik van onderdelen van de huidige vitrines nauwkeurig voor zichzelf moeten nagaan wat mogelijk is voor refurbishing en revisering en wat mogelijk niet. De inschrijvers zijn daarmee ook vrij om zelf de risico’s in te schatten welke nieuwe levensduur de gerefurbishede onderdelen kunnen hebben en de mate waarin zij gerefurbishede onderdelen gebruiken. Daarnaast willen wij nog graag meegeven dat het hergebruik van onderdelen een algemeen uitgangspunt is en is niet beperkt tot alleen de huidige vitrines.
179	NvI2 (Offerteaanvraag 5.3.5, pag. 24)	15	Vraag 53	Voor de vraag of sprake is van een level playing field is essentieel om te weten hoeveel gerefurbished kan worden en in welke mate het nieuwe ontwerp afwijkt van het huidige ontwerp. Zoals ook in de vorige NvI aangegeven, is voor andere partijen dan de huidige exploitant niet mogelijk om met refurbished meubilair te werken. De hoeveelheid straatmeubilair die nodig is voor de gemeente Almere is simpelweg niet refurbished beschikbaar. Dat is een marktkkenmerk waar u als aanbestedende dienst rekening mee moet houden. Andere inschrijvers kunnen daarom namelijk alleen met nieuwe materialen of objecten inschrijven, met als gevolg dat zij – in tegenstelling tot de huidige exploitant –	Wij verwijzen naar het antwoord op vraag 178. Opdrachtgever is van mening dat er wel degelijk sprake is van een level playing field. Duurzaamheid is een open gunningscriteria, waarbij niet enkel gekeken wordt naar (de hoeveelheid) hergebruik maar ook met andere invullingen op het gebied van duurzaamheid.

Nr.	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
				geconfronteerd worden met veel hogere investeringen die gepaard gaan met de aanschaf van nieuw materieel. Dit leidt tot een ongelijk speelveld. Dat de zittende exploitant ook installatie- en aansluitkosten heeft, verandert daar niets aan, want die kosten zullen veel lager zijn dan de kosten die andere inschrijvers zullen moeten maken. Het is niet mogelijk om die kosten inzichtelijk te maken, omdat niet bekend is wat nodig is om het huidige ontwerp aan te passen aan het richtontwerp. Het is ook niet aan de inschrijver om dat aan te tonen, omdat u als aanbestedende dienst verantwoordelijk bent voor het creëren van een level playing field. Kunt u nader toelichten waarom u denkt dat de kosten voor het gebruik van refurbished materiaal en het gebruik van nieuw materiaal niet zodanig verschillen dat geen sprake is van een level playing field?	
180	NvI2 (Offerteaanvraag 5.3.5, pag. 24)	17 en 28	Vraag 54 en 120	Opdrachtnemer moet zelf met huidige Opdrachtnemer afstemmen over de evt. overname van elektra aansluitingen. Graag zien wij dat vanuit de Opdrachtgever de verplichting komt dat de huidige Opdrachtnemer de mogelijkheid moet bieden de elektra aansluitingen over te dragen aan de nieuwe Opdrachtnemer t.b.v. het level playing field. De huidige Opdrachtnemer heeft het voordeel dat gebruik gemaakt kan worden van de huidige aansluitingen als wederom aan haar gegund wordt. Dit voordeel (in tijd en kosten) hebben andere partijen niet bij gunning, aangezien de huidige Opdrachtnemer ervoor kan kiezen de aansluitingen niet over te dragen. Graag uw aanpassing, indien u hier niet toe bereid bent uw toelichting op uw antwoord.	De aansluitingen op de bestaande objecten zijn gemaakt in overeenkomst tussen de huidige opdrachtnemer en de netbeheerder. Opdrachtgever is hierin geen partij. Opdrachtnemer dient de overname zelf met de netbeheerder af te stemmen.
181	NvI2 (Offerteaanvraag	18	Vraag 58	In de Spelregels B staat dat de punten van het totaal van het prijs criterium bekend gemaakt worden.	Dat bevestigen wij.

Nr.	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
	Bijlage Spelregels B)			Graag uw bevestiging dat dit nog steeds het geval is en niet enkel de rangorde van de inschrijvers voor het subgunningscriterium prijs bekend gemaakt wordt.	
182	Nvl2		Vraag 60	Opdrachtgever geeft geen duidelijk antwoord op de vragen, hoe gaat Opdrachtgever nu om met schade aan deze objecten, waar reserve of vervangende onderdelen vandaan komen en/of er zaken op voorraad zijn. Graag vernemen wij van Opdrachtgever, hoe de dagelijks gang van zaken is omtrent schade en herstel hiervan aan de betreffende huidige objecten.	Van deze borden zijn geen tekeningen beschikbaar. Er zijn ook geen reserveonderdelen beschikbaar. Per geval wordt een aannemer ingeschakeld en bekeken wat nodig is voor herstel. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor schadeherstel.
183	Nvl	19	Vraag 62	In hoeverre beschikt de gemeente Almere over actuele cijfers/ verkeersmodellen en prognoses die inzage geven hoe wegen gebruikt worden?	De gemeente beschikt over een verkeersmodel, waarmee ook verkeerstellingen uitgevoerd kunnen worden (met behulp van verkeersregelinstallaties). Deze gegevens zijn momenteel nog niet beschikbaar, maar we verwachten dat deze data later dit jaar wel bekend gemaakt kunnen worden aan de opdrachtnemer.
184	Nvl	19	Vraag 62	De verkoop van reclameruimte zal steeds meer gebaseerd zijn op basis van data. Bij het bepalen van goede locaties (lees locaties met een hoog bereik), zullen data steeds meer leidend worden. 1 Wat zijn de criteria van de gemeente voor het vaststellen van nieuwe locaties? 2 Is de gemeente bereid hierin nauw samen te werken met de exploitant en hoge scores qua bereik te laten prevaleren boven bijvoorbeeld een negatief advies van Welstand?	1. Nieuwe locaties zullen zoveel mogelijk in samenspraak met de opdrachtnemer bepaald worden, waarbij de gemeente realiseert dat een hoog bereik zeer belangrijk is. Wij merken op dat er geen verplichting is voor opdrachtnemer om nieuwe locaties te accepteren. 2. Zie antwoord hiervoor, maar een negatief advies van Welstand zal nooit genegeerd kunnen worden.
185	PvE art. 2.6	20	Vraag 64	U geeft geen antwoord op de vraag. In artikel 2.6 geeft u aan "Voor posters zal de Opdrachtgever uiterlijk 4 weken voor start van de campagne aangeven of gebruik gemaakt wordt van deze reclameruimte. Indien dat niet het geval is, kan Opdrachtnemer deze reclameruimte inzetten." U geeft aan dat er altijd gebruik zal worden gemaakt van de zendtijd op de digitale schermen, maar de vraag ziet expliciet op de posters. Vier weken voor	De termijn wordt aangepast naar 6 weken voor start campagne.

Nr.	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
				start campagne is erg kort dag, wij verzoeken u nogmaals deze termijn voor de posters aan te passen naar 8 weken voor start campagne.	
186	NvI2 (PvE 4.1, pag. 6)	21	Vraag 72	Kunt u bevestigen dat het uitgangspunt voor het kwaliteitsniveau van de Objecten in eigendom van de gemeente de staat is waarin de objecten zich op het moment van inschrijving in verkeren? Dit om te voorkomen dat de situatie ontstaat dat de nieuwe Opdrachtnemer gelijk bij aanvang van de overeenkomst onredelijk hoge kosten voor haar rekening krijgt voor herstelwerkzaamheden om de objecten op onderhoudsniveau A te krijgen.	Dat bevestigen wij.
187	NvI2	21	Vraag 73	Als beheer & onderhoud vanwege de staat van de objecten niet meer mogelijk/toepasbaar is en vervanging o.a. door ouderdom de enige optie betreft, dienen de reclamevitruines vervangen te worden. Graag uw bevestiging dat in dergelijke situaties de Opdrachtgever en tevens eigenaar van de objecten verantwoordelijk is voor deze kosten.	Dat bevestigen wij.
188	NvI2	21	Vraag 75 en 137	Wie is de leverancier van de betreffende reclamevitruines? Er is namelijk geen standaard reclamevitruine, er bestaan tal van verschillende typen reclamevitruines. Daarnaast nogmaals het verzoek om technische specificaties te ontvangen. Elke leverancier hanteert een eigen werkwijze (bijv. type ophangstelsel van de affiches), waardoor er niet te spreken is over een standaard.	Opdrachtgever beschikt niet over de technische specificaties van deze objecten. De abri's en reclamevitruines zijn speciaal ontworpen voor het Busplein. Ze zijn merkloos en er zijn geen gegevens bekend. Behalve het glas zijn er tot nu toe geen onderdelen vervangen. Als het glas vervangen moet worden dan wordt het ter plaatse ingemeten en dient daarna besteld te worden.
189	PvE art. 7.1.2	23/24	Vraag 89	In uw antwoord geeft u aan dat de doorlooptijd voor een omgevingsvergunning maximaal 8 weken is. In uw planning nummer 20 spreekt u over minimaal 8 weken en in de toelichting op nummer 20 is opgenomen dat Opdrachtgever <i>verwacht</i> dat de omgevingsvergunning verstrekt wordt <i>vanaf</i> 8 weken <i>na aanvraag</i> . Graag uw verduidelijking over de termijnen.	Zie antwoord op vraag 167.

Nr.	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
190	NvI2		Vraag 106	Graag zien wij het artikel aangepast, waarbij Opdrachtgever verantwoordelijk is voor de kosten omtrent het maken incl. drukken van de analoge plattegronden, als het totale aantal keer van vervangen tijdens de gehele looptijd meer dan 3 keer betreft.	Het artikel wordt niet aangepast.
190	NvI2		Vraag 116	Enkel een uitgangspunt geeft niet voldoende zekerheid omtrent het kunnen blijven exploiteren van full motion. Als wijzigingen omtrent full motion in de toekomst voorkomen, dienen Opdrachtgever en Opdrachtnemer met elkaar in overleg te treden om tot een passende oplossing te komen, waarbij een wijziging van de afdracht voor de betreffende locaties onderdeel is van de oplossing.	Wij verwijzen naar het antwoord op vraag 157. Tevens bevestigen wij dat mocht het alsnog voorkomen dat partijen dan met elkaar in overleg treden om een passende oplossing te vinden (bv verwijderen object, wijzigen naar analoog met de daarbij behorende afdracht).
191	NvI	27	Vraag 110	Middels dimtechnieken kan het beeld 's nachts minimaal zijn. Bent u bereid om dimmen toe te staan in plaats van "geen beeld", dit levert immers ook geen lichthinder?	Dimmen is alleen toegestaan in de centrumgebieden. Buiten de centrumgebieden mogen de borden tussen 0:00 uur en 04:30 uur geen licht uitstralen.
192	NvI	28	Vraag 122	De planning van de nieuwe opdrachtnemer is leidend. Kunt u dit wijzigen in "de planning zal in overleg door nieuwe opdrachtnemer en zittende opdrachtnemer worden bepaald".	Dat bevestigen wij.
193	NvI2 (PvE 9.11/12/13, pag. 14)	29	126 en 127	U geeft aan dat er een maximum van 10 is voor het aantal naar rato te verrekenen verwijderingen/verplaatsingen. Houdt dit dus in dat bij 12 verwijderingen in één jaar over slechts 10 stuks de afdracht verrekend zal worden en de overige 2 niet? Indien u deze vraag bevestigend antwoord, herhalen wij vraag 127 van NvI 2 (pag. 29) en verzoeken wij u hier antwoord op te geven.	Het maximum van 10 vervalt. Artikel 9.11 wordt als volgt gewijzigd: <i>In geval van (tijdelijke) verwijdering van een Object op verzoek van de Opdrachtgever zal de afdracht naar rato verminderd worden.</i> Toelichting: als de opdrachtgever objecten (tijdelijk) verwijdert, is het logisch dat de afdracht naar rato verminderd wordt. Artikel 9.13: <i>De Opdrachtnemer dient rekening te houden met wijzigingen per jaar. Een deel van deze wijzigingen betreft (tijdelijke) verplaatsingen.</i>

Nr.	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
					<i>De kosten voor alle (tijdelijke) verwijderingen gedurende de looptijd van de Overeenkomst komen voor rekening van de Opdrachtnemer met een maximum van 10 Objecten per jaar. Indien het aantal (tijdelijke) verwijderingen meer bedraagt (indien aangevraagd door Opdrachtgever), kan Opdrachtnemer de kosten hiervan aan Opdrachtgever doorberekenen. Deze kosten dienen marktconform te zijn en vooraf door Opdrachtgever te worden goedgekeurd.</i> Toelichting: In de tweede Nota van Inlichtingen is het volgende gevraagd: Kunt u het artikel (9.13) als volgt herschrijven: Er een maximum is dat op kosten van de opdrachtnemer wordt verplaatst (bijvoorbeeld 5 objecten van het totaal of een bepaald percentage van het totaal per jaar). De Opdrachtgever laat de eis ongewijzigd dat de kosten voor (tijdelijke) verwijderingen tot en met 10 objecten voor rekening van Opdrachtnemer zijn.
194	NvI2 (PvE 9.11, pag. 14)	29	127	In de beantwoording van vraag 127 verwijst u naar het antwoord op vraag 126. Deze beantwoording sluit niet aan op de vraagstelling van vraag 127. Graag alsnog uw antwoord op vraag 127 van NvI 2.	Zie antwoord op vraag 193.
195	NvI2 (Concessie overeenkomst art. 6, pag. 4)	33	146	Wij verzoeken u nogmaals artikel 6 aan te vullen met de volgende zinsnede: "Het boetebeding is niet van toepassing indien vertraging aantoonbaar te wijten is aan het handelen of nalaten van de Gemeente."	Artikel 6 wordt aangevuld met de volgende zinsnede: "Het boetebeding is niet van toepassing indien voldoende aantoonbaar door Opdrachtnemer wordt gemaakt dat de vertraging te wijten is aan het handelen of nalaten van de Gemeente."
196	NvI2 (Concessie overeenkomst art. 6.2, pag. 4)	33	148	De aangepaste boetes uit de beantwoording op vraag 145 zijn nog steeds erg fors en niet in verhouding met de opdracht. Wij verzoeken u de boete aan te passen naar een maximum van €5.000 respectievelijk €10.000 per jaar.	Uw verzoek wordt niet gehonoreerd.

Nr.	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
197	NvI2 (Inschrijf formulier)	35	154	De telling op het inschrijfformulier is als volgt: A – max 27 objecten (VRV Stad Centrum) B – 2 objecten (VRV Stad Centrum ACM/OVSA) C – max 124 objecten (VRV/VRV busbaan Overige gebieden) D – max 13 objecten (Billboards) E – 23 objecten (eigendom gemeente) (dit is incl. nrs. 164, 165 en 167) In totaal zijn dit 189 objecten incl. nrs. 164, 165 en 167. Er is dus nog steeds een verschil van 3 locaties t.o.v. het totaal aantal van 192 op de locatielijst. Dit gat van 3 locaties komt overeen met tabblad VRV busbaan Stad Centrum (nrs. 169, 171 en 172), in toelichting A t/m E wordt dit tabblad niet genoemd. Wilt u de aantallen in het inschrijfformulier nogmaals nagaan, zodat de aantallen met elkaar corresponderen?	Een gewijzigd inschrijfformulier wordt op TenderNed geplaatst. Aan dat gewijzigde inschrijfformulier is een extra tabblad toegevoegd ('samenvatting') voor extra duidelijkheid. 1. In het tabblad 'objectenlijst totaal' was abusievelijk niet aangegeven dat de objecten met de nummer 169, 171 en 172 eigendom zijn van Opdrachtgever. Dit tabblad is hierop gecorrigeerd. 2. Wij merken op dat tabblad 'objectenlijst totaal' het totale overzicht geeft, de overige tabbladen zijn afkomstig uit het tabblad objectenlijst totaal. 3. In het tabblad VRV Stad Centrum zijn deze objecten verwijderd en verplaatst naar tabblad RV eigendom. 4. In uw vraag wordt een niet correcte optelling gedaan (appels met peren). In het eerste deel van het inschrijfformulier (met toelichting A t/m D2) dient inschrijver aan te geven welke objecten door inschrijver geplaatst gaan worden. De objecten van E zijn al geplaatst en vallen hier dus buiten. 5. Het aantal reclamezijden dat commercieel geëxploiteerd zal worden door inschrijver dient aangegeven te worden bij E t/m H.
198	NvI2 (Inschrijfformulier A en C)	35	155	In uw antwoord geeft u aan dat locatienummers 169, 170 en 171 reeds geplaatst zijn en in eigendom van Opdrachtgever. In de locatielijst is dat niet zo aangegeven. Er zijn in de locatielijst 23 objecten in eigendom van Opdrachtgever en daar horen 169, 170 en 171 niet bij (enkel nrs. 145 t/m 167. Indien 169, 170 en 171 in eigendom van Opdrachtgever zijn, zijn er dus 26 objecten in eigendom van Opdrachtgever i.p.v. 23. Wilt u dit wijzigen in een aangepaste locatielijst en het inschrijfformulier?	Zie antwoord op vraag 197.

Nr.	Onderdeel	Blz.	Par./art.	Vraag	Antwoord
				Wilt u de aantallen in het inschrijfformulier nogmaals nagaan, zodat de aantallen met elkaar corresponderen?	
199	NvI2 (Inschrijfformulier A en F)	35	158	In het aangepaste Inschrijfformulier staat in de groene tabel onder F een aantal van “(max 46 + 12)”, in de toelichting wordt onder A en F gesproken van “maximaal 40 zijden” respectievelijk “40 commerciële zijden beschikbaar, plus 12 indien deze voorzien worden van een oproepbare plattegrond”. Wilt u de toelichting aanpassen naar: “maximaal 46 zijden” respectievelijk “46 commerciële zijden beschikbaar, plus 12 indien deze voorzien worden van een oproepbare plattegrond” (conform tabblad VRV en VRV busbaan Stad Centrum)?	Er zijn maximaal 46 zijden beschikbaar (6 daarvan in objecten reeds eigendom van opdrachtgever). De tekst is gewijzigd naar: “Er zijn maximaal 46 commerciële zijden beschikbaar, plus 12 indien deze voorzien worden van een oproepbare plattegrond.”
200	NvI2 (Inschrijfformulier L)	35	159	De toelichting op L verwijst naar de verkeerde cellen in de groene tabel. Op Billboard locaties kunnen ook digitale vrijstaande reclamevitruines geplaatst worden (D37). Dient het aantal in cell D37 ook niet bij de optelsom onder L?	Uw opmerking is correct, de formule is aangepast.
201	Richtontwerp (maattekeningen)			De verhoudingen van de dikte van de passe-partouts en de buitenmaten van de behuizingen lijken niet in verhouding te staan tot het type media dat daarin gebruikt gaat worden (75”- 86” schermen en 2m2 posters). Kunt u hier toelichting op geven en indien nodig nieuwe maattekeningen van het richtontwerp publiceren?	Met de suggestie van dat het “lijkt” niet in verhouding te staan is het onduidelijk wat hiermee bedoeld wordt. Daarmee ontbreekt ook de noodzaak om nieuwe maattekeningen te leveren en is het ook niet mogelijk met deze gebrekkige informatie nieuwe maattekening te maken. Een toelichting op de verhoudingen: Het is wenselijk om een passe-partout te krijgen die rondom gelijke dikte heeft, zoals het richtontwerp laat zien in de maattekeningen en de visuals. De buitenmaten zijn daarnaast eerder toegelicht bij vraag 228 NVI-1.