

2^e NOTA VAN INLICHTINGEN

30 april 2020

Aanbesteding Reclame exploitatie in de openbare ruimte

Algemeen: Deze Nota van Inlichtingen maakt een integraal onderdeel uit van de aanbesteding en wordt als aanhangsel toegevoegd aan de te sluiten overeenkomst.

Mededelingen van Opdrachtgever:

De planning van de aanbestedingsprocedure wordt als volgt aangepast:

	Activiteit	Huidig	Gewijzigd
	Aanbestedingsprocedure		
1	Verzending aankondiging	2 april	2 april
2	1 ^e NvI publicatie		28 april
2	Sluitingsdatum ontvangst vragen	16 april	16 april
3	2 ^e NvI publicatie (oorspronkelijk 1 ^e NvI)	23 april	30 april
4	Sluitingsdatum vragen voor 3 ^e NvI	30 april	7 mei
5	3 ^e NvI publicatie	7 mei	14 mei
6	Sluitingsdatum vragen voor 4 ^e NvI		21 mei
7	4 ^e NvI publicatie		28 mei
8	Sluitingsdatum inschrijvingen	21 mei	11 juni

	Activiteit	Huidig	Gewijzigd
9	Afronding beoordeling	5 juni	25 juni
10	Gunningsbeslissing	18 juni	2 juli
11	Verificatiefase	21 – 25 juni	5- 9 juli
12	Einde bezwaartermijn	9 juli	23 juli
13	Ingangsdatum overeenkomst	12 juli	30 juli

Na definitieve gunning hanteert Opdrachtgever de volgende planning:

14	Projectplan (5 weken na voorlopige gunning)	30 juli
15	Acceptatie projectplan door gemeente	13 augustus
16	Richtontwerp uitwerken in definitief ontwerp	13 augustus
17	Goedkeuring definitief ontwerp door gemeente (welstandscommissie)	27 augustus
18	Aanvraag omgevingsvergunning	3 september
19	Aanvraag energieaansluitingen	3 september
20	Goedkeuring omgevingsvergunningen (minimale doorlooptijd 8 weken)	Vanaf 29 oktober
21	Start productie reclamevitrites	Vanaf medio september
22	Verwijderen huidige reclamevitrites (JCDecaux)	Vanaf 15 januari 2022
23	Plaatsen nieuwe reclamevitrites (nieuwe Opdrachtnemer)	Vanaf 15 januari 2022

Toelichting op werkzaamheden na gunning

14. Na voorlopige gunning dient de voorgenomen Opdrachtnemer te starten met het Projectplan. Het projectplan dient ingeleverd te worden een week na einde bezwaartermijn.
15. Het Projectplan zal door de gemeente in de daarop volgende week beoordeeld worden en getracht zal worden in overleg met Opdrachtnemer het Projectplan het Projectplan op 13 augustus te accorderen.
16. Opdrachtnemer dient op 13 augustus het Richtontwerp uitgewerkt te hebben in een definitief ontwerp.
17. De welstandscommissie streeft ernaar om het richtontwerp op 27 augustus te accorderen.
18. De aanvraag voor de omgevingsvergunningen dienen uiterlijk 3 september ingediend te worden.
19. Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat zij op 3 september bij Liander de aanvraag indient voor de energieaansluitingen. Indien blijkt dat voor een of meer locaties geen omgevingsvergunning verstrekt is en Opdrachtnemer wel kosten gemaakt heeft voor de aansluiting van de energie, draagt Opdrachtgever de kosten van deze aansluitingen.
20. Opdrachtgever verwacht dat de omgevingsvergunningen verstrekt worden vanaf 8 weken na aanvraag. Het is echter mogelijk dat voor sommige locaties de doorloop langer zal bedragen.
21. Opdrachtgever stelt in hoge mate prijs op een snelle start van de exploitatie. De Opdrachtnemer wordt gevraagd zo spoedig mogelijk te starten met productie van Reclameobjecten. Opdrachtgever meldt dat zij garant staat voor de betaling van productiekosten indien reclameobjecten niet geplaatst kunnen worden (tot 25% van het totaal aantal reclameobjecten).
22. Opdrachtgever is met de huidige Concessiehouder (JCDecaux) in overleg voor de periode 1 april 2021 – 15 januari 2021. Opdrachtgever en JCDecaux zijn voornemens een overeenkomst te sluiten voor deze periode. Het college zal hier naar verwachting in mei een beslissing over nemen.

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./Art.	Vraag	Antwoord
1	Offerteaanvraag	4	1.2	Wat is de exacte einddatum van het huidige contract dat JCDecaux heeft met de gemeente Almere? U noemt enkel 'begin januari 2022'.	Opdrachtgever is met de huidige Concessiehouder (JCDecaux) in overleg voor de periode 1 april 2021 – 15 januari 2021. Opdrachtgever en JCDecaux zijn voornemens een overeenkomst te sluiten voor deze periode. Het college zal hier naar verwachting in mei een beslissing over nemen.
2	Offerteaanvraag	4	1.3	Is het toegestaan de (Vrijstaande) Reclamevitruines in eigendom van de Opdrachtgever te vervangen voor digitale exemplaren?	Dat is niet toegestaan.
3	Offerteaanvraag	4	1.3	U geeft aan dat u in staat gesteld wil worden om Extra Digitale Vrijstaande Reclamevitruines te kopen van Opdrachtnemer. Hiermee verkrijgt Opdrachtgever het volledige eigendom, daarnaast wenst Opdrachtgever dat deze objecten volledig ten behoeve van gemeentelijke communicatie ingezet zullen worden. Graag zien wij dan ook dat de Opdrachtgever de volledige verantwoordelijk draagt voor en de uitvoering doet van het beheer, onderhoud, schadeherstel en voor de invulling van de gemeentelijke communicatie. Het is onredelijk om dit van Opdrachtnemer te verwachten, aangezien dit een bijkomende taak is die niks te maken heeft met reclame in de openbare ruimte, waar deze aanbesteding op ziet.	Wij gaan niet akkoord met uw verzoek. Deze Extra Digitale Vrijstaande Reclamevitruines passen binnen de doelstellingen zoals deze in paragraaf 1.3 geformuleerd zijn. Het betreft een beperkt aantal objecten (maximaal 10). De Opdrachtgever realiseert zich dat het onderhoud extra kosten voor Opdrachtnemer betekent.
4	Offerteaanvraag (en PvE 10.1 pag. 15 en concept concessie overeenkomst 3.1 pag. 3)	5	1.5	Waarom is de ingangsdatum van de overeenkomst op 12 juli 2021 gezet? Wat is hier de reden voor?	Opdrachtnemer vangt op dat moment aan met de voorbereidingen. Wij verwijzen verder naar de planning met gewijzigde data (inleiding bij deze Nota van Inlichtingen).

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./Art.	Vraag	Antwoord
5	Offerteaanvraag (en PvE 10.2 pag. 15)	5	1.5	De looptijd van de overeenkomst bedraagt 10 jaar i.v.m. de investeringen die Opdrachtnemer dient te doen. De ingangsdatum is gesteld op 12 juli 2021, terwijl de huidige Opdrachtnemer pas in januari 2022 verplicht is gesteld al haar objecten te verwijderen. Dit houdt in dat de terugverdientijd slechts 9,5 jaar bedraagt. Graag zien wij dat de duur van 10 jaar ingaat wanneer de nieuwe Opdrachtnemer het exploitatierecht verkrijgt in januari 2022.	De overeenkomst gaat in op 30 juli en heeft een looptijd van 10,5 jaar.
6	Offerteaanvraag	5	1.5	Graag uw bevestiging dat de optie tot verlenging enkel ingeroepen kan worden indien beide partijen schriftelijk toestemmen, zoals ook in art. 3.3. van de Concessieovereenkomst is opgenomen.	Dat bevestigen wij.
7	Offerteaanvraag	Pag. 5	1.5	U stelt dat de overeenkomst ingaat per 12-7-2021 met een initiële looptijd van 10 jaar. Echter zal het voor inschrijver niet mogelijk zijn al te starten met exploitatie, aangezien hiermee pas vanaf 1-1-2022 gestart mag worden. Wij stellen voor om de ingangsdatum van de overeenkomst op te schuiven naar 1-1-2022 óf dat de looptijd van de overeenkomst op 10,5 jaar gezet wordt, zodat inschrijver minimaal 10 jaar heeft om de investering terug te verdienen.	Zie antwoord op vraag 5.
8	Offerteaanvraag	5	1.5	Hier wordt als ingangsdatum 12 juli 2021 vermeld. Waarom gaat u niet uit van 1 januari 2022 wanneer de concessie met de huidige exploitant eindigt?	Zie antwoord op vraag 4.
9	Offerteaanvraag	6	1.9	De UEA is niet separaat bijgevoegd. Kunt u deze alsnog bijvoegen?	De UEA zal worden meegestuurd met de nota van inlichtingen.
10	Algemeen	7	2.2	Indien er zich aan de hand van de NvI wezenlijke wijzigingen voordoen, wilt u die wijzigingen dan ook opnemen in een nieuw programma van eisen en een nieuwe concessie overeenkomst waarin met 'wijzigingen bijhouden' de nieuwste versie duidelijk wordt?	Wijzigingen die volgen uit deze en volgende Nota van Inlichtingen zullen na afloop van de derde Nota van Inlichtingen verwerkt worden in een nieuw programma van eisen en concessieovereenkomst.

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./Art.	Vraag	Antwoord
11	Offerteaanvraag	7	2.2	“Inschrijvers kunnen hier niet op rekenen.” Indien er inhoudelijke vragen zijn omdat de antwoorden in de voorgaande vragenronde niet duidelijk zijn, dienen deze vragen in behandeling te worden genomen zodat duidelijk is waar op ingeschreven wordt. Op grond van het transparantiebeginsel is het noodzakelijk dat antwoord gegeven wordt op vragen die essentiële informatie t.b.v. de inschrijving bevatten. Graag uw aanpassing.	Op grond van het transparantiebeginsel geven wij een toelichtend antwoord op vragen die gesteld worden naar aanleiding van de antwoorden op de voorgaande vragenronde in het geval wij denken dat dit essentiële informatie t.b.v. de inschrijving bevat. Het is de bedoeling dat de vragen gesteld worden in de vragenrondes die daarvoor in het proces zijn opgenomen.
12	Offerteaanvraag	9	2.7	De planning is erg ambitieus en voor de inschrijvers erg krap in verband met officiële vrije dagen als Koningsdag en Hemelvaart. Bent u bereid om wat meer ruimte te creëren tussen de beantwoording van de eerste vragen Nvl en de inlevering van de 2^e ronde vragen alsmede tussen de beantwoording van de 2^e ronde vragen en het indienen van de inschrijving?	Wij verwijzen naar de gewijzigde planning.
13	Offerteaanvraag	9	2.7	Bij publicatie op 2 april 2021 heeft Opdrachtgever verzuimd Bijlage C (Richtontwerp) bij te voegen. Het is voor Inschrijvers van groot belang dat deze in een zo vroeg mogelijk stadium beschikbaar gesteld wordt m.b.t. het stellen van vragen t.b.v. een eerlijke inschrijving. Nu het Richtontwerp na langer dan een week na publicatie nog steeds niet gedeeld is, verzoeken wij u de Sluitingstermijn ontvangst vragen met 1 week te verzetten naar 23 april 2021, voor 12 uur. Graag uw bevestiging.	Dit klopt, dit hebben wij inderdaad verzuimd. Het richtontwerp is 19 april alsnog toegevoegd aan de documenten op TenderNed. Zie voorts antwoord 12.
14	Offerteaanvraag	9	2.7	De Opdrachtgever heeft een zeer strakke planning opgegeven, waardoor Inschrijvers niet in de gelegenheid zijn om deze veelomvattende en omvangrijke opdracht gedegen voor te bereiden en een eerlijke inschrijving daardoor in het geding is. In de periode van publicatie tot aan inschrijving vinden meerdere feest-/ vrije dagen plaats, daarnaast heeft de Opdrachtgever nog niet alle bijbehorende stukken gepubliceerd. Wij verzoeken u daarom de gehele planning met minstens 3 weken op te schuiven, waardoor de Sluitingsdatum voor indiening van de inschrijving naar 11	Zie antwoord op vraag 12.

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./Art.	Vraag	Antwoord
				juni, voor 13.00 uur verplaatst wordt. Wij verzoeken u de planning hierop aan te passen.	
15	Offerteaanvraag	9	2.7	Wij verzoeken u de Sluitingsdatum voor het indienen van een inschrijving met 3 weken naar 11 juni 2020 op te schuiven. In de periode van publicatie tot aan Inschrijfdatum zijn veel feest- en vrije dagen, hierdoor is de planning erg krap. Daarnaast heeft de Opdrachtgever het Richtontwerp (Bijlage C) 2 weken na publicatie nog steeds niet gedeeld en hebben Inschrijvers hierdoor sowieso al 2 weken vertraging in het voorbereidingsproces. Graag uw aanpassing van de planning en publicatie van het Richtontwerp (Bijlage C).	Zie antwoord op vraag 12.
16	Offerteaanvraag	11	3.1	Aangegeven is dat voor onderhavige opdracht geen duurzaamheidscriteria voorhanden zijn. Wat bedoelt Opdrachtgever met deze zin? En hoe moet dit gezien worden in het licht van het Subgunningscriterium Duurzaamheid.	Deze zin ziet toe op de landelijke criteria van de MVI-tool, daarin zijn geen specifieke criteria voor reclameproducten in opgenomen. Los van de MVI-tool hebben we een subgunningscriterium duurzaamheid toegevoegd.
17	Offerteaanvraag	15	4.3.1.1	Wii verzoeken u de genoemde dekking in de Offerteaanvraag aan te passen zodat deze overeenkomt met de Concessieovereenkomst, art. 11.3: "... met een bedrag van € 1.000.000 per gebeurtenis, zulks met een maximum van € 2.500.000 per jaar."	De Concessieovereenkomst zal worden aangepast zodat deze overeenkomt met de tekst in de Offerteaanvraag.
18	Offerteaanvraag	15	4.3.1.1	Verwacht wordt dat de verzekering ook schade als gevolg van handelen of nalaten van bij de uitvoering van de overeenkomst ingeschakelde derden dekt. Volstaat het dat aangetoond kan worden dat ingeschakelde derden zelfstandig voldoende verzekerd zijn? Eventueel d.m.v. een document waarin de samenwerking tussen Opdrachtnemer en de in te schakelen derde en de aan de samenwerking verbonden voorwaarden omtrent aansprakelijkheid aangetoond worden. Graag uw terugkoppeling.	Bij gunning gaan de gemeente en Opdrachtnemer een overeenkomst aan, met over en weer verplichtingen. Het is aan opdrachtnemer ervoor zorg te dragen dat hij voldoet aan alle gestelde eisen en het is eveneens aan opdrachtnemer daarvoor de juiste afspraken te maken met eventueel door hem in te schakelen derden.

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./Art.	Vraag	Antwoord
19	Offerteaanvraag	16	4.3.2.4	De Opdrachtgever staat digitaal toe in haar uitvraag, maar de kerncompetenties zien enkel op reclame dragend straatmeubilair van Reclamevittrines, waar geen verplichting voor digitale kennis in zit. Dit houdt in dat Opdrachtgever open staat voor partijen die geen enkele ervaring hebben met digitaal, dit lijkt ons een groot risico en niet gewenst. Wij verzoeken u de kerncompetenties aan te passen dan wel aan te vullen zodat ook de ervaring met digitale reclamevittrines onderdeel wordt van de uitvraag, ter borging van de kwaliteit.	Wij gaan niet akkoord met uw verzoek. Met een inschrijving die voldoet aan alle gestelde eisen conformeert een inschrijver zich aan de eisen uit de offerteaanvraag en het PvE. In het PvE staan eisen benoemd inzake digitale reclamevittrines. Elke inschrijver zal hieraan derhalve moeten voldoen.
20	Offerteaanvraag	19	5.3	U geeft in de inleiding aan bij 1.1. op pag. 4/37 dat de focus wordt gelegd op beheer en kwaliteit. In de gunningswensen kiest u voor een wegingspercentage van 60% op afdracht. De hoogte van dit percentage is strijdig met uw focus (zie ook 5.3.5) . 1 Bent u bereid het wegingspercentage naar bijvoorbeeld 40% te brengen? 2 Gaarne uw antwoord motiveren.	Een belangrijk doel van het laten exploiteren reclamevittrines is het genereren van inkomsten voor de gemeente, zoals ook vastgelegd is in een collegebesluit. De wegingspercentages worden niet gewijzigd.
21	Offerteaanvraag	19/20	5.3	In de tabel geeft u aan dat Gunningscriterium 3 Zendtijd onder Kwaliteit valt. Echter dient de beantwoording op dit Gunningscriterium ingevuld te worden op het Inschrijfformulier waarop ook de Prijs (Gunningscriteria 1 en 2) ingevuld moeten worden. Hoe kan Opdrachtnemer garanderen dat het gezamenlijke beoordelingscijfer van de Kwaliteitscriteria gegeven worden zonder inzicht in de financiële inschrijving te hebben, gezien dit op hetzelfde formulier staat? Graag uw toelichting.	Gunningcriterium 3 wordt niet door de beoordelingscommissie beoordeeld en is daarmee geen onderdeel van de gunningscriteria 1 en 2. De score op dit onderdeel wordt gegeven na opening van de kluis met financiële inschrijvingen door de afdeling inkoop als onafhankelijke partij.
22	Offerteaanvraag	19/20	5.3	Kunt u bevestigen dat het onder Kwaliteit vallende Gunningscriterium 3 (Zendtijd) pas beoordeeld wordt nadat de inhoudelijke beoordeling van de Gunningscriteria 4 en 5 plaatsgevonden heeft? Graag uw uiteenzetting op welke wijze dit wordt vormgegeven.	Zie antwoord op vraag 21.

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./Art.	Vraag	Antwoord
23	Offerteaanvraag	20	5.3	De beoordelingscommissie bestaat uit 3 medewerkers, met verschillende functies. Valt hieronder ook de persoon of afdeling die de uitvoering van de overeenkomst waarborgt in de contractperiode? En is in de beoordelingscommissie iemand vertegenwoordigd vanuit Welstand of stedenbouwkundig? Dit is van belang in verband met de vergunningaanvragen.	De persoon die betrokken wordt bij de uitvoering neemt zitting in de beoordelingscommissie. In de beoordelingscommissie zijn geen leden afkomstig uit Welstand of stedenbouwkundige achtergrond. De reden is dat de gunningcriteria hier geen relatie mee hebben.
24	Offerteaanvraag	19	5.3.2	U vraagt een prijs voor extra digitale vrijstaande reclamevitrites. Prijzen van dit soort objecten kunnen nogal fluctueren. Tevens geeft u nog niet aan wanneer u deze wenst af te nemen. Kunt u dit concreet maken en ook het aantal concreet maken? Bijvoorbeeld 5 stuks zodat iedere aanbieder met hetzelfde aantal rekent.	Maximaal 10, maar aan dit aantal kan geen garantie ontleend worden. Het is momenteel niet bekend wanneer Opdrachtnemer de Extra Digitale Reclamevitrites wenst aan te schaffen.
25	Offerteaanvraag	19	5.3.2	Dit subgunningscriterium werkt speculatie erg in de hand aangezien hier makkelijk niet markt conforme prijzen ingevuld kunnen worden. Hoe gaat u hiermee om?	Voor wat betreft het subgunningscriterium levering extra digitale vrijstaande reclamevitrites geldt dat het inschrijver vrijstaat om de kosten te bepalen, minimaal €1. Zie ook het antwoord op vraag 24.
26	Offerteaanvraag	19	5.3.2	Kwalitatief is er nogal een verschil in digitale schermen; hoe borgt u dit in combinatie met de aan te bieden prijs?	Opdrachtnemer dient dezelfde kwaliteit te leveren als voor de Vrijstaande Reclamevitrites die in eigendom van Opdrachtnemer blijven. De minimumeisen uit de aanbesteding garanderen het minimale kwaliteitsniveau.
27	Offerteaanvraag	19	5.3.2	De beperkte punten worden toegekend op basis van de laagste prijs en u vraagt uitsluitend wat algemene richtlijnen uit. Dit betekent dat u moeilijk vergelijkingen kunt maken op basis van kwaliteit. Dat lijkt ons strijdig met uw focus. Waarom houdt u deze prijsopgave van inschrijvers niet buiten de gunning? Wij stellen voor dat u wel een prijs vraagt aan inschrijvers maar deze niet betreft in de gunningswens.	Zie antwoord op vraag 26. Wij gaan niet akkoord om de prijsopgave buiten de gunning te houden. Prijs telt mee om een zo scherp mogelijke inschrijving te krijgen.

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./Art.	Vraag	Antwoord
28	Offerteaanvraag	19	5.3.2	De extra vrijstaande reclamevitruines dienen identiek te zijn aan de te plaatsen reclamevitruines door de opdrachtnemer. Hiermee stimuleert u wel zo goedkoop mogelijk meubilair te plaatsen, in plaats van kwalitatief zo goed mogelijk; graag uw toelichting.	De Opdrachtgever heeft minimale eisen geformuleerd. Daarnaast zal Opdrachtnemer de keus maken voor een opdrachtnemer met de beste kwaliteit in relatie tot kwaliteit en afdracht aan de gemeente door middel van deze aanbesteding.
29	Offerteaanvraag	21	5.3.2	Kan Opdrachtgever aangeven of de extra te leveren digitale Vrijstaande Reclamevitruines ongeacht het aantal in 1x opgeroepen worden? Het is niet wenselijk en duurzaam om gedurende de 10 jaren meermaals losse digitale Vrijstaande Reclamevitruines op te vragen omdat dan de gehele productie opgestart moet worden voor een zeer klein aantal stuks.	Dat kunnen wij niet garanderen. Daarnaast wijzen wij erop dat de locaties nog niet bekend zijn (zie antwoord vraag 31).
30	Offerteaanvraag	21	5.3.2	Het is reëel dat na verloop van tijd de techniek van digitale schermen zo ver ontwikkeld is dat de opgegeven prijs (welke gebaseerd is op digitale schermen met de huidige technieken) in de toekomst niet marktconform is. Hoe gaat Opdrachtgever hier mee om?	De opgegeven prijs wordt geïndexeerd op basis van prijsindexcijfer.
31	Offerteaanvraag	21	5.3.2	Op welke locaties is de Opdrachtgever van plan de extra digitale Vrijstaande Reclamevitruines te zetten? Kunt u bevestigen dat dit niet de locaties zijn die op de locatielijst (B7C) staan?	De locaties zijn nog niet bekend. Wij bevestigen dat dit niet de locaties zijn die op de locatielijst staan.
32	Offerteaanvraag	21	5.3.2	Kunt u bevestigen dat de levering en plaatsing van de extra digitale Vrijstaande Reclamevitruines het plaatsen en geplaatst houden van (digitale) Vrijstaande Reclamevitruines op locaties op basis van deze aanbesteding niet hindert? M.a.w. dat de Opdrachtgever bij plaatsing van extra digitale Vrijstaande Reclamevitruines geen voorrang krijgt t.o.v. de (digitale) Vrijstaande Reclamevitruines van Opdrachtnemer op de in de aanbesteding opgegeven locaties?	Dat bevestigen wij.

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./Art.	Vraag	Antwoord
33	Offerteaanvraag	21	5.3.2	De score van Gunningscriterium 2 'Extra digitale Vrijstaande Reclamevittrines' wordt bepaald o.b.v. de prijs. In de beoordeling van dit Gunningscriterium is geen kwaliteitseis opgenomen. U geeft aan dat de extra digitale Vrijstaande Reclamevittrines dezelfde kwaliteit moeten hebben als de overige digitale Vrijstaande Reclamevittrines, echter zegt dit niks over de kwaliteit en de daaraan inherent verbonden in te schrijven prijs. Hoe garandeert Opdrachtgever een eerlijke beoordeling wanneer slechts wordt gekeken naar de prijs? Er worden zo appels met peren vergeleken.	Zie antwoord op vraag 28.
34	Offerteaanvraag	21	5.3.2	De op te geven prijs is inclusief plaatsing. De hoogte van de kosten voor plaatsing kunnen per locatie sterk verschillen. Het is onmogelijk hiervoor één redelijke prijs te benoemen. Wij verzoeken u dit aan te passen naar een prijs exclusief plaatsing. De plaatsingskosten kunnen als additionele kosten o.b.v. nacalculatie in rekening gebracht worden. Het is onredelijk hier nu al een prijs voor op te geven aangezien Opdrachtgever nog niks kan zeggen over mogelijke locaties.	De kosten van straatwerk kunnen op basis van nacalculatie verrekend worden. In het centrum moet hierbij de factuur van Reimert overlegd worden. Alle grondwerkzaamheden dienen bij de prijs inbegrepen te zijn. Zie tevens antwoord vraag 162.
35	Offerteaanvraag	21	5.3.2	Wat is de reden dat de levering van extra Vrijstaande Reclamevittrines een gunningscriterium op zich is?	Opdrachtgever wenst deze te kunnen kopen voor een zo gunstig mogelijke prijs.
36	Offerteaanvraag	Pag. 21	5.3.2	Er is bij de extra te plaatsen digitale reclamevittrines geen ruimte meegenomen voor reclame-exploitatie door de opdrachtnemer. Wat is de reden dat u van de opdrachtnemer verwacht om objecten te moeten leveren, zonder dat de exploitant hier op mag exploiteren? Graag zouden wij u willen vragen om dit onderdeel te schrappen of om reclame-exploitatie toe te staan op deze digitale reclamevittrines.	Het gaat om (maximaal 10) objecten die opdrachtnemer 100% ten behoeve van haar eigen activiteiten wenst in te zetten.
37	Offerteaanvraag	Pag. 21	5.3.2	U stelt dat alle kosten voor beheer en onderhoud voor rekening van opdrachtnemer komen. - Wie is er verantwoordelijk voor de kosten van schadeherstel?	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor alle kosten ten aanzien van beheer en onderhoud (dus ook inclusief kosten energieverbruik). Schadeherstel (inclusief total loss) zijn voor rekening van Opdrachtgever.

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./Art.	Vraag	Antwoord
				- Hoe gaat u om met total loss schades? - Zijn de kosten van verbruik energie ook voor opdrachtgever?	
38	Offerteaanvraag	Pag. 21	5.3.2	Om een goede inschatting te kunnen maken van de kosten voor beheer en onderhoud, zien wij graag meer informatie tegemoet inzake gewenste locaties. Kunt u aangeven op wat voor type locaties u de digitale objecten wenst te plaatsen?	Deze locaties zijn nog niet bekend. Zie tevens antwoord op vraag 34.
39	Offerteaanvraag	Pag. 21	5.3.2	U stelt dat prijzen verhoogd kunnen worden met prijsindexatie bij aanschaf na 1 jaar. Is dit gerekend vanaf ingangsdatum contract?	Ja.
40	Offerteaanvraag	Pag. 22	5.3.2	Onder het onderdeel beoordeling, waar u middels een berekening de score systematiek toelicht, spreekt u over maximaal 15 te verdelen punten. Dit dient 10 te zijn, graag zien wij dit gewijzigd worden.	Dit is inderdaad een omissie, het gaat om '10' punten.
41	Offerteaanvraag	22	5.3.3	Kunt u bevestigen dat de 4 verplicht te plaatsen Digitale Schermen 2 Vrijstaande Reclamevitruines betreft (nr. 137 en 140 van de locatielijst B7C)?	Dat bevestigen wij.
42	Offerteaanvraag	22	5.3.3	Opdrachtgever vraagt uitzonderlijk veel gemeentelijke zendtijd (extra Vrijstaande Reclamevitruines voor 100%, de 4 verplichte schermen voor 50% en alle overige digitale schermen voor minimaal 10%). Kunt u voorbeelden aangeven en gemeentelijke campagnes benoemen en aangeven hoeveel campagnes dit gemiddeld per jaar betreft?	Opdrachtgever heeft dit in het voortraject goed onderzocht en is in staat om deze zendtijd te vullen. Het gaat om gemeentelijke campagnes en campagnes van Almere City Marketing. Het aantal campagnes is niet relevant, omdat de zendtijd reeds vastligt.
43	Offerteaanvraag	22	5.3.3	De formule voor dit onderdeel is het aantal digitale objecten * het % extra zendtijd. Dus bij plaatsing van een groter aantal objecten kan de extra zendtijd lager zijn om hetzelfde aantal punten te behalen. Dit kan resulteren in het feit dat de gemeente minder zendtijd krijgt op meer locaties. Dit impliceert dat de gemeente de duur van de gemeentelijke zendtijd per object minder belangrijk vindt dan het aantal objecten waarop gemeentelijke zendtijd zichtbaar is. M.a.w. het is belangrijker dat de gemeente op méér locaties zichtbaar is, dan dat ze meer dan 10% zendtijd krijgen. Beseft	De gemeente vindt de duur van de gemeentelijke zendtijd belangrijk, de minimale eis is namelijk 10%. Dit gunningcriterium ziet toe op de extra zendtijd. Het gunningcriterium blijft ongewijzigd.

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./Art.	Vraag	Antwoord
				de gemeente dit en wat is hier de achterliggende reden van? Graag uw toelichting.	
44	Offerteaanvraag	22	5.3.3	In de tabel op pag. 19 is een totaal aantal punten van 10 opgenomen voor het subgunningscriteria 3 - Zendtijd. In artikel 5.3.3 is opgenomen dat het maximaal aantal punten 15 betreft, dit komt niet overeen. Graag uw toelichting en eventuele aanpassing van het artikel.	Zie antwoord op vraag 40.
45	Offerteaanvraag	23	5.3.4 Aspect 3	Kunt u dit aspect nader toelichten? In PvE 7.1.2 geeft Opdrachtgever aan dat alleen de winnende inschrijver een uitwerking van het richtontwerp dient in te dienen. Wat verwacht u van inschrijvers? Om dit Aspect toe te lichten zal toch een ontwerp ingediend moeten worden. Hoe ziet u dit? Daarnaast mag het ontwerp niet teveel afwijken, toch vraagt u naar afwijkingen t.o.v. het richtontwerp ('meerwaarde').	Deelvraag 1: Het richtontwerp is een vormgevingsontwerp en nog geen productie gereed ontwerp. Om tot een productie gereed ontwerp te komen zal er uitwerking van het richtontwerp nodig zijn. Deze materialisatie, detaillering of embodiment van het ontwerp kost tijd en brengt kosten met zich mee. Om niet alle inschrijvers met deze kosten en tijdspanne te belasten, wordt alleen de winnende inschrijver gesteld deze uit te voeren. Deelvraag 2: Mocht de inschrijver het niet mogelijk achten het richtontwerp na te streven, dan zal deze zich terug kunnen trekken en de mogelijkheid geboden worden dit toe te lichten. <i>Toelichting: Vormgevingseisen zijn net als overige eisen criteria waaraan voldaan moet worden. Getracht is deze vormgeving zoveel mogelijk te kwantificeren en daarmee meetbaar te maken door de kenmerken naast het richtontwerp te omschrijven. Mocht daar onduidelijkheid over zijn, dan is een NvI geschikt om daar specifiek vragen over te stellen.</i>

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./Art.	Vraag	Antwoord
					Deelvraag 2 meerwaarde en afwijking opmerking: De inschrijver mag de meerwaarde toelichten met afbeeldingen en eventueel ontwerptekeningen, maar moet binnen de uitgangspunten en gestelde eisen blijven.
46	Offerteaanvraag	23	5.3.4	De 4 genoemde Aspecten zijn volgens Opdrachtgever niet te beschouwen als (sub-) gunningscriteria, maar dienen slechts als toelichting. Tegelijkertijd verwacht Opdrachtgever: "De volgende aspecten dienen uitgewerkt te worden in het plan van aanpak". Zijn de 4 Aspecten verplichte onderdelen of mogen Inschrijvers hiervan afwijken?	De vier aspecten zijn verplichte onderdelen. Daarnaast mag de inschrijver in het plan van aanpak ook ingaan op andere onderdelen naast deze vier aspecten. Zoals aangegeven in de offerteaanvraag worden alle door inschrijver ingediende aspecten integraal beoordeeld.
47	Offerteaanvraag	23	5.3.4	Hoe garandeert Opdrachtgever een eerlijke en gelijke beoordeling van de verschillende inschrijvingen. Er zijn 10 punten toe te kennen, hoe kunnen deze toegekend worden? Inschrijvers kunnen slechts 4 Aspecten noemen, maar aangezien deze 4 Aspecten niet uitputtend zijn kan ook ingeschreven worden met een x aantal extra zelf gekozen Aspecten. Hoe kan Opdrachtgever een eerlijke vergelijking tussen de verschillende Inschrijvingen maken. Graag uw toelichting op dit Gunningscriterium en de beoordeling daarvan.	De beoordelingscommissie beoordeelt niet relatief maar absoluut, iedere inschrijving wordt afzonderlijk beoordeeld conform het in de aanbestedingsdocumenten opgenomen beoordelingskader. Zoals ook aangegeven in paragraaf 5.3 Offerteaanvraag: "De beoordelingscommissie beoordeelt de subgunningscriterium 4, Verhoging van de kwaliteitsbeleving en subgunningscriterium 5, Duurzaamheid, eerst individueel zonder daarbij kennis te hebben van de gegevens op het blad financiële afdracht van de betreffende Inschrijver (bijlage 5). Het uiteindelijk toe te kennen beoordelingscijfer wordt per kwaliteitscriterium in consensus door de leden van de beoordelingscommissie bepaald op basis van het totaalbeeld ten aanzien van het betreffende gunningscriterium (integraal). Pas na bepaling van gezamenlijke beoordelingscijfer wordt de informatie op het blad financiële afdracht bekend gemaakt aan de beoordelingscommissie."
48	Offerteaanvraag	23	5.3.4	Voor subgunningscriterium 5: Duurzaamheid is sprake van uitsluiting bij een score van 2 of lager. Wat is de reden dat deze minimale ondergrens niet voor subgunningscriterium 4: Verhoging van de kwaliteitsbeleving van toepassing is?	Duurzaamheid is een speerpunt in de organisatie van de gemeente. Een inschrijver waarbij de wijze van invulling (zeer) slecht is (meerdere significante onderdelen ontbreken en de invulling voldoet niet of nauwelijks) vinden wij daarom onacceptabel. Bij subgunningcriterium 4 hebben we vanuit de visie van de organisatie geen reden om een dergelijke ondergrens te hanteren.
49	Offerteaanvraag	Pag. 23	5.3.4	Wenst de Opdrachtgever het Plan van Aanpak als één PDF bestand te ontvangen, of wenst zij gunningscriterium 5.3.4 en 5.3.5 als losse PDF-bestanden te ontvangen?	Wij ontvangen het plan van aanpak voor gunningscriterium 5.3.4 en 5.3.5 graag als losse PDF-bestanden.

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./Art.	Vraag	Antwoord
50	Offerteaanvraag	Pag. 23	5.3.4	Zijn een voorblad en inhoudsopgave toegestaan?	Ja, dit is toegestaan. Deze zullen dan niet meetellen bij het maximaal aantal toegestane pagina's.
51	Offerteaanvraag	24	5.3.5	Het richtontwerp is niet gepubliceerd gedurende de periode waarin Opdrachtgever de mogelijkheid geeft tot het stellen van vragen. Dit geeft Inschrijvers niet de mogelijkheid om te toetsen of hetgeen de Opdrachtgever stelt t.a.v. de huidige objecten klopt en hier vragen over te stellen. Dit is geen eerlijk aanbestedingsproces voor Inschrijvers anders dan de huidige Opdrachtgever. Graag uw reactie hierop.	Zie antwoord op vraag 13.
52	Offerteaanvraag	24	5.3.5	Graag uw bevestiging dat de huidige Opdrachtnemer haar objecten niet mag laten staan, maar deze ook per begin januari 2022 uit de grond moet halen en per januari 2022, net zoals elke andere Inschrijver, nieuwe objecten moet plaatsen.	Dat bevestigen wij.
53	Offerteaanvraag	24	5.3.5	U bent van mening dat het richtontwerp sterk verschilt van de huidige objecten, waardoor het voor de huidige leverancier niet voldoende zal zijn de huidige objecten in hun geheel te refurbishen. Het vervangen van onderdelen van de reclamevitruines is echter wel toegestaan. Daarnaast is het elke inschrijver toegestaan om onderdelen uit bestaande reclamevitruines te hergebruiken of te refurbishen. Volgens u is daardoor sprake van een gelijk speelveld. Dat is echter niet het geval. Als de huidige leverancier de aanbesteding wint, hoeft deze het meubilair dat op dat moment aan de gestelde eisen voldoet dus niet direct (geheel) te vervangen, hoeft zij geen investeringen te plegen om nieuwe objecten aan te schaffen en hoeft zij geen installatie- en aansluitkosten te maken, anders dan het vervangen van een (klein) onderdeel van de reclamevitruines. Hoewel het andere inschrijvers ook vrij staat refurbished materialen en objecten te gebruiken, is in de praktijk geen sprake van een gelijk speelveld. Wij maken ons dan ook om de volgende redenen ernstig zorgen om het level playing field van deze aanbesteding:	Het richtontwerp wijkt veel af van het huidige ontwerp. Het is vrijwel uitgesloten dat meubilair dat al aanwezig is voldoet aan de gestelde eisen en mogelijke meerwaarde die gevraagd worden. Daarmee zijn ook voor de huidige opdrachtnemer installatiekosten en aansluitkosten gemoeid. Ook is het nog een onbeantwoorde vraag hoeveel er gerefreshed kan worden. Met name de betrouwbaarheid van de te leveren producten vraagt om reviseren van onderdelen en daarmee extra kosten. Een inschrijver die de circulaire economie heeft zien aankomen en al goed weet te integreren in zijn organisatie heeft wellicht een voordeel. Dat staat echter los van het beschikbaar hebben van het huidige meubilair. 1. Met enkel de poot aanpassen van het huidige ontwerp zal het niet voldoen aan de vormgevingseisen. 2. Refurbishen gaat ook gepaard met kosten evenals met nieuw te maken onderdelen. De gestelde hogere investeringen bij nieuw materiaal is echter niet uitgediept en daarmee niet aangetoond, alleen op aannames kan de stelling van oneerlijk speelveld niet opgaan.

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./Art.	Vraag	Antwoord
				1. Als de huidige leverancier de aanbesteding wint, hoeft deze het meubilair dat op dat moment aan de gestelde eisen voldoet wellicht niet direct te vervangen. Zo hoeft de zittende leverancier enkel de poot van het object aan te passen om te voldoen aan het richtontwerp omdat de Reclamevitrine conform 7.1.3 van het Programma van Eisen voldoet aan de eisen. Dit betekent concreet dat de zittende exploitant significant minder hoeft te investeren in meubilair en geen van de exploitanten inzicht heeft in de concrete besparing in aantallen meubilair die dit voor de zittende exploitant zal zijn. Teneinde een level playing field te creëren zullen alle uitgangspunten voor de exploitanten hier gelijk moeten zijn. 2. De hoeveelheid straatmeubilair die nodig is voor de gemeente Almere is niet refurbished voorhanden - niet als compleet meubilair en niet als onderdelen en/of materialen. De enige partij die kan inschrijven met refurbished materiaal is de zittende exploitant omdat zij, indien nodig, het huidige meubilair uit de gemeente Almere kan opknappen. Andere inschrijvers kunnen echter alleen met nieuwe materialen of objecten inschrijven, met als gevolg dat zij – in tegenstelling tot de huidige exploitant – geconfronteerd worden met veel hogere investeringen die gepaard gaan met de aanschaf van nieuw materieel. Dit leidt tot een ongelijk speelveld. Ook als gevolg hiervan heeft de zittende exploitant een inherent voordeel en is derhalve geen sprake van een level playing field. Wij vragen u nadrukkelijk deze ongelijke situatie op te heffen. Dit kan op diverse manieren gerealiseerd worden. Een paar voorbeelden: a) Elke aanbieder wordt verplicht met nieuw meubilair in te schrijven; b) De gemeente koopt het huidige meubilair tegen een	Opdrachtgever is van mening dat het gelijk speelveld gegarandeerd is.

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./Art.	Vraag	Antwoord
				marktconforme prijs van de huidige exploitant en vraagt de exploitanten een bod uit te brengen op de concessie waarbij de gemeente eigenaar blijft van het meubilair en de exploitant het beheer, onderhoud en exploitatie voor haar rekening neemt; c) De investering die de nieuwe exploitant moet doen in het meubilair wordt afgetrokken van de financiële bijdrage van de zittende exploitant. Indien u hiermee niet in kan stemmen, vragen wij u toe te lichten waarom niet en op welke wijze u het gelijk speelveld dan alsnog zal waarborgen. Wij willen hierbij benadrukken dat uw antwoord voor ons essentieel is om te bepalen of wij in kunnen schrijven op de onderhavige aanbesteding en of wij rechtsmiddelen moeten aanwenden om deze ongelijkheid via de rechter te laten verwijderen. Mochten wij overgaan tot het aanwenden van rechtsmiddelen, verzoeken wij u hierbij het moment van inschrijven op te schorten tot een rechter heeft kunnen oordelen over de onrechtmatigheid van de gestelde eisen.	
54	Offerteaanvraag	24	5.3.5.	Op dit moment heeft de huidige exploitant digitale schermen geplaatst. Aangezien het richtontwerp niet gedeeld is kan niet worden opgemaakt of deze digitale objecten voldoen aan de uitvraag van Opdrachtgever. Er vanuit gaande dat deze digitale objecten voldoen aan het richtontwerp heeft de huidige exploitant een aanzienlijk voordeel t.o.v. andere partijen. Zij hebben al digitale objecten staan, de elektra voorzieningen zijn hierop aangepast en bij winst kan dit blijven staan. Dit leidt dus wel degelijk tot een ongelijk speelveld. Op welke manier gaat Opdrachtgever met dit gegeven om? Op welke manier vindt hier een correctie plaats of op welke wijze wordt dit ongelijke speelveld aangepakt. Graag ontvangen wij een duidelijke terugkoppeling.	De huidige geplaatste digitale schermen zijn niet gebaseerd op het richtontwerp en dienen dus vervangen te worden. Daarnaast zijn door de huidige exploitant slechts 5 digitale vrijstaande reclamevitruines geplaatst. Opdrachtgever is van mening dat het speelveld voor alle inschrijvers gelijk is.

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./Art.	Vraag	Antwoord
55	Offerteaanvraag	Pag. 24	5.3.5	Waarom hanteert Opdrachtgever voor subcriterium 5.3.5 wel een minimale ondergrens en voor subcriterium 5.3.4 niet?	Zie antwoord op vraag 48.
56	Offerteaanvraag	25	6	In de checklist is opgenomen onder puntje 4 dat, 5.3.3, 5.3.4 en 5.3.5 gezamenlijk ingediend moeten worden. Onderdeel 5.3.3 dient echter gelijk met 5.3.1 en 5.3.2 ingediend te worden d.m.v. het invullen "blad financiële afdracht". Dit is naar ons inziens niet correct weergegeven, graag uw toelichting.	Dit is inderdaad fout geformuleerd, 5.3.3 dient ingediend te worden gezamenlijk met het blad financiële afdracht.
57	Offerteaanvraag	Pag. 25		U stelt dat de beantwoording gunningscriteria 5.3.3 in een separaat pdf-bestand geüpload dient te worden. Echter wordt beantwoording van dit gunningscriterium in het document financiële afdracht gedaan. Volstaat het inschrijvers slechts éénmaal dit document in te dienen onder overige documenten?	Zie antwoord op vraag 56.
58	Offerteaanvraag	26	Bijlage Spelregels B	U geeft aan het totaal aantal punten van het (sub)gunningscriterium prijs bekend te maken en te vermelden in de mededeling van de gunningsbeslissing. Houdt dit in dat alle inschrijvers de scores van alle partijen ontvangen in de mededeling van de gunningsbeslissing of enkel ten opzichte van de winnende inschrijver?	Wij zullen in de brief alleen de scores van de desbetreffende inschrijver en de winnende inschrijver bekend maken. Hiernaast zullen wij de rangorde mededelen van de desbetreffende inschrijver voor het subgunningscriterium prijs.
59	Programma van Eisen	4	2.1	Aangegeven is dat Objecten (tijdelijk) verplaatst of verwijderd kunnen worden. Kunt u bevestigen dat dit alleen kan in geval van situaties zoals omschreven in 3.3 en 3.4 op pagina 5?	Dat is correct, waarbij tevens de eisen van hoofdstuk 9 Programma van Eisen van toepassing zijn.
60	Programma van Eisen	4	2.1	Aangezien van Opdrachtnemer verwacht wordt dat uitvoering wordt gegeven aan exploitatie, beheer, onderhoud en schadeherstel van 12 Vrijstaande Reclamevitrites bij abri's langs busbanen, 12 Reclamevitrites in Abri's en 2 Vrijstaande Reclamevitrites op Stationsplein allen in eigendom van Opdrachtgever is het van belang te weten wat voor objecten dit zijn. Wij verzoeken Opdrachtgever alsnog de technische specificaties, tekeningen en type onderdelen (waaronder type verlichting) te delen. Hoe gaat Opdrachtgever nu om	Opdrachtnemer dient alleen de reclamevitrites te beheren en onderhouden. Het betreft standaard reclamevitrites.

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./Art.	Vraag	Antwoord
				met schade aan deze objecten, zonder hier details over beschikbaar te hebben? Waar komen de onderdelen vandaan, heeft Opdrachtgever deze op voorraad?	
61	Programma van Eisen	4	2.3	1 Is het u bekend dat de huidige locaties qua bereikcijfers erg slecht scoren? 2 Bent u bereid om significant andere (betere) locaties in overweging te nemen?	Er is geen verplichting om op alle huidige locaties een Reclamevitrine te plaatsen. Daarnaast heeft Opdrachtgever ook nog extra locaties toegevoegd (ten opzichte van de huidige situatie).
62	Programma van Eisen	4	2.3	Het totaal van het genoemde aantal onder 2.3. is 189, de locatielijst (B7C) telt echter 192 locaties. Waar zit het verschil in? Vallen nrs. 169, 171 en 172 onder VRV in Almere Stad Centrum (waar bij digitaal full motion mogelijk is), of onder de VRV in de overige delen van Almere (waar bij digitaal enkel stilstaand beeld mogelijk is)?	Zie antwoord op vraag 154. Deze nummers vallen onder digitaal full motion.
63	Programma van Eisen	4	2.5	Graag ontvangen wij uw toelichting op de zinsnede “De Opdrachtnemer mag alleen Objecten plaatsen conform de in het kader van deze overeenkomst ingediende ontwerpen tenzij anders wordt overeengekomen”. Dit impliceert dat het richtontwerp geen enkele waarde heeft en dat de winnende inschrijver met Opdrachtgever een aangepast ontwerp kan overeenkomen.	In paragraaf 7.1.2 Programma van Eisen is hierover het volgende gemeld (onderstreept wat relevant is voor uw vraag): “Alleen de winnende inschrijver dient na definitieve gunning haar uitwerking in dienen van het richtontwerp. <u>De Opdrachtnemer dient zo dicht mogelijk bij deze verhouding en vorm in te dienen.</u> Deze uitwerking zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de Welstandscommissie. Bij de beoordelingsprocedure wordt het ontwerp dus niet meegenomen. De Opdrachtgever wenst een vormgeving die aansluit bij het richtontwerp. Mocht de inschrijver een ontwerp indienen dat hier te veel van afwijkt, dan dient zij bereid te zijn om deze zover aan te passen dat deze gelijkenis bewerkstelligd wordt. <u>De Opdrachtgever</u>

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./Art.	Vraag	Antwoord
					heeft dus slechts de vrijheid om aanpassingen te stellen die ertoe leiden dat gelijkenis voldoende is, meer vrijheid is er niet voor de Opdrachtgever. Ook zijn de inschrijvers bekend met het richtontwerp, deze verandert niet en derhalve is het voor een inschrijver met alle redelijkheid duidelijk welke vormgeving nagestreefd wordt. “
64	Programma van Eisen	Pag. 5	2.6	U stelt dat opdrachtgever uiterlijk 4 weken voor start campagne zal aangeven of ze gebruik maakt van de mediaruimte of niet. Deze periode is zeer kort te noemen en beperkt opdrachtnemer om de ruimte zelf nog te verhuren. Graag zien wij dat deze termijn wordt aangepast naar 8 weken, zodat opdrachtnemers nog voldoende tijd hebben om de ruimte te verhuren indien opdrachtgever er geen gebruik van maakt.	De gemeente zal altijd gebruik maken van de zendtijd op de Digitale Schermen. Uw verzoek is niet akkoord.
65	Programma van Eisen	5	3.1	Kunt u de Welstandsnota alsmede reclamebeleid verstrekken?	Wij verwijzen naar de website van de gemeente waar de Welstandsnota te downloaden is (www.almere.nl). Reclamecriteria zijn opgenomen in de Welstandsnota.
66	Programma van Eisen	6	4.1	Kaart: wat bedoelt u met “alternatief reclamevoorstel RK”?	Het alternatief voorstel (met definitieve locaties) is verwerkt in de locatielijst.
67	Programma van Eisen	6	4.1	Kaart: Wat is het verschil tussen de twee akkoord welstandsnota en (?) verkeer?	Welstandsnota refereert aan reclamebeleid – dus akkoord is conform. Verkeer refereert aan verkeerskundige richtlijnen – akkoord is conform.
68	Programma van Eisen	6	4.1	Kaart: sommige stippen zijn genummerd; kunt u aangeven wat hiervan de betekenis is?	De genummerde stippen zijn de nieuwe locaties (dus extra locaties voor Vrijstaande Reclamevitruines ten opzichte van de huidige situatie).
69	Programma van Eisen	6	4.1	Wij verzoeken u de laatste zin van de eerste alinea van 4.1 aan te passen, zodat deze overeenkomt met 7.5.1 van het Programma van Eisen: <i>“De zijde waar de plattegrond zichtbaar is, wordt bepaald door de Opdrachtnemer.”</i>	Eis 7.5.1 is leidend en de eerste alinea van Eis 4.1 wordt aangepast.
70	Programma van Eisen	6	4.1	U verwijst naar Bijlagen A en B dit lijkt niet te kloppen. Kunt u dit aanpassen naar de juiste Bijlage benamingen?	Bijlage A is B7C = locatielijst Bijlage B is B7B = kaarten

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./Art.	Vraag	Antwoord
71	Programma van Eisen	6	4.1	De Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het beheer, onderhoud en exploitatie van de Reclamevitrites. Het onderhoud van de abri's ligt bij de Opdrachtgever (laatste bullit onder Reclamevitrites in eigendom van de Opdrachtgever), echter spreekt hetgeen staat onder de 2e bullit dit tegen, aangezien van 7 abri's verwacht wordt dat Opdrachtnemer deze beheert, exploiteert, maar ook onderhoudt. Graag uw nadere toelichting op het onderhoud van de Objecten in eigendom van de Opdrachtgever.	Dat spreekt elkaar niet tegen: in de tweede bullit staat dat Opdrachtnemer de Reclamevitrites in de 7 abri's moet beheren en onderhouden. Het beheer en onderhoud van de abri's zelf ligt bij Opdrachtgever.
72	Programma van Eisen	6	4.1	Wat is de kwaliteitsstatus van de Objecten in eigendom van Opdrachtgever? Voldoen deze in hun huidige status aan onderhoudsniveau A zoals bedoeld in de CROW-publicatie "Kwaliteitscatalogus openbare ruimte 2013"? Zo ja, waar blijkt dit uit?	Opdrachtgever kan niet garanderen dat deze aan onderhoudsniveau A voldoen. Het staat Inschrijver vrij om dit zelf te bekijken.
73	Programma van Eisen	6	4.1	Graag uw bevestiging dat Opdrachtgever bij benodigde vervanging van de Reclamevitrites welke in eigendom zijn van Opdrachtgever, Opdrachtgever de kosten hiervoor draagt.	Bij vervanging in opdracht van Opdrachtgever draagt Opdrachtgever de kosten. Bij vervanging door Opdrachtnemer, draagt Opdrachtnemer de kosten.
74	Programma van Eisen	6	4.1	Veel Objecten in eigendom van de Opdrachtgever staan op het busstation bij het NS station Centrum. Gaat de herziening van het busstation invloed hebben op het aantal reclameobjecten? Zo ja, op welke manier?	De huidige verbouwing van het busstation heeft geen invloed op het aantal reclameobjecten.
75	Programma van Eisen	Pag. 6	4.1	Op dit moment heeft de opdrachtgever diverse reclamevitrites in eigendom. Graag ontvangen wij alle technische specificaties van de betreffende reclamevitrites inclusief de leverancier.	Het betreft standaard Reclamevitrites die bij alle exploitanten bekend zijn. De Opdrachtgever heeft geen technische specificaties.
76	Programma van Eisen	Pag. 6	4.1	U geeft aan dat alle reclamevitrites in eigendom bij Opdrachtgever door opdrachtnemer te worden onderhouden. Met betrekking tot de reclamevitrites in de 19 abri's stellen wij dat in het kader van duurzaamheid dit onderhoud het beste bij 1 partij kan komen liggen (o.a. minder transportbewegingen). Wat is de reden dat u als gemeente heeft gekozen om het onderhoud van abri en de RV te scheiden en bent u bereid om dit in het kader van duurzaamheid als gemeente zelf te verzorgen?	Het onderhoud van de busbaan en de abri's zal integraal worden aangepakt in het kader van schoon, heel en veilig. Het levert dus geen extra transportbewegingen op.

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./Art.	Vraag	Antwoord
77	Programma van Eisen	7	5.2	Kunt u bevestigen dat enkel een omgevingsvergunning voor activiteit bouwen vereist is en voor activiteit reclame niet?	Deze vraag wordt beantwoord in de 3 ^e Nota van Inlichtingen.
78	Programma van Eisen	7	5.2	Wat is de werkwijze indien voor één of meerdere locaties geen vergunning verleend wordt?	Ons advies is per type reclameobject de aanvraag te doen. Dus dan krijg je per type meerdere locaties in één aanvraag.
79	Programma van Eisen	7	5.2	U geeft aan dat in het voortraject verschillende locaties onderzocht zijn die geen beletselen voor vergunningverlening geven, maar dat niet alle locaties zijn onderzocht. Kunt u kenbaar maken welke locaties reeds onderzocht zijn (en geen beletsel tot vergunningverlening geven) en welke niet?	In het voortraject hebben wij verschillende locaties onderzocht en deze gaven geen beletselen voor vergunningverlening, maar niet alle locaties zijn onderzocht en nog niet alle puntjes zijn op de i geplaatst. Bij de daadwerkelijke aanvraag, zullen wij de eerdere toetsing meenemen, maar voor de nog niet getoetste locaties zal dit alsnog moeten gebeuren.
80	Programma van Eisen	7	5.2	Gezien de benodigde investering, verzoeken wij u te bevestigen dat de objecten waar een omgevingsvergunning voor benodigd is pas besteld worden na definitieve vergunningverlening, verlopen bezwaartermijn en afronding van enig bezwaar. Zolang er geen vergunning verleend is kan in alle redelijkheid niet van Opdrachtnemer verwacht worden dat een definitieve bestelling wordt gedaan. Indien uiteindelijk blijkt dat voor bepaalde locaties geen vergunningen worden verleend heeft Opdrachtnemer al hoge kosten gemaakt en zal uiteindelijk een nieuw object voor onbepaalde duur in opslag blijven staan. Dit kan leiden tot kapitaalvernietiging en is uiteraard niet wenselijk. Graag uw aanpassing dat objecten pas besteld worden nadat de vergunning definitief verleend is.	Dat bevestigen wij.
81	Programma van Eisen	7	5.2	Graag uw aanvulling dat indien géén omgevingsvergunning verleend wordt de locatie komt te vervallen en indien geen gelijkwaardige alternatieve locatie gevonden kan worden, de verplichting tot plaatsing van deze betreffende Objecten komt te vervallen, evenals de afdrachtverplichting daarover.	Dat bevestigen wij voor de aanvragen welke tijdig en volledig juist ingediend zijn.

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./Art.	Vraag	Antwoord
82	Programma van Eisen	7	5.2	Om te voldoen aan de gestelde termijnen moeten de Reclamevitruines al besteld worden voordat de vergunning daadwerkelijk verleend is. Dit houdt in dat Opdrachtnemer hoge investeringen moet doen terwijl niet zeker is dat voor de aangewezen locaties daadwerkelijk een vergunning verleend wordt. Dit brengt voor Opdrachtnemer een groot financieel risico met zich mee, wat uiteraard niet wenselijk is. Hoe zeker is Opdrachtgever van de vergunningverlening voor de betreffende locaties? Op welke manier zet Opdrachtgever zich in om het grote financiële risico voor Opdrachtnemer zoveel mogelijk te beperken? Graag uw uitgebreide en duidelijke toelichting.	Zie antwoord op vraag 80. Het is aan de afdeling VTH en in het bijzonder team WVR om de vergunning toe te wijzen. Voor het toetsen van aanvragen geldt een zelfstandig en wettelijk toetsingskader. Indien sommige locaties vanuit de toetsing als niet levensvatbaar worden gezien zal hierover overleg plaatsvinden met de aanvrager en kunnen deze locaties uit de aanvraag worden gelaten zodat het deel waarvoor wel een vergunning kan worden afgegeven wel doorgaan.
83	Programma van Eisen		6.3	De termijn die Opdrachtgever stelt voor verwijdering dient een reële termijn te betreffen.	Zie antwoord op vraag 84.
84	Programma van Eisen	Pag. 8	6.3	U spreekt hier over een door de opdrachtgever “te stellen termijn”. Graag vernemen wij welke termijn het hier betreft.	Aanstootgevende reclame dient onmiddellijk verwijderd te worden, overige binnen 2 werkdagen.
85	Programma van Eisen	8	7.1.1	Welke RAL kleur hebben de huidige Vrijstaande Reclamevitruines van JCDecaux?	Deze vitruines hebben geen RAL kleur maar een JCDecaux kleur welke niet vergelijkbaar is met de in deze aanbesteding voorgeschreven RAL-kleur.
86	Programma van Eisen	8	7.1.1	Qua duurzaamheid is het niet bevorderlijk om een specifieke kleur te eisen. Kunt u deze eis laten vervallen en de kleur aan de opdrachtnemer overlaten?	De kleur is door Welstand bepaald en blijft gehandhaafd.
87	Programma van Eisen	9	7.1.2	Wij missen het richtontwerp bijlage C; kunt u dit alsnog toevoegen aan de aanbestedingsstukken?	Het richtontwerp is inmiddels (19 april) als bijlage op TenderNed toegevoegd.
88	Programma van Eisen	9	7.1.2	Is het voor het proces niet efficiënter om bij inschrijving een ontwerp in te dienen en ook mee te laten wegen in de gunningswensen?	Wij gaan niet mee met uw verzoek. De Opdrachtgever heeft een richtontwerp laten maken, waar inschrijvers zo dicht mogelijk bij moeten blijven. Er was dus geen enkele reden voor Opdrachtgever om ontwerp mee te laten wegen bij een van de gunningcriteria. Zie tevens antwoord op vraag 92.
89	Programma van Eisen	9	7.1.2	U geeft aan dat na definitieve gunning de uitwerking van het richtontwerp dient plaats te vinden. De welstandscommissie gaat e.e.a. beoordelen.	1. Als het ingediende ontwerp conform richtontwerp is, beslaat de welstandsbeoordeling niet meer dan twee weken. Dat staat overigens los van de behandeling van de aanvraag omgevingsvergunning.

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./Art.	Vraag	Antwoord
				1 Hoeveel tijd schat de gemeente in dat dit proces gaat duren? 2 Het aanvragen van de omgevingsvergunning kan pas geschieden nadat het ontwerp definitief is. Graag ontvangen wij een tijdsplan hoe u e.e.a. voor u ziet? (ook in relatie met het gestelde door u in 8.2 op pag. 13).	2. De doorlooptijd voor een omgevingsvergunning is maximaal 8 weken mits de aanvraag compleet is ingediend
90	Programma van Eisen	8	7.1.2	In het kader van duurzaamheid is het aan te bevelen om standaard objecten te plaatsen; een “eigen” object van de opdrachtgever is in dit kader niet bevorderlijk. Bent u bereid om uw richtontwerp te laten vallen?	Dat is niet akkoord. Zie tevens antwoord op vragen 88 en 92.
91	Programma van Eisen	9	7.1.2 en	U geeft aan dat u een richtontwerp heeft laten ontwikkelen voor de vormgeving van de objecten en verwijst hierbij naar bijlage C. Bijlage C ontbreekt in de stukken, wilt u deze zo spoedig mogelijk uploaden? Bij voorbaat dank. <i>(deze vraag is reeds op 2 april gesteld)</i>	Het richtontwerp is inmiddels (19 april) als bijlage op TenderNed toegevoegd.
92	Programma van Eisen	9	7.1.2	Opdrachtnemer moet bereid zijn om wijzigingen voorgesteld door Opdrachtgever door te voeren in het definitieve ontwerp. Kunt u dit aanvullen met: Opdrachtnemer heeft het recht deze wijzigingen te weigeren indien dit te veel afwijkt van het richtontwerp (bijlage C).	Dat bevestigen wij. De Opdrachtgever wenst een vormgeving die aansluit bij het richtontwerp. Mocht de Opdrachtnemer na gunning een ontwerp indienen dat hier te veel van afwijkt, dan dient zij bereid te zijn om het ontwerp zover aan te passen dat deze gelijkenis bewerkstelligd wordt. De Opdrachtgever heeft dus op zijn beurt slechts de vrijheid om aanpassingen te eisen die ertoe leiden dat gelijkenis voldoende is.
93	Programma van Eisen	9	7.1.2	Indien in het richtontwerp voorgestelde wijzigingen van Opdrachtgever moeten worden doorgevoerd in het definitieve ontwerp, zal dat ook leiden tot extra (onvoorziene) kosten bij de winnende inschrijver. Graag uw bevestiging dat Opdrachtgever deze meerkosten voor haar rekening neemt.	Als de Opdrachtgever iets nieuws vraagt wat niet eerder is gesteld, dan zijn de meerkosten voor Opdrachtgever. Als het iets is dat in de eisen al eerder gesteld is, maar nu nog niet voldoet, dan zijn de meerkosten voor Opdrachtnemer.
94	Programma van Eisen	9	7.1.2	Is de Welstandscommissie op de hoogte van het door Opdrachtgever ontwikkelde richtontwerp?	Ja, het richtontwerp is gemaakt naar aanleiding van een verzoek van de Welstandscommissie.

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./Art.	Vraag	Antwoord
95	Programma van Eisen	9	7.1.2	Wie neemt plaats in het team van vormgevingsspecialisten van Opdrachtgever? En zijn hier ook de mensen bij betrokken die het richtontwerp hebben ontwikkeld?	Leden van de welstandscommissie en de ontwerper van het richtontwerp worden er bij betrokken.
96	Programma van Eisen	Pag. 9	7.1.2	U verwijst naar bijlage C richtontwerp, maar deze ontbreekt momenteel aan de documenten. Graag zien we deze documenten alsnog tegemoet.	Het richtontwerp is inmiddels (19 april) als bijlage op TenderNed toegevoegd.
97	Programma van Eisen	9	7.1.3	Wat wil Opdrachtgever hiermee zeggen? Mag de huidige Opdrachtnemer inschrijven met de huidige Reclamevitines (m.u.v. de poot)? Dit is geen gelijk speelveld. Er is geen andere partij in de markt die momenteel zoveel reclamevitines heeft staan die voldoen aan het door de gemeente bepaalde richtontwerp. De huidige Opdrachtnemer heeft hier een overduidelijk voordeel t.o.v. andere inschrijvers. Hierdoor ontstaat een ongelijk speelveld. Graag uw aanpassing dat de huidige Opdrachtnemer niet mag inschrijven met de momenteel op straat staande Reclamevitines en dat de huidige Opdrachtnemer verplicht is al haar op straat staande Objecten per begin januari 2022 te verwijderen t.b.v. de plaatsing van nieuw (gereviseerde) Objecten. Dat wil ook zeggen dat aanpassing/revisie van het Object op locaties niet toegestaan is.	Artikel 7.1.3 ziet alleen toe op de Reclamevitines die in eigendom zijn van Opdrachtgever. De huidige reclamevitines die eigendom zijn van de huidige Opdrachtnemer voldoen niet aan het richtontwerp en dienen dus vervangen te worden. Zie tevens antwoord op vraag 53.
98	Programma van Eisen	Pag. 9	7.1.3	U stelt dat de reclamevitines in de huidige objecten voldoen aan de eisen. Bedoelt u hiermee de reclamevitines die eigendom zijn van de gemeente?	Ja, deze zin ziet alleen toe op de reclamevitines die in eigendom zijn van Opdrachtgever.
99	Programma van Eisen	Pag. 9	7.1.3	Kunt u bevestigen dat alle objecten die momenteel geplaatst zijn door de huidige exploitant, inclusief digitaal, niet voldoen aan de algemene uitgangspunten en vormeisen en dus allen verwijderd dienen te worden?	Dat bevestigen wij.
100	Programma van Eisen	9	7.2.5	De begrippen 'minimaal' en 'energiezuinig' zijn erg subjectief. Hoe wordt dit beoordeeld? Is dit afhankelijk van de andere inschrijvers of heeft Opdrachtgever al iets voor ogen (een maximum verbruik bijvoorbeeld).	De eerste zin van deze eis wordt als volgt aangepast. <i>Het energieverbruik dient aangegeven te zijn bij de inschrijving.</i>

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./Art.	Vraag	Antwoord
					Het is niet afhankelijk van de andere inschrijvers. Bij het gunningcriterium Duurzaamheid moet inschrijver toelichting geven op energieverbruik.
101	Programma van Eisen	9	7.2.5	Gaat Opdrachtgever ervan uit dat de genoemde 8.760 branduren per jaar daadwerkelijk bereikt zullen worden? Dat kan niet als de reclamevittrines tussen 00.00 en 4.30 uur uitgeschakeld dienen te worden. Of betreft dit aantal branduren slecht een uitgangspunt voor een gelijke berekening?	Dit betreft slechts het uitgangspunt voor inzicht in de werking van de reclamevittrines. Zie tevens antwoord op vraag 100.
102	Programma van Eisen	Pag. 9	7.2.5	U stelt dat het op te geven energieverbruik voor de objecten gebaseerd moet zijn op 8760 branduren per jaar (365 dagen van 24 uur). Bij 7.9.2 stelt u dat alle objecten, buiten het centrum om, dienen te worden uitgeschakeld tussen 00.00 uur en 04.30 uur. Dient het op te geven energieverbruik van de objecten die tijdens de aangegeven uren uitgeschakeld moeten worden hierop worden aangepast?	Zie antwoord op vraag 101.
103	Programma van Eisen	10	7.3.14	Graag uw bevestiging dat de berekeningen niet opgevraagd worden in de verificatiefase gezamenlijk met de bewijsmiddelen genoemd in de Checklist op pag. 25 van de Offerte aanvraag. Dit is immers niet mogelijk, aangezien de berekeningen pas gemaakt worden als het ontwerp definitief is, wat weer afhankelijk is van het oordeel van de Welstandscommissie (7.1.2 PvE).	Dat bevestigen wij.
104	Programma van Eisen	11	7.3.18	Middels een transparante sticker mag een naamsvermelding worden aangebracht, graag de zinsnede “het is toegestaan om de naamsvermelding verlicht uit te voeren” verwijderen.	Het is geen verplichting om een naamsvermelding toe te passen en deze verlicht uit te voeren. Eis blijft ongewijzigd.
105	Programma van Eisen	11	7.5.7	Graag uw toevoeging dat Opdrachtgever verantwoordelijk is voor het kant en klaar aanleveren van analoge én digitale plattegronden.	Eis blijft ongewijzigd.
106	Programma van Eisen	11	7.5.7	Wij verzoeken u aan te passen dat Opdrachtgever verantwoordelijk is voor de kosten omtrent het maken ‘drukken’ van de analoge plattegronden.	Eis blijft ongewijzigd.

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./Art.	Vraag	Antwoord
107	Programma van Eisen	11	7.5.7	In de praktijk is gebleken dat het jaarlijks wisselen van de analoge stadsplattegronden onnodig en niet duurzaam is. Het verzoek om dit aantal aan te passen naar 3x gedurende de gehele overeenkomst.	Indien de praktijk uitwijst dat wisseling minder vaak noodzakelijk is, zal dat gedurende de overeenkomst aangepast worden. De huidige eis blijft ongewijzigd.
108	Programma van Eisen	12	7.7.10	Hoe gaat u om met de gemaakte kosten voor een roterend object dat uiteindelijk slechts niet roterend geplaatst mag worden?	Deze kosten zijn in dat geval voor Opdrachtgever.
109	Programma van Eisen	12	7.8.5	Kunt u bevestigen dat alle uitingen die Opdrachtgever/ACM/OVSA aanlevert geschikt zijn om duidelijk op een 4K scherm afgespeeld/getoond te worden?	Opdrachtgever zal toezien op voldoende kwaliteit van de uitingen. Of dit altijd 4k is of sommige fotobestanden HD zijn kunnen wij niet technisch toezeggen, maar wij zullen in elk geval geen slechte kwaliteit leveren die afbreuk doet aan het aanzicht van het medium.
110	Programma van Eisen	13	7.9.2	Het uitschakelen van zowel de analoge als digitale reclamevitruines leidt tot interne schade van de objecten. Technisch is dit zeer onwenselijk. Donkere objecten werken daarnaast ook vandalisme in de hand. Bent u bereid om deze eis te laten vervallen?	Eis 7.9.2 inzake 'uitschakelen' vervalt, maar Opdrachtnemer dient ervoor te zorgen dat geen beeld te zien is (geen lichthinder). Deze eis is geformuleerd om lichthinder te voorkomen.
111	Programma van Eisen	13	7.9.2	Ziet deze regeling enkel toe op digitale Reclamevitruines, of ook analoge?	Deze regeling ziet toe op alle analoge en digitale Reclamevitruines.
112	Programma van Eisen	Pag. 13	7.9.2	U stelt dat alle reclamevitruines buiten het centrum tussen 0.00 en 4.30 u uitgeschakeld dienen te zijn. Geldt dit ook voor de digitale billboards of wordt hier een uitzondering voor gemaakt?	Zie antwoord op vraag 111.
113	Programma van Eisen	Pag. 13	7.9.2	Zijn de objecten die in eigendom zijn bij de gemeente reeds voorzien van een nachtschakelaar, zodat deze objecten 's nachts uitgeschakeld kunnen worden of dient opdrachtnemer dit ook te verzorgen?	Nee Zie ook antwoord op vraag 111. De gemeente gaat deze objecten voorzien van een nachtschakelaar.
114	Programma van Eisen	13	7.9.3	Kunt u in de locatielijst toevoegen op welke locaties digitaal met full motion content mogelijk is conform 7.9.3 PvE?	Deze locaties kunt u terugvinden op tekening uit bijlage B7B.
115	Programma van Eisen	13	7.9.3	Zijn er al nieuwe locaties voor Vrijstaande Reclamevitruines in het voetgangersgebied in Almere Poort bekend?	Op dit moment niet bekend.
116	Programma van Eisen	Pag. 13	7.9.3	U geeft aan dat full motion op een aantal locaties in Almere zal zijn toegestaan. Garandeert u dat gedurende de gehele	Dat is het uitgangspunt van de gemeente.

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./Art.	Vraag	Antwoord
				looptijd van de overeenkomst full motion ook toegestaan zal blijven?	
117	Programma van Eisen	Pag. 13	8.2	Is het de bedoeling dat inschrijver bij de inschrijving een voorlopig ontwerp indient?	Een toezegging van de inschrijver dat deze zich conformeert aan het richtontwerp is voldoende. Alleen de winnende inschrijver dient een ontwerp in te dienen, zie tevens antwoord vraag 45.
118	Programma van Eisen	13	7.10.1	Kunt u deze eis nader toelichten. Wat verwacht Opdrachtgever hier van Opdrachtnemer? Wat bedoelt u met 'content ten behoeve van het uploaden van gemeentelijke content'?	Eis 7.10.1 vervalt.
119	Programma van Eisen	13	8.2	Graag uw bevestiging en toevoeging van: "na goedkeuring en de onherroepelijk Omgevingsvergunning zal de Opdrachtnemer starten met de productie"	Dat bevestigen wij.
120	Programma van Eisen	13	8.3	De huidige objecten worden door de huidige Opdrachtnemer verwijderd. In hoeverre blijven de energieaansluitingen beschikbaar voor de nieuwe Opdrachtnemer?	Opdrachtnemer dient dat zelf met de huidige exploitant af te stemmen.
121	Programma van Eisen	13	8.3	"De locaties dienen leeg opgeleverd te worden" Graag deze eis laten vervallen, het is gebruikelijk om de objecten 1 op 1 uit te wisselen.	Opdrachtnemer dient dat zelf met de huidige exploitant af te stemmen.
122	Programma van Eisen	14	9.6	Graag uw bevestiging dat de planning van de nieuwe Opdrachtnemer leidend is en dat huidige Opdrachtnemer hierin volledig dient te volgen.	Dat bevestigen wij.
123	Programma van Eisen	14	9.9	Opdrachtnemer heeft geen invloed op wijzigingen die noodzakelijk worden bevonden door Opdrachtgever. Wij verzoeken u aan het artikel toe te voegen, dat de verzoekende partij verantwoordelijk is voor de kosten en dat de benodigde werkzaamheden waaronder (tijdelijke) (ver)plaatsing en/of (tijdelijke) verwijderingen uitgevoerd worden door Opdrachtnemer.	De verzoekende partij zal verantwoordelijk zijn voor de kosten. Voorafgaand aan de werkzaamheden zal een prijsopgave ingediend moeten worden waarbij marktconforme tarieven gehanteerd worden.

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./Art.	Vraag	Antwoord
124	Programma van Eisen	14	9.9	Opdrachtnemer heeft geen invloed op wijzigingen die noodzakelijk worden bevonden door Opdrachtgever. Als objecten (tijdelijk) verwijderd worden en/of door bv. werkzaamheden niet meer commercieel inzetbaar zijn, kunnen deze niet worden ingezet. Wij verzoeken u aan het artikel toe te voegen dat bij een (tijdelijke) verwijdering en/of niet commercieel kunnen inzetten van het object, de afdracht te allen tijde naar rato zal worden aangepast.	Dat bevestigen wij.
125	Programma van Eisen	14	9.9	De termijn waarop mutaties van objecten mogelijk is, is geheel afhankelijk van de doorlooptijden van de elektra afkoppeling; deze is inmiddels opgelopen tot minimaal 18 weken. Hoe gaat u hiermee om?	Dat is bekend, Opdrachtgever is pas verplicht afdracht te betalen na aansluiting op elektra.
126	Programma van Eisen	14	9.11/12/13	Deze artikelen zijn in onze ogen niet duidelijk. Kunt u deze artikelen herschrijven met als uitgangspunten: 1 Indien een object op verzoek van opdrachtgever wordt verwijderd, er geen afdracht is verschuldigd. 2 Er een maximum is dat op kosten van de opdrachtnemer wordt verplaatst (bijvoorbeeld 5 objecten van het totaal of een bepaald percentage van het totaal per jaar)	Opdrachtgever licht de eisen hieronder nader toe: 1) In Eis 9.11 van het Programma van Eisen is aangegeven dat in geval van (tijdelijke) verwijdering van een object op verzoek van de gemeente, de afdracht naar rato verminderd wordt met een maximaal aantal te verwijderen of verplaatsen Objecten van 10 per jaar. Derhalve zal de afdracht naar rato verschuldigd zijn. 2) In Eis 9.13 van het Programma van Eisen is in de laatste alinea aangegeven dat er een maximum wordt gerekend van 10 Objecten per jaar. Indien het aantal (tijdelijke) verwijderingen meer bedraagt, kan de opdrachtnemer de kosten hiervan aan de gemeente doorberekenen. Het aantal van maximaal 10 per jaar blijft ongewijzigd.
127	Programma van Eisen	14	9.11	Wat is de reden dat de Opdrachtgever een maximum aantal te verrekenen verwijderingen/verplaatsingen opgeeft? Het is niet redelijk dat boven dit aantal van 10 geen verrekening naar rato van de afdracht plaatsvindt. Mocht het zo zijn dat meer objecten zijn verwijderd, zal de afdracht ook naar rato worden verrekend. Het kan niet zo zijn dat Opdrachtnemer betaalt voor objecten die niet op straat staan, het dient hierbij om het daadwerkelijke aantal objecten te gaan. Graag uw aanpassing.	Zie antwoord op vraag 126.

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./Art.	Vraag	Antwoord
128	Programma van Eisen	14	9.11	Indien er meer dan 10 objecten per jaar verwijderd dienen te worden is het o.i. niet billijk dat over het aantal boven de 10 alsnog afdracht betaald dient te worden. Kunt u deze eis laten vallen?	Dat bevestigen wij. Zie het antwoord op vraag 126.
129	Programma van Eisen	15	9.13	Het aantal van max. 10 objecten per jaar waarbij bij wijzigingen de kosten voor Opdrachtnemer zijn is te groot, mede gezien objecten in eigendom zijn van de Opdrachtgever. Wij verzoeken u het aantal te verlagen naar maximaal 3 objecten per jaar, waarbij het enkel gaat om objecten in eigendom van Opdrachtnemer, waarbij objecten in eigendom van Opdrachtgever op kosten van Opdrachtgever door Opdrachtnemer verwijderd, verplaatst, etc. worden.	Zie antwoord op vraag 126.
130	Programma van Eisen	15	10.3	Vanaf welke datum kan Opdrachtnemer beginnen met de plaatsing van de Objecten? "Begin januari 2022" is niet concreet.	Wij verwijzen naar de gewijzigde planning.
131	Programma van Eisen	15	10.4	Aanvragen voor elektra aansluiting dienen gedaan te worden o.b.v. de door Opdrachtgever opgegeven locaties vóórdat de vergunningaanvraag verleend wordt. Indien voor een betreffende locatie geen vergunning wordt verleend is het redelijk dat Opdrachtgever verantwoordelijk is voor de gemaakte kosten voor de niet meer benodigde elektra aansluiting aangezien Opdrachtgever de locaties heeft aangewezen.	Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de kosten die door de netbeheerder in rekening worden gebracht als een locatie niet vergund wordt.
132	Programma van Eisen	Pag. 15	10.4	Wij hebben geconstateerd dat er momenteel veel objecten in Almere voorzien zijn van een scroller of digitaal scherm. Zijn deze objecten allen aangesloten op continu stroom? Zo ja, waar staan deze en is het mogelijk om deze over te nemen van de huidige opdrachtnemer?	Opdrachtgever is geen eigenaar van deze aansluitingen. Dit mag de inschrijver zelf afstemmen met JCDecaux en Liander.

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./Art.	Vraag	Antwoord
133	Programma van Eisen	15	10.7	Plaatsing na de aangegeven 2 weken na definitieve gunning is niet reëel en onhaalbaar. Gezien de benodigde investering en het risico voor de Opdrachtnemer, is het gewenst de objecten pas te bestellen na afgifte onherroepelijke Omgevingsvergunning. Wij verzoeken u te bevestigen dat de objecten waar een omgevingsvergunning voor benodigd is pas besteld worden na definitieve vergunningverlening, verlopen bezwaartermijn en afronding van enig bezwaar.	Wij verwijzen naar de gewijzigde planning.
134	Programma van Eisen	Pag. 15	10.7	Als wij het goed begrijpen stelt u dat opdrachtnemer binnen twee weken na definitieve afgifte omgevingsvergunning de objecten dient te plaatsen. Dit betekent dat opdrachtnemer zijn bestellingen al in gang dient te zetten alvorens vergunningen toegekend zijn. Dit is een onredelijke eis. De ervaring leert dat er in het traject van vergunning vaak bezwaren binnenkomen, waardoor locaties uiteindelijk niet gegund worden. Graag zien wij dit gewijzigd worden in een redelijke termijn. Ons dringend verzoek is dit te wijzigen in minimaal 16 weken na definitieve afgifte vergunning.	Zie antwoord op vraag 133.
135	Programma van Eisen	15	10.10	1. Kunt u aangeven hoe hoog deze kosten zijn? 2. Zijn er prijsafspraken met de firma Reimert over de werkzaamheden en kunt u deze beschikbaar stellen?	De gemeente heeft een raamovereenkomst met Fa. Reimert. Inschrijver kan zelf een offerte opvragen. De contactpersoon bij Reimert is: dhr. W. Breukelman, Tel: 06 22 38 18 94 of Mail wbreukelman@reimert-almere.nl . De prijzen liggen vast in de raamovereenkomst en deze kunnen eventueel door Opdrachtgever gecontroleerd worden.
136	Programma van Eisen	16	13.1	U geeft aan dat Opdrachtgever verantwoordelijk is voor het onderhoud van de abri's. Kunt u bevestigen dat dit de gehele abri inclusief reclamevitrine betreft?	Nee, Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor onderhoud Reclamevitrine. Zie paragraaf 1.3 Offerteaanvraag 2 ^e bullet: "De opdrachtnemer beheert, onderhoudt, verzorgt schadeherstel en exploiteert deze Reclamevitrites."
137	Programma van Eisen	16	13.1	Heeft Opdrachtgever reserve onderdelen op voorraad van de Objecten in haar eigendom?	Nee
138	Programma van Eisen	16	13.1	1 Hoe borgt u dat de abri's op hetzelfde niveau onderhouden gaan worden? 2 Welke partij gaat de abri's beheren en onderhouden?	1. Voor het onderhoud van de Abri's zal ook een aanbesteding volgen. Het is dus nog niet duidelijk welke partij dit wordt. In de periode september tot de aanbesteding worden de Abri's door een lokale aannemer onderhouden.

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./Art.	Vraag	Antwoord
				3 Hoe borgt u dat de kwaliteit van de abri te allen tijde op pijl is zodat deze geëxploiteerd kan worden en reclamevitines ook altijd zichtbaar zijn.	2. Dat is nog niet bekend, de aanbesteding hiervoor loopt nog/ wordt nog in de markt gezet. 3. De gemeente blijft verantwoordelijk voor het onderhoud van de abri's en draagt derhalve zorg voor zichtbaarheid van de reclamevitine in de abri's.
139	Programma van Eisen	19	Bijlage A	Kunt u deze lijst ook in Excel aanleveren?	De locatielijst is inmiddels (19 april) als Excel bestand op TenderNed geplaatst.
140	Concessie overeenkomst	2	2.2	Wij verzoeken u meer informatie over deze Abri's te publiceren aangezien dit het exclusieve exploitatierecht aantast. Hoeveel Abri's betreft dit? Wat zijn de locaties van deze Abri's? In hoeveel Abri's wordt (commercieel) geëxploiteerd? Door wie worden deze Abri's geëxploiteerd? Hoeveel reclamevakken betreft dit in totaal? Wat voor typen reclamevitines betreffen dit (digitaal, analoog statisch/scrollend)? En bestaat de mogelijkheid dat dit aantal uitgebreid wordt?	Er zijn enkele provinciale abri's geplaatst langs provinciale wegen welke buiten het beheersgebied van de gemeente Almere vallen. De gemeente heeft hier geen zeggenschap en deze vallen derhalve buiten de scope van deze aanbesteding.
141	Concessie overeenkomst	2	2.2	De gebruikelijke exclusiviteit ziet op de formaten inclusief een afwijking van +/- 25%. Waar zijn de in artikel 2.2 genoemde formaten en de exclusiviteit op gebaseerd? Graag uw aanpassing waarmee de gebruikelijke afwijking à +/- 25% van toepassing is.	De gemeente onderschrijft de wens van exploitanten dat er binnen concessies exclusiviteit op formaat moet zijn. Binnen deze concessie gelden de grenzen +/-25% van de toegestane formaten. Artikel 2.2 van de concessieovereenkomst wordt als volgt gewijzigd: "Gedurende de looptijd van de Concessieovereenkomst heeft Opdrachtnemer exclusiviteit voor het exploiteren van Reclamevitines op het 2m2-formaat (+/- 25%) of vergelijkbare formaten digitaal (75-86 inch) en Reclamevitines op het 6,5m2 formaat (+/-25%) in de openbare ruimte van de gemeente Almere. Een uitzondering op de exclusiviteit wordt gevormd door Abri's welke eigendom zijn van de provincie. "
142	Concessie overeenkomst	2	2.2	In de garages in Almere bevonden zich ook 2m2 objecten. Deze zijn inmiddels verwijderd. Wij gaan er van uit dat hier ook weer 2m2 en/of digitale objecten komen. Hoe verhoudt zich dit tot de genoemde exclusiviteit?	De parkeergarages bevinden zich niet in de openbare ruimte.

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./Art.	Vraag	Antwoord
143	Concessie overeenkomst	2	2.2	1 Hoeveel abri's zijn eigendom van de provincie? 2 Waar bevinden deze abri's zich in de gemeente? 3 Zijn deze abri's voorzien van een reclamevitrine?	Zie antwoord op vraag 140.
144	Concessie overeenkomst	3	2.5 sub 1	Kunt u bevestigen dat de Concessieovereenkomst vóór uiterlijke inschrijfdatum aangepast en gepubliceerd wordt indien n.a.v. de Nota van Inlichtingen wijzigingen op de overeenkomst benodigd zijn?	Dat bevestigen wij.
145	Concessie overeenkomst	4	6.1	De boetebedingen die door de Gemeente in artikel 6 worden geëist zijn naar onze mening buiten proportioneel en zeer onpraktisch/administratief belastend voor partijen. Naar onze mening gaan partijen een partnership aan, waarbij beide partijen in goede harmonie samenwerken en in goed overleg komen tot een optimaal resultaat. Wij verzoeken u dan ook artikel 6 volledig te schrappen.	De boetes van artikel 6.1 blijven ongewijzigd. Ten aanzien van artikel 6.2 worden wijzigingen doorgevoerd: De maximale boete voor Plan van aanpak Verhoging van de kwaliteitsbeleving (per abuis in Concessieovereenkomst foutief aangeduid) wordt verlaagd naar €10.000. De maximale boete voor Plan van aanpak Duurzaamheid wordt verlaagd naar €25.000.
146	Concessie overeenkomst	4	6.1	Graag zien wij dit artikel 6 verwijderd. Indien Opdrachtgever hier niet toe bereid is zien wij dit artikel graag als volgt aangevuld: "Het boetebeding is niet van toepassing indien vertraging aantoonbaar te wijten is aan het handelen of nalaten van de Gemeente."	Zie antwoord op vraag 145.
147	Concessie overeenkomst	4	6.2	Bedoelt u met Plan van aanpak Wayfinding en interactiviteit het Plan van aanpak Verhoging van de kwaliteitsbeleving?	Dat bevestigen wij.
148	Concessie overeenkomst	4	6.2	Deze boetes zijn buiten proporties; het lijkt ons billijk deze aan te passen tot een maximum van € 5.000 respectievelijk € 10.000 per jaar. Bent u hiertoe bereid?	Zie antwoord op vraag 145.
149	Concessie overeenkomst	5	9.1	Is dit artikel ook van toepassing op de eventueel extra te plaatsen digitale Reclamevitrites conform 5.3.2 Offerte aanvraag? Graag uw verduidelijking.	Nee, deze Extra Digitale Reclamevitrites worden direct in eigendom overgenomen van Opdrachtnemer.
150	Concessie overeenkomst	6	11.1 en 11.3	Deze 2 artikelen zijn hetzelfde. Graag uw aanpassing.	De artikelen 11.1 en 11.3 Concept Concessieovereenkomst zijn inderdaad gelijk. Artikel 11.3 komt dan ook te vervallen. Na

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./Art.	Vraag	Antwoord
					publicatie van de 3 ^e Nota van Inlichtingen zal een nieuwe versie van de Concept Concessieovereenkomst worden gepubliceerd.
151	Concessie overeenkomst	6	11.2	"Opdrachtgever behoudt zich het recht voor, indien het voor haar wenselijk of noodzakelijk is, te bepalen dat eerder aangewezen locaties niet langer gebruikt kunnen worden." Wij verzoeken u deze zinsnede te schrappen. Het is onredelijk dat eenzijdig in de aanbesteding vastgestelde locaties door de Opdrachtgever teruggetrokken kunnen worden, zonder voorwaarden daaraan te stellen. Het wordt voor de Opdrachtnemer op deze manier onvoorzienbaar wat ten tijde van de loopduur van de overeenkomst verwacht mag worden. Indien u niet bereid bent deze zinsnede te schrappen verzoeken wij u uitgebreid toe te lichten wat de reden hiervoor is en daarbij voorbeelden te noemen wanneer zo een situatie zich kan voordoen.	Deze situatie kan zich voordoen bij nieuwe inrichting van het gebied of reconstructies van de weg. Als deze situatie zich voordoet zal te allen tijde in goed overleg een nieuwe locatie gezocht worden
152	Concessie overeenkomst	6	11.2	Graag dit artikel aanvullen met de volgende zinsnede: "Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor vorderingen van derden voortvloeiende uit de door de Gemeente Almere goedgekeurde locatiekeuzen".	In artikel 11.2 concept Concessieovereenkomst staat de volgende zinssnede: <i>"Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor vorderingen van derden voortvloeiende uit de door Opdrachtgever goedgekeurde locatiekeuzen mits Opdrachtnemer de juiste vergunningen en toestemmingen verkregen heeft."</i> De door u voorgestelde aanvulling is dan ook niet benodigd, aangezien een dergelijke vrijwaring al gegeven wordt (onder de voorwaarde dat opdrachtgever de juiste vergunningen en toestemmingen verkregen heeft uiteraard).
153	Formulier Financieel			Dient dit formulier niet ondertekend te worden? Daartoe is nu geen mogelijkheid, graag uw toelichting	De rechtsgeldige ondertekening van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) staat voor de rechtsgeldige ondertekening van de gehele inschrijving. Het is niet nodig documenten apart te ondertekenen.
154	Inschrijfformulier Financieel			Het totaal van het aantal genoemde Objecten onder Toelichting A t/m E is 189. De locatielijst B7C gaat uit van 192 Objecten in totaal. Van welk aantal moeten we uitgaan? Graag aanpassing van het Inschrijfformulier en/of van de Locatielijst.	Drie objecten op de locatielijst kunnen niet geëxploiteerd worden (nummers 164, 165 en 167; de beschikbare zijden zijn voor plattegronden). De telling op het Inschrijfformulier is correct.

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./Art.	Vraag	Antwoord
155	Inschrijfformulier Financieel		A en C	In de Toelichting zijn onder A (VRV Stad Centrum) maximaal 27 objecten meegenomen. Horen dit niet 30 objecten te zijn? Kan het zijn dat Opdrachtgever de nummers 169, 171 en 172 van de Locatielijst B7C per abuis niet meegeteld heeft? Indien deze niet onder A thuishoren, moeten deze dan wellicht onder C geschaard worden?	Er staan 30 objecten op de lijst, maar drie daarvan (169, 170 en 171) zijn reeds geplaatst (eigendom van Opdrachtgever). Dus Opdrachtnemer kan maximaal 27 objecten plaatsen. In rij -A- dient inschrijver op te geven hoeveel objecten door Opdrachtnemer geplaatst gaan worden.
156	Formulier Financieel		A	27 objecten hebben o.i. maximaal 54 zijden en geen 40; kunt u het aantal van 40 toelichten? - Mochten dit verschil door een vaste plattegrond veroorzaakt worden, dan klopt het o.i. ook niet: 54 – 12 plattegronden is 42 zijden. Graag dus de correcte aantallen opgeven.	- Er kunnen maximaal 27 objecten door Opdrachtnemer geplaatst worden (zie toelichting antwoord vraag 155). Daarnaast staan er reeds drie objecten die eigendom zijn van Opdrachtgever. In kolom N is het aantal beschikbare zijden aangegeven (46). - Wij verwijzen naar het tabblad 'VRV Stad Centrum' waar in kolom N het aantal beschikbare zijden staat (54).
157	Formulier Financieel		F	Hoe groot is de kans dat er geen vergunning verleend wordt zodat er ook geen full motion geëxploiteerd mag worden?	Deze vraag wordt beantwoord in de 3 ^e Nota van Inlichtingen.
158	Inschrijfformulier Financieel		F	De aantallen onder F (max 46 + 12) komen niet overeen met het maximum aantal vlakken dat bij de 27 onder A genoemde VRV Stad Centrum locaties behoort, dat zijn er namelijk 52. (Wanneer de vlakken van locaties 169, 171 en 172 erbij opgeteld worden komt het wel uit op 58 vlakken.) Graag uw aanpassing en verduidelijking.	Wij verwijzen naar de antwoorden op de vragen 155 en 156.
159	Inschrijfformulier Financieel		F	Bedoelt u met E31 wellicht E29?	Dat is correct. Een gewijzigd Inschrijfformulier zal gepubliceerd worden.
160	Formulier Financieel		G	Hoe groot is de kans dat er geen vergunning verleend wordt voor digitaal in de overige gebieden?	Deze vraag wordt beantwoord in de 3 ^e Nota van Inlichtingen.

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./Art.	Vraag	Antwoord
161	Inschrijfformulier Financieel		I en J	Aangegeven is dat in de velden I en J de kosten voor plaatsing, aansluiting stroom en onderhoud in de prijs opgenomen moeten worden. In de Offerteaanvraag 5.3.2 is aangegeven dat de kosten voor aansluiting op elektriciteit voor rekening van Opdrachtgever zijn. Wij verzoeken u de Toelichting op I en J hierop aan te passen.	Dat is correct. Een gewijzigd Inschrijfformulier zal gepubliceerd worden.
162	Inschrijfformulier Financieel		I en J	Wij verzoek u de kosten voor plaatsing hier achterwege te laten. Het is onredelijk om daar nu al een prijs voor te vragen. De prijzen voor plaatsing zijn geheel afhankelijk van de locatie en de ondergrond, daar is op dit moment niks over bekend. Graag uw aanpassing.	Kosten inclusief grondwerk maar exclusief straatwerk. Het is straatwerk als er klinkers, tegels of natuursteen opengebroken en gelegd moeten worden. Het graven voor plaatsen fundering en het dichtmaken en verdichten is altijd hetzelfde.
163	Inschrijfformulier Financieel		Onderschrift	Opdrachtgever houdt Inschrijver eraan de aangeboden objecten ook daadwerkelijk te plaatsen. Gelijk daaronder behoudt Opdrachtgever een voorbehoud dat het mogelijk is dat het aantal locaties en aantal beschikbare zijden onder voorbehoud is en dat hier wijzigingen aangebracht kunnen worden. Hoe kan Opdrachtgever Inschrijver strikt aan aantallen houden terwijl nu al aangegeven wordt dat het mogelijk is dat het aantal locaties wellicht kan wijzigen? Dit is zeer onredelijk. Wij verzoeken u dit onderschrift te verwijderen.	De inschrijver dient rekening te houden met het feit dat niet voor iedere locatie een omgevingsvergunning verstrekt kan worden. De inschrijver moet zich ook realiseren dat de stad zich altijd ontwikkelt, waardoor in de toekomst altijd wijzigingen kunnen optreden. Het onderschrift wordt niet verwijderd.
164	Plaatsingsvoorstel		Legenda	De Legenda van het Plaatsingsvoorstel is niet duidelijk. 1. Onder het eerste kopje “nieuwe mupi’s centrum, evt beweging” worden 3 dezelfde symbolen gekoppeld aan 3 verschillende omschrijvingen. Graag uw uitleg. 2. Onder het tweede kopje “nieuwe mupi’s langs dreven” staan 3 verschillende symbolen, graag uw uitleg over de omschrijvingen die daarbij horen. Staan op Locatielijst B7C ook locaties waar geen “akkoord welstandsnota” is? 3. Kunt u op de kaart aangeven welke locaties onder voetgangersgebieden in overige centrumgebieden vallen?	1. De opmerkingen achter de groene symbolen zijn voor intern gebruik en kunnen genegeerd worden door de inschrijvers 2. De groene locaties zijn al getoetst aan de welstandnota en verkeerskundig en akkoord bevonden. De oranje locaties getoetst aan de welstandsnota en akkoord bevonden maar nog niet verkeerskundig getoetst. De rode locaties moeten nog volledig getoetst worden 3. Op de kaart zijn de centrumgebieden van Stad, Haven, Poort en Buiten aangegeven met een kleur (Zie legenda)

Nr	Onderdeel	Blz.	Par./Art.	Vraag	Antwoord
165	Prijzenblad			U stelt onder G dat er maximaal 248 zijden toegestaan zijn. Indien inschrijver op billboard locaties vrijstaande reclamevitruines wenst te plaatsen kan dit aantal hoger komen te liggen. Graag uw reactie hierop.	Dat is akkoord, echter onder de voorwaarde dat ook een omgevingsvergunning verstrekt wordt. Het Inschrijfformulier wordt hierop aangepast.