



Nota van inlichtingen 1

Datum: 18 januari 2021
Naam aanbesteding: Jobmarketing
Kenmerk: 564129

1 Leidraad Jobmarketing - 1.4.1: Scope

V	Kunt u nader omschrijven op welke wijze u ontzorgd wenst te worden ten aanzien van het administratieve proces?
A	Opdrachtgever wil vanaf het moment dat de vacature is ontstaan deze alleen in het ATS/Recruitmentsysteem in te hoeven voeren en er daarna geen omkijken meer naar hebben tot de sluitingsdatum van de vacature. Oftewel hij wil volledig ontzorgd worden m.b.t. het wervingsadvies en het publiceren van de vacature op de diverse (social media) kanalen.

2 Leidraad Jobmarketing - 1.4.1: Scope

V	Kunt u specificeren wat u van Opdrachtnemer verwacht ten aanzien van het Applicant Tracking System en op welke wijze Opdrachtgever zelf het Applicant Tracking System wenst te gebruiken?
A	Opdrachtgever verwacht dat Opdrachtnemer een gebruiksvriendelijk en intuïtief ATS aanlevert en volledige technische ondersteuning biedt voor het ATS. De Opdrachtgever zal het ATS als volledig recruitmentsysteem gebruiken om alle vacatures en sollicitanten te kunnen volgen in het werving & selectieproces. Daarnaast wil de Opdrachtgever de mogelijkheid hebben om zelf de gebruikers toe te voegen/te verwijderen en om mailformats aan te passen.

3 Leidraad Jobmarketing - 1.4.1: Scope

V	Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer het eerste contact heeft met de sollicitant? En is Opdrachtnemer verantwoordelijk voor het plannen van interviews tussen sollicitant en Opdrachtnemer.
A	Opdrachtgever heeft te allen tijde het eerste contact met de sollicitant en niet de Opdrachtnemer. Ook het inplannen van interviews wordt door de Opdrachtgever gedaan en niet de Opdrachtnemer.

4 Vraag over kerncompetentie 1

V	Onze vraag betreft kerncompetentie 1 en de precieze formulering daarvan. In hoeverre is het een "harde eis" dat de ervaring van minimaal 30 vacatureteksten per jaar is opgedaan bij een overheidsorganisatie van tenminste 500 medewerkers? Met andere woorden, kunnen wij deelnemen en hebben wij kans van slagen als deze ervaring is opgedaan bij een overheidsinstantie met minder dan 500 medewerkers, danwel een commerciële organisatie van tenminste 500 medewerkers, of anderszins relevante ervaring? Deze tender sluit bijna naadloos aan op onze competenties, expertise en dienstverlening, maar afhankelijk van de precieze lezing van kerncompetentie 1 voldoen wij net wel of net niet aan de geschiktheidseisen.
---	--

A	Kerncompetentie 1 is omschreven als: "Ervaring met leveren aan een overheidsinstantie met een jaarlijkse opgave van ten minste 50 unieke vacatures." Hierbij is de omvang van de overheidsinstelling niet van belang. Indien u iets anders leest, vernemen we graag waar die staat.
5	ATS
V	Wij zijn een recruitment (marketing) bureau en ATS implementatie specialist en wij adviseren organisaties wat voor hen het beste ATS is en implementeren dat dan volledig in lijn met de job marketing campagne. Hiermee halen onze klanten de beste resultaten en conversies. Kunnen wij inschrijven zonder dat wij zelf eigenaar zijn van een ATS maar dat wel goed kunnen implementeren en inkopen?
A	Inschrijver hoeft niet de eigenaar te zijn van het aan te bieden ATS.
6	Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 15: Verzekering
V	Kunt u ermee instemmen dat ipv polissen er verzekeringscertificaten met een geldigheidskenmerk worden overgelegd? De polissen van onze verzekeraar worden door onze organisatie internationaal beheerd. We hebben noch inzicht in de polissen, noch in de betalingen ervan.
A	Een verzekeringscertificaat volstaat ook. Dit is overigens beschreven in paragraaf 3.9.1 punt 2 van de leidraad.
7	Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 16: Boete
V	Zou u kunnen toelichten waarom u de mogelijkheid wenst om een boete op te leggen zonder ingebrekestelling en zonder rechterlijke tussenkomst? Niet alle gevallen zijn namelijk gelijk, en we vinden dat in een vergaande strategische samenwerkingsrelatie een stringente boetebepaling niet passend om eerlijk te zijn. Daarom zouden we graag zien dat het gewraakte artikel toch wordt verzacht, zodat partijen in gesprek kunnen gaan over de gebeurtenis. We vinden trouwens dat een boete naast aansprakelijkheid een dubbele straf. Hopelijk kunt u hierin meer balans aanbrengen.
A	Dit artikel is van toepassing indien een boetebepaling is overeengekomen. Dat is bij deze Opdracht niet aan de orde. In de conceptovereenkomst (zie bijlage B bij de leidraad) is ook geen boetebeding opgenomen.
8	Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 10: Geheimhouding
V	De boetebepaling van artikel 10.5 is nogal star. Wij vinden in een samenwerkingsrelatie dat een dergelijke boete abnormaal hoog is, en niet past. Ook is er geen ruimte voor een gesprek waarom geheimhouding mogelijk per abuis is geschonden. Kunt u ermee instemmen dat de boete wordt verlaagd naar EUR 500,- per gebeurtenis, en met de toevoeging dat de boete enkel wordt opgelegd na ingebrekestelling met een redelijke termijn tot herstel?
A	Niet akkoord. Indien een geheimhoudingsplicht wordt geschonden, kan dit niet meer ongedaan worden gemaakt. Derhalve laten wij de boete uit artikel 10.5 in stand. Bovendien, indien de Opdrachtnemer zich aan de geheimhoudingsbepalingen houdt, is er geen reden om zich zorgen te maken over eventuele boete.
9	Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 14: Aansprakelijkheid
V	De aansprakelijkheid is beperkt tot viermaal de opdrachtwaarde zo staat vermeld in artikel 14.2. Kunt u ermee instemmen dat daar bedragen genoemd worden per gebeurtenis en per jaar? De tekst van artikel 14.2 komt er dan als volgt uit te zien: De door Contractant te vergoeden schade als bedoeld in het vorige lid is – tenzij anders overeengekomen – per gebeurtenis beperkt tot EUR 500.000,- per gebeurtenis met een maximum van EUR 1.000.000,- per jaar. Onder directe schade wordt ook verstaan de kosten gemaakt ter voorkoming, beperking of vaststelling van de schade.

A	De genoemde bedragen zullen opgenomen worden in de overeenkomst. De zinsnede over directe schade nemen wij niet over. Directe en indirecte schade zijn geen begrippen uit de Nederlandse wet. Ook in de jurisprudentie kennen deze termen geen vastomlijnde definities. In onze Algemene inkoopvoorwaarden wordt aangesloten bij het BW en dus bij de wettelijke schadevergoedingsregeling, waarbij de vergoeding en de omvang voor de schade kortweg wordt bepaald door criteria van causaal verband en toerekenbaarheid.
10	Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 14: Aansprakelijkheid
V	Inschrijver ziet dat u de aansprakelijkheid in dit artikel te ruim beschrijft, en feitelijk niet goed past op de uitgevraagde dienstverlening. Het kan bijvoorbeeld niet zo zijn dat de aansprakelijkheid van een door inschrijver aangeleverde kandidaat na contractering bij inschrijver blijft liggen. Kunt u ermee instemmen dat daarom gevolgschade wordt uitgesloten tussen partijen? De tekst van artikel 14.1 zal dan als volgt luiden: Contractant is uitsluitend aansprakelijk voor alle directe schade van Opdrachtgever, haar ondergeschikten of derden die ontstaat door of in verband met het sluiten of uitvoeren van de Overeenkomst en die ontstaat door materieel toerekenbare tekortkoming van Contractant en/of van Personeel van Contractant en/of van personen waarvoor Contractant aansprakelijk is, waaronder door haar ingehuurde derden, dan wel Personeel daarvan, alsmede uitsluitend voor alle directe schade die door of vanwege de Contractant wordt toegebracht aan personeel en/of goederen van de Opdrachtgever dan wel derden. Aansprakelijkheid voor gevolgschade is uitgesloten tussen partijen.
A	Dit artikel heeft betrekking op schade "die ontstaat door toerekenbare tekortkoming van Contractant en/of van Personeel van Contractant en/of van personen waarvoor Contractant aansprakelijk is, waaronder door haar ingehuurde derden, dan wel Personeel daarvan, alsmede voor alle schade die door of vanwege de Contractant wordt toegebracht aan personeel en/of goederen van de Opdrachtgever dan wel derden". Aangezien sollicitanten in geen van de genoemde groepen vallen, is dit artikel niet van toepassing op gedragingen van sollicitanten.
11	Reactie op antwoord (vraag 4)
V	Dank voor uw reactie op onze vraag over kerncompetentie 1 en onze oprechte excuses; wij hebben de vraag per abuis verkeerd geformuleerd. Wij weten dat de volgende (verdiepende) vragenronde pas weer in februari is, maar wellicht kunt u in de tussentijd de correcte vraag nog meenemen, als dit niet al te veel moeite is. Het antwoord speelt voor ons namelijk een belangrijke rol in de afweging of we ons kunnen inschrijven of niet. Mocht u hier begrijpelijkerwijs geen tijd / mogelijkheid voor hebben, wachten wij uiteraard af tot de volgende ronde. Het gaat om het volgende: In hoeverre is het een "harde eis" dat de ervaring met leveren aan een overheidsinstantie minimaal 50 unieke vacatures betreft? Met andere woorden, kunnen wij deelnemen en hebben wij kans van slagen als deze ervaring minder dan 50 unieke vacatures betreft, danwel als deze ervaring van minimaal 50 unieke vacatures is opgedaan bij een commerciële organisatie, of anderszins relevante ervaring? Excuses voor het eventuele ongemak, en bij voorbaat hartelijk dank voor het mogelijk meenemen van deze vraag.
A	De kerncompetentie beschrijft waar minimaal aan moet worden voldaan. Indien de opgegeven referentie een opdracht met minder dan 50 unieke vacatures per jaar betreft of bij een commerciële opdrachtgever, dan voldoet de inschrijver niet aan de selectie-eisen en zal de inschrijving ongeldig worden verklaard. De reden dat we deze kerncompetentie zo hebben geformuleerd, is gelegen in het feit dat er binnen de overheid sprake kan zijn van heel specifieke vacatures. Enkele voorbeelden hiervan zijn: toezichthouder wegmeubilair, planoloog, stedenbouwkundige, juridisch adviseur BIBOB en juridisch adviseur APV. Dit vergt specifieke marktkennis die niet opgedaan kan worden bij opdrachtgevers buiten de overheid.