

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inhoud	Selectiecriteria 2	U vraagt bij selectiecriteria 2 om ervaring met het ontwerpen en realiseren van een zwembad middels een UAV-GC contractvorm vanaf Voorlopig Ontwerp of Definitief Ontwerp. Is het akkoord om hier referenties in te dienen op basis van Design & Build (o.b.v. UAV-GC) vanaf het Programma van Eisen?	Het is mogelijk om een referentie in te dienen op basis van Design & Build (o.b.v. UAV-GC) vanaf het Programma van Eisen. Echter wordt de referentie dan lager beoordeelt dan wanneer een referentie wordt ingediend middels een UAV-GV contractvorm vanaf Voorlopig Ontwerp of Definitief Ontwerp. Indien het een referentie betreft van een zwembad middels een UAV-GC contractvorm vanaf PvE dan krijgt u 6 punten en indien het een referentie betreft van een sporthal/ -complex middels een UAV-GC contractvorm vanaf PvE, dan krijgt u 1 punt.
2	Contract	3.3/ 3.6/5.6 , blz. 9/10	U geeft aan dat de aannemer het DO verder gaat uitwerken naar een TO. Dus m.a.w. de opdrachtnemer krijgt een DO ontwerp aangeleverd. Echter in 3.6 geeft u aan dat de opdracht wordt gegund op basis van een UAV-GC overeenkomst. Naar onze mening kan dit niet gelet op de complexiteit van een dergelijk project en het risicoprofiel dat hoort bij UAV-gc / E&C en dient de opdracht te worden gegund op basis van een UAV overeenkomst daar het ontwerp al door het ontwerpteam is uitgewerkt en vastgesteld. Derhalve verzoeken wij u de contractvorm te herzien danwel te onderbouwen waarom in uw ogen de huidig gevraagde contractvorm is gerechtvaardigd.	De opdracht wordt gegund op basis van een UAV-GC overeenkomst.
3	Inhoud	Selectiecriterium 2	Aansluitend op de voorgaande vraag inzake contractvorm is naar onze mening ervaring met een UAV-GC contractvorm conform selectiecriterium 2, dan ook niet proportioneel voor dit project. wij vragen u dan ook om hier te volstaan met ervaring met UAV contractvormen vanaf een DO of in een bouwteam. Graag vernemen wij uw bevestiging.	Zie het antwoord op vraag 2
4	Inhoud	4.2 Planning	In de planning geeft u aan dat definitieve gunning gepland staat voor 23-10-20 en dat het project in februari 2022 opgeleverd dient te worden. In onze ogen is dit niet realistisch. Na gunning hebben wij voor dergelijke project een minimale voorbereidingstijd van 3 maanden nodig. Vanaf start realisatie heeft een project met een dergelijke omvang , op basis van onze ervaring, een minimale bouwtijd van 16 maanden. Bent u bereid de planning hierop aan te passen?	Antwoord volgt in Nota van Inlichtingen 2

5	Inhoud	4.7, blz. 14	U geeft aan dat de gemeente het recht heeft om niet tot gunning over te gaan indien er onvoldoende financiële middelen beschikbaar zijn. U geeft echter ook aan dat de werkzaamheden gerealiseerd dienen te worden binnen het door de opdrachtgever vastgestelde taakstellende budget. Mogen wij er vanuit gaan dat het door u genoemde taakstellende budget/ m2 in relatie tot de door u omschreven omvang van het werk tenminste in de financiën van de gemeente is gereserveerd?	Ja
6	Contract	Bijlage 2 Uitvoering SROI	U geeft aan dat de contractant minimaal 10% van de loonsom dient in te zetten voor de SROI verplichting. Gezien het feit dat een dergelijk project nogal complex en specialistisch werk is, is deze eis naar onze mening niet realistisch. Wij verzoeken u deze eis aan te passen naar een percentage van 5% van de loonsom wat veelal gebruikelijk is voor soortgelijke projecten.	Antwoord volgt in Nota van Inlichtingen 2
7	Inhoud	Beoordelingsmatrix selectiecriteria	Klopt het dat de Totaal score maximaal per selectie criterium geldt ondanks wanneer er door het indienen van het maximum aantal referentieproject meer punten zouden kunnen worden behaald?	Per selectiecriteria mogen er maximaal 2 referenties ingediend worden. Meer referenties worden niet beoordeeld. Voorbeeld: Als u 2 referenties indient voor selectiecriteria 1 kunt u een maximale score 10 punten per referentie behalen (= max. 20 punten) voor selectiecriteria 1. Deze score wordt vermenigvuldigd met de wegingsfactor (in dit geval 2). Daarmee krijgt u maximaal een score van 40 punten.
8	Inhoud	Selectie criterium 2	Indien u vasthoudt aan de contractvorm van UAV-gc van DO voor dit project waarom vraagt u dan onder selectie criterium 2 ervaring met het realiseren vanaf VO? Wij verzoeken u deze eis te wijzigen in ervaring met UAV vanaf DO of in bouwteam danwel breder te maken dan alleen zwembaden en sport, maar utilitaire werken in het algemeen, al dan niet met een maatschappelijk karakter.	Nee, selectiecriteria worden niet gewijzigd.
9	Inhoud	Selectie criterium 3	U vraagt ervaring met BENG echter zoals u weet is de methodiek hiervoor op dit moment nog niet vastgesteld. Wij verzoeken u het gevraagde te beperken tot ervaring met een lagere EPC dan de op dat moment vigerende norm vanuit het bouwbesluit.	In de selectiecriteria wordt gevraagd een bijna energieneutraal Zwembad en/of sporthal - of complex danwel met een EPC lager dan het bouwbesluit.
10	Inhoud	Referentieprojecten	U vraagt ervaring met sporthal of -complex van 3.000 m2. Een (volwaardige) sporthal met bijbehorende ruimten (openbaar of als onderdeel van een school) is vaak kleiner dan de genoemde omvang. Wij verzoeken u de eis m.b.t. omvang naar beneden bij te stellen.	De selectiecriteria worden niet gewijzigd.

11	Proces	Referentie 3	U vraagt voor kerncompetentie 3 ervaring met engineering en construct. De definitie van het begrip engineering en construct is niet eenduidig. Is het correct dat wij veronderstellen dat hiermee wordt bedoeld: Ervaring met het ontwerpen en realiseren van een utiliteitsgebouw middels een UAV-gc contractvorm vanaf Voorlopig Ontwerp of Definitief Ontwerp? (dit conform de definitie zoals gesteld bij selectiecriterium 2)	Bij kerncompetentie 3 dient u aan te tonen dat u ervaring heeft met het engineeren van een gebouw middels een UAV-GC contract vanaf VO/ DO-fase tot en met de uitvoering.
12	Proces	Onderaanneming	U geeft aan dat, wanneer gegadigde geen beroep doet op de draagkracht van een onderaanneming om te voldoen aan de eisen, maar wél voornemens is een onderaanneming in te schakelen tijdens de uitvoering van de opdracht, dit aangegeven dient te worden in deel II D van het UEA. De noodzaak van in te schakelen onderaannemers tijdens de uitvoering is nu niet in te schatten, laat staan dat wij hier entiteiten aan kunnen koppelen. Dit is ook zeer ongebruikelijk om in deze fase te vragen. Om aan te kunnen geven welke onderaannemers er ingeschakeld worden is afhankelijk van gestelde eisen in de gunningsleidraad, inkoopprocedures enz. Wij veronderstellen dat deze eis een omissie is in de leidraad en dat dit niet ingevuld hoeft te worden, kunt u dit bevestigen?	Indien u in deze fase nog niet kunt aangeven in hoeverre u gebruik maakt van onderaannemers, dan laat u deel IID van het UEA open. In te zetten onderaannemers dienen te voldoen aan de criteria zoals genoemd in de selectieleidraad en voordat u deze onderaannemers inzet, dient u aan te tonen dat zij aan de criteria voldoen en dient u toestemming te vragen voor het inzetten van de betreffende Onderaannemers aan de Opdrachtgever.
13	Proces	Rekenvergoeding	U geeft aan dat er in de selectiefase geen sprake is van een rekenvergoeding. Wij gaan er vanuit dat er in de gunningsfase wel sprake is van een rekenvergoeding. Zou u dit kunnen bevestigen en kunnen aangeven wat de hoogte is van deze rekenvergoeding?	Nee dit kan nu nog niet bevestigd worden. Afhankelijk van de aard van de vraag in de gunningsfase wordt bepaald of een vergoeding wordt toegekend.

Komende weken zal er op TenderNed een rectificatie plaatsvinden t.a.v. de aanbestedingsplanning en de bouwtijd. Hierdoor zal o.a. de sluitingsdatum voor aanmelden opschuiven.