

**Aanbesteding:** Leermanagementsysteem  
**Aanbestedende Dienst:** Hoogheemraadschap van Delfland  
**Referentie:** INK2019.204

**Toelichting:**

**Ref.nr.**            **Onderwerp:**  
1                    Eis 66 en Eis 71

**Vraag:**  
Beide vragen laten ons inziens enige inconsistenties zien. Kan Aanbestedende Dienst aangeven welke leidend is?

**Antwoord:**  
Naar ons inziens bevat dit geen inconsistentie.  
Hosting van het systeem vindt plaats in rekencentra die onder de Europese wetgeving vallen. Onze voorkeur gaat uit naar:  
- Rekencentra in Nederland

**Beantwoord op:**        10-05-2021  
**Label:**                    Inhoud

**Ref.nr.**            **Onderwerp:**  
2                    Programma van Eisen

**Vraag:**  
Eis 85: de syntaxis is niet duidelijk. Kunt u deze eis verhelderen en operationaliseren?

**Antwoord:**  
Deze eis komt te vervallen.

**Beantwoord op:**        10-05-2021  
**Label:**                    Inhoud

**Ref.nr.**            **Onderwerp:**  
3                    Programma van Eisen

**Vraag:**  
Eis 88, 90 en 102: kunt u de samenhang van deze eisen aangeven?

**Antwoord:**  
Eis 102 geldt tijdens de looptijd van de overeenkomst. Eis 90 geldt bij beëindiging van de overeenkomst, zij het aan het einde van de

contracttermijn of tussentijds. Eis 88 geldt specifiek bij tussentijdse ontbinding.

**Beantwoord op:** 10-05-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Programma van Eisen

**Vraag:**

Eis 110: is opdrachtnemer verantwoordelijk voor een calamiteit waarop hij geen invloed heeft?

**Antwoord:**

Dit is correct.

**Beantwoord op:** 10-05-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Conformiteitenlijst programma van eisen nr 8

**Vraag:**

U geeft aan: Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het faciliteren van de gehele digitale opleidingsadministratie. Wordt hiermee bedoeld dat de opdrachtnemer ook verantwoordelijk is voor het functioneel beheer of alleen het leveren van een systeem waarmee dit wordt gefaciliteerd?

**Antwoord:**

Nee het functioneel beheer valt hier buiten dus enkel het leveren van een systeem waarmee dit wordt gefaciliteerd.

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Formulier 5a - Conformiteitenlijst programma van eisen / Eis 91

**Vraag:**

Welke informatie, in welk formaat en in welke hoeveelheden wenst opdrachtgever in de migratie mee te nemen?

**Antwoord:**

De gehele opleidingscatalogus en registratie van de afgelopen 5 jaar.

Formaat nader af te stemmen met betrokken partijen.

**Beantwoord op:** 26-05-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
7

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document LMS / Algemeen

**Vraag:**  
Wat zijn de belangrijkste verbeterpunten ten opzichte van de huidige situatie die opdrachtgever zoekt in een nieuwe LMS oplossing?

**Antwoord:**  
Een meer interactief platform, meer rapportage mogelijkheden, mogelijkheid een sub-beheerder alle rechten te geven voor een deel van het aanbod. Eenvoudiger financieel proces en koppeling naar financieel pakket.

**Beantwoord op:** 26-05-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
8

**Onderwerp:**  
Formulier 3 - Model opgave referenties

**Vraag:**  
Door wie wenst opdrachtgever dat de referentie wordt ondertekend? Door opdrachtnemer of door de referent?

**Antwoord:**  
Door Opdrachtnemer.

**Beantwoord op:** 26-05-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
9

**Onderwerp:**  
"Beschrijving huidig Leer Management Systeem (LMS) bij HHD-HHR-HHSK / Pag 9"

**Vraag:**  
Is het de wens van de opdrachtgever om in de nieuwe situatie ook weer een contractors portaal in te richten?

**Antwoord:**  
Ja

**Beantwoord op:** 26-05-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
10 Beschrijvend document LMS / Algemeen

**Vraag:**  
Maken alle drie de waterschappen voor ADP workspace en AllSolutions gebruik van dezelfde omgeving? Ofwel hoeft de integratie slechts een keer gemaakt te worden?

**Antwoord:**  
Nee het zijn drie afzonderlijke omgevingen.

**Beantwoord op:** 26-05-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
11 Beschrijvend document LMS / Algemeen

**Vraag:**  
Hoeveel keyusers/beheerders/backoffice medewerkers zijn er per waterschap werkzaam met het systeem?

**Antwoord:**  
Dit zijn twee à drie personen per waterschap.

**Beantwoord op:** 26-05-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
12 Beschrijvend document LMS / Algemeen

**Vraag:**  
Hoeveel mensen verwacht opdrachtgever dat er per waterschap betrokken zijn bij de implementatie?

**Antwoord:**  
Opdrachtgevers verwachten één à twee personen per waterschap.

**Beantwoord op:** 26-05-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Beschrijvend document LMS / Pag 22, H5.1

**Vraag:**

Hoeveel mensen moeten opgeleid worden en wat is hun achtergrond?

**Antwoord:**

Circa zes personen voor alle drie de waterschappen. Zij hebben allen al (enige jaren) ervaring met het huidige LMS.

**Beantwoord op:** 26-05-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

Beschrijvend document LMS / Par 2, Management samenvatting

**Vraag:**

De planning in de managementsamenvatting wijkt af van de planning in 3.7 planning aanbestedingsprocedure op het vlak van de NvI. Welke planning is leidend?

**Antwoord:**

De planning in 3.7 is leidend. Deze loopt ook gelijk met de planning in TenderNed.

**Beantwoord op:** 26-05-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

Beschrijvend document LMS / Par 5.2.3 pag 24

**Vraag:**

Wij stellen onszelf graag beschikbaar tijdens de gebruikerstest om vragen te beantwoorden indien nodig, kan opdrachtgever ons hierbij naar eigen idee aansluiten?

**Antwoord:**

Opdrachtgevers kunnen hier niet mee akkoord gaan vanwege het transparantiebeginsel. Uw handleiding zal voldoende moeten zijn om de gebruikerstest uit te kunnen voeren.

**Beantwoord op:** 26-05-2021**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

Beschrijvend document LMS / Par 3.7 Planning

**Vraag:**

In deze planning staat 2 augustus 2021 als ingangsdatum voor de overeenkomst terwijl in 2.2.3 de datum van 12 juli 2021 wordt genoemd. Wat is de juiste beoogde ingangsdatum?

**Antwoord:**

De beoogde ingangsdatum is 2 augustus zoals omschreven in de planning in 3.7.

**Beantwoord op:** 26-05-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

Beschrijvend document LMS / Par 2.5 Wachtkamerovereenkomst

**Vraag:**

Stel dat opdrachtgever gebruik wenst te maken van de wachtkamerregeling, kan er dan 3 maanden van te voren een notificatie worden verstuurd zodat de beoogde nieuwe opdrachtnemer tijdig hierop kan acteren?

**Antwoord:**

Zoals beschreven in het beschrijvend document, zal de 2e in de rangorde een overgangstermijn van 3 maanden krijgen. Dus ja, Opdrachtgever zal u drie maanden van tevoren een notificatie sturen.

**Beantwoord op:** 26-05-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

Beschrijvend document LMS / Par 2.5 Wachtkamerovereenkomst

**Vraag:**

Kan de Wachtkamerovereenkomst teruggebracht worden naar 6 maanden ipv 2 jaar?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.

**Beantwoord op:** 26-05-2021**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
19

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document LMS / Par 2.3 pag 9

**Vraag:**

Kan opdrachtgever toelichten hoe de samenwerking tussen te drie waterschappen tijdens de implementatie ziet? Is er sprake van een gezamenlijke aanpak of gescheiden implementaties? En zijn er dan ook 3 acceptatie-momenten in het project?

**Antwoord:**

De implementatie zal gescheiden zijn. Er zullen dan ook 3 acceptatie-momenten in het project zijn.

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
20

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document LMS / Par 2.3 pag 9

**Vraag:**

Is er voor opdrachtnemer een centraal aanspreekpunt en beslissingsbevoegde met betrekking tot zaken die voor alle de drie waterschappen gelden?

**Antwoord:**

Nee er zal enerzijds voor Delfland één aanspreekpunt en beslissingsbevoegde zijn. Anderzijds zal er voor Rijnland en Schieland één aanspreekpunt en beslissingsbevoegde zijn.

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
21

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document LMS / Par 2.3

**Vraag:**

Er staat "Daarnaast hebben Opdrachtgevers ook een aantal wensen die zij samen met de te contracteren partij in de toekomst willen realiseren". Op welke termijn wil opdrachtgever deze wensen gerealiseerd hebben?

**Antwoord:**

Wij vragen u in de gunningscriteria ons mee te nemen in de komende ontwikkelingen, die u ziet voor uw systeem en passend bij de trends. Er zijn dan ook nog geen termijnen gesteld aan de wensen.

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
22

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document LMS / Par 2.2.3

**Vraag:**

Er wordt gesteld dat de ingangsdatum van de overeenkomst 12 juli is en dat er binnen 8 weken een 100% werkende oplossing moet worden opgeleverd. In hoeverre heeft opdrachtgever in deze planning rekening gehouden met de beschikbaarheid van haar eigen (key)users en derde partijen die voor de koppelingen nodig zijn?

**Antwoord:**

Dit is niet juist omdat de beoogde ingangsdatum op 2 augustus staat. De 8 weken staan voor de inspanningen die u zal verrichten om het systeem in te richten (inspanningen van derden zijn niet in deze planning mee genomen).

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
23

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document LMS / Par 2.2.2

**Vraag:**

Er staat "Zo bestaat de gewenste situatie uit het leveren en onderhouden van een LMS, dat voldoet aan de eisen uit de conformiteitenlijst en biedt optimaal meerwaarde door volledig te voldoen aan de wensen." Bedoelt opdrachtgever hiermee dat aan alle punten in de conformiteitenlijst voor 100% voldaan moet worden om in aanmerking voor de opdracht te komen?

**Antwoord:**

Dit is correct. De conformiteitenlijst zijn knock-out criteria.

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
24

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document LMS / Par 2.5

**Vraag:**

Hoelang is gedurende de transitie van 2 maanden het systeem beschikbaar om de daadwerkelijke overgang te doen?

**Antwoord:**

De gehele periode blijft het huidige systeem beschikbaar.

**Beantwoord op:** 26-05-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
25 Formulier 5a - Conformiteitenlijst programma van eisen / Algemeen

**Vraag:**  
In het pve kan nu alleen ja of nee aangegeven worden. Zijn dit allen knock-outs? Is deels met toelichting ook mogelijk?

**Antwoord:**  
Dit zijn knock-outs en enkel met ja of nee te beantwoorden.

**Beantwoord op:** 26-05-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
26 Formulier 5a - Conformiteitenlijst programma van eisen / Algemeen

**Vraag:**  
Heeft opdrachtgever behoefte aan een toelichting op de antwoorden in de conformiteitenlijst.

**Antwoord:**  
Nee, indien u vragen heeft over de eisen in de lijst, kunt u deze tijdens de nota van inlichtingen stellen.

**Beantwoord op:** 26-05-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
27 Formulier 5a - Conformiteitenlijst programma van eisen / Eis 11

**Vraag:**  
Is een afzonderlijke omgeving een eis of kan binnen eenzelfde database samengewerkt worden waarbij ieder waterschap een eigen catalogus heeft? Dit levert een aanzienlijke kostenbesparing op.

**Antwoord:**  
Iedere organisatie heeft een afzonderlijke omgeving. Opdrachtgevers wensen dan ook geen eenzelfde database maar 3 verschillende.

**Beantwoord op:** 26-05-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
28

**Onderwerp:**  
Formulier 5a - Conformiteitenlijst programma van eisen / Eis 69

**Vraag:**  
Wat bedoelt de opdrachtgever hier met beperkingen? Kun u uitleggen waar u in uw huidige systeem tegenaan loopt?

**Antwoord:**  
Er zijn systemen waarbij niet alle toetscombinaties mogelijk zijn.

**Beantwoord op:** 26-05-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
29

**Onderwerp:**  
Formulier 5a - Conformiteitenlijst programma van eisen / Eis 33

**Vraag:**  
U schrijft: "Bij de workflow van een blended leertraject, of een op zichzelf staande e-learningmodule, koppelt het systeem de medewerker cursist direct aan de juiste cursus of de juiste groep in een elektronische leeromgeving." Wat is de achterliggende reden van deze eis? Welke problemen voorziet opdrachtgever hierbij?

**Antwoord:**  
De workflow moet in zo min mogelijk stappen uit te voeren zijn. Leerinventies moeten toegankelijk zijn voor medewerkers. Inschrijving, voortgang en registratie zitten in de workflow.

**Beantwoord op:** 26-05-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
30

**Onderwerp:**  
Formulier 5a - Conformiteitenlijst programma van eisen / Eis 66

**Vraag:**  
Wij adviseren hier de Europese Unie aan te houden. Zie ook eis 71 en 99. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

**Antwoord:**  
Ja akkoord het heeft hierbij de voorkeur dat de data en applicatie zich in een datacentrum in Nederland bevinden maar in ieder geval in de Europese Unie

onder Europese wetgeving.

**Beantwoord op:** 26-05-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
32

**Onderwerp:**  
Formulier 5a - Conformiteitenlijst programma van eisen / Eis 98

**Vraag:**  
Gaaf opdrachtgever er mee akkoord dat de beheeraccounts noodzakelijk voor onderhoud door opdrachtnemer hiervan zijn uitgezonderd?

**Antwoord:**  
Akkoord.

**Beantwoord op:** 26-05-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
35

**Onderwerp:**  
Formulier 5a - Conformiteitenlijst programma van eisen / Eis 77

**Vraag:**  
Achter deze eis staat dat dit een should-have requirement is. Kunnen we hiervan uit gaan dat er op deze eis geen ja als antwoord is vereist?

**Antwoord:**  
Het is nu als een "should-have" opgenomen omdat er nog geen Nederlands overheidsprofiel was ontwikkeld. Let wel dat dit zal gaan gebeuren en op dat moment aangepast moet worden. Vandaar een redelijk harde "should-have" eis.

Nadere informatie  
Forum Standaardisatie heeft de standaard OAuth 2.0 in 2016 getoetst voor opname op de 'pas toe of leg uit'-lijst, waarbij een volledig expertonderzoek is uitgevoerd en het expertadvies ter openbare consultatie is aangeboden. Het resulterende Forumadvies OAuth 2.0 van april 2017 luidde dat eerst een Nederlands overheidsprofiel moet worden ontwikkeld voordat OAuth kan worden opgenomen op de lijst open standaarden.

**Beantwoord op:** 26-05-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
37

**Onderwerp:**  
Formulier 5a - Conformiteitenlijst programma van eisen / Eis 58

**Vraag:**

Er zijn meerdere mogelijkheden om een certificaat van een externe leveranciers te registeren. Kunt u hier iets concreter uitleggen op welke manier de leverancier dit aan moet bieden in het systeem?

**Antwoord:**

Als de mogelijkheid er is, stellen wij hier geen verdere eisen aan.

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

Formulier 5a - Conformiteitenlijst programma van eisen / Eis 47

**Vraag:**

Welke voorbeelden kan opdrachtgever geven voor voortgang en/of uitputting van persoonsgebonden (leer)budgetten in de vorm van studiepunten of punten?

**Antwoord:**

Iedere medewerker heeft een persoonlijke pagina waarin het budget en/of behaalde punten inzichtelijk zijn.

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

39

**Onderwerp:**

Formulier 5a - Conformiteitenlijst programma van eisen / Eis 36

**Vraag:**

Over welke leerbudgetten heeft opdrachtgever het hier? Kan opdrachtgever dit illustreren met voorbeelden?

**Antwoord:**

De registratie van het budget zowel voor het waterschap dat de training betaalt en kan doorbelasten naar een bepaald (afdelings)budget/kostensoort alsook wat het de medewerker heeft gekost.

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

40

**Onderwerp:**

Formulier 5a - Conformiteitenlijst programma van eisen / Eis 18

**Vraag:**

Er staat: "Het systeem biedt direct na afloop van een leeractiviteit een automatische evaluatie aan, aan de cursisten over de cursus/training Deze evaluatie gebeurt binnen 5 dagen na de betreffende cursus en een tweede evaluatie na 3 maanden. " Wat voor evaluaties ziet opdrachtgever binnen 5 dagen en na 3 maanden? Hoe ziet opdrachtgever voor zich dat geborgd wordt dat de evaluatie binnen 5 dagen gedaan is als de automatische evaluatie direct na afloop wordt aangeboden?

**Antwoord:**

Binnen 5 dagen wordt de training geevalueerd, bijvoorbeeld 'was de trainer deskundig?' 'Sluit de training aan bij de praktijk?'. Na 3 maanden evalueer je of het geleerde is beklifd of wordt toegepast in de praktijk. Borging door automatische herinnering of signaal in leeromgeving van de medewerker.

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
41

**Onderwerp:**

Formulier 5a - Conformiteitenlijst programma van eisen / Eis 11

**Vraag:**

Wenst opdrachtgever 1 database met 3 of meer verschillende portalen of 3 afzonderlijke databases met ieder een of meer portalen?

**Antwoord:**

Opdrachtgevers wensen drie afzonderlijke databases met ieder een eigen portaal.

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
42

**Onderwerp:**

Formulier 5a - Conformiteitenlijst programma van eisen / Eis 11

**Vraag:**

Wat bedoelt opdrachtgever exact met en AVG-veilige koppeling? Welke gegevens worden uitgewisseld? En welke processen en autorisaties worden hiermee bewerkstelligd?

**Antwoord:**

Voor de drie deelnemende waterschappen is samenwerken een vereiste. Deze samenwerking moeten op een zo eenvoudig en gebruikersvriendelijke mogelijke manier worden ondersteund door het systeem. Hierbij wordt voldaan aan de minimale eisen die zijn gesteld, namelijk; Elk

waterschap heeft een afzonderlijke SAAS-omgeving, middels een AVG-proof koppeling kan ieder waterschap eenvoudig trainingen ontsluiten in de omgeving van de collega waterschappen. Het systeem faciliteert daarna dat alle processtappen automatisch ook worden uitgevoerd voor bij het collega waterschap, zoals notificaties en verwerking resultaten etc.

Het systeem faciliteert het volgende proces voor het samenwerken met externe opleiders en andere waterschappen waarmee trainingen worden gedeeld:

- Het geautomatiseerd binnenhalen van trainingen (cursusbeschrijving + planning);
- Na inschrijving staan medewerkers direct op de deelnemerslijst van de aanbieder (opleider of waterschap). De inschrijving hoeft dus niet handmatig te worden doorgestuurd;
- Registratie van de training (aanwezig en geslaagd) wordt door de opleider /waterschap gedaan, notificaties worden automatisch via de koppeling naar de deelnemers van de collega waterschappen verstuurd;
- Automatisch bijwerken van het profiel van de medewerker na het behalen van een certificaat (certificaat wordt automatisch toegevoegd).

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

Formulier 5a - Conformiteitenlijst programma van eisen / Eis 11

**Vraag:**

Opdrachtgever schrijft: "Elk hoogheemraadschap heeft een afzonderlijke SAAS omgeving. Middels een AVG proof koppeling kan elk hoogheemraadschap eenvoudig trainingen ontsluiten in de omgeving van de collega hoogheemraadschappen. Het systeem faciliteert daarna dat alle processtappen automatisch ook worden uitgevoerd voor bij het collega hoogheemraadschap, zoals notificaties en verwerking resultaten etc.." Kan opdrachtgever een toelichting geven op deze AVG proof koppeling en hoe trainingen worden ontsloten en vervolgens de processtappen weer automatisch verlopen? Wat valt volgens opdrachtgever onder de term etc.?

**Antwoord:**

Voor de drie deelnemende waterschappen is samenwerken een vereiste. Deze samenwerking moeten op een zo eenvoudig en gebruikersvriendelijke mogelijke manier worden ondersteund door het systeem. Hierbij wordt voldaan aan de minimale eisen die zijn gesteld, namelijk; Elk waterschap heeft een afzonderlijke SAAS-omgeving, middels een AVG-proof koppeling kan ieder waterschap eenvoudig trainingen ontsluiten in de omgeving van de collega waterschappen. Het systeem faciliteert daarna dat alle processtappen automatisch ook worden uitgevoerd voor bij het collega waterschap, zoals notificaties en verwerking resultaten etc.

Het systeem faciliteert het volgende proces voor het samenwerken met externe opleiders en andere waterschappen waarmee trainingen worden gedeeld:

- Het geautomatiseerd binnenhalen van trainingen (cursusbeschrijving + planning);
- Na inschrijving staan medewerkers direct op de deelnemerslijst van de aanbieder (opleider of waterschap). De inschrijving hoeft dus niet handmatig te worden doorgestuurd;
- Registratie van de training (aanwezig en geslaagd) wordt door de opleider /waterschap gedaan, notificaties worden automatisch via de koppeling naar de deelnemers van de collega waterschappen verstuurd;
- Automatisch bijwerken van het profiel van de medewerker na het behalen van een certificaat (certificaat wordt automatisch toegevoegd).

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Formulier 5a - Conformiteitenlijst programma van eisen / Eis 85

**Vraag:**

Wat wil opdrachtgever met deze is precies bewerkstelligen? Wat wordt er exact bedoeld?

**Antwoord:**

Deze eis komt te vervallen.

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

Formulier 5a - Conformiteitenlijst programma van eisen / Eis 83

**Vraag:**

Wij zorgen voor opdrachtgever dat de omgeving wordt getest (ook op opdrachtgever specifieke zaken) en informeren opdrachtgever middels een releasenote. Hiermee garanderen wij een efficiënt releaseproces. Kan opdrachtgever de eis van het zelf testen laten vervallen?

**Antwoord:**

Oprachtgevers gaan hier niet mee akkoord.

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

46

**Onderwerp:**

Formulier 5a - Conformiteitenlijst programma van eisen / Eis 79

**Vraag:**

Klopt het dat wij er hierbij vanuit kunnen gaan dat de opdrachtgevers ons alleen de gegevens verstrekken die een doel hebben in het LMS?

**Antwoord:**

Ja dit klopt.

**Beantwoord op:** 26-05-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

47

**Onderwerp:**

Formulier 5a - Conformiteitenlijst programma van eisen / Eis 64

**Vraag:**

Wat is het achterliggende doel van opdrachtgever bij de eis om overzichten te hebben van het overzicht van uitvoeringsdagen en het dossier? Welke gegevens zijn hierin voor opdrachtgever essentieel?

**Antwoord:**

Datum, begin- eindtijden, locaties, opmerkingen, docenten, aantal deelnemers. Kosten van de training, opleidingsinstituut, bestelnummer.

**Beantwoord op:** 26-05-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

48

**Onderwerp:**

Formulier 5a / nr. 42

**Vraag:**

Punt 42: wordt hier een wachtlijst boeking mee bedoelt?

**Antwoord:**

Ja dat klopt.

**Beantwoord op:** 26-05-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

49

**Onderwerp:**

Formulier 5a / nr. 38

**Vraag:**

- Is het niet hebben van een signalering functionaliteit (van te weinig deelnemers) een knockout criterium?

**Antwoord:**

Ja dit is een knockout. Het Hoogheemraadschap moet tijdelijk inzichtelijk hebben dat er onvoldoende deelnemers zijn om bijvoorbeeld een training tijdig te kunnen annuleren.

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

50

**Onderwerp:**

Formulier 5a / nr. 38

**Vraag:**

Punt 38: Mbt signalerings functionaliteit van minimaal aantal deelnemers lost opdrachtnemer dit op met rapportages. Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Dit is niet akkoord.

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

51

**Onderwerp:**

Formulier 5a / nr. 30

**Vraag:**

Punt 30: opdrachtnemer biedt een platform waarbij meerdere notificaties kunnen worden beheerd, dit is enkel obv producttype en niet op product niveau, is dit acceptabel?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Het is voor opdrachtgevers niet helemaal duidelijk wat u hier bedoelt met productniveau.

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

52

**Onderwerp:**

Formulier 5a / nr. 20

**Vraag:**

Punt 20: Opdrachtnemer biedt meerdere rapportage en/of dashboard mogelijkheden waar zichtbaar is hoeveel budget uitgeput is. Dit is niet mogelijk op afdeling niveau tenzij je hierbij werkt met draaitabel of filter functies, is dit acceptabel?

**Antwoord:**  
Niet akkoord.

**Beantwoord op:** 26-05-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 53  
**Onderwerp:** Formulier 5a / nr. 17

**Vraag:**  
• Punt 17: kan opdrachtgever toelichting geven over de gewenste goedkeuringsflow opties? Met andere woorden hoe complex en om hoeveel lagen gaat het?

**Antwoord:**  
Goedkeuringsflow gaat naar minimaal twee lagen (direct leidinggevende en HR-medewerker).

**Beantwoord op:** 26-05-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 54  
**Onderwerp:** Formulier 5a / nr. 15

**Vraag:**  
Punt 15: wordt hiermee bedoeld dat een medewerkers diens competenties en vaardigheden kan aanvullen? Opdrachtnemer wenst wat meer toelichting.

**Antwoord:**  
Dat een medewerker zelf zijn kwaliteiten kan in-/aanvullen in het profiel.

**Beantwoord op:** 26-05-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 55  
**Onderwerp:** Formulier 5a / nr. 14

**Vraag:**  
Punt 14: Wordt hier een soort forum functionaliteit bedoelt?

**Antwoord:**

Ja dit wordt er bedoeld.

**Beantwoord op:** 26-05-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

56

**Onderwerp:**

Formulier 5a / nr. 13

**Vraag:**

Punt 13: op het platform is een contact functie te allen tijde zichtbaar waar een ontbrekende training of leverancier kan worden aangevraagd, acht opdrachtgever dit acceptabel ipv op product niveau?

**Antwoord:**

Indien u aan de eis kunt voldoen is dit akkoord. Er moet de mogelijkheid bestaan om een cursus/training buiten de catalogus om, aan te vragen.

**Beantwoord op:** 26-05-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

57

**Onderwerp:**

Formulier 5a / nr. 10

**Vraag:**

Bij punt 10 is de aanname van opdrachtnemer dat hier wordt bedoelt nieuwe functionaliteiten bedacht door opdrachtnemer en niet opdrachtgever, is dit correct?

**Antwoord:**

Dit is correct.

**Beantwoord op:** 26-05-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

58

**Onderwerp:**

Formulier 5a / nr. 7

**Vraag:**

Bij punt 7 wordt er gevraagd om een rapportage per kwartaal, opdrachtnemer biedt een dashboard aan waar de gevraagde informatie geleverd wordt o.b.v. self service. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Beantwoord op:** 26-05-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

59

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, paragraaf 2.3

**Vraag:**

""g) Managementsturingsinformatie te kunnen genereren over de leeractiviteiten binnen de verschillende onderdelen van de organisatie en/of deze leeractiviteiten aansluiten bij de gewenste organisatieontwikkelingen die worden nagestreefd. "

Kunt u aangeven welke managementsturingsinformatie het belangrijkste is voor de hoogheemraadschappen?

**Antwoord:**

Aantallen deelnemers vanuit welke afdelingen. Compliance verplichte opleidingen en voortgang leerlijnen. Financieel inzicht in (benutting) budgetten.

**Beantwoord op:** 26-05-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

60

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, paragraaf 2.3

**Vraag:**

""c) Een mogelijkheid om externe partijen toegang te geven tot (leer) activiteiten in een (beperkte)omgeving (contractorsportal). Alle door Opdrachtgevers goedgekeurde externe en interne (leer)activiteiten overzichtelijk te ontsluiten. "

Kunt u aangeven welke gebruikersgroepen behoren tot deze externe partijen?

**Antwoord:**

Externen partijen als uitvoerder/aannemers, externe adviseurs, uitzendkrachten.

**Beantwoord op:** 26-05-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.****Onderwerp:**

61 Algemeen

**Vraag:**

Is het toegestaan om kansen, die nu niet meegenomen zijn in deze aanbesteding maar wel meerwaarde leveren, mee te nemen in een kansendossier? Hierdoor kunnen bepaalde diensten in de toekomst onder deze aanbesteding geschaald worden, zonder dat u hier opnieuw een aanbesteding voor in de markt moet zetten.

**Antwoord:**

In de gunningscriteria kunt u deze kansen beschrijven/toelichten.

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

62

**Onderwerp:**

Formulier 5a - Conformiteitenlijst Programma van eisen - Eis 36

**Vraag:**

Onder paragraaf 2.3.1 van het beschrijvend document noemt u dat zaken die onder het personeelsinformatiesysteem vallen buiten scope zijn. Daarbij noemt u competentie management als voorbeeld. Kunt u aangeven met welk doel u, in eis 36, toch 'competenties' per leeractiviteit wilt opgeven?

**Antwoord:**

Hiermee bedoelt Opdrachtgever de competenties die onwikkeld worden bij een leeractiviteit.

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

63

**Onderwerp:**

Formulier 5a - PVE/ 2.3.f Beschrijvend document Eis 81

**Vraag:**

Welke gegevens bevat de factuur voor de Hoogheemraadschap in de ideale situatie uit, om dit zo snel mogelijk te verwerken in het financiële systeem?

**Antwoord:**

Naast de punten opgenomen in de concept-overeenkomst, ook de volgende gegevens: . Naam en contactgegevens opdrachtnemer/opdrachtgever, bestelnummer, naam training, datum training, aantal deelnemers, prijs.

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
64

**Onderwerp:**  
Formulier 5a - PVE Eis 81

**Vraag:**

U vraagt om een koppeling met het financiële systeem. Inschrijver weet uit de praktijk dat hier twee verschillende budgetstromen ontstaan.

1. Van financiële systeem eenmalig naar LMS om de stand van de budgetten in te lezen bij de livegang. Dit budget wordt ten alle tijden geactualiseerd na het boeken van een training

2. Na het volgen van een betaalde training, ontvangt het Financiële systeem een (aparte) factuur. Het bedrag van deze factuur wordt verwerkt in het financiële systeem.

Is dit de structuur die u voor ogen heeft? Zo nee, welke andere wensen heeft u binnen deze koppeling?

**Antwoord:**

Dit is wat wij voor ogen hebben. De daadwerkelijk gemaakte kosten moeten overgenomen worden van de geboekte factuur.

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
65

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document - Gunningscriterium 2

**Vraag:**

Hoeveel medewerkers heeft u voor hoeveel uur beschikbaar voor het creëren van aanbod?

**Antwoord:**

Indien u met aanbod doelt op de catalogus is dit niet relevant, huidig aanbod moet worden overgezet middels CSV bestand of anders, dit vraagt geen capaciteit.

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
66

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document - Gunningscriterium 2

**Vraag:**

Wilt u zelf aanbod creëren voorafgaand aan de live gang? Zo ja, om welk en hoeveel aanbod gaat het in dat geval?

**Antwoord:**

Nee, alleen huidige aanbod over zetten.

**Beantwoord op:** 26-05-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

67

**Onderwerp:**

Beschrijvend document - Gunningscriterium 2

**Vraag:**

Welke data (leergeschiedenis, bewijsstukken, etc.) uit het huidig LMS wilt u meenemen naar het nieuwe LMS?

**Antwoord:**

Opdrachtgevers willen alle data van het huidige LMS meenemen naar het nieuwe LMS.

**Beantwoord op:** 26-05-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

68

**Onderwerp:**

Beschrijvend document - Gunningscriterium 2

**Vraag:**

Waar bestaat het huidige leeraanbod uit (aantal interne trainingen, e-learnings, webinars, etc.) en wat wilt u van het huidige leeraanbod meenemen naar het nieuwe LMS?

**Antwoord:**

Het huidige leeraanbod bestaat uit alle soorten trainingen die u noemt. Deze dienen allen meegenomen te worden in het nieuwe LMS.

**Beantwoord op:** 26-05-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

69

**Onderwerp:**

Beschrijvend document Gunningscriterium 2

**Vraag:**

Kunt u beschrijven hoe uw projectorganisatie er (per Hoogheemraadschap) uitziet?

**Antwoord:**

Dit zal minimaal uit 1 beheerder/planner bestaan en minimaal 1 ICT-medewerkers van ieder waterschap.

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
70

**Onderwerp:**  
Algemeen

**Vraag:**

Inschrijver zou graag de mogelijkheid hebben om eventuele aanvullende vragen te stellen naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen. Zou u daarom een tweede vragenronde op willen nemen in de planning? Zo niet, op welke manier mag Inschrijver haar aanvullende vragen stellen?

**Antwoord:**

Dit is niet mogelijk. De nota was ingericht dat u vanaf het begin vragen kon stellen die z.s.m. beantwoord zouden worden. Om op die manier een doorlopende nota te houden. U kunt geen aanvullende vragen meer stellen.

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
71

**Onderwerp:**  
Algemeen - facturatie

**Vraag:**

Kunt u aangeven hoe de facturatie voor de aanschaf van het LMS plaatsvinden? Stuur Leverancier één factuur of ontvangt elk Hoogheemraadschap een apart factuur?

**Antwoord:**

Het hoogheemraadschap van Delfland ontvangt een aparte factuur en de hoogheemraadschappen van Rijnland en Schieland ontvangen gezamenlijk één factuur. (zie beide concept-overeenkomsten).

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
72

**Onderwerp:**  
Prijzenblad 5.1

**Vraag:**

Onder punt IV noemt u dat bedragen van 0 euro niet zijn toegestaan. Een

aantal genoemde posten zijn echter niet van toepassing op Inschrijver, aangezien deze bij ons zijn inbegrepen in de prijs. Gaat u er daarom mee akkoord wanneer Inschrijver deze posten leeglaat?

**Antwoord:**

Uw veronderstelling dat de zittende leverancier geen implementatiekosten hoeft te offrenen is niet juist. Ook deze moet aanbieden alsof een nieuw systeem wordt aangeboden, dit juist om een eerlijk vergelijk van de aanbiedingen te kunnen maken.

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
73

**Onderwerp:**

Formulier 4 - Prijzenblad

**Vraag:**

Kunt u aangeven wat u verstaat onder 'inzet advieskosten'?

**Antwoord:**

kosten voor helpdesk/advies/troubleshooting per uur

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
74

**Onderwerp:**

Formulier 4 - Prijzenblad Cel A62

**Vraag:**

Kunt u aangeven wat u verstaat onder 'inzet ontwikkelposten'? Welke ontwikkelingen bedoelt u hiermee?

**Antwoord:**

Uurtarief voor nieuw te ontwikkelen technische oplossingen binnen het LMS of bv in de koppeling.

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
75

**Onderwerp:**

Beschrijvend document Scope: Wens 3

**Vraag:**

U geeft aan alle zaken die onder het personeelsinformatiesysteem vallen,

zoals de gesprekscyclus, buiten scope zijn. Inschrijver is van mening dat 360 graden feedback bij de gesprekscyclus hoort en niet onderdeel hoort te zijn van een LMS. De uitkomst van de gesprekscyclus en 360 graden feedback worden gebruikelijk in het personeelsinformatiesysteem opgenomen. Een LMS focust zich op de concrete invulling van de leerbehoefte die ontstaat uit de gesprekscyclus en de opgevangen feedback.

Kunt u aangeven waarom u de wens heeft om 360 graden feedback los te koppelen van de gesprekscyclus en onderdeel te laten zijn van het LMS?

**Antwoord:**

Dit betreft een wens en geen eis. Opdrachtgevers vinden dat alles wat te maken heeft met ontwikkeling van medewerkers in het LMS plaats moeten vinden. Onze gesprekscyclus staat in teken van ontwikkeling, beoordelen staat los van deze cyclus.

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

76

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, paragraaf 2.3

**Vraag:**

"c) Een mogelijkheid om externe partijen toegang te geven tot (leer) activiteiten in een (beperkte)omgeving (contractorsportal). Alle door Opdrachtgevers goedgekeurde externe en interne (leer)activiteiten overzichtelijk te ontsluiten. "

Kunt u aangeven met welk doel u deze externe partijen toegang wilt geven?

**Antwoord:**

Externen partijen als uitvoerder/aannemers voor bijvoorbeeld een veiligheidsinstructie, externe adviseurs, uitzendkrachten voor bijvoorbeeld AVG training.

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

77

**Onderwerp:**

Beschrijvend document Visie op leren

**Vraag:**

Kunt u de visie op leren van de drie aparte hoogheemraadschappen delen met Inschrijvers?

**Antwoord:**

Dit is niet mogelijk omdat de visies nog niet geaccordeerd zijn door de directies. Verder zijn de functionaliteiten zoals door ons uitgevraagd al afgestemd op de visie op leren.

**Beantwoord op:** 26-05-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

78

**Onderwerp:**

Bijlage 5a conformiteitenlijst Eis 81.

**Vraag:**

Klopt het dat u hier een eenzijdige koppeling met Allsolutions/Prosa wenst (van Allsolutions/Prosa naar LMS)?

**Antwoord:**

Ja, minimaal eenzijdig van LMS naar Prosa.

**Beantwoord op:** 26-05-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

79

**Onderwerp:**

Bijlage 5a conformiteitenlijst Eis 81.

**Vraag:**

Klopt het dat u hier een eenzijdige koppeling met ADP eist (van ADP naar LMS)?

**Antwoord:**

Nee, de koppeling van LMS en ADP zal moeten bestaan uit een tweeweg koppeling opdat door nieuwe CAO afspraken er over en weer informatie moet worden uitgewisselt over het PBB(Persoonlijk Basis Budget).

**Beantwoord op:** 26-05-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

80

**Onderwerp:**

Formulier 4 Prijzenblad

**Vraag:**

Voor het jaar 2021 zal het contract een paar maanden van toepassing zijn. Wenst u in de kolom "2021" het volledige jaarbedrag te zien of enkel het bedrag wat daadwerkelijk wordt geoffereerd voor het jaar 2021?

**Antwoord:**

Enkel het bedrag wat u daadwerkelijk in 2021 zal offrenen.

**Beantwoord op:** 26-05-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

81

**Onderwerp:**

Formulier 4 Prijzenblad/ Beschrijvend document H6

**Vraag:**

Huidige leverancier hoeft voor het onderdeel "eenmalige implementatiekosten" niks te offrenen, gezien het feit dat het leermanagementsysteem al geïmplementeerd is. Hoe garandeert u een eerlijke vergelijking met de Inschrijvers waarbij de implementatie nog moet plaatsvinden en die hier dus kosten voor rekenen? Graag een toelichting.

**Antwoord:**

Uw veronderstelling dat de zittende leverancier geen implementatiekosten hoeft te offrenen is niet juist. Ook deze moet aanbieden alsof een nieuw systeem wordt aangeboden, dit juist om een eerlijk vergelijk van de aanbiedingen te kunnen maken.

**Beantwoord op:** 26-05-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

82

**Onderwerp:**

Formulier 5a - Conformiteitenlijst Programma van eisen 109

**Vraag:**

U stelt dat afwijkingen binnen 24 uur gerapporteerd dienen te worden aan opdrachtgever. Inschrijver rapporteert enkel naar Opdrachtgever wanneer dit een meerwaarde heeft of noodzakelijk is op basis van SLA en/ of AVG. Inschrijver verzoekt u dan ook om deze eis als volgt aan te passen: "Het systeem wordt volcontinu gemonitord op beveligingsaspecten, capaciteit, performance en beschikbaarheid. Afwijkingen ten opzichte van SLA en/of AVG worden gerapporteerd naar Opdrachtgever. Graag uw reactie.

**Antwoord:**

Niet akkoord met uw voorstel. Nadat een leverancier is geselecteerd zal er een afsprakenkader worden gemaakt over de te leveren dienst(en). Dit zal een SLA of ander afsprakenkader zijn. Dit punt zal een onderdeel van dit afsprakenkader worden. Het gaat niet om een afwijking van een afspraak, maar de melding hiervan binnen 24 uur.

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

83

**Onderwerp:**

Formulier 5a - Conformiteitenlijst Programma van eisen 83

**Vraag:**

Het is voor Inschrijver niet wenselijk om elke verbetering eerst door alle klanten te laten testen. Een nieuwe functionaliteit ondergaat een uitgebreid proces van testen en verbeteren, alvorens Inschrijver dit doorvoert als standaard functionaliteit in het LMS. Inschrijver verzoekt u daarom om de zin "Opdrachtgevers krijgen daarbij de tijd om te testen voordat de leverancier de patches doorvoert." te verwijderen uit deze eis. Graag uw reactie.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Opdrachtgevers willen altijd de mogelijkheid hebben om dit eerst te testen.

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

85

**Onderwerp:**

Formulier 5a - Conformiteitenlijst Programma van eisen 66

**Vraag:**

Eis 65 en 71 spreken elkaar tegen. Voldoet Inschrijver aan eis wanneer datacenters binnen EER staan?

**Antwoord:**

Ja u voldoet. Het heeft hierbij de voorkeur dat de data en applicatie zich in een datacentrum in Nederland bevinden maar in ieder geval in de Europese Unie onder Europese wetgeving.

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

86

**Onderwerp:**

Formulier 5a - Conformiteitenlijst Programma van eisen 46

**Vraag:**

Inschrijver doet de aanname dat u de workflow voor goedkeuring enkel wilt koppelen aan betaalde/ formele leerinterventies. Is deze aanname juist? Zo nee, graag een toelichting

**Antwoord:**

Nee, de mogelijkheid om een goedkeuring te koppelen aan alle leeractiviteiten.

**Beantwoord op:** 26-05-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

87

**Onderwerp:**

Formulier 5a - Conformiteitenlijst Programma van eisen 45

**Vraag:**

Inschrijver maakt gebruik van een SaaS-oplossing, waardoor installatie niet nodig is. Kunt u aangeven wat u bedoelt met 'installatie'?

**Antwoord:**

Hierbij wordt bedoeld dat we een eigen omgeving/portaal krijgen. Er hoeft inderdaad niet letterlijk iets geïnstalleerd te worden.

**Beantwoord op:** 26-05-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

88

**Onderwerp:**

Formulier 5a - Conformiteitenlijst Programma van eisen 37

**Vraag:**

Kunt u aangeven welke locaties er veelal gebruikt worden voor de uitvoering van de trainingen? Kunt u daarbij aangeven of één locatie meerdere trainingsruimtes heeft waar de trainingen gegeven kunnen worden?

**Antwoord:**

Interne vergaderzalen maar ook externe locaties zoals vergaderruimten etc. Daarbij zijn ook meerdere ruimtes op 1 locatie mogelijk.

**Beantwoord op:** 26-05-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

89

**Onderwerp:**

Formulier 5a - Conformiteitenlijst Programma van eisen 36

**Vraag:**

U noemt als op te nemen informatie onder ander "functies". Dit begrip kent verschillende interpretaties. Wat bedoelt u met "functies"?

**Antwoord:**

Het gaat hier om de functie van een medewerker zoals is opgenomen in de functiebeschrijving in het e-HRM systeem.

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

90

**Onderwerp:**

Formulier 5a - Conformiteitenlijst Programma van eisen 25

**Vraag:**

Kunt u verduidelijken wat u bedoelt met een “contextgevoelige helpfunctie”? Kunt u in uw antwoord gebruik maken van een voorbeeld?

**Antwoord:**

De helpfunctie past zich aan op de locatie waar je je op dat moment bevindt in het LMS. Het toont alleen de relevante hulponderwerpen voor dat scherm.

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

91

**Onderwerp:**

Formulier 5a - Conformiteitenlijst Programma van eisen 15

**Vraag:**

'Het systeem biedt een portfolio van alle leeractiviteiten, vaardigheden en talenten" U noemt dat zaken die onder het personeelsinformatiesysteem vallen buiten scope zijn. Inschrijver is naar mening dat vaardigheden en talenten onderdeel zijn van een personeelsinformatiesysteem. Inschrijver verzoekt u daarom om deze eis aan te passen naar "een portfolio van alle leeractiviteiten en kwalificaties". Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u in dat geval aan de hand van een voorbeeld geven met welk doel u vaardigheden en talenten wilt opnemen in het LMS?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Wij vinden dat alles wat te maken heeft met ontwikkeling van medewerkers in het LMS plaats moeten vinden. Onze gesprekscyclus staat in teken van ontwikkeling, beoordelen staat los van deze cyclus.

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

92

**Onderwerp:**

Formulier 5a - Conformiteitenlijst PvE 11

**Vraag:**

Kunt u specificeren wat de AVG-koppeling inhoudt? Kunt u in uw antwoord aangeven aan welke voorwaarden deze koppeling allemaal voldoet?

**Antwoord:**

De koppeling laat alle benodigde gegevens door met een vooraf in te stellen selectie. De koppeling voorkomt dat de beheerder van waterschap 1 AVG gevoelige gegevens kan inzien bij waterschap 2. De koppeling zorgt er echter wel voor dat alle processen probleemloos van Waterschap 1 naar Waterschap 2 en vice versa kunnen verlopen.

Trainingen zijn voor elkaar te ontsluiten. Medewerker gegevens worden uitgewisseld bij aanmelding voor training of intresselijst. Medewerker gegevens als NAW gegevens, functie, e-mailadres. Alle informatie, notificaties, evaluatie en registratie worden ook beschikbaar voor medewerker van ander waterschap.

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

93

**Onderwerp:**

Beschrijvend document 5.2.3, pagina 24

**Vraag:**

U geeft aan dat u momenteel gebruikmaakt van het Leermanagementsysteem van PlusPort. Dit betekent dat u dit systeem al goed kent en beheerst. Andere systemen zijn onbekend voor Opdrachtgever en zullen om die reden al snel als 'meer ingewikkeld' overkomen. Hoe zorgt u, met het oog op deze voorsprong voor de huidige leverancier, voor een objectieve en gelijke beoordeling tussen alle Inschrijvers? Graag een toelichting.

**Antwoord:**

Allereerst worden de andere twee gunningscriteria beoordeeld die anoniem zijn ingediend. Hiermee zal de huidige leverancier dus geen voordeel hebben. De beoordelingscriteria voor de gebruikerstest zijn meegegeven. Het beoordelingsteam zal dus ook de gebruikerstest objectief en aan de hand van bepaalde criteria beoordelen die vervolgens gemotiveerd zullen worden. Ook hiermee wordt de objectiviteit dus gehandhaafd.

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

94

**Onderwerp:**

Beschrijvend document 5.2.3, pagina 24

**Vraag:**

Het uitwerken van een gebruikerstest, inclusief het schrijven van de benodigde handleiding is een erg tijdrovende klus voor Inschrijvers. Uit ervaring weet Inschrijver daarnaast dat het geven van een demo vaak een beter en completer beeld geeft van de mogelijkheden van het platform. Inschrijver stelt dan ook voor om in plaats van een gebruikerstest een demo uit te vragen, waarin Inschrijvers in 2 uur tijd het platform doorlopen aan de hand van de door u gestelde vragen. Gaat u hiermee akkoord? Graag een toelichting.

**Antwoord:**

Opdrachtgevers begrijpen dat dit tijdrovend is. Wel is het voor Opdrachtgevers van belang om juist zelf in het systeem de aangegeven processen te kunnen uitvoeren en testen. Wij gaan dus niet akkoord met een demo. De gebruikerstest blijft gehandhaafd.

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

95

**Onderwerp:**

Beschrijvend document 5.2.2, pagina 24

**Vraag:**

Om goed antwoord te geven op jullie vragen, voorziet Inschrijver dat er meerdere figuren/ tabellen benodigd zijn. Gaat u ermee akkoord wanneer deze worden opgenomen in de bijlage van dit gunningscriterium, zodat deze niet meegerekend worden in het aantal pagina's? Graag uw reactie.

**Antwoord:**

Akkoord.

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

96

**Onderwerp:**

Beschrijvend document 5.2.2, pagina 24

**Vraag:**

Gezien de omvang van uw uitvraag, waarin u onder andere vraagt om een gedetailleerde planning met milestones, willen wij u vragen het aantal pagina's voor het implementatieplan te verruimen naar 6 A4. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

97

**Onderwerp:**

Beschrijvend document 5.2.1, pagina 23

**Vraag:**

Bij 'omvang uitwerking' onder gunningscriterium 1 spreekt u van 'gebruikelijke opmaak'. U noemt als voorbeeld regelafstand 1,5. In de ervaring van Inschrijver is 1,0 een meer gebruikelijke regelafstand. Zou u de eisen voor regelafstand naar 1,0 willen aanpassen? Graag uw reactie.

**Antwoord:**

Akkoord.

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

98

**Onderwerp:**

Formulier 5a - Conformiteitenlijst Programma van eisen Eis 107

**Vraag:**

Inschrijver wenst deze tijden aan te passen naar 8.30 - 18.00 uur, gelijk met de kantoortijden van Inschrijver. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

99

**Onderwerp:**

Formulier 5a - Conformiteitenlijst Programma van eisen Eis 96

**Vraag:**

Inschrijver laat jaarlijkse een test uitvoeren door een onafhankelijke partij. De resultaten hiervan worden met Opdrachtgever gedeeld. Een extra test in dit kader is dan ook (zeker in het kader van de investeringen qua tijd/geld) weinig efficiënt. Inschrijver verzoekt u dan ook om deze eis te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Graag uw reactie.

**Antwoord:**

Akkoord mits conform eis 94 de resultaten bij aanvang van de opdracht en

vervolgens jaarlijks worden gedeeld met een door de opdrachtgever aangewezen Security Officer.

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

100

**Onderwerp:**

Formulier 5a - Conformiteitenlijst Programma van eisen Eis 95

**Vraag:**

Er worden jaarlijks verschillende externe audits uitgevoerd in het kader van onze ISO 27001 certificering. Een extra audit in dit kader is dan ook (zeker in het kader van de investeringen qua tijd/geld) weinig efficiënt. Inschrijver verzoekt u dan ook om deze eis te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Wij vernemen graag uw reactie.

**Antwoord:**

Ja, akkoord mits de inschrijver de resultaten van de uitgevoerde A&P testen bij aanvang van de opdracht en vervolgens jaarlijks deelt met een door de opdrachtgever aangewezen Security Officer. Hierbij worden niet alleen de bevindingen van de uitgevoerde A&P testen gedeeld maar ook de gevolgde aanpak (incl. normenkader) en scope van de A&P testen.

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

101

**Onderwerp:**

Conceptovereenkomsten Art 18.3

**Vraag:**

De verhoging van de boete ten aanzien van een schending van de geheimhoudingsclausule is naar onze mening niet gerechtvaardigd en hierdoor disproportioneel hoog. Wij stellen voor de boete wederkerig van toepassing te verklaren en de originele hoogte (€50.000) te handhaven. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Delfland is akkoord met een absolute beperking van € 500.000,- per gebeurtenis maar niet akkoord voor een absolute beperking van € 500.000,- voor de contractduur.

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

102 Verwerkersovereenkomst Art 11.4

**Vraag:**

"Ten aanzien van deze bepaling zoekt Inschrijver graag aansluiting bij de standaard VNG verwerkersovereenkomst:  
"Eventuele in de Hoofdovereenkomst overeengekomen beperkingen van de aansprakelijkheid hebben ook betrekking op de Verwerkersovereenkomst."  
Gaaf u ermee akkoord deze bepaling over te nemen in de verwerkersovereenkomst?"

**Antwoord:**

Niet akkoord.

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
103 Verwerkersovereenkomst art. 8.1

**Vraag:**

"Deze bepaling past meer bij een maatwerkoplossing en niet bij een generieke SaaS-oplossing. Ten aanzien van subverwerkers hanteert Inschrijver het beleid overeenkomstig de betreffende bepaling uit de VNG verwerkersovereenkomst:  
"De ten tijde van het afsluiten van deze Verwerkersovereenkomst bekende subverwerkers vermeldt Verwerker in tabel 3 van Bijlage 1.  
Verwerkingsverantwoordelijke verleent hierbij algemene toestemming voor de inschakeling van subverwerkers. Verwerker houdt na de start van de werkzaamheden Verwerkingsverantwoordelijke op de hoogte van de beoogde inschakeling van nieuwe subverwerkers. Bij de inschakeling van subverwerkers blijven de artikelen 28.2 en 28.4 AVG onverkort van kracht."  
Het is voor Inschrijver onuitvoerbaar om bij iedere klant toestemming te vragen voor de inzet van een subverwerker. Gaaf u ermee akkoord deze bepaling over te nemen in de verwerkersovereenkomst?"

**Antwoord:**

Niet akkoord.

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
104 AWBIT art. 26.4 onder d

**Vraag:**

Inschrijver zou de aansprakelijkheid onder de verwerkersovereenkomst graag onderbrengen onder de aansprakelijkheidsbeperking uit dit artikel. Dit is gebruikelijk en ook als zodanig opgenomen in de standaard VNG verwerkersovereenkomst. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**  
Niet akkoord.

**Beantwoord op:** 26-05-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 105  
**Onderwerp:** Formulier 5a / nr. 90

**Vraag:**  
Vraag 90: Het betreft hier gegevens uit de huidige systemen (die wij niet kennen). Hoe ziet opdrachtgever dit voor zich en om welke content gaat het?

**Antwoord:**  
Gaat om de huidige data middels bijvoorbeeld een CSV bestand.

**Beantwoord op:** 26-05-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 109  
**Onderwerp:** Formulier 5a / nr. 62

**Vraag:**  
Vraag 62: Wij ondersteunen alleen SCORM en geen LTI. Is dat voldoende?

**Antwoord:**  
Nee dit is niet voldoende.

**Beantwoord op:** 26-05-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 111  
**Onderwerp:** Formulier 5a Conformiteitenlijst - 60

**Vraag:**  
Vraag 60: Kunnen wij (nog) niet. Is dit een knock out criterium?

**Antwoord:**  
Ja dit is een knock-out criterium.

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

112

**Onderwerp:**

Formulier 5a Conformiteitenlijst - 40

**Vraag:**

Vraag 40: Het is op ons platform niet mogelijk om in te stellen dat een andere leeractiviteit eerst moet worden afgerond voordat je je kan inschrijven. Is dit een knock out criterium?

**Antwoord:**

Ja

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

113

**Onderwerp:**

Formulier 5a Conformiteitenlijst - 38

**Vraag:**

Vraag 38: Is het ook voldoende om, ipv de status vol, de betreffende uitvoering, waar ook niet meer op kan worden ingeschreven, niet meer te tonen?

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

114

**Onderwerp:**

Formulier 5a Conformiteitenlijst - 31

**Vraag:**

Vraag 31: Wat wordt hier bedoeld met workflows?

**Antwoord:**

De goedkeuringsflow (aanmelden en bij afronding eventueel een bewijsstuk).

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
115

**Onderwerp:**  
Formulier 5a Conformiteitenlijst - 24

**Vraag:**  
Vraag 24. De vraag is wat onduidelijk. Betreft het ondersteuning van Chrome en Edge of alle browsers die genoemd worden op de betreffende pagina?

**Antwoord:**  
Alle gangbare browsers van de betreffende pagina.

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
116

**Onderwerp:**  
Formulier 5a Conformiteitenlijst - 18

**Vraag:**  
Bij 18: 2 stappen evaluatie ondersteunen wij (nog) niet. Is een enkele evaluatie ook voldoende is?

**Antwoord:**  
Akkoord, één evaluatie is ook voldoende.

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
117

**Onderwerp:**  
Formulier 5a / Programma van Eisen

**Vraag:**  
Zijn alle eisen knock out criteria of kan hier onderscheid in worden gemaakt?

**Antwoord:**  
Het betreffen allemaal knock-out criteria.

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
118

**Onderwerp:**  
AWBIT 26.3

**Vraag:**  
Verzoek om aan dit artikel een absolute beperking toe te voegen van EUR

500.000,-, zodat de aansprakelijk van Opdrachtnemer meer proportioneel is in vergelijking met de hoogte van de opdrachtwaarde.

**Antwoord:**

Delfland is akkoord met een absolute beperking van € 500.000,- per gebeurtenis maar niet akkoord voor een absolute beperking van € 500.000,- voor de contractduur.

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
119

**Onderwerp:**  
AWBIT 26.4 (d)

**Vraag:**

Verzoek om dit artikel te laten vervallen c.q. dat de genoemde vorm van aansprakelijkheid overeenkomstig het bepaalde in artikel 26.2 en 26.3 wordt beperkt, nu dit ook een gebruikelijk bedrijfsrisico is aan de zijde van Aanbestedende Dienst (welke volledigheidshalve nu met deze aanbesteding wordt geoutsourcet, en als het ware daarmee, voor zover mogelijk, wordt gemitigeerd).

**Antwoord:**

Niet akkoord want Aanbestedende dienst heeft hier geen invloed op.

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
120

**Onderwerp:**  
AWBIT 30.6

**Vraag:**

Dit artikel brengt met zich mee dat Opdrachtgever te allen tijde tussentijds kan opzeggen. Dit lijkt ons gelet op de aard en omvang van de dienstverlening onwenselijk. Graag het verzoek om dit niet van toepassing te verklaren.

**Antwoord:**

In dit artikel wordt gesproken over het "stopzetten van een Opdracht". Het zegt niet "Overeenkomst" want dit wordt besproken in artikelen 30.1 t/m 30.5 Aanbestedende dienst zal enkel met redelijke grond een opdracht stopzetten.

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
121

**Onderwerp:**  
AWBIT 43.1

**Vraag:**

Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat ten aanzien van Standaardprogrammatuur het Gebruiksrecht uitsluitend geldt voor de looptijd van de Overeenkomst? Dit in tegenstelling tot hetgeen bepaald in artikel 43.1. Onzes inziens lijkt dit ook eerder logisch, nu op basis van een duurovereenkomst de dienst wordt afgelopen in plaats van een eenmalige lumpsum vergoeding van het product.

**Antwoord:**

Nee niet alleen voor de looptijd van de Overeenkomst maar ook daarna.

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
122

**Onderwerp:**  
AWBIT 75.2

**Vraag:**

Graag het verzoek om Functiehersteltijden en Reactietijden niet als Fatale Termijn aan te merken, nu dit disproportionele (juridische) gevolgen met zich kan meebrengen.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
123

**Onderwerp:**  
Opensource

**Vraag:**

Hoe wordt binnen deze tender omgegaan met de kamerbrief opensource? Wordt de gedachte bij gelijke geschiktheid voorkeur voor open source toegepast? En hoe wordt dit mee genomen in de kwaliteitskenmerken?

**Antwoord:**

Wij vragen aan u een dienst te leveren. Het is aan u hoe u deze wenst te leveren. Hierin is opensource geen criterium.

**Beantwoord op:** 26-05-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
124

**Onderwerp:**  
4.3. Kerncompetenties

**Vraag:**  
Mogen we hier hier gebruikers lezen ipv van medewerkers?

**Antwoord:**  
Dit is akkoord.

**Beantwoord op:** 26-05-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
125

**Onderwerp:**  
4.2.2. Bewijsmiddelen

**Vraag:**  
Wat voor verklaring van de belastingdienst wordt hier bedoeld?

**Antwoord:**  
Verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen

**Beantwoord op:** 26-05-2021  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
126

**Onderwerp:**  
4.2.2. Bewijsmiddelen

**Vraag:**  
Wij wachten voor de gevraagde ISO-verklaringen nog een audit af, maar kunnen in de overbruggende periode een conformiteitsverklaring overleggen. Wordt deze gezien als gelijkwaardig?

**Antwoord:**  
U dient, indien u niet over een ISO beschikt, over een gelijkwaardig alternatief te beschikken. Wat u precies bedoelt met een conformiteitsverklaring is niet duidelijk. Onze conformiteitsverklaring is in dit geval onvoldoende. Indien u geen ISO of gelijkwaardig kunt overleggen tijdens de bezwaarperiode, voldoet u niet aan het gevraagde en wordt uw inschrijving terzijde gelegd.

**Beantwoord op:** 26-05-2021  
**Label:** Proces

