

Nota van inlichtingen realisatie Nieuwegein City

Volg nr.	Vraag inschrijver	Blz/Par./Hfdst verwijzing	Definitief antwoord NGC	Wijziging document?	Datum vraag inschrijver
OG_1.1	-	VS1, paragraaf 5.2, document D_00180 Veiligheidsmanagementplan	Van het document D_00180 wordt met deze Nota een nieuwe versie verstrekt. In het document dat was bijgevoegd bij het dossier dat op 2-12-2020 is gedeeld via TenderNed ontbrak alleen een handtekening.	Ja.	-
OG_1.2	-	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.5	Naar aanleiding van de Informatiebijeenkomst heeft OG op verzoek van gegadigden naar de planning gekeken wegens de korte doorlooptijden van de aanbesteding. De planning is herzien en wordt bijgevoegd bij deze Nota. De hierziene planning heeft het kenmerk 'Aanbestedingsplanning NGC d.d. 19-1-2021' en deze planning vervangt de planning zoals deze is opgenomen in paragraaf 1.5 van de Aanbestedingsleidraad.	Ja.	-
OG_1.3	-	VS1, SE_00706	In eis SE_00706 is opgenomen dat geleidelijnen moeten voldoen aan het Handboek Halteplaatsen van het CROW D_00116. Dit is onjuist. Geleidelijnen moeten voldoen aan het Ontwerpvoorschrift Geleidelijnen van ProRail. Dit document wordt toegevoegd aan het contractdossier als document D_00102. Dit document kan worden opgevraagd bij de desbetreffende eigenaar onder documentnummer OVS00228 met uitgavedatum 1 oktober 2019 versie 002.	Ja.	-
OG_1.4	-	VS1, paragraaf 5.3	In het contractdossier dat op 2-12-2021 is gepubliceerd op TenderNed ontbrak het document D_00231. Dit document wordt verstrekt met deze Nota en heeft het kenmerk 'D_00231 - BH1423-DR-BS-3238 Detailtekening d2.o'.	Nee.	-
OG_1.5	-	VS1	Van het document D_00230 wordt met deze Nota een nieuwe versie verstrekt (versie C d.d. 19-01-2021) en deze versie vervangt de versie die onderdeel was van het contractdossier dat is gedeeld op 2 december 2020. De realisatie van de stadsverwarming ter plaatse van de Schouwstede is toegevoegd.	Ja.	-
OG_1.6	-	VS1	Bij Nota 2 zal een geüpdate versie van de VS1 worden verstrekt waarin de Inlichtingen uit deze Nota zijn verwerkt.	Ja.	-
1.1	Kan inschrijver bij gunning een inleesbaar format/document krijgen van de Nota's, dit helpt inschrijver bij snel inlezen van contractinformatie?	Algemeen	Ja, aanbestedende dienst zal deze bij gunning beschikbaar stellen.	Nee.	18-dec-20
1.2	Gesteld op 18-12-2020 – op blz 5,6 en 7 van documenten staat: "Het is uitdrukkelijk niet de bedoeling om dit totale document als bindend document op te nemen in een specificatie en daarmee naar de markt te sturen. Het project dient op basis van het handboek te bepalen wat geldt voor het betreffende project en dit overnemen in de vraagspecificatie die richting de markt gaat." Kan OG aangeven hoe deze handboeken zijn vertaald in de contractstukken?	D_00058 - blz 5, D_00059 - blz 7, D_00060 - blz 7, D_00061 D_00062 blz 6, D_00078 - blz 7 – blz 5, –	De handboeken komen te vervallen. Specifieke eisen uit de handboeken die van toepassing zijn worden apart opgenomen in de VS1 (verwerking in de VS1 zal plaatsvinden bij de volgende Nota).	Ja.	18-dec-20
1.3	Gesteld op 18-12-2020 – Kan OG aangeven wat het doel is van dit document voor inschrijver?	D_00066	D_00066 beschrijft stijl van U-OV. Dit document is van toepassing op de materialen die niet hergebruikt kunnen worden van de tijdelijke halte. Afwijking op de RAL-kleur uit de stijlwijzer wordt benoemd in deze eis. De stijlwijzer wordt in de VS1 ook genoemd als D_00103, maar dit moet D_00066 zijn.	Ja.	18-dec-20
1.4	Gesteld op 18-12-2020 – In dit document wordt ingegaan op de "kleur geel" voor het werken langs de trambaan. Kan OG aangeven of dit klopt ten aanzien van huidige voorschriften?	D_00145	Dit klopt niet. Conform huidige voorschriften dient Oranje gehanteerd te worden. Het document D_00145 wordt vervangen door een nieuwe versie (versie 6.o). Deze versie is bijgevoegd bij deze Nota.	Ja.	18-dec-20
1.5	Gesteld op 18-12-2020 – Kan OG dit document nogmaals verstrekken? Het document kan niet worden geopend.	D_00154	Dit document wordt opnieuw verstrekt met deze Nota.	Nee.	18-dec-20
1.6	Gesteld op 18-12-2020 – Mag inschrijver bij gunning het vergunningregister inzetten zoals in het EMS van ON wordt gebruikt?	D_00165	Indien uw format dezelfde informatie bevat als het voorgeschreven format is dat akkoord.	Nee.	18-dec-20

1.7	Gesteld op 18-12-2020 – Deze documenten wekken de indruk van een vraagspecificatie. Kan OG aangeven wat de relatie is van deze documenten ten aanzien van de Vraagspecificatie 1?	D_00201 en D_00202	Document D_00202 komt te vervallen, want dit document is afgedekt in eis SE_00890. Voor de te realiseren dwarsliggers dient Inschrijver uit te gaan van het type Meteor Urban Lightrailigger 42212449 BRU of gelijkwaardig. Dit type wordt omschreven in het nieuw toegevoegde document D_00052 met kenmerk 'D_00052 - Meteor Urban Lightrailigger'. Indien Inschrijver een gelijkwaardig alternatief wil toepassen, dan dient deze gelijkwaardigheid te worden aangetoond conform document D_00201.	Ja.	18-dec-20
1.8	Gesteld op 18-12-2020 – Kan OG aangeven wat het doel is van dit document voor inschrijver?	D_00205	Het document is toegevoegd vanwege VS2, paragraaf 4.3.8. Het plan is bijgevoegd ter kennisgeving.	Nee.	18-dec-20
1.9	Gesteld op 18-12-2020 – Op het document staat "concept"? Is er een recentere versie beschikbaar?	D_00068	Een definitieve en ondertekende versie is bijgevoegd bij deze Nota en heeft het kenmerk 'IHA-WI-016 - Tekenvoorschriften (CAD en GIS) - v-1'.	Ja.	18-dec-20
1.10	Gesteld op 18-12-2020 – ON constateert dat werk- en systeemgrenzen niet overal zijn weergegeven? Fietspad valt grotendeels buiten systeem/werkgrens? Kan OG hierin verduidelijking geven?	D_00170	De werkgrenzen zullen door OG worden verduidelijkt en deze tekening zal worden toegevoegd bij het verzenden van Nota 2. Het fietspad valt grotendeels buiten het te realiseren systeem, voor verduidelijking zie de scopetabel die is opgenomen in paragraaf 2.4.7 van de VS1.	Ja.	18-dec-20
1.11	Gesteld op 18-12-2020 – U heeft aangegeven de datum van inschrijving 1 maart is. De datum van aanbesteding in TenderNed staat nog op 22 februari. Graag datum in TenderNed aanpassen.	TenderNed	Aanbestedende dienst heeft de uiterste datum/tijdstip indienen inschrijving aangepast naar datum 8 maart 2021 om 09:00 uur.	Nee.	18-dec-20
1.12	Gesteld op 18-12-2020 - Kan OG dit document nogmaals verstrekken? Het document kan niet worden geopend.	D_00191 - 114.179_1.2_00000002.pdf	Document wordt nogmaals toegezonden met deze Nota.	Ja.	19-dec-20
1.13	Gesteld op 18-12-2020 – Kan OG aangeven wat het doel is van dit document voor inschrijver? Is dit een onderbouwing van een VS1 eis?	D_00213	Het document D_00213 komt te vervallen. In eis SE_01292 wordt verwezen naar een afbeelding waarin de stijl van het natuursteen tussen en naast de sporen wordt getoond. Deze afbeelding wordt toegevoegd bij deze Nota met het kenmerk 'D_00258 - Beeldkwaliteit natuursteen'. De eistekst van SE_01292 wordt aangepast, de nieuwe eistekst luidt: De bestrating van de overwegen met natuursteen, zie D_00169, dienen te bestaan uit Chinees natuursteen in dezelfde kleur als de aansluitende bestrating. De dikte dient minimaal 15 cm te zijn, de afmetingen dienen qua beeldkwaliteit te voldoen aan D_00258. De natuurstenen direct langs de spoorstaaf dienen met chemische ankers te worden bevestigd aan de betonplaat.	Ja.	18-dec-20
1.14	Gesteld op 18-12-2020 – Kan OG aangeven of dit een Bindend document is?	D_00245	De eisenspecificatie heeft geen bindende of informatieve documenten, maar projectspecificatie of generieke documenten. In hoofdstuk 3.1 is de volgorde van prioritering van documenten aangegeven. Eis SE_00593 verwijst naar dit document. In de eistekst worden drie documentnummers genoemd, maar dit moeten er vier zijn. Dit moeten zijn: D_00098, D_00099, D_00100 en D_00245. Dit wordt aangepast in eistekst en onder de eistekst in de brondocumenten.	Ja.	18-dec-20
1.15	Gesteld op 18-12-2020 – Kan OG aangeven of dit schema Bindend is vastgelegd?	D_00247	De eisenspecificatie heeft geen bindende of informatieve documenten, maar projectspecificatie of generieke documenten. In hoofdstuk 3.1 is de volgorde van prioritering van documenten aangegeven. Eis SE_00911 verwijst naar dit document.	Nee.	18-dec-20

1.16	Gesteld op 18-12-2020 – in TenderNed dienen we elk onderdeel van het PvA (alle criteria) separaat in te dienen. Kunt u aangeven hoe u dit ziet in relatie met eventuele verwijzingen en/of samenhang van de stukken? Is het mogelijk om het als één Plan in te dienen in TenderNed? Kunt u daarnaast aangeven hoe (en of) u de samenhang tussen de documenten meeneemt in uw beoordeling?	PvA / TenderNed	Inschrijver dient alle criteria separaat in te dienen. De beoordeling (eventuele aftrek) vindt per criterium plaats waarbij de verschillende aspecten die onder één criterium vallen integraal worden beoordeeld. De verwijzingen naar andere documenten worden niet meegenomen bij de beoordeling van het aspect. Het is dan ook niet toegestaan om het PvA als één Plan in te dienen op TenderNed.	Nee.	18-dec-20
1.17	Gesteld op 18-12-2020 – Kan OG aangeven wat het doel is van dit document voor inschrijver? Is dit document als voorbeeld bedoeld?	D_00261	De eisen waaraan de tijdelijke bushaltes dienen te voldoen zijn in dit document opgenomen. Het format van dit document is daarnaast gewijzigd. Het document heeft een nieuwe versie gekregen en is toegevoegd als document aan deze nota met kenmerk 'D_00261 - Eisen aan tijdelijke bushaltes NGC'.	Ja.	18-dec-20
1.18	Gesteld op 18-12-2020 – Kan OG een processchema verstrekken aan inschrijvers met betrekking tot afhandeling van een Wijziging? Vanaf initiatiefnemer tot aan facturatie van Wijziging.	WYZ-route	Het schema dat OG doorloopt bij een VtW is bijgevoegd bij deze nota als document 'PROJ-PRO-005 - Wijzigingsbeheer VtW - v-006'.	Nee.	18-dec-20
1.19	Gesteld op 18-12-2020 – Kan OG deze informatie verstrekken?	D_00173 - RVTO Nieuwegein City	Document is nog niet gereed, maar wordt uiterlijk bij Nota 2 ter beschikking gesteld.	Nee.	18-dec-20
1.20	Gesteld op 18-12-2020 – Kan OG deze informatie verstrekken?	D_00176 - Demarcatie tussen WBN en ON NGC t.b.v. wissels	Document is gereed en toegevoegd aan deze Nota met kenmerk 'D_00176 - Demarcatie tussen VTTN, OG en ON NGC t.b.v. levering splitsingswissel - v1.0'.	Nee.	18-dec-20
1.21	Gesteld op 18-12-2020 – Kan OG deze informatie verstrekken?	D_00178 - Demarcatie tussen BT en ON NGC t.b.t. wisselaansturing	Document is gereed en toegevoegd aan deze Nota met kenmerk 'D_00178 - Demarcatie tussen BTN, OG en ON NGC t.b.v. wisselaansturing splitsingswissel - v1.0'.	Nee.	18-dec-20
1.22	Gesteld op 18-12-2020 – Kan OG deze informatie verstrekken?	D_00182 - V&G-plan Ontwerp	Document is nog niet gereed, maar wordt uiterlijk bij Nota 2 ter beschikking gesteld.	Nee.	18-dec-20
1.23	Gesteld op 18-12-2020 – Kan OG deze informatie verstrekken?	D_00189 - Memo Geotechniek	Document is gereed en toegevoegd aan deze Nota met kenmerk 'D_00189 - BH1423-RHD-DS-o-RP-GE-013-Zettingsanalyse baanontwerp verlegde tramtrace Nieuwegein City'.	Nee.	18-dec-20
1.24	Gesteld op 18-12-2020 – Kan OG deze informatie verstrekken?	D_00250 - Plan Veilige Berijdbaarheid Ontwerpfase	Document is gereed en toegevoegd aan deze Nota met kenmerk 'D_00250 - BH1423-RHD-RS-ZZ-RP-YH-024-PlanVeiligeBerijdbaarheid Co1'.	Nee.	18-dec-20
1.25	Gesteld op 18-12-2020 – Kan OG het V&G dossier verstrekken zoals dit bedoeld is volgens wetgeving? Op dit dossier kan inschrijver verder borduren.	D_00185	Document D_00185 betreft de Safety Case, dit staat verkeerd in de inhoudsopgave van de projectspecifieke documenten in de VS1 en wordt aangepast. Vraag is voor OG niet SMART, kunt u deze verduidelijken.	Ja.	18-dec-20
1.26	U geeft aan dat er geen rekenvergoeding wordt toegekend. Echter vraagt u naast een prijsonderbouwing ook een planning en een uitgebreid EMVI-plan waardoor een aanzienlijk grotere inspanning wordt gevraagd dan gebruikelijk. Deze kosten worden niet afgedekt door de normale opslagen voor algemene kosten. Wij willen u dan ook nogmaals vragen het besluit om geen rekenvergoeding toe te kennen te heroverwegen en een passende vergoeding beschikbaar te stellen voor alle rechtmatige aanbidders behoudens de partij die niet gegund krijgt.	Aanbestedingsleidraad - Par. 3.1 lid 2	OG heeft besloten een rekenvergoeding toe te kennen van € 20.000,-. De vergoeding wordt uitsluitend toegekend aan partijen die een geldige inschrijving hebben gedaan en wordt niet toegekend aan de partij waarmee de overeenkomst wordt aangegaan.	Ja.	11-jan-21
1.27	Er is tijdens de aanwijzing op locatie gesproken over de bodemgesteldheid en het feit dat eventuele maatregelen des aannemers zijn. Met andere woorden het risico van bodemgesteldheid ligt primair bij de opdrachtnemer. Om dit goed te kunnen beoordelen is het essentieel dat wij kunnen beschikken over de gegevens betreffende de bodemgesteldheid. Tijdens het bezoek is gesproken over aanvullende informatie tov het verstrekte dossier. Wij verzoeken u dan ook de beschikbare rapportages en/of onderzoekrapporten zo spoedig mogelijk beschikbaar te stellen zodat wij deze kunnen beoordelen of het risico op aanvullende maatregelen ivm slechte bodemgesteldheid bij OG te laten.	Projectspectifieke documenten	In aanvulling op de eerder geleverde geotechnische gegevens (D_00037) voegt OG bij deze Nota een Zettingsanalyse toe met het kenmerk 'D_00189 - BH1423-RHD-DS-o-RP-GE-013-Zettingsanalyse baanontwerp verlegde tramtrace Nieuwegein City'.	Nee.	11-jan-21

1.28	In dit artikel is het bedrag niet ingevuld. Wij verzoeken OG dit bedrag alsnog op te geven.	Annex XIII Coördinatieovereenkomst Art. 5	Artikel 4, en 5 van Coördinatieovereenkomst die is bijgevoegd als Annex XIII vervallen in hun huidige vorm en worden vervangen door onderstaande twee nieuwe artikelen: Artikel 4 nieuw: Indien een partij zich naar het oordeel van de Coördinator en/of een andere partij onvoldoende inspannt om (dreigende) vertraging of verstoring van de regelmatige voortgang van het project NGC te voorkomen, ongedaan te maken of te beperken, informeert de Coördinator en/of de andere partij daaromtrent de Opdrachtgever. De Opdrachtgever zal de partij die het aangaat schriftelijk aanmanen de vereiste maatregelen alsnog te treffen om de regelmatige voortgang van de realisatie van het project NGC te verzekeren. Artikel 5 nieuw: Het, ondanks schriftelijke aanmaning van de Opdrachtgever, niet naleven van de in de Coördinatieovereenkomst overeengekomen taken en verplichtingen levert een tekortkoming in de nakoming van een partij op en geeft de Opdrachtgever recht op de uitoefening van alle rechten die haar in de afzonderlijke overeenkomsten toekomen.	Ja.	11-jan-21
1.29	U geeft aan dat vertragingsschade veroorzaakt door derden rechtstreeks verhaald moet worden op de partij die de vertraging veroorzaakt. Echter heeft ON geen contractuele verbintenis met deze partij en is het contractueel wellicht onmogelijk om deze schade te verhalen zonder gerechtelijke procedures. Wij verzoeken OG dan ook dit artikel te wijzigen waarbij eventuele vertragingsschade met OG wordt verrekend.	Annex XIII Coördinatieovereenkomst Art. 4	Zie inlichting 1.28.	Nee.	11-jan-21
1.30	In bijlage 9 is sprake van een individuele dialoogronde op 16-2-2021. In de aanbestedingsleidraad en tenderplanning is hier geen sprake van. Kan OG aangeven wat de status is van de individuele dialoogronde op 16-2-21?	Aanbestedingsleidraad Bijlage 9	Belangstellende partijen kunnen wanneer ze informatie willen uitwisselen of vertrouwelijke vragen hebben de aanbestedende dienst verzoeken om een afspraak in te plannen voor een individuele dialoogronde.	Nee.	11-jan-21
1.31	U stelt in dit artikel dat ON verantwoordelijk is voor de inhoud van verstrekte documenten. Dit is niet redelijk en billijk. Het is tijdens de tenderfase niet mogelijk om alle verstrekte documenten op juistheid te toetsen. Wij verzoeken OG om dit artikel te herzien en de verantwoordelijkheid van ON te beperken tot de gebruikelijke waarschuwingsplicht.	Basisovereenkomst Art. 3 lid 3	Zie artikel art. 2 lid f uit de Basisovereenkomst voor de definitie van Documenten.	Nee.	11-jan-21
1.32	U geeft aan dat er per werkpakket een inhouding wordt gedaan van 10% die pas betaalbaar wordt gesteld bij acceptatie van het opleverdossier 2. Dat betekent een negatieve cashflow voor ON gedurende het gehele werk. Een neutrale cashflow gedurende het werk is een belangrijke randvoorwaarde voor ON en wij verzoeken u dan ook deze betalingsregeling aan te passen en de inhouding in overeenstemming te brengen met de inspanning voor het opleverdossier waarbij een neutrale cashflow als uitgangspunt wordt gehanteerd.	Basisovereenkomst Art. 14 lid 3	Deze vraag wordt beantwoord in Nota 2.		11-jan-21
1.33	De boete op te laat gereed zijn van het testbedrijf bedraagt 50 K met een max. van 1 mio. Wij begrijpen het belang van een tijdige afronding van het testbedrijf maar de cap van 1 mio staat niet in verhouding met de aanneemsom. Wij verzoeken u een cap toe te passen van 5% van de aanneemsom (gebruikelijk binnen de branche).	Basisovereenkomst Art. 16 lid 1	Het maximum van de boete uit Art. 16 lid 1 wordt verlaagd van € 1.000.000,- naar € 500.000,-. Deze boete wordt niet gekoppeld aan de hoogte van de aanneemsom.	Ja.	11-jan-21
1.34	Ten aanzien van de boete is er sprake van een bandbreedte te bepalen door de omgevingsmanager indien er sprake is van een BLVC-issue. Bij het niet nakomen van een EMVI-belofte is er niet aangegeven hoe en wie de hoogte van de boete bepaald. Hierdoor is er een risico op willekeur. Wij verzoeken OG de boeteclausule aan te passen zodat deze éénduidig interpreteerbaar is en willekeur voorkomen wordt.	Basisovereenkomst Art. 16 lid 3	Deze vraag wordt beantwoord in Nota 2.		11-jan-21

1.35	In het document D_00198 Regelgeving Wijziging in buurt van tramweg (Wijt) worden in paragraaf 3.1 de zaken benoemd die worden ingeleverd bij de aanvraag. Hier worden geen specifieke veiligheids-documenten genoemd noch een risicoanalyse. Worden de in paragraaf 3.1 genoemde documenten op zichzelf beoordeeld als onderdeel van de Wijt-procedure of is de toetsing van het V&G-plan waarin een RI&E is opgenomen ook onderdeel van deze procedure?	Projectspecifieke documenten D_00198	Voor de Wijt-procedure dienen de veiligheidsdocumenten te worden ingediend die worden gevraagd vanuit o.a. het KWT. Dit zijn documenten die specifiek zijn gericht op de uit te voeren werkzaamheden en op zichzelf worden beoordeeld.	Nee.	11-jan-21
1.36	Gezien de korte doorlooptijd voor de engineering en de proceduredit voor de Wijt-vergunning is de Wijt-vergunning niet tijdig beschikbaar voor het doen van diverse onderzoeken als input voor het ontwerp. Kan OG een toelichting geven hoe dit planningsknelpunt kan worden gemitigeerd?	Projectspecifieke documenten D_00198	Voor werkzaamheden in de eerste acht weken na het afsluiten van de Overeenkomst werkt OG aan een WIJT-vergunning die door ON kan worden afgeroepen. OG voorziet meetwerkzaamheden aan baan en omgeving en proefsleuven in de directe nabijheid van wegkruisingen in de eerste acht weken na het afsluiten van de Overeenkomst.	Nee.	11-jan-21
1.37	Kan OG bevestigen dat met de in de eerste regel van deze paragraaf genoemde ontwerpende partij de ontwerpende partij van OG en zijn adviseur voor het referentieontwerp wordt bedoeld?	Vraagspecificatie 2 Par. 1.3.1 lid 4	Dit is correct.	Nee.	11-jan-21
1.38	Er wordt hier gesproken over een RI&A. In de hele vraagspecificatie wordt zowel gesproken over RI&A en RI&E. Is de aanname juist dat de RI&A wordt aangeleverd door OG en dat de RI&E door ON moet worden opgesteld met als basis de RI&A?	Vraagspecificatie 2 Par. 1.3.1 lid 4	De RI&A maakt onderdeel uit van het V&G-plan Ontwerpfase, maar deze dient door ON verder te worden uitgewerkt. Dit staat verkeerd in paragraaf 1.3.8 onder punt 2. RI&E moet hier worden vervangen door RI&A.	Ja.	11-jan-21
1.39	Kan OG bevestigen dat bij gunning een volwaardig en volledig V&G-dossier wordt overgedragen door OG aan ON?	Vraagspecificatie 2 Par. 1.3.1 lid 4	Het V&G-dossier van de SUNIJ-lijn (opgesteld als onderdeel van het project Ombouw SUNIJ-lijn) wordt op dit moment overgedragen aan de beheerder (TBO). Zodra dit dossier wordt geaccepteerd door de beheerder, wordt dit ter beschikking gesteld aan gegadigden.	Nee.	11-jan-21
1.40	ON is verantwoordelijk voor het opstellen van de safety case en het laten toetsen door een ISA. Kan OG bevestigen dat de ISA door OG wordt aangesteld en betaald?	Vraagspecificatie 2 Par. 2.7.5 lid 6 en 7	De ISA wordt door OG aangesteld en betaald.	Nee.	11-jan-21
1.41	Wat verwacht OG van ON op dit vlak? Heeft OG al een AERIUS-berekening opgesteld c.q. een AERIUS-toets laten uitvoeren? Afhankelijk van de eisen/normen kan dit betekenen dat al het bouwmaterieel elektrisch moet worden uitgevoerd! Voor specifiek spoormaterieel is dit niet beschikbaar	Vraagspecificatie 2 Par. 4.4.2	OG laat momenteel een toets uitvoeren, dus dit hoeft ON niet te doen. Kan gegadigde aangeven voor welk materieel met welke draaiuren dit geldt? Dan kan OG bekijken of inzet hiervan mogelijk is.	Nee.	11-jan-21
1.42	Hoe ziet OG de aantoonbaarheid van deze eis incl. het feit dat het systeem is bewezen na 5 jaar in gebruikname irt oplevering van het werk?	Vraagspecificatie 1 Eis SE_00671	Voor het (deel)systeem dat wordt ontworpen moet een tevredenheidsverklaring zijn toegevoegd. Voor reeds toegepaste systemen op de SUNIJ-lijn wordt deze tevredenheidsverklaring niet gevraagd.	Nee.	11-jan-21
1.43	Kan OG bevestigen dat de vigerende wet- en regelgeving van toepassing is van het moment van uitnodiging voor deze aanbesteding?	Vraagspecificatie 1 Eis SE_00779	Dit is correct.	Nee.	11-jan-21
1.44	Kan OG de huidige hinder opgeven tav geluid, trillingen en EMC zodat een referentiekader is vastgesteld?	Vraagspecificatie 1 Eis SE_00949	Het systeem is recent vernieuwd, dus er zijn nog geen gegevens beschikbaar. Deze eis komt te vervallen voor ON, OG geeft hier zelf invulling aan.	Ja.	11-jan-21
1.45	Deze eis is zo niet smart geformuleerd en ook niet aantoonbaar c.q. realiseerbaar. Wij verzoeken de eis alsnog smart te formuleren of de eis te laten vervallen.	Vraagspecificatie 1 Eis SE_00960	Aan de eis wordt als toelichting toegevoegd: Eis is van toepassing bij aanvullingen/nieuwe materialen t.o.v. de huidige situatie. Dit dient geverifieerd te worden in de ontwerpfasen en in de uitvoeringsfasen.	Ja.	11-jan-21
1.46	Hoe ziet OG de verantwoordelijkheid van ON ten aanzien van bodemstabiliteit / zettingen aangezien de eisen en het referentieontwerp vergaand de te bouwen constructie voorschrijven?	Vraagspecificatie 1 Bodemgesteldheid	De verantwoordelijkheid voor het baanontwerp in relatie tot de bodemstabiliteit/zettingen ligt bij ON, dit maakt geen onderdeel uit van het referentieontwerp. In aanvulling op de eerder geleverde geotechnische gegevens (D_00037) voegt OG bij deze Nota een Zettingsanalyse toe met het kenmerk 'D_00189 - BH1423-RHD-DS-o-RP-GE-013-Zettingsanalyse baanontwerp verlegde tramtrace Nieuwegein City'.	Nee.	11-jan-21
1.47	Uit dit plan is lastig de herleiden wat de exacte scope van Edilon(Sedra is. Kan OG dit nader toelichten?	D_00047 - Projectkwaliteitplan Tramkruising Zuidstedeweg vo.2 VS1, SE_001125	De scope van document D_00047 betreft de goten in de Zuidstedeweg. In dit werkplan wordt de kwaliteit van de bestaande constructie beschreven en OG verwacht (minimaal) vergelijkbare kwaliteit van ON.	Nee.	11-jan-21

1.48	in eis SE_01125 wordt brondocument D_00111 – handboek Tramvoersysteem Regio Utrecht genoemd. Dit document ontbreekt in de aangeleverde stukken en heeft geen onderliggende eisen waarnaar eisen uit dit handboek zijn vertaald. Kan OG dit brondocument verstrekken?	VS1, SE_001125	Zie inlichting 1.2.	Nee.	11-jan-21
1.49	in eis SE_01179 wordt brondocument D_00091 – handboek infrastructuurvoorziening genoemd. Deze documentcode komt niet voor in de aangeleverde stukken. Wordt hier D_00059 bedoeld?	VS1, SE_001179	Zie inlichting 1.2.	Nee.	11-jan-21
1.50	in eis SE_01198 wordt brondocument D_00231 genoemd. Dit document ontbreekt in de aangeleverde stukken. Kan OG dit brondocument verstrekken?	VS1, SE_001198	Dit document is toegevoegd bij deze Nota en heeft het kenmerk 'D_00231 - BH1423-DR-BS-3238 Detailtekening d2.o'.	Nee.	11-jan-21
1.51	Wordt met “continue verend” bedoeld: “continue ondersteund”?	VS1, SE_01117	Dit is correct, wordt aangepast in de eis.	Ja.	11-jan-21
1.52	Hoe moet “ten zuiden van Zuidstedeweg” worden geïnterpreteerd? Rand verharding, einde embedded railconstructie, of anders?	VS1, SE_00579	9 meter ten zuiden van de rand van de wegverharding van de Zuidstedeweg.	Nee.	11-jan-21
1.53	Wordt het uitgangsalignment en inmetingen waarop dit is gebaseerd door OG aan inschrijver aangeleverd?	VS1, SE_00899	OG heeft de benodigde documenten die zij tot haar beschikking heeft gedeeld in het contractdossier. Er volgt geen verdere verstrekking van informatie.	Nee.	11-jan-21
1.54	In verband met het ontbreken van een onderhoudstermijn in de contractstukken, kan inschrijver uitgaan van geen onderhoudstermijn, zoals bedoeld is in paragraaf 27 van de UAV-GC?	Vraagspecificaties	Er is inderdaad geen sprake van een onderhoudstermijn.	Nee.	11-jan-21
1.55	In uw contract geeft u aan geen inschrijvergoeding uit te keren. In verband met de doorlooptijd van de tender en een integrale inzet van diverse specialisten in de tender t.b.v. scope, kan OG de inschrijvergoeding heroverwegen?	Aanbestedingsleidraad	Zie inlichting 1.26.	Nee.	11-jan-21
1.56	Kan OG verduidelijking geven hoe Aanbesteder om denkt te gaan met de gedane uitgangspunten van 2e Aannemer (in de Wachtkamer), welke mogelijk niet langer opgaan dan wel aansluiten, in geval dat 1e Aannemer aan een project begint en ook nog eens niet goed	Aanbestedingsleidraad	Partij heeft de vraag niet volledig gesteld en wordt verzocht deze nogmaals te stellen.	Nee.	11-jan-21
1.57	§3.3 Voorschriften voor het stellen van vragen, blz. 12: “Indien een Ondernemer verzuimt de Aanbestedende dienst tijdig te waarschuwen voor kennelijke of gepercipieerde fouten of omissies in de Aanbestedingsstukken dan wel om opheldering te vragen, verwerkt hij zijn rechten dienaangaande en zijn de mogelijke gevolgen voor rekening en risico van de Ondernemer. In dat geval kan een Ondernemer op een later moment tijdens of na de aanbesteding dus niet meer met succes klagen, zowel bij de Aanbestedende dienst als in rechte, over deze onderwerpen. ☐ Inschrijver verzoekt om dit zinsdeel te schrappen. ☑ Kan Aanbesteder bevestigen dat alle door Aanbesteder verstrekte informatie juist/correct is en hierbij tevens de NL-se rechtspraak niet uit te sluiten.	Aanbestedingsleidraad	1. Opdrachtgever zal dit voorschrift niet schrappen. 2. Aanbesteder verzoekt Inschrijver juist om die reden de documenten te controleren en daar waar nodig een voorstel tot correctie in te dienen. De NL-se rechtspraak wordt niet uitgesloten.	Nee.	11-jan-21
1.58	Art. 16 Boetebeding en bonus – lid 2, blz. 10: “Het bedrag aan boetes die de Opdrachtnemer kunnen worden opgelegd uit hoofde van lid 1 jo. § 36 lid 3 UAV-GC 2005 bedraagt maximaal 1.000.000 euro”. Inschrijver verzoekt Aanbesteder om het verlagen van de maximaal op te dragen boetesom.	Basisovereenkomst – Artikel 16	Zie inlichting 1.33.	Nee.	11-jan-21
1.59	Art. 16 Boetebeding en bonus – lid 3, blz. 10: “Boetebedrag in euro € 500-3000 per geval te bepalen door omgevingsmanager Opdrachtgever”. ☐ Inschrijver verzoekt Aanbesteder om verduidelijking hoe de waarde/hoogte van de op te leggen boete zal worden bepaald. En wanneer iets een boete is.	Basisovereenkomst – Artikel 16	Zie inlichting 1.34.		11-jan-21
1.60	Op eerder door Inschrijver gestelde vraag. Kan aanbesteder aangeven wie binnen de Provincie Utrecht beslissingsbevoegd is en mandatering betreft goedkeuring en betaling van Wijziging?	Vraagspecificatie 2 - § 2.5.5 Wijzigingen, blz. 32	De beslissingsbevoegdheid en mandatering voor de goedkeuring en betaling van een Wijziging ligt bij de interne Opdrachtgever.	Nee.	11-jan-21
1.61	ANNEX XIII COÖRDINATIEOVEREENKOMSTEN, blz. 20: Heeft de Aanbesteder de bereidwilligheid tot ondertekening van de coördinatie overeenkomst getoetst bij haar overige twee [2] contractpartijen? Ervaring leert dat de bereidwilligheid er niet altijd is.	Annex XIII Coördinatieovereenkomst	Op basis van Inlichting 1.28 wordt de Coördinatieovereenkomst aangepast en de nieuwe tekst wordt aan de andere twee contractpartijen voorgelegd.	Nee.	11-jan-21

1.62	ANNEX XIII COÖRDINATIEOVEREENKOMSTEN Artikel 5, blz. 22: De in artikel 4 bedoelde verdragingschade wordt gefixeerd op een bedrag van EUR @ voor iedere dag waarop vertraging wordt ondervonden, te betalen aan iedere partij die vertraging heeft ondervonden. Kan Aanbesteder het bedrag aangeven inclusief maximalisering. Inschrijver verzoekt Aanbesteder om Artikel 6-lid 2 ook op te nemen onder Artikel 5.	Annex XIII Coördinatieovereenkomst	Zie inlichting 1.28.	Nee.	11-jan-21
1.63	ANNEX XIII COÖRDINATIEOVEREENKOMSTEN Artikel 9, blz. 22: Kan Aanbesteder artikel 9 laten vervallen. Het gestelde in Artikel 9 is subjectief uitlegbaar en op voorhand niet af te kaderen.	Annex XIII Coördinatieovereenkomst	Opdrachtgever laat dit artikel niet vervallen.	Nee.	11-jan-21
1.64	Inschrijver(s) verzoeken u de Coronaclausule van Bouwend Nederland op te nemen in de Raamovereenkomst: Partijen zijn op de hoogte van het coronavirus en de onzekerheid die dit met zich meebrengt voor de nakoming van de verplichtingen van partijen uit deze overeenkomst. De gevolgen van het coronavirus, alsmede de gevolgen van de in verband hiermee door de overheid gegeven en nog te geven aanbevelingen, resp. door de overheid genomen en nog te nemen maatregelen, zijn daarom niet verdisconteerd in de aanneemsom/prijs voor het werk resp. het (meerjarig) onderhoud. Partijen verklaren over en weer dat de gevolgen van het coronavirus een omstandigheid vormen die de op-drachtnemer niet kan worden toegerekend, en dat opdrachtnemer voor die gevolgen recht heeft op kostenvergoeding en termijnsverlenging. Omdat deze gevolgen niet zijn verdisconteerd in de aanneemsom/prijs en de opdrachtnemer deze niet had kunnen en niet behoefde te voorzien, geldt het bovenstaande in uitdrukkelijke afwijking van hetgeen is bepaald par. 11 lid 1 tot en met lid 3 UAV-GC 2005.”	Corona Clausule	De coronaclausule van Bouwend Nederland wordt niet overgenomen in de Basisovereenkomst. Zowel de gevolgen van corona maatregelen die tot één week vóór de uiterste datum van inschrijving van toepassing zijn verklaard als de gevolgen van corona maatregelen die tot één week voor de uiterste datum van inschrijving zijn aangekondigd, worden geacht verdisconteerd te zijn in de inschrijfsom. Extra kosten als gevolg van corona maatregelen zoals aangekondigd vanaf één week vóór de uiterste dag van inschrijving, worden naar redelijkheid en op basis van een deugdelijke onderbouwing vergoed waarbij van de Opdrachtnemer een redelijke en flexibele opstelling wordt verwacht bij (de wijze van) implementatie van die maatregelen.	Nee.	11-jan-21
1.65	Gegadigde verzoekt het door Bouwend Nederland opgestelde protocol Samen veilig doorwerken' van toepassing te verklaren op onderhavige opdracht. Dit zorgt voor een "Level Playing Field" tussen alle inschrijvers, inzake de te treffen maatregelen in het kader van het Corona-virus. https://www.helpdeskcorona-bt.nl/downloads/protocol/	Protocol 'Samen veilig doorwerken'	Opdrachtgever gaat akkoord met het van toepassing verklaren van dit protocol dat is opgesteld door zowel de Rijksoverheid en de bouw- en technieksector.	Nee.	11-jan-21
1.66	Wie is voor de omgeving binnen project het eerste aanspreekpunt, is dit de OM NGC of OG Gemeente Nieuwegein?	BLVC Kader 1.0 09112020	Dit is de omgevingsmanager van het projectteam Nieuwegein City van de provincie Utrecht.	Nee.	11-jan-21
1.67	Dient ON naast het beschreven vaststellingproces BLVC plan t.b.v. uitvoeringswerkzaamheden, ook nog toestemming te verkrijgen bij bijvoorbeeld een stedelijk bereikbaarheidsorgaan?	BH1423-RHD-RS-ZZ-RP-R-037-VS2	De wegbeheerder van de gemeente Nieuwegein toetst mee als het BLVC-plan ter bespreking wordt voorgelegd aan de gemeente Nieuwegein.	Nee.	11-jan-21
1.68	OG beschrijft een bereikbaarheidsoverleg op initiatief van ON waarin tijdelijke verkeersmaatregelen worden afgestemd en vastgesteld, beschikt gemeente Nieuwegein ook over een centraal overleg/ commissie waarin deze plannen moeten worden vastgesteld?	BH1423-RHD-RS-ZZ-RP-R-037-VS2 Pagina 43	De gemeente Nieuwegein heeft geen aparte commissie/centraal overleg. De gemeente maakt gebruik van het systeem LTC TVM(Tijdelijke Verkeersmaatregelen).	Nee.	11-jan-21
OG_2.1	-	-	Vanuit Nota 1 moesten er nog drie vragen worden beantwoord. De beantwoording van die drie vragen is direct hieronder opgenomen.	Nee.	-
1.32	U geeft aan dat er per werkpakket een inhouding wordt gedaan van 10% die pas betaalbaar wordt gesteld bij acceptatie van het opleverdossier 2. Dat betekent een negatieve cashflow voor ON gedurende het gehele werk. Een neutrale cashflow gedurende het werk is een belangrijke randvoorwaarde voor ON en wij verzoeken u dan ook deze betalingsregeling aan te passen en de inhouding in overeenstemming te brengen met de inspanning voor het opleverdossier waarbij een neutrale cashflow als uitgangspunt wordt gehanteerd.	Basisovereenkomst Art. 14 lid 3	Artikel 14 lid 3 van de Basisovereenkomst wordt als volgt aangepast: Betaling vindt plaats op basis van werkpakketten zoals beschreven in de termijnstaat, waarbij geldt dat de laatste termijn – die conform het bepaalde in artikel 2.2.2 'Terminjstaat' van Vraagspecificatie deel 2 minimaal 10% van de totale aanneemsom dient te bedragen – zal worden betaald na Acceptatie van zowel Opleverdossier 1 als 2.	Ja.	11-jan-21

1.34	Ten aanzien van de boete is er sprake van een bandbreedte te bepalen door de omgevingsmanager indien er sprake is van een BLVC-issue. Bij het niet nakomen van een EMVI-belofte is er niet aangegeven hoe en wie de hoogte van de boete bepaald. Hierdoor is er een risico op willekeur. Wij verzoeken OG de boeteclausule aan te passen zodat deze éénduidig interpreteerbaar is en willekeur voorkomen wordt.	Basisovereenkomst Art. 16 lid 3	De boetebepalingen uit art. 16 lid 3 komen te vervallen.	Ja.	11-jan-21
1.59	Art. 16 Boetebeding en bonus – lid 3, blz. 10: "Boetebedrag in euro € 500-3000 per geval te bepalen door omgevingsmanager Opdrachtgever". Inschrijver verzoekt Aanbesteder om verduidelijking hoe de waarde/hoogte van de op te leggen boete zal worden bepaald. En wanneer iets een boete is.	Basisovereenkomst – Artikel 16	Zie inlichting 1.34.	Nee.	11-jan-21
OG_2.2	-	Vraagspecificatie 1 - Technische Eisen	OG heeft op basis van resultaten uit het Proefbedrijf van Ombouw SUNIJ-lijn de perrons met twee meter verlengd richting het zuiden. Dit heeft tot gevolg dat ook de technische installaties hierop zijn aangepast. De volgende tekeningen die aan deze Nota zijn toegevoegd zijn aangepast: - D_00167 - BH1423-DR-ST-5022 - Halteontwerp Nieuwegein Stadscentrum d2.o; - D_00168 - BH1423-DR-BS-3634 - Lengteprofiel Nieuwegein Stadscentrum d2.o; - D_00169 - BH1423-DR-BS-3237 - Overzichtstekening Nieuwegein Stadscentrum d2.o; - D_00170 - BH1423-DR-BS-3234 - Systeem en werkgrenzen d2.o; - D_00218 - BH1423-DR-BS-3239 - Detailtekening Baanconstructies d2.o; - D_00220 - BH1423-DR-EV-3201 - LdBVL d2.o.	Ja.	-
OG_2.3	-	Vraagspecificatie 1 - Technische Eisen	De VS1 is voorzien van een update en de nieuwe versie is bijgevoegd bij deze Nota. De Inlichtingen uit zowel Nota 1 als uit Nota 2 zijn in deze bijgevoegde versie verwerkt. Er is ook een verschilplot toegevoegd waarin de verschillen met de vorige versie zijn weergegeven. Omdat van de VS1 een nieuwe versie is bijgevoegd is het ook verificatiedocument (D_00188) gewijzigd. Ook dit document is bijgevoegd bij deze Nota.	Ja.	-
OG_2.4	-	D_00182 - V&G-plan Ontwerpfase	Het V&G-plan Ontwerpfase is gereed en wordt toegevoegd aan deze Nota met kenmerk 'D_00182 - BH1423-RHD-RS-00-RP-YH-030-VG-plan Ontwerp Co2'.	Nee.	-
OG_2.5	-	D_00249 AS Built VRT	In de map D_00249 AS Built VRT ontbrak het document 'SUNIJ-BS-AB-TEK-0025'. Dit document wordt meegezonden met deze Nota.	Nee.	-
OG_2.6	-	Vraagspecificatie 1 - Technische Eisen	OG heeft een aantal eisen met betrekking tot het realiseren van mantelbuizen laten vervallen. Dit zijn de eisen SE_01232, SE_01233 en SE_01234. Voor deze drie eisen is eis SE_01346 in de plaats gekomen. Aan Gegadigde wordt daarnaast gevraagd om de kruisende warmteleiding van Eneco te realiseren ter plaatse van de overweg op de Schouwstede. Hiervoor wordt een eis aan de VS1 toegevoegd, dit is eis SE_01343. Via deze eis wordt ook het document D_00264 aan het contractdossier toegevoegd. Dit document is bijgevoegd bij deze Nota. OG verzoekt om deze warmteleiding apart af te prijzen in de Aanbiedingsbegroting en daarnaast verzoekt OG om deze activiteiten herleidbaar op te nemen in de projectplanning. In Nota 3 volgen de aanpassingen voor deze werkzaamheden in de VS2, de Annexen III/IV en Annex XIV.	Ja.	-
OG_2.7	-	Vraagspecificatie 1 - Technische Eisen	Van het document D_00230 wordt met deze Nota een nieuwe versie verstrekt (versie d.d. 08-02-2021) en deze versie vervangt de versie die was meegezonden met Nota 2.	Ja.	-

OG_2.8	-	Vraagspecificatie 1 - Technische Eisen	OG voegt via deze Nota het document 'D_00113 - 200715 Oskam Sloop en Infra, Nieuwegein, de Passage Inmeting heipalen' toe aan het contractdossier. In dit document wordt de positie van de afgeknepen heipalen weergegeven. De hoogte van de afgeknepen heipalen is als volgt: Theater de KOM -Afhakhoogte = 1,10 minus NAP: 94 st Tramperron -Afhakhoogte = 1,40 minus NAP: 14 st Chinees restaurant Far East – 24 appartementen – bioscoop -Afhakhoogte = 1,10 minus NAP	Nee.	-
2.1	In een gezamenlijke consensus berekening worden de individuele scores geëvalueerd en consensus bereikt ten aanzien van de kwaliteitswaarde. Kan OG aangeven wat de strategie is indien geen consensus wordt bereikt of wordt altijd consensus bereikt?	Aanbestedingsleidraad Par. 5.4	Er wordt altijd een consensus bereikt.	Nee.	29-1-2021
2.2	Om voorfinanciering door ON te beperken verzoeken wij u de eenmalige kosten en stafkosten als aparte betaalpost op te nemen in termijnstaat met een evenredige verdeling over de looptijd van het contract.	Vraagspecificatie 2 Par. 2.2.2	Conform paragraaf 2.2 uit de VS2 kan ON zelf de termijnstaat inrichten.	Nee.	
2.3	Kan OG bevestigen dat facturen conform goedgekeurde termijntaten zonder prestatieverklaring maar met een voortgangsverklaring betaalbaar worden gesteld door OG?	Vraagspecificatie 2 Par. 2.2.3 lid 4	Termijntaten dienen voorzien te zijn van een door OG afgetekende prestatieverklaring voordat tot facturatie kan worden overgegaan. OG gaat er hierbij vanuit dat op de termijntaten de voortgang van het werk inzichtelijk wordt gemaakt.	Nee.	29-1-2021
2.4	Door derden wordt een voorbelasting aangebracht voor het nieuwe tracé en perron. In dit rapport wordt aangegeven dat er op een deel van het tracé sprake is van verticale drainage. Kan OG aangeven hoe die verticale drainage is opgebouwd en waar die exact is aangebracht?	Rapport zettingsanalyse baanontwerp	Het werkbestek van de voorbelasting wordt toegevoegd aan deze Nota, dit document heeft het kenmerk 'D_00114 - Werkbestek voorbelasting NGC'. Gegevens tan aanzien van de verticale drainage zijn opgenomen in bijlage 7 van D_00114.	Nee.	29-1-2021
2.5	In hoofdstuk 8 van het rapport wordt geadviseerd om voor start ontwerp het cunet verder in detail in kaart te brengen. Met andere woorden om een juiste afweging te kunnen maken in een oplossingsrichting is aanvullende onderzoek noodzakelijk. Aangezien de geschetste oplossingsrichtingen qua prijsstelling een behoorlijke bandbreedte kennen verzoeken wij OG een uitgangspunt aan te geven voor de aanbidding (voorbelasting icm BIMS of gelijkwaardig en aanvullende bodemonderzoek voor de gewenste detaillering). Mocht blijken uit aanvullend bodemonderzoek dat aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn worden deze verrekend als VTW.	Rapport zettingsanalyse baanontwerp	Uit het bestaande en recent uitgevoerd grondonderzoek is naar voren gekomen dat er een zandcunet onder de gehele baan aanwezig is. Uit het grondonderzoek is echter gebleken dat het zandcunet wisselend van pakking en dikte is. Aanvullend grondonderzoek voor verdere detaillering is aanbevolen. Het is aan ON om hier invulling aan te geven.	Nee.	29-1-2021
2.6	Kan OG aangeven welke vrijheid ON heeft tav het toepassen van ingegoten spoorstaafsystemen? In een aantal documenten is een sterke referentie opgenomen richting Edilon. Het document D_00258 betreft echter een afbeelding van de Bremen-constructie. In hoeverre heeft ON de mogelijkheid om gelijkwaardige alternatieven aan te bieden en wat betekent dat mbt de aantoonbaarheid van die gelijkwaardigheid?	Project specifieke documenten D_00047 D_00231 D_00258	Het systeem dient te voldoen aan de eisen in de VS1.	Nee.	29-1-2021
2.7	In de herziene aanbestedingsplanning is een dialoogronde opgenomen dd 15-2-21 middag. Echter de deadline voor het stellen van vragen voor de 3e ronde is gesteld op 12-2-21 (dus voor de 3e dialoog). Dat betekent dat eventuele vragen voortvloeiend uit de 3e dialoog niet formeel kunnen worden voorgelegd. Dat is geen wenselijke situatie. Wij verzoeken OG de deadline voor het stellen van vragen tot 18-2-21 16:00 uur uit te stellen.	Aanbestedingsplanning	Aanbestedende dienst stelt de deadline voor de derde Nota van Inlichtingen uit tot woensdag 17 februari 18.00 uur.	Nee.	29-1-2021
2.8	kan OG aangeven welk type wissel wordt geleverd incl. het type bevestiging?	Vraagspecificatie 1	Betreft een vignole-wissel, zie SE_01305. Deze wordt geleverd zonder bevestigingsmiddelen. Bevestiging door ON te ontwerpen, leveren en realiseren.	Nee.	29-1-2021
2.9	In de 1e Nvl zijn gegevens verstrekt van de Meteor Urban Light-ligger in het document D_00052. Deze mapnaam is ook gebruikt voor de OVS K&L. Klopt het dat deze documenten in dezelfde map-naam zijn terecht gekomen en zijn deze documenten aanvullend verstrekt of vervangt deze map de oude map?	1e Nvl	Er is inderdaad sprake van een dubbeling, de OVS K&L houdt het documentnummer D_00052 en het document Meteor Urban Light-ligger krijgt het documentnummer D_00051.	Ja.	29-1-2021

2.10	In het BLVC-plan staan restricties opgenomen ten aanzien van werkdagen en werktijden. In hoeverre zijn deze restricties van toepassing tijdens de buitendienststelling van 6 weken (mede in relatie tot de vraag om de buitendienststelling te verkorten)? Zie ook BLVC-eisen BLVC_3.5 en 3.7.	D_00256 BLVC-plan	Deze werkdagen en -tijden zijn ook van toepassing tijdens de buitendienststelling.	Nee.	29-1-2021
2.11	In dit format wordt gesproken over aanbesteding DRIS-haltesystemen. Kan OG dit aanpassen of het document laten vervallen?	Bijlage 1 Format kerncompetenties	Aanbestedende dienst past dit aan en voegt een aangepast format toe bij deze Nota.	Ja.	29-1-2021
2.12	In par. 5.2.1 is aangegeven dat de planning wordt beoordeeld op een snellere bouwmethode. Echter is dit subjectief. Kan OG aangeven c.q. een indicatie aangeven bij welke versnelling de maximale score wordt behaald (dit mede om een juiste afweging te kunnen maken tov criterium K1.1 waarbij robuustheid en beheersbaarheid een rol spelen)?	Aanbestedingsleidraad	Naar aanleiding van deze vraag gaat OG dit criterium herzien. Het herziene criterium wordt morgen (woensdag 10 februari 2021) gedeeld via TenderNed.	Nee.	29-1-2021
2.13	OG geeft geen antwoord op de gestelde vraag maar verwijst naar een definitie van de documenten. De vraag gaat over het feit dat ON geen verantwoordelijkheid kan dragen voor de inhoud van de verstrekte documenten aangezien de verificatie tijdens de tenderfase niet mogelijk is (met de huidige definitie betreft dit artikel een potentiële "no go" mbt inschrijven). Dus nogmaals het verzoek om de verantwoordelijkheid te beperken tot een nadrukkelijke waarschuwingsplicht bij kennelijke omissies.	1e Nvl vraag 1.31	ON heeft bij Inlichting 1.31 de vraag gesteld of OG kan instaan voor de inhoud van Documenten met een hoofdletter D, dit zijn documenten die ON opstelt. OG kan niet instaan voor de inhoud van documenten die ON opstelt. Indien er omissies zitten in de documenten die OG ter beschikking heeft gesteld, dan gaat in deze fase inderdaad de waarschuwingsplicht op.	Nee.	29-1-2021
2.14	Kan OG aangeven wat zij nu aan informatie c.q. input en/of eisen verwacht voor de AERIUS-berekening?	1e Nvl vraag 1.41	ON heeft bij Inlichting 1.41 aangegeven dat materieel dat zij wilt inzetten niet voldoet aan hetgeen is uitgevraagd in de VS2. Om de Aerijs-berekening van OG te herzien wil OG weten voor welk materieel dit geldt en wat de verwachte draaiuren zijn van dit materieel zodat dit in de berekening kan worden opgenomen/verwerkt.	Nee.	29-1-2021
2.15	Kan OG aangeven wanneer het NSI-gebouw wordt gesloopt en wanneer er voorbelasting wordt aangebracht op dat deel van het tracé en hoe lang deze blijft liggen of een uitgangspunt aangeven voor de aanbidding (dit is van belang voor de geotechnische beschouwing)?	Algemeen / planning	Er is nog geen precieze datum voor de sloop voorzien, deze wordt zo snel mogelijk gecommuniceerd indien dit duidelijk is. Het spoor wordt overigens niet gebouwd op de locatie van het NSI-gebouw. Voorbelasting op die locatie is daarom niet voorzien.	Nee.	29-1-2021
2.16	Het palenplan V20014-007_ABT_DO_TEK_ALG_3000 komt niet overeen met de palen (fundatie) op tekening BH14231-DR-BS-5022. Op tekening BH14231-DR-BS-5022 staan in perron zuidzijde aan de linkerkant bij de derde en twaalfde rij palen 3 st. palen, op het palen plan staan er twee. Wat is juist c.q. wat kunnen we aanhouden voor de aanbidding?	Project specifieke documenten D_00244	De palen die zijn opgenomen in het palenplan worden aangepast bij tekening 'BH14231-DR-BS-5022'. Deze tekening is hierzien bijgevoegd bij deze Nota.	Ja.	29-1-2021
2.17	Kan OG aangeven hoe wij het werkterrein krijgen aangeleverd incl. maaiveldhoogtes e.d. (dit ter bepaling van hoeveelheden).	Vraagspecificatie 1	Het werkbestek van de voorbelasting wordt toegevoegd aan deze Nota, dit document heeft het kenmerk 'D_00114 - Werkbestek voorbelasting NGC'.	Ja.	29-1-2021
2.18	De schaal op de tekening lijkt niet te kloppen (1:1000). Kan OG deze tekening met de juiste schaal verstrekken?	Document D_00169	De tekening is hierzien en bijgevoegd bij deze Nota.	Ja.	29-1-2021
2.19	Op deze tekening staat een draadhekwerk ingetekend. Dit hekwerk komt niet terug in VS1. Kan OG bevestigen dat dit draadhekwerk buiten scope van dit contract valt? Indien dit hekwerk wel tot de scope van onderhavig contract valt verzoeken wij OG om de specificaties op te geven.	Document D_00169	Dit hekwerk was opgenomen in eis SE_01084. Om deze locatie te verduidelijken is er een aparte eis aangemaakt (SE_01340). Deze eis is ook opgenomen in de bijgevoegde versie van de VS1.	Ja.	29-1-2021
2.20	In deze BLVC eis wordt beschreven dat het busverkeer niet meer dan 1 min vertraging mag oplopen. Heeft dit alleen betrekking op het wachten op het busstation zelf of ook het aan/afrijden naar de Zuidstedeweg? En hoe wordt de vertragingstijd gemeten, als een gemiddelde van het aantal voertuigen over een vastgestelde periode of in voertuigverliesuren? Graag krijgen wij duidelijkheid over het bovenstaande.	BLVC_2.5	Deze eis is van toepassing in de periode dat de overweg Schouwstede niet afgesloten is. De eis heeft betrekking op busritten die gebruik maken van het busstation of de halte ten westen van het spoor. Deze busritten mogen in de beide spitsen (7-9 uur en 15-18 uur) niet meer dan 1 minuut vertraging ondervinden.	Nee.	29-1-2021
2.21	Onder "Tijdelijke haltes" wordt verwezen naar de haltes IJsselstein Binnenstad en IJsselstein-Zuid en Nieuwegein Zuid. Deze liggen niet binnen het plangebied. Kunnen wij ervan uitgaan dat deze haltes niet tot de scope van het project behoren?	BLVC_2.5	Dit is niet correct. Het realiseren (en later verwijderen) van de tijdelijke bushaltes hoort bij de scope conform VS1-eis SE_01333 en onderliggende eisen.	Nee.	29-1-2021

2.22	In paragraaf 2.4.2 van de VS1 wordt gesteld dat de buitendienst-stelling van maximaal 6 weken, eindigend op 8-4-2022, inclusief een proefbedrijf van minimaal 3 dagen is. In Annex II Planning is echter aangeven dat het proefbedrijf start op 25-4-2022. Kunnen wij ervan uitgaan dat wij geen ruimte voor het proefbedrijf hoeven te reserveren in de buitendienststelling van 6 weken?	Vraagspecificatie 1 Par. 2.4.2	Dit is correct, het Proefbedrijf vangt aan op 25-04-2022 conform Annex II.	Nee.	29-1-2021
2.23	In par. 5.2.2 van de aanbestedingsleidraad is het ON toegestaan één A3 (enkelzijdig) als bijlage voor grafische weergave van de samenwerking toe te voegen. Wij verzoeken OG om ook één A3 (enkelzijdig) als bijlage voor grafische weergave toe te mogen voegen aan het onderdeel K3 zoals beschreven in par. 5.2.3?	Aanbestedingsleidraad Par. 5.2.1	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.	Nee.	29-1-2021
2.24	OG geeft aan dat alle plannen separaat ingediend moeten worden. Is het toegestaan om voor elk afzonderlijk plan een voorblad en inhouds-opgave toe te voegen los van het max. aantal gestelde pagina's per plan?	1e Nvl vraag 1.16	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.	Nee.	29-1-2021
2.25	1. b.v. de kunstwerken moet een herberekening worden uitgevoerd op de fietstunnel Zuidstedeweg. 2. T.b.v. dit kunstwerk is voor de zwaardere CAF-tramstellen? 3. Kan tot slot OG bevestigen dat ON alleen een resultaatsverplichting heeft t.a.v. de herberekening van het kunstwerk en dat eventueel daaruit voortvloeiende maatregelen als VTW verrekend worden?	Vraagspecificatie 2 Par. 4.3.2	1. De fietstunnel is geschikt voor de zwaardere CAF-tramvoertuigen. 2. Er wordt geen berekening ter beschikking gesteld. 3. Er behoeft geen herberekening plaats te vinden zolang er geen werkzaamheden plaatsvinden aan de constructielaag (zie tekening van de fietstunnel). Andere aantoning is voor rekening van Inschrijver, dit komt niet voor verrekening in aanmerking.	Nee.	29-1-2021
2.26	Conform eis SE_01274 wordt t.p.v. het tijdelijk perron een tijdelijke situatie gerealiseerd gedurende de btstd. Is deze tijdelijke situatie doorgerekend m.b.t. tractie / voeding (staartvoeding en retour)?	Vraagspecificatie 1 SE_01274	Nieuwegein City is een keerpunt voor het geval de zuidelijke takken buitendienst zijn. Berekening tractie-voeding is daarom niet noodzakelijk.	Nee.	29-1-2021
2.27	Aanbesteder vraagt een bankgarantie van 5% opdrachtsom en in de betalingsregeling wordt een 90%-10%-betalingsregeling gehanteerd. Dit is een dubbele zekerheidsstelling wat in strijd is met de Gids Proportionaliteit. Verzoek aan Aanbesteder om betalingsregeling aan te passen en de 10% achterhouding te laten vervallen of de bankgarantie te laten vervallen.	Basisovereenkomst	Voor de betalingsregeling zie Inlichting 1.32. OG gaat niet in op het verzoek om de bankgarantie te laten vervallen.	Nee.	29-1-2021
2.28	Indien de bankgarantie gehandhaafd blijft, is het voor Aanbesteder akkoord om een concerngarantie te leveren ter waarde van en in plaats van de gevraagd bankgarantie?	Basisovereenkomst	OG gaat niet akkoord met een concerngarantie in plaats van een bankgarantie.	Nee.	29-1-2021
2.29	Kunt u informatie verstrekken van de detectielussen, zodat wij kunnen bepalen welke invloed de lussen hebben? Als deze informatie niet beschikbaar is verzoeken wij u een uitgangspunt te formuleren t.b.v. prijsvorming.	Vraagspecificatie 1 Eis SE_01211	1. De positie van de detectielussen in het referentieontwerp kan worden overgenomen. 2. Detectielussen (zoals VETAG of andere vormen van detectie) die zich bevinden in hetzelfde spoor dienen minimaal 4 meter van elkaar verwijderd te zijn. Voor overige lussen die zich in het nevenspoor bevinden dient er een minimale onderlinge afstand van 3 meter te zijn. 3. Voor de middenspanningskabels (voedingskabels van de bovenleiding) geldt (bij parallel loop) dat deze minimaal 10 meter van de lus verwijderd dienen te zijn. 4. Stroomgeleidende elementen als wapening in beton, of traversestangen onder lussen dienen geïsoleerd te worden aangebracht of uitgevoerd in niet-geleidende materialen.	Ja.	29-1-2021
2.30	Kunt u de informatie van de betreffende objecten verstrekken op basis waarvan de beïnvloeding is te bepalen? Als deze informatie niet beschikbaar is verzoeken wij u een uitgangspunt te formuleren t.b.v. prijsvorming.	Vraagspecificatie 1 Eis SE_00758	Zie Inlichting 2.29.	Ja.	29-1-2021
2.31	Kunt u de informatie van de betreffende objecten verstrekken op basis waarvan de beïnvloeding is te bepalen? Als deze informatie niet beschikbaar is verzoeken wij u een uitgangspunt te formuleren t.b.v. prijsvorming.	Vraagspecificatie 1 Eis SE_00758	Zie Inlichting 2.29.	Ja.	29-1-2021
2.32	: De principeoplossing voor de keerwanden is in document D_00216 en D_00218 afwijkend weergegeven (gefundeerd op spoorplaat of gefundeerd op zand). Welk uitgangspunt dient gehanteerd te worden?	Document D_00218 Document D_00216	Realiseren conform eis SE_00673 en SE_01050. D_00216 is alleen toegevoegd als toelichting bij eis SE_01237.	Nee.	29-1-2021

2.33	Mag er aangesloten worden op de vernieuwing vanuit VRT/SUNIJ?	Vraagspecificatie 1 Eis SE_00579	1. ON mag aansluiten op vernieuwing VRT-Ombouw Sunij, dat betekent direct aansluitend op de overwegconstructie van de Zuidstedeweg. 2. Ballastmatten op stootplaten zijn reeds vernieuwd. 3. Bij vernieuwing dienen de lassen volgens OVS voldoende ver uit de overwegbevloering aangebracht te worden en, eveneens volgens OVS, op voldoende afstand van bestaande lassen te worden aangebracht. 4. As built-situatie volgens tekeningen SUNIJ-BS-AB-TEK-0013 en SUNIJ-BS-AB-TEK-0025. 5. Daarnaast dient er o.a. te worden voldaan aan eis SE_01244 en SE_01245.	Ja.	29-1-2021
2.34	De zuidzijde van de Zuidstedeweg is de enige locatie waar (over een zeer korte lengte) ballastspoor is voorzien. Hier blijken stootplaten aanwezig te zijn tegen de overweg (revisie SUNIJ). Deelt u ons inzicht dat deze eis hier niet van toepassing is?	Vraagspecificatie 1 Eis SE_01185	Aan de zuidzijde van de Zuidstedeweg komt deze eis te vervallen.	Ja.	29-1-2021
2.35	Staat het gegadigde vrij om de bevestiging van de spoorgoot aan het beton anders uit te voeren, uiteraard binnen de eisen uit het contact en van de leverancier?	Document D_00231	Dit is toegestaan binnen de eisen van het contract.	Nee.	29-1-2021
2.36	Klopt het dat deze eis niet van toepassing is, omdat er aan de noordzijde van owv Zuidstedeweg (t.p.v. de spoorverschuiving) nieuw betonspoor moet worden toegepast en geen ballastspoor?	Vraagspecificatie 1 Eis SE_00738	Conform de eis dient er een overgangsconstructie gerealiseerd te worden. Er is daarnaast een extra eis toegevoegd (SE_01344) over het aansluiten van het oude op het nieuwe beton.	Ja.	29-1-2021
2.37	Worden de wisselliggers ook door WBN geleverd en kunt u de tekening hiervan verstrekken?	Vraagspecificatie 1 Eis SE_01236	Wisselliggers worden niet door WBN geleverd. Het wissel wordt in losse delen geleverd.	Nee.	29-1-2021
2.38	U eist een continu ondersteund systeem (dat betekent dat in ieder geval de spoorstaaf voet volledig ingegoten/ingestort moet zijn). Volgens de tekening in D_00222 is het een wissel met vignole rail. Bij een wissel met continu ondersteunde spoorstaven lijkt een groefrailprofiel meer voor de hand te liggen. Kunt u aangeven hoe deze constructie er uit moet zien?	Vraagspecificatie 1 Eis SE_01236	Deze eis is aangepast dat het ook Rheda City of gelijkwaardig mag zijn.	Ja.	29-1-2021
2.39	"OG verwacht van ON een integraal ontwerp. Onderstaande vraag heeft betrekking op trambeveiliging documenten (SWOD). 1. Wordt er van ON verwacht dat de relevante objecten van Bombardier in het SWOD worden overgenomen? 2. Kan ON ervan uit gaan dat het SWID (installatie dossier) wordt opgelverd door bombardier? Met uitzondering van vervallen tekeningen. 3. Zijn er nog meer objecten die nu niet op de tekening staan, maar wel op tekening moeten komen, bijvoorbeeld van de gemeente?"	Document D_00178	1. Ja, anders is het niet integraal. 2. SWID van beveiligingsinstallatie is een levering van Bombardier. SWID-detaillering van interface met VRI dient wél door ON verwerkt te worden, bijvoorbeeld in het ontwerp voor Kabels en Leidingen. 3. De VRI-tekening is reeds meegeleverd met het dossier. ON dient deze tekening in het project te actualiseren.	Nee.	29-1-2021
2.40	Wat gebeurt er met de Frauscher installatie ter plaatse van Nieuwegein City?	BH1423	Deze wordt door ON verwijderd en ter beschikking worden gesteld aan OG.	Nee.	29-1-2021
2.41	Zijn er ontwerpvoorschriften van een WAK 25000 in combinatie met een unistar? Het is voor ontwerp trambeveiliging relevant om te weten wat en of er iets gebouwd moet worden door ON.	Document D_00176	Deze interface is gerealiseerd in Ombouw Sunij. Dit betreft een bedradingsschema met 4x4 en 7x2,5 mm bekabeling en geen aanpassingen aan WAK of wisselstellers.	Nee.	29-1-2021
2.42	"Eis SE_01176 stelt dat 'Kruisingen Zuidstedeweg, Weverstede en Schouwstede dienen veilig ingericht en acceptabel te zijn voor het safetyboard (TBO is onderdeel)'. Mag ON er vanuit gaan dat het referentieontwerp acceptabel is voor het safetyboard? Indien dit niet zo is, welke aanvullende eisen heeft de safetyboard?"	Vraagspecificatie 1 Eis SE_01176	Het referentieontwerp is inderdaad acceptabel.	Nee.	29-1-2021
2.43	Wij dienen bij de aanbesteding onze inschrijfsom te ontlede conform Format Aanbiedingsbegroting. De inschrijfsom is verdeeld in zeven delen; A t/m G. Hierin moeten wij per deel apart de indirecte kosten geven. Doordat het een integraal project is zullen er indirecte kosten zijn die niet volledig onder één specifiek deel vallen, maar over meerdere delen. Kunt u in het format de indirecte kosten per onderdeel verplaatsen naar één regel onderaan na het subtotale voor alle delen A t/m G?	Annex XIV – Format Aanbiedingsbegroting	Dit is niet akkoord.	Nee.	1-2-2021
2.44	Aanbesteder geeft in deze eis aan dat materialisatie van NGC niet afhankelijk dient te zijn van één leverancier. Kan Aanbesteder één leverancier wijzigen in twee, zo nee, kunt u aangeven waarom?	Vraagspecificatie 1 – SE_01167	Eis wordt niet aangepast. Toelichting: deze eis geldt enkel voor de niet-spoorse materialen.	Nee.	1-2-2021

2.45	Kan Aanbesteder de wettelijke kaders t.a.v. het geluid van het traminfrasysteem met inschrijvers delen?	Vraagspecificatie 1 – SE_01129	Deze eis komt te vervallen.	Ja.	1-2-2021
2.46	De eis stelt het volgende: NGC dient een beeldkwaliteitsniveau A te onderhouden conform D_00112. Dient Inschrijver rekening te houden met dit beeldkwaliteitsniveau direct bij definitieve gunning, of pas na ontwerpfase als de realisatie start? Is dit conform CROW323?	Vraagspecificatie 1 – SE_00653	Bij definitieve gunning. Dit wordt beoordeeld aan de hand van een gezamenlijke schouw.	Nee.	1-2-2021
2.47	De eis stelt het volgende: Niet direct zichtbare infrastructuur van NGC dient een beeldkwaliteitsniveau B te onderhouden conform D_00112. Dient Inschrijver rekening te houden met dit beeldkwaliteitsniveau direct bij definitieve gunning, of pas na ontwerpfase als de realisatie start? Is dit conform CROW323?	Vraagspecificatie 1 – SE_00845	Bij definitieve gunning. Dit wordt beoordeeld aan de hand van een gezamenlijke schouw.	Nee.	1-2-2021
2.48	De eis stelt het volgende: Bestaande objecten binnen de systeemgrenzen en werkkerreinen van NGC dienen gehandhaafd te blijven en indien nodig beschermd te worden. Indien adequate bescherming niet mogelijk is, dienen objecten verwijderd en opgeslagen te worden en na afronding van de werkzaamheden op dezelfde locatie en in de dezelfde kwaliteit teruggeplaatst te worden. Kan Aanbesteder aangeven om welke "bestaande objecten" dit gaat?	Vraagspecificatie 1 – SE_00611	Het gaat om de objecten binnen de systeem- en werkgrenzen die aanwezig zijn op het moment van definitieve gunning.	Nee.	1-2-2021
2.49	De eis stelt het volgende: De bouwplaats dient te worden afgeschermd van het publiek door middel van een deugdelijk bouwhek. Het hekwerk dient dagelijks gecontroleerd te worden, waarbij beschadigingen binnen 12 uur hersteld worden. Vervuiling door graffiti of wildplak wordt binnen 48 uur verwijderd. Kan Inschrijver uitgaan dat Aanbesteder hiermee aanstootgevende graffiti of wildplak bedoelt?	Vraagspecificatie 1 – SE_00702	OG geeft aan of graffiti of wildplak verwijderd dient te worden. Dit verwijderen dient dan binnen 48u te gebeuren.	Nee.	1-2-2021
2.50	De eis stelt het volgende: Indien binnen systeemgrenzen het verharde oppervlakte toeneemt dient dit gecompenseerd te worden met groen. Kan Aanbesteder aangeven waar deze compensatie mogelijk is buiten de systeemgrenzen?	Vraagspecificatie 1 – SE_01183	Deze eis komt te vervallen.	Ja.	1-2-2021
2.51	De eis stelt het volgende: De opbouw van de asfaltconstructie ter plaatse van de Kruising Zuidstedeweg dient in overeenstemming te zijn met de eisen van de wegbeheerder (gemeente Nieuwegein). Kan Aanbesteder aan Inschrijver(s) aangeven welke eisen dit zijn?	Vraagspecificatie 1 – SE_00819	Zie eisen in de VS1.	Nee.	1-2-2021
2.52	De eis stelt het volgende: Nieuw aan te brengen detectielussen in wegen dienen te voldoen aan Specificatie voor het installeren van detectielussen van CROW, D_00149. Dient inschrijver bij inschrijving rekening te houden met het aan brengen van de detectielussen inclusief slijpen? Of voert de gemeente Nieuwegein dit uit en dient Inschrijver rekening te houden met coördinatie in planning voor deze activiteit?	Vraagspecificatie 1 – SE_00915	Detectielussen worden door gemeente Nieuwegein ingeslepen. Coördinatie van deze werkzaamheden ligt bij ON.	Nee.	1-2-2021
2.53	De eis stelt het volgende: De overgangen van aardebaan naar kunstwerken dienen voorzien te zijn van stootplaten. De stootplaten dienen voorzien te zijn van ballastmatten bij een spoorconstructie met ballast. Dit geldt voor alle locaties waar de spoorconstructie vernieuwd wordt. Mag Inschrijver uitgaan van hergebruik van b.v. stootplaten?	Vraagspecificatie 1 – SE_00737	Er mag worden uitgegaan van hergebruik.	Nee.	1-2-2021
2.54	Kan Aanbesteder de eistekst voor deze eis met Inschrijver(s) delen?	Vraagspecificatie 1 – SE_01314	Eistekst is als volgt: De hoogte van het maaiveld tussen de Schouwstede en de Weverstede dient tussen de maaiveld inrichtinggrens en systeemgrens qua maaiveldhoogte afgewerkt te worden conform de hoogte zoals weergegeven in D_00221. Hierbij dient ter plaatse van de systeemgrens het verschil in hoogte overbrugd te worden met een talud 1:1. Ten noorden van de Schouwstede en ten zuiden van de Weverstede dient door middel van een talud of keerwand aangesloten te worden op het bestaande maaiveld. <u>Deze is opgenomen in de VS1 die is toegevoegd aan deze Nota.</u>	Ja.	1-2-2021
2.55	De eis stelt het volgende: Bij de verlegging van kabels en leidingen derden dient rekening gehouden te worden met de toekomstige bebouwing. Kan Aanbesteder aangeven waar deze toekomstige bebouwing dient te komen? En zijn hier aanvullende eisen voor?	Vraagspecificatie 1 – SE_01169	Voor de toekomstige ligging van kabels en leidingen wordt verwezen naar het document D_00230. ON dient met deze tracés rekening te houden.	Nee.	1-2-2021

2.56	De eis stelt het volgende: De opdrachtnemer dient ruimte te bieden aan de kleine verleggings- of verplaatsingswerkzaamheden van de eigenaren van mantelbuizen, kabels en leidingen. Kunt u bevestigen dat alle K&L zijn verwijderd bij definitieve gunning binnen de systeemgrens?	Vraagspecificatie 1 – SE_01191	Gemeente Nieuwegein brengt voorafgaand aan de werkzaamheden ON de mantelbuizen aan die benodigd zijn voor de NUTS-voorzieningen. Dit gebeurt op de locaties zoals omschreven in eis SE_001346. Uitzondering daarop vormen de wamteleidingen onder Schouwstede, deze worden in eis SE_001343 gespecificeerd voor werkzaamheden die verricht dienen te worden door ON. Als verleggingen noodzakelijk zijn als gevolg van werkzaamheden door ON dient ON deze verleggingen zelf uit te voeren.	Ja.	1-2-2021
2.57	De eis stelt het volgende: Compensatie van de toename van verhard oppervlak dat rechtstreeks loost op de hemelwaterriolering of oppervlaktewater dient bij voorkeur in de directe omgeving plaats te vinden. Als dit niet mogelijk is dan dient de compensatie plaats te vinden in hetzelfde peilgebied. Kan Aanbesteder aangeven waar deze compensatie mogelijk is?	Vraagspecificatie 1 – SE_00607	Op het document D_00230 staat de riolering aangegeven waarop dient te worden aangesloten. Compensatie is niet nodig.	Nee.	1-2-2021
2.58	Dit hoofdstuk is leeg. Kan Aanbesteder aangeven wat zij hiermee bedoeld? Indien hiermee wat is, kan Aanbesteder dit aanvullen?	Vraagspecificatie 1 – 6.1.5.2.2 Technische Installatie Onderstation	Deze paragraaf komt te vervallen, er vinden geen werkzaamheden plaats aan de technische installatie het onderstation.	Ja.	1-2-2021
2.59	Is er een Archeologisch onderzoek door OG uitgevoerd en kan deze met Inschrijver worden gedeeld?	Vraagspecificatie 2 – 3.4.1 Omgaan met archeologische vondsten	Dit onderzoek is niet uitgevoerd en dus niet beschikbaar.	Nee.	1-2-2021
2.60	Is er een NGE onderzoek door OG uitgevoerd en kan deze met Inschrijver worden gedeeld?	Vraagspecificatie 2 – 3.5.1 Omgaan met NGE	Dit onderzoek is niet uitgevoerd en dus niet beschikbaar.	Nee.	1-2-2021
2.61	De spoorstaven van het splitsingswisselcomplex dienen volgens deze eis continue ondersteund te zijn. Ons inziens is het nog niet vertoond dat een spoorstaaf 49E1 continue is opgelegd op alleen een betonplaat (dus niet met goten). Dit geldt zeker voor de tongbeweging. Is de OG bewust dat dit risico's met zich meebrengt en dat deze eis niet strookt met eis SE_00671?	VS1 - SE_01236	Het splitsingswissel mag ook niet-continu ondersteund worden, dit is ook aangepast in de eis.	Ja.	1-2-2021
2.62	Deze eis stelt dat overgang verharding naar grasbaan dient te worden voorzien van een dwarsgoot. Is het de OG bekend dat een goot in verkanting (Schouwstede) niet waterpas aangebracht kan worden en dat de werking van deze goot niet gegarandeerd kan worden?	VS1 - SE_01306	OG deelt de zorg van Gegadigde niet, Gegadigde wordt gevraagd deze goot te realiseren.	Nee.	1-2-2021
2.63	Wat is de dikke paarse lijn om de halte heen? Deze is niet opgenomen in de legenda.	D_00170 systeemgrenstekening	Tekening is aangepast.	Ja.	1-2-2021
2.64	De systeemgrens bij het splitsingswissel volgt het wisselschema en niet het daadwerkelijke alignment. Is de OG er zich van bewust dat het hekwerk en inspectiepad mogelijk niet goed binnen de systeemgrens ingepast kunnen worden?	D_00170 systeemgrenstekening	Tekening is aangepast.	Ja.	1-2-2021
2.65	Heeft Aanbesteder onderzoek gedaan naar de milieumomstandigheden van het projectgebied in het kader van BBK?	Milieu aspecten	Nee, OG heeft hier geen onderzoek naar gedaan.	Nee.	1-2-2021
2.66	Kan Aanbesteder aangeven wat het waterschap hierin verlangt?	Watervergunning	Kunt u deze vraag verduidelijken, wat bedoelt u precies?	Nee.	1-2-2021
2.67	Kan aanbesteder aangeven waar deze plant zich precies bevindt aangezien het terrein reeds opgeschoond is door Gem. Nieuwegein	SE_00742 - Realisatie, handhaven Brede Wespenorchis Op de voor realisatie van NGC gebruikte terreinen aanwezige Brede Wespenorchis dient gehandhaafd te worden en wanneer nodig uitgenomen te worden en worden herplaatst na afronding van de realisatiefase. Toelichting: Van toepassing voor locaties die gebruikt worden bij realisatie van NGC. Brede Wespenorchis is een beschermde plantsoort. ON dient te voorkomen dat deze planten bij de realisatie beschadigd raken of sterven.	Plant is niet meer in gebied aanwezig, eis komt daarmee te vervallen.	Ja.	1-2-2021

2.68	Kan aanbesteder aangeven waar deze plant zich precies bevindt aangezien het terrein reeds opgeschoond is door Gem. Nieuwegein?	SE_00782 - Realisatie, handhaven Grote Tijn Op de voor realisatie van NGC gebruikte terreinen aanwezige Grote Tijn dient gehandhaafd te worden en wanneer nodig uitgenomen te worden en worden herplaatst na afronding van de realisatiefase. Toelichting: Van toepassing voor locaties die gebruikt worden bij realisatie van NGC. Grote tijm is een beschermde plantsoort. ON dient te voorkomen dat deze planten bij de realisatie beschadigd raken of sterven.	Zie Inlichting 2.67.	Ja.	1-2-2021
2.69	Kan aanbesteder van de genoemde documenten ook een autocad versie sturen.	D_00167 BH1423-DR-ST-5022- Halteontwerp Nieuwegein Stadscentrum D_00168 BH1423-DR-BS-3603- Lengteprofiel Nieuwegein Stadscentrum D_00169 BH1423-DR-BS-3237- Overzichtstekening Nieuwegein Stadscentrum D_00170 BH1423-DR-BS-3234- Systeemgrenzen en werkgrenzen D_00175 BH1423-DR-BS-3008- Werkgrens asfalteringswerkzaamheden Zuidstedewen	DWG-bestanden worden meegezonden met deze Nota.	Nee.	1-2-2021
2.70	Kan aanbesteder van de genoemde documenten de daadwerkelijke schaal doorgeven. De huidige tekeningen bevatten of verkeerde afmetingen of een verkeerde schaal.	D_00167 BH1423-DR-ST-5022- Halteontwerp Nieuwegein Stadscentrum D_00168 BH1423-DR-BS-3603- Lengteprofiel Nieuwegein Stadscentrum D_00169 BH1423-DR-BS-3237- Overzichtstekening Nieuwegein Stadscentrum D_00170 BH1423-DR-BS-3234- Systeemgrenzen en werkgrenzen D_00175 BH1423-DR-BS-3008- Werkgrens asfalteringswerkzaamheden Zuidstedewen	Tekeningen zijn aangepast en worden versterkt met deze Nota.	Ja.	1-2-2021
2.71	Kan aanbesteder het genoemde document ook met ons delen zoals aangegeven in Nota 1 en kan de opdrachtgever ook hiervan het bewerkbare format delen.	D_00173 BH1423-RHD-RS-00-RP-R-045-RVTO Nieuwegein City	Het document is bijgevoegd bij deze Nota en heeft het kenmerk 'D_00173 - BH1423-RHD-RS-00-RP-R-045-RVTO Nieuwegein City v3.0'. Het bewerkbare format wordt gedeeld na gunning.	Nee.	1-2-2021
2.72	VS2 4.3.2 – 7 geeft aan dat: Het Definitief Ontwerp geeft inzicht in: [...] de mate van isolatie van NGC, om effecten van trillingen en zwerfstromen op naastliggende infrastructuur en objecten te minimaliseren. Eis SE_00949 is met Nvl 1 vervallen. Dient er nog steeds inzicht gegeven te worden in de mate van isolatie voor wat betreft trillingen en zwerfstromen?	VS2 - 4.3.2	Ja, deze eis vanuit de VS2 dient nog steeds ingevuld te worden.	Nee.	1-2-2021

2.73	Nvl 1, vraag 1.42, geeft OG aan voor reeds toegepaste systemen op de SUNIJ-lijn wordt geen tevredenheidsverklaring wordt verlangd gevraagd. Geldt dit ook voor systemen die reeds zijn toegepast op UHL?	Nvl 1, vraag 1.42	Nee, dit geldt niet voor de toegepaste systemen op de Uithoflijn.	Nee.	1-2-2021
2.74	SE_00545 geeft aan dat waar nodig de aansluitingen van het VRI-systeem op de bestaande VRI-infrastructuur buiten de werkgrens te worden gerealiseerd. De scope, vastgelegd in D_00259, geeft aan dat alleen mantelbuizen, negenogen en detectielussen binnen de trambaan gerealiseerd dienen te worden. Overige installatie van de VRI wordt door Gemeente uitgevoerd. Wat wordt bedoeld met deze eis?	VS1 - SE_00545	Eis SE_00545 wordt aangepast naar: Waar nodig dienen de aansluitingen van het VRI-systeem op de bestaande VRI-infrastructuur buiten de systeemgrens te worden gerealiseerd door middel van coördinatie in ontwerp, planning en systeemintegratie. Ten aanzien van systeemintegratie zal OG bij Nota 3 een memo toevoegen waarin de inspanningsverplichting van ON nader wordt beschreven.	Ja.	1-2-2021
2.75	SE_01210 geeft aan dat ondergrondse voorzieningen die nodig zijn voor de VRI's voor de Schouwstede en Weverstede dienen te worden gerealiseerd. Dat betreffen eventuele funderingen van VRI's, mantelbuizen en detectielussen. De scope, vastgelegd in D_00259, geeft aan dat alleen mantelbuizen, negenogen en detectielussen binnen de trambaan gerealiseerd dienen te worden. Overige installatie van de VRI wordt door Gemeente uitgevoerd. Heeft deze eis alleen betrekking op deze onderdelen binnen de trambaan?	VS1 - SE_01210	In document D_00259 is de nadere beschrijving van de werkzaamheden die in eis SE_01210 zijn beschreven opgenomen.	Nee.	1-2-2021
2.76	SE_00675 geeft aan dat de noodzakelijke detectielussen in de trambaan geplaatst moeten worden conform D_00193. SE_01135 geeft aan dat rekening gehouden dient te worden met het tijdig inmelden van de tram(s) voor de VRI.675. Leidt eise SE_01135 nog tot aanpassingen van het ontwerp D_00193 of is het ontwerp reeds getoetst aan deze eis?	VS1 - SE_00675	Op basis van deze eis kan de locatie van de lussen nog (beperkt) wijzigen. Dit dient ON te verwerken in het ontwerp. Zie hiervoor ook Inlichting 2.40, punt 3.	Nee.	1-2-2021
2.77	SE_01218 geeft aan dat de VRI's gekoppeld dienen te zijn aan de beveiliging van het overloopwissel en het splitsingswissel. De scope, vastgelegd in D_00259, geeft aan dat alleen de afstemming met BT plaats moet vinden en dat aanbrengen VRI bekabeling tussen VRI kast en componenten door Gemeente wordt uitgevoerd. Klopt het dat alleen afstemming met BT moet plaats vinden?	VS1 - SE_01218	Voor deze werkzaamheden betreft het afstemming voor dit technische raakvlak.	Nee.	1-2-2021
2.78	SE_00914 geeft aan dat in de Zuidstedeweg Detectielussen in de tussenlaag aangebracht dienen te zijn en aangesloten te worden, In D_00259 geeft de demarcatie aan dat aanbrengen detectielussen in de weg en aanbrengen VRI bekabeling tussen VRI kast en componenten door Gemeente wordt uitgevoerd. Wat is juist?	VS1 - SE_00914	Het demarcatiedocument is juist, de lussen worden door de gemeente aangebracht. Zie ook Inlichting 2.53.	Nee.	1-2-2021
2.79	SE_00871 geeft aan dat bestaande en hergebruikte masten opnieuw geschilderd dienen te worden. Geldt dit voor alle masten binnen de systeemgrens?	VS1 - SE_00871	Deze eis betreft de masten die staan vanaf de noordzijde van de Zuidstedeweg tot en met het overloopwissel 305A/B.	Nee.	1-2-2021
2.80	In VS2 geeft aan dat het UO voor wat betreft Verkeer en weginfrastructuur o.a. Draagkrachtberekeningen dient te omvatten. In VS1 is de verhardingsopbouw betreffende de Zuidstedeweg reeds gedefinieerd, Hebben deze berekeningen alleen betrekking op Weverstede en Schouwstede (eis SE_01288 en SE_01289)?	VS2 – 4.3.4	Dit is correct. Indien de constructielaag van de Zuidstedeweg wordt aangetast, dan dient hiervoor ook een berekening te worden opgesteld.	Nee.	1-2-2021
2.81	In deze eis staat 'De aanpassingen betreffen onder andere het in dienst stellen van de overloopwissels en beveiliging bij de tijdelijke halte'. Wat wordt precies hieronder verstaan? De installatie is, behoudens een sein en VECOM-lus toch al gerealiseerd in VRT?	VS1 – SE_01274	Deze installaties zijn buiten dienst gesteld in de huidige exploitatie. Systemen worden aangepast ten aanzien van kopmaken op NG-centrum en dienen nadien in bedrijf genomen te worden.	Nee.	1-2-2021
2.82	In eis SE_01232 van VS1 wordt er gesproken over het aanbrengen van mantelbuizen. Zijn de genoemde diameters de inwendige diameter van de mantelbuis? Zo niet, dan graag specificeren welke binnendiameter de mantelbuizen minimaal moeten hebben?	VS1 – SE_01232	Zie Inlichting 2.57.	Nee.	1-2-2021
2.83	In eis SE_00854 van VS1 wordt er gesproken over 'DAB Zaans' kunt u dit mengsel nader specificeren? Graag een CE-benaming aangeven.	VS1 – SE_00854	Dit mengsel (DAB Zaans) komt te vervallen, zowel binnen als buiten het spoor wordt het mengsel uit eis SE_00914 toegepast. De eisen zijn hierop aangepast in de VS1.	Ja.	1-2-2021

2.84	In de basisovereenkomst staat onder artikel 2,lid 6 onderdeel (b) Opleverdossier deel 1 als opleverdatum genoemd 20 mei 2022, deze datum conflicteert met de opleverdatum genoemd in de Annex II, hierin staat een datum van 15 april 2022? Kan Aanbesteder aangeven welke datum juist is?	Basisovereenkomst art. 2/ Annex II	De datum in Annex II is de juiste datum, 15 april 2022.	Nee.	1-2-2021
2.85	In de basisovereenkomst staat onder artikel 16, lid 1 een mijlpaaldatum van 8 april 2020, 19.00u. Bedoeld Aanbesteder hiermee niet 8 april 2022, 19.00u?	Basisovereenkomst Boetebeding art. 16	Aanbesteder bedoelt hier 8 april 2022, 19.00u.	Nee.	1-2-2021
2.86	In de basisovereenkomst zijn onder artikel 16, lid 5 bonusbedragen als niet van toepassing bedoeld. In het kader van verhouding van aanneemsom versus EMVI versus boetes die Aanbesteder kan opleggen, kan Aanbesteder een bonus overwegen bij eerder gereedkomen van Werk?	Basisovereenkomst Boetebeding art. 16	Voor het eerder gereedkomen van het Werk wordt geen aparte bonus uitgekeerd.	Nee.	1-2-2021
2.87	In de Aanbestedingsleidraad wordt een datum genoemd van opdrachtverlening van 26-04-2021, in de Annex II Planning wordt een Opdrachtverlening / start ontwerpfase: 19-04-2021 genoemd. Kan Aanbesteder aangeven welke datum Inschrijver dient aan te houden?	Aanbestedingsleidraad – Annex II	Op basis van Inlichting OG_1.2 is de planning aangepast en dient de datum 26-04-2021 te worden aangehouden.	Nee.	1-2-2021
2.88	Kan Aanbesteder bevestigen dat ondertekening van overeenkomst op dezelfde dag plaats vindt van de Ingangsdatum van overeenkomst? Benoemd in de aanbestedingsleidraad d.d. 26-04-2021.	Aanbestedingsleidraad – datum ondertekenen overeenkomst	Dit is correct.	Nee.	1-2-2021
2.89	Kan Aanbesteder een datum benoemen van beschikbaarheid voor Inschrijver van het bouwterrein, ivm start van werkzaamheden? En is dit bouwterrein door Aanbesteder te verduidelijken op tekening?	Aanbestedingsleidraad – beschikbaarheid bouwterrein	Twee maanden voorafgaand aan de voorziene buitendienststelling (zie Annex II) komt het bouwterrein ter plaatse van het westelijk perron beschikbaar (voorbelaasting is dan verwijderd). Overige voorbereidende activiteiten conform het D_00145 - Kader Werkzaamheden Tramweg (KWT).	Nee.	1-2-2021
2.90	Kan Aanbesteder een datum benoemen van beschikbaarheid voor Inschrijver van het keten/opslagterrein, ivm start van werkzaamheden? En is dit keten/opslagterrein door Aanbesteder te verduidelijken op tekening?	Aanbestedingsleidraad – beschikbaarheid keten/opslagterrein	Dit terrein is beschikbaar vanaf 1 oktober 2021. Na gunning wordt de precieze locatie afgestemd met de gemeente Nieuwegein.	Nee.	1-2-2021
2.91	Kan Aanbesteder aangeven waarom de coördinatieovereenkomst DITP voor de switches van het datanetwerk niet is opgenomen? Kan Aanbesteder deze alsnog opnemen? Dan wel gemotiveerd duiden hoe Aanbesteder dit ziet.	Coördinatieovereenkomst (Annex XIII)	Deze switches worden ter beschikking gesteld en ingeregeld door OG. Hiervoor hoeft geen aparte coördinatieovereenkomst te worden opgesteld waarbij ON partij is.	Nee.	1-2-2021
2.92	Kan Aanbesteder de datums ten aanzien van nevenprojecten SMART'er beschrijven? Dit heeft invloed op de uitvoeringsplanning.	Coördinatie – Nevenopdrachtnemers (Annex VI)	Precieze data zijn nog niet beschikbaar, deze worden afgestemd na gunning.	Nee.	1-2-2021
2.93	Kunt u aangeven wat de restzetting voor de perrons mag zijn?	VS1	De maximale restzetting van het perron dient gelijk te zijn aan de restzetting van de baan.	Nee.	1-2-2021
2.94	Kunt u aangeven wat de eisen zijn voor de warmteleiding zodat we kunnen bekijken wanneer er nadelig effecten zijn?	VS1 – SE00696	Deze vraag wordt beantwoord in Nota 3, vraag staat uit bij Eneco.	Nee.	1-2-2021
2.95	Kunt u aangeven wat de toelaatbare zetting is voor het in dienstzijde spoor gedurende de uitvoering van het project?	VS1 -	Zie hiervoor o.a. D_00098 - OHD00090 - Instandhoudingsspecificaties.	Nee.	1-2-2021
2.96	1e Aannemer neemt een project aan en voert uit op basis van haar bij Tender gedane uitgangspunten/ aannemingen. Op moment X in tijd stopt de 1e Aannemer met haar werkzaamheden omwille van ontstane omstandigheden en wordt de 2e Aannemer door OG verzocht het werk over te nemen en af te ronden. Hoe gaat OG om met door 2e Aannemer gedane aanbidding en uitgangspunten, welke mogelijk niet langer opgaan dan wel aansluiten op de oorspronkelijke inschrijving. Hernieuwde vraag: Aanbesteder wordt verzocht om, in geval van voortijdige ontbinding van de Overeenkomst met de eerste Opdrachtnemer, dat Aanbesteder eerst in contact treedt met tweede Opdrachtnemer en overleg voert of de oorspronkelijke condities en uitgangspunten ongewijzigd kunnen blijven of dat aanpassingen benodigd zijn. Graag ontvangen wij uw gemotiveerde antwoord.	Aanbestedingsleidraad	Aanbestedende dienst heeft het recht en niet de plicht om gebruik te maken van de wachtkamerovereenkomst. Natuurlijk treedt Aanbesteder hierover vervolgens in overleg of er aanpassingen benodigd zijn en of deze binnen de grenzen van het aanbestedingsrecht (wel/geen wezenlijke wijziging) vallen.	Nee.	1-2-2021
2.97	Inschrijver ziet veel meerwaarde om formele communicatie af te handelen met gebruikmaking van VISI, waarbij optimale project-/procesbeheersing kan worden geborgd. VISI is een online communicatieplatform voor het uitwisselen, registreren en analyseren van informatie volgens vastgestelde berichten en processen. Is Aanbesteder bereid VISI in dit project te implementeren? Indien Aanbesteder geen gebruik wil maken van VISI, dan graag uw gemotiveerde antwoord.	Algemeen	Aanbesteder is bereid VISI te implementeren mits: 1. Er van tevoren afspraken worden gemaakt over de inrichting van VISI, met name over welk soort transacties via VISI verlopen. 2. ON zorgt voor de implementatie en licenties.	Nee.	1-2-2021

2.98	In Vraagspecificatie 1 zijn in paragraaf 6.1.8.1 een aantal eisen opgenomen tbv de VRI's. Deze eisen lijken deels conflicterend te zijn met document D_00259 (demarcatie VRI's tussen ON en gemeente Nieuwegein). Kan OG bevestigen dat het document D_00259 aangehouden kan worden voor de prijsvorming? Zo ja hoe moet dan omgegaan worden met de gestelde eisen onder par. 6.1.8.1 van VS1 waarbij de gehele verantwoordelijkheid ten aanzien van de VRI's bij ON lijkt te liggen? De genoemde documenten in eis SE_00759 zijn ook niet toegevoegd aan het dossier.	Vraagspecificatie	1. Voor de prijsvorming mag worden uitgegaan van het document D_00259. 2. De volgende eisen uit paragraaf 6.1.8.1 van de VS1 worden aangepast: - SE_00759 - eis komt te vervallen; - SE_01134 - aan de eis wordt de verwijzing naar D_00259 toegevoegd; - SE_01218 - voor deze eis heeft ON een coördinatieverplichting; - SE_001137 - eis is onderdeel van de SIT-testen. De overige eisen blijven gehandhaafd.	Ja.	1-2-2021
2.99	Kunt u aangeven of de TWI's onder de VRI-installatie vallen qua scope of onder trambeveiliging?	VRI	De TWI's vallen onder de VRI-installatie.	Nee.	1-2-2021
OG_3.1	gis	-	In Nota 2 is aangegeven dat vraag 2.94 nog moet worden beantwoord. Deze vraag wordt hieronder beantwoord.	Nee.	n.v.t.
2.94	Kunt u aangeven wat de eisen zijn voor de warmteleiding zodat we kunnen bekijken wanneer er nadelig effecten zijn?	VS1 – SE00696	De eisen waaraan dient te worden voldaan bij het uitvoeren van werkzaamheden bij de warmteleiding zijn weergegeven in document met kenmerk 'D_00268 - Werken nabij warmteleidingen Eneco versie 26-6-2018'. Dit document wordt toegevoegd aan het contractdossier en is bijgevoegd bij deze Nota.	Nee.	1-2-2021
OG_3.2	-	Systeemintegratie	OG heeft naar aanleiding van Nota 2 (Inlichting 2.74) een document opgesteld om de taakverdeling tussen OG en ON met betrekking tot systeemintegratie voor het project Nieuwegein City in kaart te brengen. Dit document wordt via deze Nota toegevoegd aan het contractdossier en heeft het kenmerk 'D_00266 - Systeemintegratie NGC v2.0'. Daarnaast wordt aan de Vraagspecificatie 2 - Proceseisen de paragraaf 4.7 Systemintegratie toegevoegd waarin dit document wordt voorgeschreven.	Ja.	n.v.t.
OG_3.3	-	Warmteleidingen, Vraagspecificatie 2 - Proceseisen	In Nota 2 heeft OG in Inlichting OG_2.6 het realiseren van twee warmteleidingen toegevoegd aan het Werk. Via deze inlichting wordt aan Vraagspecificatie 2 - Proceseisen paragraaf 4.4.12 Realiseren Warmteleidingen Eneco toegevoegd, deze paragraaf heeft de volgende strekking: 1. Eneco/Siers houdt toezicht op de werkzaamheden die ON uitvoert voor het realiseren van de warmteleidingen conform de eisen in Vraagspecificatie 1 - Technische Eisen. 2. ON dient een Hijsplan op te stellen. Dit plan is ter Acceptatie en dient uiterlijk 30 werkdagen voor aanvang van de werkzaamheden te zijn ingediend. Dit toetstermijn voor dit document is 15 werkdagen en dit document dient te voldoen aan het document 'D_00264 - Eisen warmteleidingen Eneco - Kruising Schouwstede' dat is verstrekt bij Nota 2. 3. De twee mantelbuizen incl. mediumleidingen die moeten worden ingehesen worden ter beschikking gesteld door Eneco/Siers.	Ja.	n.v.t.

OG_3.4	-	Warmteleidingen, Vraagspecificatie 2 - Proceseisen	In paragraaf 4.4.3 Coördinatie Nevenopdrachtnemers en leveringen wordt onder 1 toegevoegd: - Warmteleidingen door Eneco/Siers.	Ja.	n.v.t.
OG_3.5	-	Format Aanbiedingsbegroting	Het format van de aanbiedingsbegroting is gewijzigd naar aanleiding van de toevoegen van de warmteleidingen aan de scope van het Werk. Het nieuwe format van de aanbiedingsbegroting is bijgevoegd bij deze Nota en heeft het kenmerk 'Annex XIV - Format Aanbiedingsbegroting d.d. 18-2-2021'.	Ja.	n.v.t.
OG_3.6	-	Vraagspecificatie 1 - Technische Eisen	OG heeft een eis toegevoegd voor de omgang met verlaten en/of loze leidingen. Deze eis is toegevoegd aan de VS1 en heeft het eisnummer SE_01352.	Ja.	n.v.t.
OG_3.7	-	Vraagspecificatie 1 - Technische Eisen	De tekeningen zijn aangepast naar aanleiding van een correctie door WBN in het wissel. Dit is gecorrigeerd in de onderlegger van de volgende tekeningen (de tekeningen zijn inhoudelijk verder niet gewijzigd): - D_00167 - BH1423-DR-ST-5022 - Halteontwerp Nieuwegein Stadscentrum d3.0; - D_00168 - BH1423-DR-BS-3634 - Lengteprofiel Nieuwegein Stadscentrum d3.0; - D_00169 - BH1423-DR-BS-3237 - Overzichtstekening Nieuwegein Stadscentrum d3.0; - D_00170 - BH1423-DR-BS-3234 - Systeem en werkgrenzen d3.0; - D_00220 - BH1423-DR-EV-3201 - LdBVL d3.0. Deze tekeningen zijn herzien (incl. DWG) bijgevoegd bij deze Nota.	Ja.	n.v.t.
OG_3.8	-	Vraagspecificatie 1 - Technische Eisen, D_00248 - Fundering perronoverkapping	Het document 'D_00248 - Fundering perronoverkapping' heeft een update gekregen naar aanleiding van een clash met bestaande palen. De herziene versie van dit document wordt meegezonden met deze Nota.	Ja.	n.v.t.
OG_3.9	-	BLVC-kader	In het BLVC-kader ontbreekt de eis voor het mogen afsluiten van de Zuidstedeweg. Deze eis wordt uiterlijk op dinsdag 23 februari 2021 verstrekt aan Gegadigden. Zie OG_4.1	Ja.	n.v.t.
OG_3.10	-	Vraagspecificatie 1 - Technische Eisen	De VS1 is voorzien van een update en de nieuwe versie is bijgevoegd bij deze Nota. De Inlichtingen uit deze Nota zijn in deze bijgevoegde versie verwerkt. Er is ook een verschilplot toegevoegd waarin de verschillen met de vorige versie zijn weergegeven. Omdat van de VS1 een nieuwe versie is bijgevoegd is het ook verificatiedocument (D_00188) gewijzigd. Ook dit document is bijgevoegd bij deze Nota.	Ja.	n.v.t.
3.1	In SE_01064 stelt de aanbesteder dat er bestaande mantelbuizen van de Provincie Utrecht aanwezig zijn. Kan de aanbesteder aangeven waar deze mantelbuizen tracés liggen en wat de vulling hiervan is?	VS1, SE_01064	Deze zijn terug te vinden in D_00249 - as built ontwerpen VRT, map K&L (as-built). Op de BBKOI bl. staan de mantelbuizen tracés en op de Gil-lijsten zijn de vullingen weergegeven. ON wordt aanvullend verzocht om de in de Zuidstedeweg aan de buitenzijde van de sporen een extra mantelbuis aan te brengen voor het datanetwerk. Hiervoor wordt een nieuwe eis toegevoegd aan de VS1. Dit is eis nummer SE_01351.	Ja.	17-2-2021
3.2	in eis SE_01170 wordt brondocument D_00238 genoemd. Dit document ontbreekt in de aangeleverde stukken. Kan OG dit brondocument verstrekken?	VS1, SE_01170	Het document D_00238 komt te vervallen. De eistekst van eis SE_01170 wordt als volgt aangepast: Kabels en leidingen van NGC dienen zonder opbreken van grond bereikbaar te zijn door middel van trekputten en mantelbuizen.	Ja.	17-2-2021
3.3	Er wordt aangegeven dat er geen onderzoek is gedaan naar de milieumstandigheden. Kunnen wij ervan uitgaan dat de grond niet vervuild is en klasse achtergrondwaarde heeft? Indien uw antwoord nee is, graag een uitgangspunt formuleren.	Nota 2, vraag 2.65	Er kan worden uitgegaan van niet vervuilde grond met een klasse achtergrondwaarde. ON dient qua bemonstering te handelen conform de geldende wet- en regelgeving.	Nee.	17-2-2021

3.4	In eis 00890 wordt gesproken over een vignolerails en groefrails kwaliteit R260. Echter bij groefrails 59R2 is standaard R200 gebruikelijk. Er zal dan een speciale walsing nodig zijn om R260 kwaliteit te leveren. Mag groefrails R200 als standaard kwaliteit welke standaard product voorradig is, toegepast worden? Dan graag de eis 00890 aanpassen voor groefrails R200 toegepast mag worden. (en vignolerails blijft R260).	VS1, SE_00890	Nee, voor groefrail dient ook R260 toegepast te worden. De eis blijft gehandhaafd.	Nee.	17-2-2021
3.5	In eis 01308 wordt voegvulling van blanke bitumen gevraagd tussen rails en verharding. Echter blanke bitumen is niet meer beschikbaar. Graag aanpassing van de samenstelling van de betreffende voegvulling langs de rails.	VS1, SE_01308	Deze eis wordt aangepast naar zwarte bitumen.	Ja.	17-2-2021
3.6	Is er een rapportage van het huidige ballast beschikbaar? Indien deze er niet is, kunnen wij ervan uitgaan dat deze schoon en volledig herbruikbaar is? Indien uw antwoord nee is, graag een uitgangspunt formuleren.	Algemeen	1. Er is geen rapportage van het huidige ballast beschikbaar. 2. Er kan niet van worden uitgegaan dat het ballast schoon en herbruikbaar is. Ten behoeve van het afstrooien van het splitsingswissel dient nieuwe ballast gebruikt te worden.	Nee.	17-2-2021
3.7	Welke verlegregeling is van toepassing voor K&L-derden?	Algemeen	Verleggingen die vanuit werkzaamheden ON nodig blijken dienen conform paragraaf 3.3.3 uit de Vraagspecificatie 2 - Proceseisen door ON te worden uitgevoerd.	Nee.	17-2-2021
3.8	Kan OG de inventarisatie K&L in DWG met objectcodes aanleveren?	Algemeen	Deze wordt na gunning ter beschikking gesteld.	Nee.	17-2-2021
3.9	De restzettingeis van 6 cm / 30 jaar, dient hierbij rekening gehouden te worden met trambelasting (25%) en achtergrondzetting (bodemdaling)?	VS1 SE_00865	Er dient te worden uitgegaan van een trambelasting van 25% en daarnaast dient er met achtergrondzetting (bodemdaling) rekening te worden gehouden.	Nee.	17-2-2021
3.10	Kunt u aangeven wat u met dit artikel bedoelt? (Wij interpreteren dit dat u onze eenheidsprijzen eenzijdig kan aanpassen per termijnstaat / detailbegroting). Graag een onderbouwing of uitéénzetting wat u hiermee wilt aangeven.	VS2; 2.2.1 – Onderbouwen opdrachtsom punt 7	Deze bepaling uit de VS2 (paragraaf 2.2.1, punt 7) komt te vervallen.	Ja.	17-2-2021
3.11	Wij dienen een bankgarantie te stellen van 5%, daarnaast verlangt u een laatste betaalpost van minimaal 10%. Ons inziens is dit een dubbele reservering en voor ons niet acceptabel. Kunt u de eis t.a.v. de laatste betaalpost laten vervallen om dat de garantie reeds gesteld wordt door de te stellen bankgarantie?	VS2; 2.2.2 – Termijnstaat punt 3	De eis ten aanzien van de laatste betaalpost wordt niet aangepast.	Nee.	17-2-2021
3.12	Kunt u de specificaties verstrekken van de leuningingen die reeds toegepast zijn op de SUNIJ lijn?	VS1; SE_01296	Deze leuningingen zijn van het type dubbele buis 48 mm, HOH 300 mm. Op staanders uit koker 40 mm, hoog 1 meter. Hartafstand staanders maximaal 2 meter. De leuningingen dienen thermisch verzinkt te worden met een poedercoating in de kleur RAL 7022. Deze beschrijving wordt toegevoegd aan de eis.	Ja.	17-2-2021
3.13	Is er mogelijkheid om binnen 2 werkdagen na het verschijnen van de Nota3 nog aanvullende vragen enkel n.a.v. Nota 3 te mogen stellen?		Inschrijver heeft het recht om verduidelijkingsvragen te stellen n.a.v. de verstrekte antwoorden door Opdrachtgever in deze 3e Nota. In de planning wordt hier vooralsnog geen rekening mee gehouden.	Nee.	17-2-2021
3.14	De referentieprojecten die zijn opgenomen in de leidraad bevatten de volgende tekst: • Aanbrengen spoorconstructie die bestaat uit continu ondersteunde spoorstaven zoals deze in de Inschrijving is aangeboden. Kunt u dit type spoorconstructie nader toelichten? Ons inziens wordt hier een spoorconstructie bedoeld die continu ondersteund is, zoals bijvoorbeeld in beton.	Referentie	De continu ondersteunde spoorconstructie is een spoorconstructie waarbij de spoorstaaf continu elastisch wordt ondersteund in een stalen goot of op een betonnen plaat. De continue elastische vering is een vering tussen de betonplaat/spoorgoot en de spoorstaaf, waarbij de veerstijfheid continu hetzelfde is.	Nee.	17-2-2021
3.15	Kunt u aangeven welk type en aantallen Outilsage geplaatst dienen te worden op de nieuwe perrons?		Aantallen conform D_00167. Types dienen overeen te komen met de outillage zoals die nu op de tijdelijke halte is gerealiseerd. Extra OV-chipkaartvalidatoren worden ter beschikking gesteld door OG.	Nee.	17-2-2021

3.16	Eis SE_01302 geeft aan dat een overgangsthermietlas aangebracht moet worden tussen het Vignolerail(wissel) en groefrail. Vanuit RAMS en LCC is een in-situ overgangslas tussen groefrail geheel niet aan te bevelen. Er worden daarom binnen Nederlandse vervoerders (ook Utrecht) altijd prefab overgangsstukken toegepast. Is een prefab overgang nog te integreren in de directieverantie van WBN? Dit omdat de afstand tussen vignolerailwissel en oversteek zeer klein is dat geen los prefab overgangsstuk kan worden toegepast. Zo nee, is OG er bewust van dat dit een er een kritische las wordt geïntroduceerd die sneller kan falen dan andere lassen?	VS_1_SE_01302	1. Op dit moment zit een prefab overgang niet in de uitvraag van WBN. 2. OG is zich hiervan bewust.	Nee.	17-2-2021
3.17	VS02 geeft aan dat het DO inzicht dient te hebben in de mate van isolatie van NGC, om effecten van trillingen [...] naastliggende infrastructuur en objecten te minimaliseren. Het is niet geheel duidelijk tot welk niveau dit inzicht dient te gaan. A)het uitgangspunt is ons inziens dat er vanuit het referentieontwerp/eisenspecificatie geen overschrijden van de trillingsnormen ten gevolge van de trambaan in de geplande eindsituatie is en de streefwaarden voor trillingshinder uit de SBR B Richtlijn en/of de grenswaarden voor trillingsschade uit de SBR A Richtlijn ter plekke van de omliggende infrastructuur of gebouwen niet overschreden wordt. Klopt dit? B)Indien nee: met welke maatregelen (globale adviezen) aan de trambaan en/of aan de transmissie (voortplanting van de trillingen van trambaan naar infra of gebouwen) kan dit worden voorkomen?		A) hier mag ten aanzien van trillingen van worden uitgegaan.	Nee.	17-2-2021
3.18	Eneco levert de GVK mantelbuis 1026 mm. Wie levert de stadsverwarmingsbuis inclusief de bijbehorende isolators en afsluitmanchetten? Kan PU tevens aangeven wie de montagewerk-zaamheden uitvoert mbt de overname van deze warmteleiding.	D_00264	De mantelbuizen inclusief geïntegreerde mediumbuizen worden door Eneco/Siers ter beschikking gesteld inclusief tijdelijke afsluiting. ON dient deze mantelbuizen te plaatsen. Pas in een latere fase worden deze warmteleidingen in gebruik genomen.	Nee.	17-2-2021
3.19	Het alignement + wisselschema in D_00169 gaat uit van wissels 1:9 R260. De tekening van WBN in D_00222 gaat uit van 1:9 R190. Het lengteprofiel in D_00168 gaat uit van 1:9 R195. Wat is juist?	VS1 SE_00899, SE_00566 en SE_01236	R260 zegt alleen iets over de hardheid van het toe te passen railprofiel. Er kan voor het wissel worden uitgegaan van de tekening van WBN (D_00222).	Nee.	17-2-2021
3.20	In de VS02 (2.7.5) wordt gesteld dat er in ieder geval een safety case opgesteld dient te worden voor DO, UO, Testbedrijf en as-built-situatie. Worden al deze safety cases onafhankelijk getoetst door de ISA?	VS2 par. 2.7.5	Al deze versies van de safety case worden getoetst door de onafhankelijke ISA.	Nee.	17-2-2021
3.21	Mag ON er vanuit gaan dat het veiligheidsbewijs van het referentieontwerp compleet is en dat ON alleen evt. wijzigingen van het referentieontwerp dient te beschouwen op safety impact?	VS2 par. 2.7	Hier mag ON niet vanuit gaan.	Nee.	17-2-2021
3.22	Heeft de OG een eigen (ervaren) safety manager aangesteld?	VS2 par. 2.7.3	Ja.	Nee.	17-2-2021
3.23	Wordt van ON deelname verwacht aan ILT overleg? zo ja, waar moet ON vanuit gaan?	VS02 par.2.7	Ja, van ON wordt een bijdrage aan de certificeringsoverleggen met de inspectie ILT verwacht. De verwachte overlegfrequentie is eens per kwartaal.	Nee.	17-2-2021
3.24	Het meegeleverde hazard log bevat ruim 200 hazards. Er zijn er echter slechts 2) geselecteerd (nr's: 215 en 223. Klopt het dat alleen deze 2 (reeds afgehandelde) hazards relevant zijn voor ON? Of wordt ON als actiehouder gezien van meerdere hazards?	D_00166	In het document 'D_00166 - Hazard Log NG City Po3' zijn de hazards van het referentieontwerp door OG opgenomen. De gehele hazardlog is input voor ON.	Nee.	17-2-2021
3.25	Waarom is er een RAM analyse nodig? Aangezien In de RAM analyse memo (kenmerk: BH1423-RHD-RS-00-NT-RP-021) wordt gesteld dat: "In Tabel 3 van deze memo zijn de kwantitatieve eisen genoemd. In de RAM-analyse van VRT is vastgesteld dat het ontwerp voldoet aan de gestelde RAM-eisen. In de voorliggende memo is in kaart gebracht dat de wijzigingen in NGC geen wezenlijk verschil ten opzichte van de RAM-analyse van VRT teweegbrengt. De conclusie voor NGC is daarom gelijk aan die voor VRT. Daarvoor is geconcludeerd dat: "De verwachte prestaties van VRT, op basis van het UO komen op 99.917% van de geëiste beschikbaarheid uit en voldoen daarmee ruim. Daarnaast voldoet het resultaat ruim aan de eis ten aanzien van de gebruikstoestand 'geen reizigersvervoer'." Daarmee wordt aangegeven dat er geen wezenlijk verschil is en daarmee de eisen geborgd zijn.	VS2 4.2 RAM-analyse RAM analyse, hfdst 4	ON dient aan te tonen dat de eindsituatie van Nieuwegein City blijft voldoen aan de gestelde eisen. Daarvoor mag worden uitgegaan van de bestaande RAM-analyse waarvan de nieuwste versie is bijgevoegd bij deze Nota. Dit document heeft het kenmerk 'D_00267 - SUNIJ-RAM-UO-AN-0001 - RAM Analyse versie C - inclusief bijlage'.	Nee.	17-2-2021

3.26	Dient er voor deze fase een compleet nieuw RAM plan alsmede een RAM analyse te worden opgesteld? Of kan het RAM plan en RAM analyse uit de vorige fase als basis worden gebruikt?	VS2 4.2 RAM-analyse, blz 47	Zie Inlichting 3.25.	Nee.	17-2-2021
3.27	In de memo wordt aangegeven dat het ontwerp van NCC: "De conclusie voor NGC is daarom gelijk aan die voor VRT". Hiermee verklaart OG dat het ontwerp voldoet aan de gestelde eisen. Voor het DO en UO kan OG enkel verantwoordelijk worden gesteld voor de RAM prestatie die voortkomt uit de ontwerpkeuzes die in het DO en UO zijn gemaakt. Kan daarmee gesteld worden dat de scope van de RAM analyse enkel betrekking heeft op de ontwerpscope van het DO en UO?	VS2 4.2 RAM-analyse RAM analyse, hfdst 4	Zie Inlichting 3.25. Daarop aanvullend: dit betreft dus een integrale analyse op het ontwerp zoals dat door ON wordt gerealiseerd.	Nee.	17-2-2021
3.28	Zijn de uren die gepaard gaan met het integreren van de systemen van de nevenopdrachtnemers in de integrale RAM analyse onderdeel van de scope?	VS2 4.2 RAM-analyse, blz 47	Het integreren van de systemen van de nevenopdrachtnemers in de RAM-analyse behoort tot de scope van ON.	Nee.	17-2-2021
3.29	Draagt OG zorg dat de input t.b.v RAM analyse van de nevenopdrachtnemers gedurende het DO beschikbaar wordt gesteld aan de ON?	RAM analyse, hfdst 4	Ja.	Nee.	17-2-2021
3.30	In Tekenvoorschrift IHA-WI-016 hoofdstuk 3 staat dat de digitale levering van tekeningen dient te bestaan uit: "Het bron (of native) bestand (*.dgn, *.dwg, *.dxf, *.rvt) en Het view bestand (*.pdf)" In paragraaf 3.6 en in document Informatieparagraaf Nieuwegein City v4 wordt wat anders aangegeven. Welke van deze is juist? Klopt het dat de levering van tekeningen dient te bestaan uit het bronbestand en een pdf?	Tekenvoorschrift IHA-WI-016, hfdst 3 en 3.6 Informatieparagraaf Nieuwegein City v4	Dit is correct.	Nee.	17-2-2021
3.31	Is de volgende zin compleet? 'Uitgangspunt die opdrachtnemer hanteert is dat de UO tekeningen de as-built tekeningen zijn?' Mist hier wellicht het woord 'de basis'? Is UO de basis voor het As-built?	Tekenvoorschrift IHA-WI-016, hfdst 3.5	1. De toevoeging van het woord 'de basis' is correct. 2. Dit is correct.	Ja.	17-2-2021
3.32	Wat betekent de zin '...UO tekeningen worden voorzien van een inmeting'?	Tekenvoorschrift IHA-WI-016, hfdst 3.5	ON dient na de uitvoeringsfase eventuele afwijkingen van het UO in te meten en deze in gereviseerde vorm op te leveren, waarbij dus de daadwerkelijk gebouwde objecten (as built) op tekening worden teruggeleverd aan OG. Deze as built-tekeningen dienen volgens dezelfde layout en tekeningnummers als de UO-tekeningen te worden opgeleverd.	Nee.	17-2-2021
3.33	In het As-Built moeten verschillen ten opzichte van het UO zichtbaar zijn. Dit is vergelijkbaar met roodrevisie. Voor As-Built is het gebruikelijk alleen de gerealiseerde situatie op tekening weer te geven, waar de afwijkingen t.o.v. UO op verwerkt zijn. Is dit wat bedoeld wordt?	Tekenvoorschrift IHA-WI-016, hfdst 3.5	Dit is correct. Hierbij wordt opgemerkt dat de nauwkeurigheidseisen onder hoofdstuk 4.2 en H. Nauwkeurigheid in acht moeten worden genomen. Indien de gerealiseerde situatie meer dan deze waarden afwijkt, dienen deze objecten te worden ingemeten voor verwerking op de definitieve as built-tekening.	Nee.	17-2-2021
3.34	Volgens deze paragraaf dienen pdf documenten te worden voorzien van handtekeningen. Tekeningen worden bij ons digitaal vrijgegeven en niet voorzien van handtekening. Is dit voor OG akkoord?	Tekenvoorschrift IHA-WI-016, hfdst 3.6	Dit is akkoord.	Nee.	17-2-2021
3.35	Wat is het hoger liggende doel van de inhoud van deze paragraaf? Is dit voorwerk zodat PU later missende objecten (die niet in objectenboom staan) toe kan voegen aan het Asset Register?	Tekenvoorschrift IHA-WI-016, hfdst 3.8	Het doel van een dwg-tekening bestaande uit vlakvormende objecten is dat het mogelijk is om objecten gemakkelijk te kunnen exporteren naar GIS. Het gaat hierbij inderdaad om eventuele objecten welke momenteel (nog) niet voorkomen in assetregister, maar welke op termijn mogelijk wel nodig zijn voor assetbeheer danwel wettelijke verplichtingen zoals BGT. Door alle as built-tekeningen conform de vlakvormende specificaties van NLCS te ontvangen is dit gewaardborgd.	Nee.	17-2-2021
3.36	Zijn de genoemde aandachtspunten in dit hoofdstuk wensen of eisen? Een koppeling maken tussen AutoCAD en een eisensysteem is namelijk niet gebruikelijk om te doen en kost veel tijd.	Tekenvoorschrift IHA-WI-016, hfdst 3.8	Dit is een wens van de Provincie en geen eis in deze aanbesteding.	Nee.	17-2-2021
3.37	Een koppeling (URL) eisensysteem met AutoCAD. Hoe moet dit worden geïnterpreteerd? Welk eisensysteem? Is deze informatie bruikbaar en nog actueel om op te nemen in het GIS systeem?	Tekenvoorschrift IHA-WI-016, hfdst 3.8	Zie Inlichting 3.36.	Nee.	17-2-2021

3.38	Er staat onder het kopje 'Objecttypen' dat aan objecten informatie gekoppeld kan worden (Objectdata). Is dit een eis?	Tekenvoorschrift IHA-WI-016, hfdst 3.8	Dit is een eis. Er dienen aan de objecten attributen toegevoegd te worden zoals beschreven in Hoofdstuk 4 van 'Definitief handboek Asset Register D.pdf'.	Nee.	17-2-2021
3.39	Zijn de genoemde aandachtspunten wensen of eisen?	Tekenvoorschrift IHA-WI-016, hfdst 3.8	Zie Inlichting 3.36.	Nee.	17-2-2021
3.40	'Alle terug geleverde bestanden dienen gelijk te zijn aan het geodatabase file van de provincie ov' Wat wordt bedoeld met 'gelijk'?	Tekenvoorschrift IHA-WI-016, hfdst 4.2	Objecten dienen conform de binnen de Provincie Utrecht voor het AssetRegister gehanteerde objectlaagnamenstructuur, geometrie en attribootgegevens te worden teruggeleverd. Dit is ook geformuleerd onder het kopje 'Geografische gegevens'.	Nee.	17-2-2021
3.41	Wat betreft de kenmerken per object wordt vastgehouden aan de in 'Definitief Handboek Asset Register D.pdf' gespecificeerde kenmerken. Wat is leidend, het 'Definitief Handboek Asset Register D.pdf' of het Asset Register (geodatabases)?	Tekenvoorschrift IHA-WI-016, hfdst 5.1	De geodatabasefiles van het Assetregister zijn leidend. Het Definitief Handboek Asset Register D.pdf kan worden gebruikt als een handboek bij het bijwerken van de geodatabasefiles.	Nee.	17-2-2021
3.42	Er wordt verwezen naar een 'Definitief Handboek Asset Register D.pdf'. Kunnen wij deze ontvangen? Zonder dit document is de benodigde inspanning voor het updaten van het assetregister niet in te schatten.	Tekenvoorschrift IHA-WI-016, hfdst 5.1	Er is een onbeheerste versie van dit document in omloop. Naar aanleiding van deze versie zijn in deze Nota al vragen gesteld en deze worden hieronder beantwoord. Het document met daarin de bepalingen die voor ON van toepassing zijn wordt volgende week (week 8, 2021) nagezonden.	Nee.	17-2-2021
3.43	Vanuit ombouw SUNIJ-lijn is 'Definitief Handboek Asset Register D.pdf' bij ons al bekend. Hier hebben we de onderstaande vragen over:	Definitief Handboek Asset Register D	Vooruitlopend op verstrekking van het document uit Inlichting 3.42 worden hieronder de vragen alvast beantwoord.	Nee.	17-2-2021
3.44	Welke hoofdstukken zijn van toepassing voor de opdrachtnemer?	Definitief Handboek Asset Register D	Hoofdstuk 2 en 4 zijn van toepassing voor ON.	Nee.	17-2-2021
3.45	Hoofdstuk '4.1. Informatielagen': welke kenmerken dienen door de opdrachtnemer ingevuld te worden? Het lijkt erop dat bepaalde velden voor tijdens het beheer bedoeld zijn.	Definitief Handboek Asset Register D	De velden die door ON ingevuld dienen te worden zijn: Asset_ID; Objectcode; objectnaam; soort; type; geocode; Kmb; Kme; Leverancier; bouwdatum; status (volgens NLCS): - N Nieuw werk; - B Bestaand werk; - V Verwijderd/vervallen werk; - T tijdelijk werk; - X onafhankelijke status/fase; - P Provincie	Nee.	17-2-2021
3.46	Wat moet ON doen als een bepaald veld niet ingevuld kan worden?	Definitief Handboek Asset Register D	On dient dan de waarde <Null> toe te kennen aan het betreffende veld.	Nee.	17-2-2021
3.47	Overige hoofdstukken: er zijn velden die verwijzen naar conditiewaarden. Dienen deze ook door de opdrachtnemer ingevuld te worden?	Definitief Handboek Asset Register D	Nee, deze hoeven niet door ON ingevuld te worden.	Nee.	17-2-2021
3.48	Vraag: Is er een bewerkbare tabel / lijst beschikbaar met alle objecten uit het Asset Register met de in te vullen (specifieke) kenmerken?	Definitief Handboek Asset Register D	Dit document wordt volgende week (week 8, 2021) nagezonden.	Nee.	17-2-2021

3.49	Er wordt verwezen naar diverse *.gdb bestanden. Kunnen wij deze ontvangen? Zonder deze bestanden is de benodigde inspanning voor het updaten van het assetregister niet in te schatten.	Tekenvoorschrift IHA-WI-016, hfdst 5.1	Dit document wordt volgende week (week 8, 2021) nagezonden. Dit document kan worden gebruikt voor het inschatten van de workload voor het updaten van het assetregister.	Nee.	17-2-2021
3.50	Vanuit Ombouw SUNIJ-lijn is gebleken dat het updaten van het Asset Register een grote inspanning vraagt, namelijk meerdere personen zijn hier meerdere weken mee bezig geweest. Op basis van de contract uitvraag is niet te bepalen welke inspanning nodig is voor het updaten van het Asset Register onder andere door het ontbreken van 'Definitief Handboek Asset Register D.pdf' en de '*.gdb' files. Hierdoor is er geen level playing field. Hoe kijkt provincie hier tegenaan? Is het een optie om hier eventueel een stelpost op te stellen in de uitvraag?	Tekenvoorschrift IHA-WI-016, hfdst 5.1	Deze documenten worden volgende week (week 8, 2021) nagezonden. Hierdoor ontstaat er in de ogen van OG een level playing field. Op basis van het voorgaande is een stelpost in ogen van OG niet nodig.	Nee.	17-2-2021
3.51	Vraag: Een aantal objecten wordt versimpeld (is in het bovenaanzicht een rechthoek maar in AR een punt) weergegeven in het Asset Register. Dit is het geval bij bijvoorbeeld een minuskast. Wat is het punt dat terug moet komen in het Asset Register? Het midden van de kast? Is er een visueel overzicht per object wat het 'aangrijpingspunt' dient te zijn?	Tekenvoorschrift IHA-WI-016, hfdst 5.1	Dit dient het centroid van het vlak-object te zijn.	Nee.	17-2-2021
3.52	Is dit document ook in een bewerkbaar formaat beschikbaar?	Tekenvoorschrift IHA-WI-016, Bijlage C	Dit document wordt volgende week (week 8, 2021) nagezonden.	Nee.	17-2-2021
3.53	De kopjes van de tabel zijn bijna niet te lezen, maar er staat 'In te meten object [v/o] / BGT verplicht'. Wat betekent in de kolom 'in te meten object' een 'X' een een '-'? Voorbeeld: bij 4.1.1 Koperkabel staat een '-'. Wat betekent dit?	Tekenvoorschrift IHA-WI-016, Bijlage C	Dit betekent dat Koperkabel niet BGT-plichtig is.	Nee.	17-2-2021
3.54	Kolom 'CAD laag' is voor het eerst in de bijlage zichtbaar. Waarvoor dient deze naam. Een toelichting is gewenst.	Tekenvoorschrift IHA-WI-016, Bijlage C	De kolom 'CAD laag' kan worden gebruikt voor de naamgeving van de .dwgs.	Nee.	17-2-2021
3.55	Is dit document ook in een bewerkbaar formaat beschikbaar?	Tekenvoorschrift IHA-WI-016, Bijlage D	Dit document wordt volgende week (week 8, 2021) nagezonden.	Nee.	17-2-2021
3.56	De ontwerpproducten genoemd in VS2 par 4.3.4 komen niet overeen met de ontwerpproducten genoemd in D_00068 Bijlage 3. Welke is leidend?	D_00068 Bijlage 3, VS2 4.3.4	Het betreft hier twee verschillende specificaties die beide van toepassing zijn: - Bijlage 3 van D_00068 betreft de door beheerder (TBO) gevraagde projectspecifieke documenten. Dit betreft documenten uit meerdere ontwerpstappen en projectfasen. - In VS2 par 4.3.4 zijn de uitgevraagde ontwerpproducten voor het UO opgenomen.	Nee.	17-2-2021
3.57	Wat is de achterliggende vraag voor het invullen van dit document?	D_00068 Bijlage 2	Dat objecten worden voorzien van kenmerken welke kunnen worden gebruikt bij het dagelijks beheer.	Nee.	17-2-2021
3.58	Welk Object ID wordt bedoeld?	D_00068 Bijlage 2	Ieder object dient een eigen ID-nummer te hebben.	Nee.	17-2-2021
3.59	Wat wordt bedoeld met GPS? Wat is het verschil met X,Y,Z?	D_00068 Bijlage 2	Met x, y, z wordt het RD-stelsel bedoeld en met GPS het WGS84-stelsel.	Nee.	17-2-2021
3.60	Vraag: Dient de Z-waarde van alle objecten te worden ingevuld?	D_00068 Bijlage 2	Ja.	Nee.	17-2-2021
3.61	Welke coördinaat gegevens dienen ingevuld te worden bij lijnobjecten of vlakken?	D_00068 Bijlage 2	Het x- en y-coördinaat van de centroid.	Nee.	17-2-2021
3.62	Welke adresgegevens worden bedoeld?	D_00068 Bijlage 2	De adresgegevens (straatnaam, postcode en huisnummer) die het dichtste in de buurt komen bij het object.	Nee.	17-2-2021
3.63	Wat wordt verstaan onder objecten?	D_00068 Bijlage 2	ON dient een OBS-compositie te maken van het te realiseren Werk en deze te bespreken met OG. Voorbeeld: een abri is een object.	Nee.	17-2-2021
3.64	Kan (i.v.m. planning) de levering van het Asset Register los en later worden gedaan dan de levering van het opleverdossier? Updaten Assetregister kan pas starten als alle definitieve input vanuit alle technische disciplines beschikbaar is. Dit i.c.m. met benodigde inspanning om Assetregister leert vanuit de SUNIJ lijn dat meeleveren conform mijlpalen voor oplev. niet realistisch is.	Levering Assetregister	Voor de levering van het asset register mag een datum worden aangehouden die uiterlijk twee weken ligt na het indienen van Opleverdossier 2.	Nee.	17-2-2021

3.65	Kan de OG informatie aanleveren omtrent de mogelijke aanwezigheid van chroom-6? Indien deze informatie nog niet aanwezig is wanneer gaat OG deze informatie aanleveren en wat kunnen wij hanteren als uitgangspunt voor de aanbidding?	V&G-plan ontwerpfase	Het uitgangspunt is dat er geen chroom-6 aanwezig is.	Nee.	17-2-2021
3.66	Kan de OG informatie aanleveren omtrent de mogelijke aanwezigheid van asbest? Indien deze informatie nog niet aanwezig is wanneer gaat OG deze informatie aanleveren en wat kunnen wij hanteren als uitgangspunt voor de aanbidding?	V&G-plan ontwerpfase	Het uitgangspunt is dat er geen asbest aanwezig is.	Nee.	17-2-2021
3.67	Kan de OG informatie aanleveren omtrent de mogelijke aanwezigheid van vervuilde ballast? Indien deze informatie nog niet aanwezig is wanneer gaat OG deze informatie aanleveren en wat kunnen wij hanteren als uitgangspunt voor de aanbidding?	V&G-plan ontwerpfase	Zie Inlichting 3.6.	Nee.	17-2-2021
3.68	Volgens VS2 (Procesdeel) moeten er draagkracht-berekeningen uitgevoerd worden in het UO (4.3.4), maar in VS1 wordt alles voorgeschreven (6.1.4). Welke inspanningen verwacht OG nog m.b.t. draagkrachtberekeningen als alles al is voorgeschreven?	VS1 6.1.4 & VS2 - 4.3.4	Voor de Zuidstedeweg hoeft geen draagkrachtberekening te worden opgesteld, tenzij de constructie laag van de Kolfstedetunnel wordt gemodificeerd.	Nee.	17-2-2021
3.69	Afhankelijk van antwoord op vorige vraag: Moeten er als onderdeel van de draagkrachtberekening ook metingen (valgewicht-deflectie metingen) worden uitgevoerd?	VS1 6.1.4 & VS2 - 4.3.4	Zie Inlichting 3.68, dit is niet nodig.	Nee.	17-2-2021
3.70	De Safety Case beschouwt de eindsituatie. Wat verwacht de OG m.b.t. safety onderbouwing voor indienststelling van tijdelijke fasering?	VS2 par. 2.7	De safety case geeft de veiligheidsbewijsvoering van elke indienststellingsstap, dit is onafhankelijk van de tijdsduur van gebruik van deze situatie.	Nee.	17-2-2021
3.71	Vraag: Wie levert de totaal (overall) V&G coördinator (voor werkzaamheden Derden in de omgeving)?	V&G-plan Ontwerpfase	In het V&G-plan Ontwerpfase wordt hiermee bedoeld dat de realiserende aannemer (dus ON) een V&G-coördinator aanstelt voor de realisatie van het Werk.	Nee.	17-2-2021
3.72	Het detail op tekening D_00218 geeft aan dat er bij de betonplaat met ballast een groefrail met een soort vulblokken moet worden toegepast. Volgens eis SE_01299 moet er vignoleraal worden toegepast. Wat is juist?	VS1 SE_01299	Er dient te worden uitgegaan van eis SE_01299. De tekening is hierop aangepast en (incl. DWG) bijgevoegd bij deze Nota. Deze tekening heeft het kenmerk 'D_00218 - BH1423-DR-BS-3239 - Detailtekening baanconstructies d3.o'.	Ja.	17-2-2021
3.73	In het V&G-dossier dient een onderhouds RI&E opgenomen te worden. In onze beleving hoort dit niet thuis in een V&G-dossier. Kan OG verduidelijken wat hiermee bedoeld wordt?	VS2 1.3.9	De levering van een onderhouds RI&E als onderdeel van het V&G-dossier komt te vervallen.	Ja.	17-2-2021
3.74	Kan PU bevestigen dat ON hier een inspanningsverplichting heeft en geen resultaatsverplichting?	Systeemintegratie VRI en Bombardier	Zie Inlichting OG_3.2.	Nee.	17-2-2021
3.75	Kan PU bevestigen dat aanvullend bodemonderzoek in de aanbidding moet zijn inbegrepen maar als blijkt dat er afwijkende bodemgegevens worden gevonden tov de reeds aangeleverde informatie in het contract met consequenties voor de te nemen maatregelen, deze als VTW worden verrekend?	2e Nvl vraag 2.5	ON dient een aanvullend bodemonderzoek uit te voeren conform de vigerende wet- en regelgeving, dit is onderdeel van het Werk. Verrekening van te nemen maatregelen is alleen van toepassing indien er grotere afwijkingen zijn dan ON redelijkerwijs mag verwachten.	Nee.	17-2-2021
3.76	Kan PU aangeven wat ON kan verwachten tav de leverantie van de wissels? Kan PU de wisseltekeningen ter beschikking stellen? Wordt het wissel in voor gemonteerde delen aangeleverd? Wordt het wissel aan het beton bevestigd met onderlegplaten en ankers of worden er dwarsliggers die ingestort worden meegeleverd?	VS1 Wisselleverantie	1. Zie hieronder. 2. De wisseltekening wordt na gunning ter beschikking gesteld. 3. Het wissel wordt aangeleverd in voorgebouwde delen. Hiermee komt inlichting 2.37 te vervallen. 4. ON dient dwarsliggers te leveren aan WBN waarop het wissel kan worden gemonteerd.	Nee.	17-2-2021
3.77	Kan PU aangeven wat het afwerkniveau is van het te slopen NSI-gebouw?	2e Nvl vraag 2.15	ON dient er vanuit te gaan dat het NSI-gebouw is gesaneerd, maar dat de locatie niet is voorbelast. Uitgezonderd de voorbelasting die in de jaren '80 heeft plaatsgevonden.	Nee.	17-2-2021
3.78	Wat wordt verstaan onder SWID detaillering van interface met VRI? Klopt het dat ON geen trambeveiliging ontwerp werk heeft voor de koppeling tussen bombardier en de VRI? ON dient de benodigde K&L wel mee te nemen in het ontwerp en uitvoering.	2e Nvl vraag 2.39	Voor ON worden geen ontwerpwerkzaamheden voorzien voor de koppeling tussen Bombardier en de VRI. ON dient te benodigde K&L wel mee te nemen in het ontwerp en de uitvoering.	Nee.	17-2-2021
3.79	Kan OG verduidelijken wat wordt verwacht van de activiteit: "Afstemming ingangen en uitgangen VRI installatie"?	D_00178	Zie Inlichting OG_3.2.	Nee.	17-2-2021
3.80	Kan ON ervan uit gaan dat Bombardier de werk OR bladen voor haar treinbeveiligingsscope verzorgd?	D_00178	Ja, deze worden door Bombardier verzorgd. ON dient de beveiligingsbladen van Bombardier in haar ontwerp te integreren.	Nee.	17-2-2021

3.81	Kan OG verduidelijken wat wordt verwacht van de activiteit: "Retourontwerp (verbindingen in het wissel)"? ON dient de retourverbindingen op de OR bladen te verwerken. Wat wordt er van het ontwerp verwacht?	D_00176	Er wordt van ON geen activiteit verwacht op basis van deze activiteit in de demarcatielijst.	Nee.	17-2-2021
3.82	In de materialisering staat bij perronrand pag. 25 dat de betonplaat voorzien moet zijn van stippen. In de perrons van de SUNIJ-lijn zijn deze niet aangebracht. Kan PU bevestigen dat deze eis op Nieuwegein City ook niet van toepassing is?	D_00213	Het document D_00213 is vervallen op basis van Inlichting 1.13.	Nee.	17-2-2021
3.83	Het project NGC kent beperkte ontwerpvrijheid. Daar waar er geen ontwerpvrijheid meer is gaan wij er vanuit dat de eisen met betrekking tot RAM en Safety op systeemniveau zijn ingevuld in het contract (in het referentieontwerp en middels eisen op objectniveau). Daar waar er wel ontwerpvrijheid is hanteren wij het uitgangspunt dat een (veiligheids)risicoanalyse en een RAM-analyse zoals genoemd in resp. paragraaf 2.7.2. en paragraaf 4.2.1 van VS2 benodigd zijn om te verantwoorden dat ons ontwerp aan de RAM en safety-eisen op systeemniveau voldoet. Zijn deze uitgangspunten juist? Zo niet, kunt u toelichten wanneer een (veiligheids)risicoanalyse en een RAM-analyse zoals genoemd in resp. paragraaf 2.7.2. en paragraaf 4.2.1 van VS2 benodigd zijn?	RAM & SAFETY - paragraaf 2.7.2. en paragraaf 4.2.1 van VS2	Zie Inlichting 3.25 en Inlichting 3.27 voor de RAM-analyse. Dezelfde werkwijze is van toepassing op de safety-eisen.	Nee.	17-2-2021
OG_4.1		BLVC-kader	Ten aanzien van de Zuidstedeweg wordt de volgende eis toegevoegd aan het BLVC-kader: Afsluiting van de weginfrastructuur Zuidstedeweg dient beperkt te worden tot maximaal 2 weken. Hierbij moet het mogelijk blijven dat het verkeer in beide richtingen doorgang heeft, waarbij iedere richting minimaal twee rijstroken ter beschikking heeft overdag (tussen 5.00 uur en 21.00 uur) en 's nachts (tussen 21.00 uur en 5.00 uur) minimaal één rijstrook. Gedurende deze infrastructuuronttrekking dient te worden voorzien in adequate omleidingsroutes en aanvalsroutes voor de hulpdiensten. De Koekoekslaan dient vanaf de Zuidstedeweg ten alle tijden toegankelijk te zijn voor nood- en hulpdiensten. De in-uitrit van het ziekenhuis dient te allen tijde toegankelijk te blijven, of er dient in samenspraak met het ziekenhuis een andere rijroute bepaald te worden. Schriftelijke instemming van het ziekenhuis is daarbij noodzakelijk.	ja	n.v.t.

OG_4.2		D_00173 BH1423-RHD-RS-00-RP-R-045-RVTO Nieuwegein City	Conform RVTO is ON verantwoordelijk voor de correcte inpassing van de trambeveiligingsobjecten van Bombardier zoals deze volgen uit de VT-OBE-bladen als onderdeel van het RVTO. In document D_00269 is een voorbeeldinpassing opgenomen van deze elementen en de bijbehorende kabelwegen en waterafvoeren. (Document D_00269 wordt bij deze Nvl4 verstrekt)	ja	n.v.t.
OG_4.3	N.a.v. 3.42	Definitief Handboek Asset Register D	In file D_00270 worden geleverd: -Definitief Handboek Asset Register D - Hoofdstuk 2 - Objectenboom.pdf -Definitief Handboek Asset Register D - Hoofdstuk 4 - Architectuur Asset Register.pdf	ja	n.v.t.
OG_4.4	N.a.v. 3.48, 3.50, 3.52 en 3.55	Tekenvoorschrift IHA-WI-016, hfdst 5.1	In file D_00271 worden geleverd: -IHA-WI-016 - Tekenvoorschriften (CAD en GIS) - v-1 - BIJLAGE C - Objectenboom in GIS.docx -IHA-WI-016 - Tekenvoorschriften (CAD en GIS) - v-1 - BIJLAGE D - Specificaties Asset Register.docx -IHA-WI-016 - Tekenvoorschriften (CAD en GIS) - v-1 - BIJLAGE F - Specificaties Veiligheidsobjecten.docx	ja	n.v.t.
OG_4.5	N.a.v. 3.49	Tekenvoorschrift IHA-WI-016, hfdst 5.1	In file D_00272 worden geleverd: -NGC_GIS_Asset_Register_gdb.zip -NGC_GIS_WIBON_Specificaties_FC.gdb.zip	ja	n.v.t.

OG_5.1	Aanvullend op OG_4.1		De in OG_4.1 toegevoegde eis wordt vervangen door: Afsluiting van de weginfrastructuur Zuidstedeweg dient beperkt te worden <i>tot een aaneengesloten periode</i> van maximaal 2 weken, <i>tevens zijn buiten deze weken aanvullende weekendafsluitingen toegestaan</i> . Hierbij moet het mogelijk blijven dat <i>gedurende werkdagen</i> het verkeer in beide richtingen doorgang heeft, waarbij iedere richting minimaal twee rijstroken ter beschikking heeft overdag (tussen 5.00 uur en 21.00 uur) en 's nachts (tussen 21.00 uur en 5.00 uur) <i>en in het weekend (vrijdag 21.00 uur tot maandag 5.00 uur)</i> minimaal één rijstrook. Gedurende deze infrastructuuronttrekking dient te worden voorzien in adequate omleidingsroutes en aanvalsroutes voor de hulpdiensten. De Koekoekslaan dient vanaf de Zuidstedeweg ten alle tijden toegankelijk te zijn voor nood- en hulpdiensten. De in-uitrit van het ziekenhuis dient te allen tijde toegankelijk te blijven, of er dient in samenspraak met het ziekenhuis een andere rijroute bepaald te worden. Schriftelijke instemming van het ziekenhuis is daarbij noodzakelijk. <i>Mocht de veiligheid aangaande de uitvoering ten gevolge van deze kaders kritisch worden, dan zal de opdrachtgever met stakeholders in overleg gaan over aanpassing van de kaders zodat een veilige werkomgeving mogelijk blijft. Daarbij blijft minimalisering van hinder naar de omgeving uitgangspunt.</i>		
OG_5.2	nvt		In de beantwoording van vraag 2.82 is verwezen naar inlichting 2.57. Deze verwijzing is onjuist en had moeten zijn: OG_2.6.		

OG_5.3			In VS1-versie Co3 mist eis SE_01352. Deze eis is gekoppeld aan: Functie: F_0015 – Faciliteren kabels en leidingen Object: O_0241 - Kabelvoorzieningen De eis wordt opgenomen in Paragraaf 6.1.5.1.4 van VS1 en luidt: SE_01352 - Faciliteren/kruisen kabels en leidingen, functieloze kabels en leidingen derden NGC dient geen functieloze kabels en leidingen derden te hebben, welke functieloos zijn geworden doordat deze voorafgaand aan het werk door kabel en leidingeneigenaren zijn verlaten. Verlaten leidingen onder te saneren overwegen Weverstede en Schouwstede tot 1,5 mtr diepte onder huidig maaiveld (BS bestaand) dienen gesaneerd te worden. De te verwijderen leidingen en mantelbuizen omvatten onder andere (niet limitatief): - Stadsverwarming Weverstede: Diameter 700 mm, Diepteligging vermoedelijk 1,2 m. Het betreft 2 stuks AC-buizen. - Stedin Weverstede: Diameter 200 mm, diepteligging vermoedelijk 1,2 m dekking. - Vitens Weverstede: Diameter 200mm, diepteligging vermoedelijk 1,2 m dekking. - Telecom Weverstede: Telecom, KPN, ziggo, Eurofiber, Ciaway. - Vitens Schouwstede: Diameter 200 mm, diepteligging vermoedelijk 1,2 m dekking. - Telecom Schouwstede: KPN, Ziggo. Voor de lengte van de buizen geldt maximaal de lengte tot en met de systeemgrens.		
--------	--	--	---	--	--

5.1	Kunt u nogmaals specificeren hoe wij de kerncompetenties dienen aan te tonen. Op pagina 21 van 46 geeft u het volgende aan: "Meer referenties indienen dan het maximaal vastgesteld aantal referenties per kerncompetentie is niet toegestaan. Deze extra referenties worden terzijde gelegd en worden niet beoordeeld en tellen niet mee om aan te tonen aan de gevraagde kerncompetentie te voldoen" In de tabel met kerncompetenties (1 t/m 3) geeft u aan dat een kerncompetentie bestaande uit meerdere bullits de volgende bewijsstukken dienen te worden aangeleverd om het aan te tonen "Twee (2) referenties om het geheel aan werkzaamheden aan te tonen. " Onze interpretatie van deze omschrijving is ons inziens dat alle werkzaamheden per kerncompetentie dienen te worden aangetoond door het overleggen van één sluitende of anders maximaal twee referentie werken die alle bullits met werkzaamheden onder de kerncompetentie aantonen, zoals de tekst op pagina 21 van 46 "Het betreft de volgende kerncompetenties waarover Inschrijver moet beschikken, en waartoe hij één of zoveel referenties als noodzakelijk, met als maximum het aantal gevraagde referenties, moet overleggen:" Dus het totaal van twee referentiewerken zou alle bullits onder een kerncompetentie moeten afdekken en aantonen. Klopt dit? Toelichting: Er is nu enige onduidelijkheid ontstaan in deze interpretatie en dat alle gevraagde werkzaamheden met twee werken onderbouwd en dus alle werkzaamheden twee keer aangetoond dienen te worden. Dit is aanbestedingsrechtelijk in deze fase (niet zijnde selectiefase) niet gebruikelijk / toegestaan. Dit zou betekenen dat alle referentiewerken alle werkzaamheden zouden moeten bevatten binnen één project. Een eventuele derde aanvullende referentie wordt terzijde gelegd conform leidraad.		Aanbestedende dienst heeft bedoeld dat alle werkzaamheden benoemd in de kerncompetenties zelf door 1 referentie aangetoond mogen worden. Het is ook toegestaan om, voor de uitgevraagde werkzaamheden, uitgevraagd onder kerncompetentie 1 deze middels maximaal 2 werken aan te tonen (het zelfde geldt voor de uitgevraagde kerncompetenties vallende onder de tweede kerncompetentie "bovenleiding"). De betreffende werkzaamheden mogen ook in combinatie of door een onderaannemer zijn uitgevoerd, mits inschrijver voor onze opdracht aan kan tonen dat hij tijdens de uitvoering van onze opdracht de betreffende partij zal inzetten voor dat deel waarvoor de referentie geldt.		
-----	---	--	--	--	--