

Nota van Inlichtingen 1 - realisatie Nieuwegein City

Volg nr.	Vraag inschrijver	Blz/Par./Hfdst verwijzing	Definitief antwoord NGC	Wijziging document?	Datum vraag inschrijver
OG_1.1	-	VS1, paragraaf 5.2, document D_00180 Veiligheidsmanagementplan	Van het document D_00180 wordt met deze Nota een nieuwe versie verstrekt. In het document dat was bijgevoegd bij het dossier dat op 2-12-2020 is gedeeld via TenderNed ontbrak alleen een handtekening.	Ja.	-
OG_1.2	-	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.5	Naar aanleiding van de informatiebijeenkomst heeft OG op verzoek van gegadigden naar de planning gekeken wegens de korte doorlooptijden van de aanbesteding. De planning is herzien en wordt bijgevoegd bij deze Nota. De hierziene planning heeft het kenmerk 'Aanbestedingsplanning NGC d.d. 19-1-2021' en deze planning vervangt de planning zoals deze is opgenomen in paragraaf 1.5 van de Aanbestedingsleidraad.	Ja.	-
OG_1.3	-	VS1, SE_00706	In eis SE_00706 is opgenomen dat geleidelijnen moeten voldoen aan het Handboek Halteplaatsen van het CROW D_00116. Dit is onjuist. Geleidelijnen moeten voldoen aan het Ontwerpvoorschrift Geleidelijnen van ProRail. Dit document wordt toegevoegd aan het contractdossier als document D_00102. Dit document kan worden opgevraagd bij de desbetreffende eigenaar onder documentnummer OVS00228 met uitgavedatum 1 oktober 2019 versie 002.	Ja.	-
OG_1.4	-	VS1, paragraaf 5.3	In het contractdossier dat op 2-12-2021 is gepubliceerd op TenderNed ontbrak het document D_00231. Dit document wordt verstrekt met deze Nota en heeft het kenmerk 'D_00231 - BH1423-DR-BS-3238 Detailtekening d2.o'.	Nee.	-
OG_1.5	-	VS1	Van het document D_00230 wordt met deze Nota een nieuwe versie verstrekt (versie C d.d. 19-01-2021) en deze versie vervangt de versie die onderdeel was van het contractdossier dat is gedeeld op 2 december 2020. De realisatie van de stadsverwarming ter plaatse van de Schouwstede is toegevoegd.	Ja.	-
OG_1.6	-	VS1	Bij Nota 2 zal een geüpdate versie van de VS1 worden versterkt waarin de Inlichtingen uit deze Nota zijn verwerkt.	Ja.	-
1.1	Kan inschrijver bij gunning een inleesbaar format/document krijgen van de Nota's, dit helpt inschrijver bij snel inlezen van contractinformatie?	Algemeen	Ja, aanbestedende dienst zal deze bij gunning beschikbaar stellen.	Nee.	18-dec-20

Volg nr.	Vraag inschrijver	Blz/Par./Hfdst verwijzing	Definitief antwoord NGC	Wijziging document?	Datum vraag inschrijver
1.2	Gesteld op 18-12-2020 – op blz 5,6 en 7 van documenten staat: "Het is uitdrukkelijk niet de bedoeling om dit totale document als bindend document op te nemen in een specificatie en daarmee naar de markt te sturen. Het project dient op basis van het handboek te bepalen wat geldt voor het betreffende project en dit overnemen in de vraagspecificatie die richting de markt gaat." Kan OG aangeven hoe deze handboeken zijn vertaald in de contractstukken?	D_00058 - blz 5, D_00059 - blz 7, D_00060 - blz 7, D_00061 blz 5, D_00062 - blz 6, D_00078 - blz 7	- De handboeken komen te vervallen. Specifieke eisen uit de handboeken die van toepassing zijn worden apart opgenomen in de VS1 (verwerking in de VS1 zal plaatsvinden bij de volgende Nota).	Ja.	18-dec-20
1.3	Gesteld op 18-12-2020 – Kan OG aangeven wat het doel is van dit document voor inschrijver?	D_00066	D_00066 beschrijft stijl van U-OV. Dit document is van toepassing op de materialen die niet hergebruikt kunnen worden van de tijdelijke halte. Afwijking op de RAL-kleur uit de stijlwijzer wordt benoemd in deze eis. De stijlwijzer wordt in de VS1 ook genoemd als D_00103, maar dit moet D_00066 zijn.	Ja.	18-dec-20
1.4	Gesteld op 18-12-2020 – In dit document wordt ingegaan op de "kleur geel" voor het werken langs de trambaan. Kan OG aangeven of dit klopt ten aanzien van huidige voorschriften?	D_00145	Dit klopt niet. Conform huidige voorschriften dient Oranje gehanteerd te worden. Het document D_00145 wordt vervangen door een nieuwe versie (versie 6.0). Deze versie is bijgevoegd bij deze Nota.	Ja.	18-dec-20
1.5	Gesteld op 18-12-2020 – Kan OG dit document nogmaals verstrekken? Het document kan niet worden geopend.	D_00154	Dit document wordt opnieuw verstrekt met deze Nota.	Nee.	18-dec-20
1.6	Gesteld op 18-12-2020 – Mag inschrijver bij gunning het vergunningregister inzetten zoals in het EMS van ON wordt gebruikt?	D_00165	Indien uw format dezelfde informatie bevat als het voorgeschreven format is dat akkoord.	Nee.	18-dec-20
1.7	Gesteld op 18-12-2020 – Deze documenten wekken de indruk van een vraagspecificatie. Kan OG aangeven wat de relatie is van deze documenten ten aanzien van de Vraagspecificatie 1?	D_00201 en D_00202	Document D_00202 komt te vervallen, want dit document is afgedekt in eis SE_00890. Voor de te realiseren dwarsliggers dient Inschrijver uit te gaan van het type Metoor Urban Lightrailiggr 42212449 BRU of gelijkwaardig. Dit type wordt omschreven in het nieuw toegevoegde document D_00052 met kenmerk 'D_00052 - Metoor Urban Lightrailiggr'. Indien Inschrijver een gelijkwaardig alternatief wil toepassen, dan dient deze gelijkwaardigheid te worden aangetoond conform document D_00201.	Ja.	18-dec-20
1.8	Gesteld op 18-12-2020 – Kan OG aangeven wat het doel is van dit document voor inschrijver?	D_00205	Het document is toegevoegd vanwege VS2, paragraaf 4.3.8. Het plan is bijgevoegd ter kennisgeving.	Nee.	18-dec-20
1.9	Gesteld op 18-12-2020 – Op het document staat "concept"? Is er een recentere versie beschikbaar?	D_00068	Een definitieve en ondertekende versie is bijgevoegd bij deze Nota en heeft het kenmerk 'IHA-WI-016 - Tekenvoorschriften (CAD en GIS) - v.1'.	Ja.	18-dec-20
1.10	Gesteld op 18-12-2020 – ON constateert dat werk- en systeemgrenzen niet overal zijn weergegeven? Fietspad valt grotendeels buiten systeem/werkgrens? Kan OG hierin verduidelijking geven?	D_00170	De werkgrenzen zullen door OG worden verduidelijkt en deze tekening zal worden toegevoegd bij het verzenden van Nota 2. Het fietspad valt grotendeels buiten het te realiseren systeem, voor verduidelijking zie de scopetabel die is opgenomen in paragraaf 2.4.7 van de VS1.	Ja.	18-dec-20

Volg nr.	Vraag inschrijver	Blz/Par./Hfdst verwijzing	Definitief antwoord NGC	Wijziging document?	Datum vraag inschrijver
1.11	Gesteld op 18-12-2020 – U heeft aangegeven de datum van inschrijving 1 maart is. De datum van aanbesteding in TenderNed staat nog op 22 februari. Graag datum in TenderNed aanpassen.	TenderNed	Aanbestedende dienst heeft de uiterste datum/tijdstip indienen inschrijving aangepast naar datum 8 maart 2021 om 09:00 uur.	Nee.	18-dec-20
1.12	Gesteld op 18-12-2020 - Kan OG dit document nogmaals verstrekken? Het document kan niet worden geopend.	D_00191 - 114.179_1.2_00000002.pdf	Document wordt nogmaals toegezonden met deze Nota.	Ja.	19-dec-20
1.13	Gesteld op 18-12-2020 – Kan OG aangeven wat het doel is van dit document voor inschrijver? Is dit een onderbouwing van een VS1 eis?	D_00213	Het document D_00213 komt te vervallen. In eis SE_01292 wordt verwezen naar een afbeelding waarin de stijl van het natuursteen tussen en naast de sporen wordt getoond. Deze afbeelding wordt toegevoegd bij deze Nota met het kenmerk 'D_00258 - Beeldkwaliteit natuursteen'. De eistekst van SE_01292 wordt aangepast, de nieuwe eistekst luidt: De bestrating van de overwegen met natuursteen, zie D_00169, dienen te bestaan uit Chinees natuursteen in dezelfde kleur als de aansluitende bestrating. De dikte dient minimaal 15 cm te zijn, de afmetingen dienen qua beeldkwaliteit te voldoen aan D_00258. De natuurstenen direct langs de spoorstaaf dienen met chemische ankers te worden bevestigd aan de betonplaat.	Ja.	18-dec-20
1.14	Gesteld op 18-12-2020 – Kan OG aangeven of dit een Bindend document is?	D_00245	De eisenspecificatie heeft geen bindende of informatieve documenten, maar projectspecifieke of generieke documenten. In hoofdstuk 3.1 is de volgorde van prioritering van documenten aangegeven. Eis SE_00593 verwijst naar dit document. In de eistekst worden drie documentnummers genoemd, maar dit moeten er vier zijn. Dit moeten zijn: D_00098, D_00099, D_00100 en D_00245. Dit wordt aangepast in eistekst en onder de eistekst in de brondocumenten.	Ja.	18-dec-20
1.15	Gesteld op 18-12-2020 – Kan OG aangeven of dit schema Bindend is vastgelegd?	D_00247	De eisenspecificatie heeft geen bindende of informatieve documenten, maar projectspecifieke of generieke documenten. In hoofdstuk 3.1 is de volgorde van prioritering van documenten aangegeven. Eis SE_00911 verwijst naar dit document.	Nee.	18-dec-20
1.16	Gesteld op 18-12-2020 – in TenderNed dienen we elk onderdeel van het PvA (alle criteria) separaat in te dienen. Kunt u aangeven hoe u dit ziet in relatie met eventuele verwijzingen en/of samenhang van de stukken? Is het mogelijk om het als één Plan in te dienen in TenderNed? Kunt u daarnaast aangeven hoe (en of) u de samenhang tussen de documenten meeneemt in uw beoordeling?	PvA / TenderNed	Inschrijver dient alle criteria separaat in te dienen. De beoordeling (eventuele aftrek) vindt per criterium plaats waarbij de verschillende aspecten die onder één criterium vallen integraal worden beoordeeld. De verwijzingen naar andere documenten worden niet meegenomen bij de beoordeling van het aspect. Het is dan ook niet toegestaan om het PvA als één Plan in te dienen op TenderNed.	Nee.	18-dec-20

Volg nr.	Vraag inschrijver	Blz/Par./Hfdst verwijzing	Definitief antwoord NGC	Wijziging document?	Datum vraag inschrijver
1.17	Gesteld op 18-12-2020 – Kan OG aangeven wat het doel is van dit document voor inschrijver? Is dit document als voorbeeld bedoeld?	D_00261	De eisen waaraan de tijdelijke bushaltes dienen te voldoen zijn in dit document opgenomen. Het format van dit document is daarnaast gewijzigd. Het document heeft een nieuwe versie gekregen en is toegevoegd als document aan deze nota met kenmerk 'D_00261 - Eisen aan tijdelijke bushaltes NGC'.	Ja.	18-dec-20
1.18	Gesteld op 18-12-2020 – Kan OG een processchema verstrekken aan inschrijvers met betrekking tot afhandeling van een Wijziging? Vanaf initiatiefnemer tot aan facturatie van Wijziging.	WYZ-route	Het schema dat OG doorloopt bij een VtW is bijgevoegd bij deze nota als document 'PROJ-PRO-005 - Wijzigingsbeheer VtW - v-006'.	Nee.	18-dec-20
1.19	Gesteld op 18-12-2020 – Kan OG deze informatie verstrekken?	D_00173 - RVTO Nieuwegein City	Document is nog niet gereed, maar wordt uiterlijk bij Nota 2 ter beschikking gesteld.	Nee.	18-dec-20
1.20	Gesteld op 18-12-2020 – Kan OG deze informatie verstrekken?	D_00176 - Demarcatie tussen WBN en ON NGC t.b.v. wissels	Document is gereed en toegevoegd aan deze Nota met kenmerk 'D_00176 - Demarcatie tussen VTTN, OG en ON NGC t.b.v. levering splitsingswissel - v1.0'.	Nee.	18-dec-20
1.21	Gesteld op 18-12-2020 – Kan OG deze informatie verstrekken?	D_00178 - Demarcatie tussen BT en ON NGC t.b.t. wisselaansturing	Document is gereed en toegevoegd aan deze Nota met kenmerk 'D_00178 - Demarcatie tussen BTN, OG en ON NGC t.b.v. wisselaansturing splitsingswissel - v1.0'.	Nee.	18-dec-20
1.22	Gesteld op 18-12-2020 – Kan OG deze informatie verstrekken?	D_00182 - V&G-plan Ontwerp	Document is nog niet gereed, maar wordt uiterlijk bij Nota 2 ter beschikking gesteld.	Nee.	18-dec-20
1.23	Gesteld op 18-12-2020 – Kan OG deze informatie verstrekken?	D_00189 - Memo Geotechniek	Document is gereed en toegevoegd aan deze Nota met kenmerk 'D_00189 - BH1423-RHD-DS-o-RP-GE-013-Zettingsanalyse baanontwerp verlegde tramtrace Nieuwegein City'.	Nee.	18-dec-20
1.24	Gesteld op 18-12-2020 – Kan OG deze informatie verstrekken?	D_00250 - Plan Veilige Berijdbaarheid Ontwerpfase	Document is gereed en toegevoegd aan deze Nota met kenmerk 'D_00250 - BH1423-RHD-RS-ZZ-RP-YH-024-PlanVeiligeBerijdbaarheid Co1'.	Nee.	18-dec-20
1.25	Gesteld op 18-12-2020 – Kan OG het V&G dossier verstrekken zoals dit bedoeld is volgens wetgeving? Op dit dossier kan inschrijver verder borduren.	D_00185	Document D_00185 betreft de Safety Case, dit staat verkeerd in de inhoudsopgave van de projectspecifieke documenten in de VS1 en wordt aangepast. Vraag is voor OG niet SMART, kunt u deze verduidelijken.	Ja.	18-dec-20
1.26	U geeft aan dat er geen rekenvergoeding wordt toegekend. Echter vraagt u naast een prijsonderbouwing ook een planning en een uitgebreid EMVI-plan waardoor een aanzienlijk grotere inspanning wordt gevraagd dan gebruikelijk. Deze kosten worden niet afgedekt door de normale opslagen voor algemene kosten. Wij willen u dan ook nogmaals vragen het besluit om geen rekenvergoeding toe te kennen te heroverwegen en een passende vergoeding beschikbaar te stellen voor alle rechtmatige aanbieders behoudens de partij die niet gegund krijgt.	Aanbestedingsleidraad - Par. 3.1 lid 2	OG heeft besloten een rekenvergoeding toe te kennen van € 20.000,-. De vergoeding wordt uitsluitend toegekend aan partijen die een geldige inschrijving hebben gedaan en wordt niet toegekend aan de partij waarmee de overeenkomst wordt aangegaan.	Ja.	11-jan-21

Volg nr.	Vraag inschrijver	Blz/Par./Hfdst verwijzing	Definitief antwoord NGC	Wijziging document?	Datum vraag inschrijver
1.27	Er is tijdens de aanwijzing op locatie gesproken over de bodemgesteldheid en het feit dat eventuele maatregelen des aannemers zijn. Met andere woorden het risico van bodemgesteldheid ligt primair bij de opdrachtnemer. Om dit goed te kunnen beoordelen is het essentieel dat wij kunnen beschikken over de gegevens betreffende de bodemgesteldheid. Tijdens het bezoek is gesproken over aanvullende informatie tov het verstrekte dossier. Wij verzoeken u dan ook de beschikbare rapportages en/of onderzoeksrapporten zo spoedig mogelijk beschikbaar te stellen zodat wij deze kunnen beoordelen of het risico op aanvullende maatregelen ivm slechte bodemgesteldheid bij OG te laten.	Projectspecifieke documenten	In aanvulling op de eerder geleverde geotechnische gegevens (D_00037) voegt OG bij deze Nota een Zettingsanalyse toe met het kenmerk 'D_00189 - BH1423-RHD-DS-0-RP-GE-013-Zettingsanalyse baanontwerp verlegde tramtrace Nieuwegein City'.	Nee.	11-jan-21
1.28	In dit artikel is het bedrag niet ingevuld. Wij verzoeken OG dit bedrag alsnog op te geven.	Annex XIII Coördinatieovereenkomst Art. 5	Artikel 4 en 5 van Coördinatieovereenkomst die is bijgevoegd als Annex XIII vervallen in hun huidige vorm en worden vervangen door onderstaande twee nieuwe artikelen: Artikel 4 nieuw: Indien een partij zich naar het oordeel van de Coördinator en/of een andere partij onvoldoende inspannt om (dreigende) vertraging of verstoring van de regelmatige voortgang van het project NGC te voorkomen, ongedaan te maken of te beperken, informeert de Coördinator en/of de andere partij daaromtrent de Opdrachtgever. De Opdrachtgever zal de partij die het aangaat schriftelijk aanmanen de vereiste maatregelen alsnog te treffen om de regelmatige voortgang van de realisatie van het project NGC te verzekeren. Artikel 5 nieuw: Het, ondanks schriftelijke aanmaning van de Opdrachtgever, niet naleven van de in de Coördinatieovereenkomst overeengekomen taken en verplichtingen levert een tekortkoming in de nakoming van een partij op en geeft de Opdrachtgever recht op de uitoefening van alle rechten die haar in de afzonderlijke overeenkomsten toekomen.	Ja.	11-jan-21
1.29	U geeft aan dat vertragingsschade veroorzaakt door derden rechtstreeks verhaald moet worden op de partij die de vertraging veroorzaakt. Echter heeft ON geen contractuele verbintenis met deze partij en is het contractueel wellicht onmogelijk om deze schade te verhalen zonder gerechtelijke procedures. Wij verzoeken OG dan ook dit artikel te wijzigen waarbij eventuele vertragingsschade met OG wordt verrekend.	Annex XIII Coördinatieovereenkomst Art. 4	Zie inlichting 1.28.	Nee.	11-jan-21

Volg nr.	Vraag inschrijver	Blz/Par./Hfdst verwijzing	Definitief antwoord NGC	Wijziging document?	Datum vraag inschrijver
1.30	In bijlage 9 is sprake van een individuele dialoogronde op 16-2-2021. In de aanbestedingsleidraad en tenderplanning is hier geen sprake van. Kan OG aangeven wat de status is van de individuele dialoogronde op 16-2-21?	Aanbestedingsleidraad Bijlage 9	Belangstellende partijen kunnen wanneer ze informatie willen uitwisselen of vertrouwelijke vragen hebben de aanbestedende dienst verzoeken om een afspraak in te plannen voor een individuele dialoogronde.	Nee.	11-jan-21
1.31	U stelt in dit artikel dat ON verantwoordelijk is voor de inhoud van verstrekte documenten. Dit is niet redelijk en billijk. Het is tijdens de tenderfase niet mogelijk om alle verstrekte documenten op juistheid te toetsen. Wij verzoeken OG om dit artikel te herzien en de verantwoordelijkheid van ON te beperken tot de gebruikelijke waarschuwingsplicht.	Basisovereenkomst Art. 3 lid 3	Zie artikel art. 2 lid f uit de Basisovereenkomst voor de definitie van Documenten.	Nee.	11-jan-21
1.32	U geeft aan dat er per werkpakket een inhouding wordt gedaan van 10% die pas betaalbaar wordt gesteld bij acceptatie van het opleverdossier 2. Dat betekent een negatieve cashflow voor ON gedurende het gehele werk. Een neutrale cashflow gedurende het werk is een belangrijke randvoorwaarde voor ON en wij verzoeken u dan ook deze betalingsregeling aan te passen en de inhouding in overeenstemming te brengen met de inspanning voor het opleverdossier waarbij een neutrale cashflow als uitgangspunt wordt gehanteerd.	Basisovereenkomst Art. 14 lid 3	Deze vraag wordt beantwoord in Nota 2.		11-jan-21
1.33	De boete op te laat gereed zijn van het testbedrijf bedraagt 50 K met een max. van 1 mio. Wij begrijpen het belang van een tijdige afronding van het testbedrijf maar de cap van 1 mio staat niet in verhouding met de aanneemsom. Wij verzoeken u een cap toe te passen van 5% van de aanneemsom (gebruikelijk binnen de branche).	Basisovereenkomst Art. 16 lid 1	Het maximum van de boete uit Art. 16 lid 1 wordt verlaagd van € 1.000.000,- naar € 500.000,-. Deze boete wordt niet gekoppeld aan de hoogte van de aanneemsom.	Ja.	11-jan-21
1.34	Ten aanzien van de boete is er sprake van een bandbreedte te bepalen door de omgevingsmanager indien er sprake is van een BLVC-issue. Bij het niet nakomen van een EMVI-belofte is er niet aangegeven hoe en wie de hoogte van de boete bepaald. Hierdoor is er een risico op willekeur. Wij verzoeken OG de boeteclausule aan te passen zodat deze éénduidig interpreteerbaar is en willekeur voorkomen wordt.	Basisovereenkomst Art. 16 lid 3	Deze vraag wordt beantwoord in Nota 2.		11-jan-21
1.35	In het document D_00198 Regelgeving Wijziging in buurt van tramweg (WijT) worden in paragraaf 3.1 de zaken benoemd die worden ingeleverd bij de aanvraag. Hier worden geen specifieke veiligheids-documenten genoemd noch een risicoanalyse. Worden de in paragraaf 3.1 genoemde documenten op zichzelf beoordeeld als onderdeel van de WijT-procedure of is de toetsing van het V&G-plan waarin een RI&E is opgenomen ook onderdeel van deze procedure?	Projectspecifieke documenten D_00198	Voor de WijT-procedure dienen de veiligheidsdocumenten te worden ingediend die worden gevraagd vanuit o.a. het KWT. Dit zijn documenten die specifiek zijn gericht op de uit te voeren werkzaamheden en op zichzelf worden beoordeeld.	Nee.	11-jan-21

Volg nr.	Vraag inschrijver	Blz/Par./Hfdst verwijzing	Definitief antwoord NGC	Wijziging document?	Datum vraag inschrijver
1.36	Gezien de korte doorlooptijd voor de engineering en de proceduretijd voor de Wijt-vergunning is de Wijt-vergunning niet tijdig beschikbaar voor het doen van diverse onderzoeken als input voor het ontwerp. Kan OG een toelichting geven hoe dit planningsknelpunt kan worden gemitigeerd?	Projectspecifieke documenten D_00198	Voor werkzaamheden in de eerste acht weken na het afsluiten van de Overeenkomst werkt OG aan een WIJT-vergunning die door ON kan worden afgeroepen. OG voorziet meetwerkzaamheden aan baan en omgeving en proefsleuven in de directe nabijheid van wegkruisingen in de eerste acht weken na het afsluiten van de Overeenkomst.	Nee.	11-jan-21
1.37	Kan OG bevestigen dat met de in de eerste regel van deze paragraaf genoemde ontwerpende partij de ontwerpende partij van OG en zijn adviseur voor het referentieontwerp wordt bedoeld?	Vraagspecificatie 2 Par. 1.3.1 lid 4	Dit is correct.	Nee.	11-jan-21
1.38	Er wordt hier gesproken over een RI&A. In de hele vraagspecificatie wordt zowel gesproken over RI&A en RI&E. Is de aanneme juist dat de RI&A wordt aangeleverd door OG en dat de RI&E door ON moet worden opgesteld met als basis de RI&A?	Vraagspecificatie 2 Par. 1.3.1 lid 4	De RI&A maakt onderdeel uit van het V&G-plan Ontwerpfase, maar deze dient door ON verder te worden uitgewerkt. Dit staat verkeerd in paragraaf 1.3.8 onder punt 2. RI&E moet hier worden vervangen door RI&A.	Ja.	11-jan-21
1.39	Kan OG bevestigen dat bij gunning een volwaardig en volledig V&G-dossier wordt overgedragen door OG aan ON?	Vraagspecificatie 2 Par. 1.3.1 lid 4	Het V&G-dossier van de SUNIJ-lijn (opgesteld als onderdeel van het project Ombouw SUNIJ-lijn) wordt op dit moment overgedragen aan de beheerder (TBO). Zodra dit dossier wordt geaccepteerd door de beheerder, wordt dit ter beschikking gesteld aan gegadigden.	Nee.	11-jan-21
1.40	ON is verantwoordelijk voor het opstellen van de safety case en het laten toetsen door een ISA. Kan OG bevestigen dat de ISA door OG wordt aangesteld en betaald?	Vraagspecificatie 2 Par. 2.7.5 lid 6 en 7	De ISA wordt door OG aangesteld en betaald.	Nee.	11-jan-21
1.41	Wat verwacht OG van ON op dit vlak? Heeft OG al een AERIUS-berekening opgesteld c.q. een AERIUS-toets laten uitvoeren? Afhankelijk van de eisen/normen kan dit betekenen dat al het bouwmaterieel elektrisch moet worden uitgevoerd! Voor specifiek spoormaterieel is dit niet beschikbaar	Vraagspecificatie 2 Par. 4.4.2	OG laat momenteel een toets uitvoeren, dus dit hoeft ON niet te doen. Kan gegadigde aangeven voor welk materieel met welke draaiuren dit geldt? Dan kan OG bekijken of inzet hiervan mogelijk is.	Nee.	11-jan-21
1.42	Hoe ziet OG de aantoonbaarheid van deze eis incl. het feit dat het systeem is bewezen na 5 jaar in gebruikname irt oplevering van het werk?	Vraagspecificatie 1 Eis SE_00671	Voor het (deel)systeem dat wordt ontworpen moet een tevredenheidsverklaring zijn toegevoegd. Voor reeds toegepaste systemen op de SUNIJ-lijn wordt deze tevredenheidsverklaring niet gevraagd.	Nee.	11-jan-21
1.43	Kan OG bevestigen dat de vigerende wet- en regelgeving van toepassing is van het moment van uitnodiging voor deze aanbesteding?	Vraagspecificatie 1 Eis SE_00779	Dit is correct.	Nee.	11-jan-21
1.44	Kan OG de huidige hinder opgeven tav geluid, trillingen en EMC zodat een referentiekader is vastgesteld?	Vraagspecificatie 1 Eis SE_00949	Het systeem is recent vernieuwd, dus er zijn nog geen gegevens beschikbaar. Deze eis komt te vervallen voor ON, OG geeft hier zelf invulling aan.	Ja.	11-jan-21
1.45	Deze eis is zo niet smart geformuleerd en ook niet aantoonbaar c.q. realiseerbaar. Wij verzoeken de eis alsnog smart te formuleren of de eis te laten vervallen.	Vraagspecificatie 1 Eis SE_00960	Aan de eis wordt als toelichting toegevoegd: Eis is van toepassing bij aanvullingen/nieuwe materialen t.o.v. de huidige situatie. Dit dient geverifieerd te worden in de ontwerpfase en in de uitvoeringsfase.	Ja.	11-jan-21

Volg nr.	Vraag inschrijver	Blz/Par./Hfdst verwijzing	Definitief antwoord NGC	Wijziging document?	Datum vraag inschrijver
1.46	Hoe ziet OG de verantwoordelijkheid van ON ten aanzien van bodemstabiliteit / zettingen aangezien de eisen en het referentieontwerp vergaand de te bouwen constructie voorschrijven?	Vraagspecificatie 1 Bodemgesteldheid	De verantwoordelijkheid voor het baanontwerp in relatie tot de bodemstabiliteit/zettingen ligt bij ON, dit maakt geen onderdeel uit van het referentieontwerp. In aanvulling op de eerder geleverde geotechnische gegevens (D_00037) voegt OG bij deze Nota een Zettingsanalyse toe met het kenmerk 'D_00189 - BH1423-RHD-DS-o-RP-GE-013-Zettingsanalyse baanontwerp verlegde tramtrace Nieuwegein City'.	Nee.	11-jan-21
1.47	Uit dit plan is lastig de herleiden wat de exacte scope van Edilon)(Sedra is. Kan OG dit nader toelichten?	D_00047 - Projectkwaliteitplan Tramkruising Zuidstedeweg vo.2 VS1, SE_001125	De scope van document D_00047 betreft de goten in de Zuidstedeweg. In dit werkplan wordt de kwaliteit van de bestaande constructie beschreven en OG verwacht (minimaal) vergelijkbare kwaliteit van ON.	Nee.	11-jan-21
1.48	in eis SE_01125 wordt brondocument D_00111 – handboek Tramvervoersysteem Regio Utrecht genoemd. Dit document ontbreekt in de aangeleverde stukken en heeft geen onderliggende eisen waarnaar eisen uit dit handboek zijn vertaald. Kan OG dit brondocument verstrekken?	VS1, SE_001125	Zie inlichting 1.2.	Nee.	11-jan-21
1.49	in eis SE_01179 wordt brondocument D_00091 – handboek infrastructuurvoorziening genoemd. Deze documentcode komt niet voor in de aangeleverde stukken. Wordt hier D_00059 bedoeld?	VS1, SE_001179	Zie inlichting 1.2.	Nee.	11-jan-21
1.50	in eis SE_01198 wordt brondocument D_00231 genoemd. Dit document ontbreekt in de aangeleverde stukken. Kan OG dit brondocument verstrekken?	VS1, SE_001198	Dit document is toegevoegd bij deze Nota en heeft het kenmerk 'D_00231 - BH1423-DR-BS-3238 Detailtekening d2.o'.	Nee.	11-jan-21
1.51	Wordt met “continue verend” bedoeld: “continue ondersteund”?	VS1, SE_01117	Dit is correct, wordt aangepast in de eis.	Ja.	11-jan-21
1.52	Hoe moet “ten zuiden van Zuidstedeweg” worden geïnterpreteerd? Rand verharding, einde embedded railconstructie, of anders?	VS1, SE_00579	9 meter ten zuiden van de rand van de wegverharding van de Zuidstedeweg.	Nee.	11-jan-21
1.53	Wordt het uitgangsalignment en inmetingen waarop dit is gebaseerd door OG aan inschrijver aangeleverd?	VS1, SE_00899	OG heeft de benodigde documenten die zij tot haar beschikking heeft gedeeld in het contractdossier. Er volgt geen verdere verstrekking van informatie.	Nee.	11-jan-21
1.54	In verband met het ontbreken van een onderhoudstermijn in de contractstukken, kan inschrijver uitgaan van geen onderhoudstermijn, zoals bedoeld is in paragraaf 27 van de UAV-GC?	Vraagspecificaties	Er is inderdaad geen sprake van een onderhoudstermijn.	Nee.	11-jan-21
1.55	In uw contract geeft u aan geen inschrijvergoeding uit te keren. In verband met de doorlooptijd van de tender en een integrale inzet van diverse specialisten in de tender t.b.v. scope, kan OG de inschrijvergoeding heroverwegen?	Aanbestedingsleidraad	Zie inlichting 1.26.	Nee.	11-jan-21

Volg nr.	Vraag inschrijver	Blz/Par./Hfdst verwijzing	Definitief antwoord NGC	Wijziging document?	Datum vraag inschrijver
1.56	Kan OG verduidelijking geven hoe Aanbesteder om denkt te gaan met de gedane uitgangspunten van 2e Aannemer (in de Wachtkamer), welke mogelijk niet langer opgaan dan wel aansluiten, in geval dat 1e Aannemer aan een project begint en ook nog eens niet goed	Aanbestedingsleidraad	Partij heeft de vraag niet volledig gesteld en wordt verzocht deze nogmaals te stellen.	Nee.	11-jan-21
1.57	§3.3 Voorschriften voor het stellen van vragen, blz. 12: "Indien een Ondernemer verzuimt de Aanbestedende dienst tijdig te waarschuwen voor kennelijke of gepercipieerde fouten of omissies in de Aanbestedingsstukken dan wel om opheldering te vragen, verwerkt hij zijn rechten dienaangaande en zijn de mogelijke gevolgen voor rekening en risico van de Ondernemer. In dat geval kan een Ondernemer op een later moment tijdens of na de aanbesteding dus niet meer met succes klagen, zowel bij de Aanbestedende dienst als in rechte, over deze onderwerpen. ☐ Inschrijver verzoekt om dit zinsdeel te schrappen. ☐ Kan Aanbesteder bevestigen dat alle door Aanbesteder verstrekte informatie juist/correct is en hierbij tevens de NL-se rechtspraak niet uit te sluiten.	Aanbestedingsleidraad	1. Opdrachtgever zal dit voorschrift niet schrappen. 2. Aanbesteder verzoekt Inschrijver juist om die reden de documenten te controleren en daar waar nodig een voorstel tot correctie in te dienen. De NL-se rechtspraak wordt niet uitgesloten.	Nee.	11-jan-21
1.58	Art. 16 Boetebeding en bonus – lid 2, blz. 10: "Het bedrag aan boetes die de Opdrachtnemer kunnen worden opgelegd uit hoofde van lid 1 jo. § 36 lid 3 UAV-GC 2005 bedraagt maximaal 1.000.000 euro". Inschrijver verzoekt Aanbesteder om het verlagen van de <u>maximaal op te dragen boetesom</u> .	Basisovereenkomst – Artikel 16	Zie inlichting 1.33.	Nee.	11-jan-21
1.59	Art. 16 Boetebeding en bonus – lid 3, blz. 10: "Boetebedrag in euro € 500-3000 per geval te bepalen door omgevingsmanager Opdrachtgever". ☐ Inschrijver verzoekt Aanbesteder om verduidelijking hoe de waarde/hoogte van de op te leggen boete zal worden <u>bepaald. En wanneer iets een boete is.</u>	Basisovereenkomst – Artikel 16	Zie inlichting 1.34.		11-jan-21
1.60	Op eerder door Inschrijver gestelde vraag. Kan aanbesteder aangeven wie binnen de Provincie Utrecht beslissingsbevoegd is en mandatering betreft <u>goedkeuring en betaling van Wijziging?</u>	Vraagspecificatie 2 - § 2.5.5 Wijzigingen, blz. 32	De beslissingsbevoegdheid en mandatering voor de goedkeuring en betaling van een Wijziging ligt bij de interne Opdrachtgever.	Nee.	11-jan-21
1.61	ANNEX XIII COÖRDINATIEOVEREENKOMSTEN, blz. 20: Heeft de Aanbesteder de bereidwilligheid tot ondertekening van de coördinatie overeenkomst getoetst bij haar overige twee [2] contractpartijen? Ervaring leert dat de bereidwilligheid er niet altijd is.	Annex XIII Coördinatieovereenkomst	Op basis van Inlichting 1.28 wordt de Coördinatieovereenkomst aangepast en de nieuwe tekst wordt aan de andere twee contractpartijen voorgelegd.	Nee.	11-jan-21

Volg nr.	Vraag inschrijver	Blz/Par./Hfdst verwijzing	Definitief antwoord NGC	Wijziging document?	Datum vraag inschrijver
1.62	ANNEX XIII COÖRDINATIEOVEREENKOMSTEN Artikel 5, blz. 22: De in artikel 4, bedoelde verdragingssschade wordt gefixeerd op een bedrag van EUR @ voor iedere dag waarop vertraging wordt ondervonden, te betalen aan iedere partij die vertraging heeft ondervonden. Kan Aanbesteder het bedrag aangeven inclusief maximalisering. Inschrijver verzoekt Aanbesteder om Artikel 6-lid 2 ook op te nemen onder Artikel 5.	Annex XIII Coördinatieovereenkomst	Zie inlichting 1.28.	Nee.	11-jan-21
1.63	ANNEX XIII COÖRDINATIEOVEREENKOMSTEN Artikel 9, blz. 22: Kan Aanbesteder artikel 9 laten vervallen. Het gestelde in Artikel 9 is subjectief uitlegbaar en op voorhand niet af te kaderen.	Annex XIII Coördinatieovereenkomst	Opdrachtgever laat dit artikel niet vervallen.	Nee.	11-jan-21
1.64	Inschrijver(s) verzoeken u de Coronaclausule van Bouwend Nederland op te nemen in de Raamovereenkomst: Partijen zijn op de hoogte van het coronavirus en de onzekerheid die dit met zich meebrengt voor de nakoming van de verplichtingen van partijen uit deze overeenkomst. De gevolgen van het coronavirus, alsmede de gevolgen van de in verband hiermee door de overheid gegeven en nog te geven aanbevelingen, resp. door de overheid genomen en nog te nemen maatregelen, zijn daarom niet verdisconteerd in de aanneemsom/prijs voor het werk resp. het (meerjarig) onderhoud. Partijen verklaren over en weer dat de gevolgen van het coronavirus een omstandigheid vormen die de opdrachtnemer niet kan worden toegerekend, en dat opdrachtnemer voor die gevolgen recht heeft op kostenvergoeding en termijnsverlenging. Omdat deze gevolgen niet zijn verdisconteerd in de aanneemsom/prijs en de opdrachtnemer deze niet had kunnen en niet behoefde te voorzien, geldt het <u>bovenstaande in uitdrukkelijke afwijking van hetgeen is</u>	Corona Clausule	De coronaclausule van Bouwend Nederland wordt niet overgenomen in de Basisovereenkomst. Zowel de gevolgen van corona maatregelen die tot één week vóór de uiterste datum van inschrijving van toepassing zijn verklaard als de gevolgen van corona maatregelen die tot één week voor de uiterste datum van inschrijving zijn aangekondigd, worden geacht verdisconteerd te zijn in de inschrijfsom. Extra kosten als gevolg van corona maatregelen zoals aangekondigd vanaf één week vóór de uiterste dag van inschrijving, worden naar redelijkheid en op basis van een deugdelijke onderbouwing vergoed waarbij van de Opdrachtnemer een redelijke en flexibele opstelling wordt verwacht bij (de wijze van) implementatie van die maatregelen.	Nee.	11-jan-21
1.65	Gegadigde verzoekt het door Bouwend Nederland opgestelde protocol 'Samen veilig doorwerken' van toepassing te verklaren op onderhavige opdracht. Dit zorgt voor een "Level Playing Field" tussen alle inschrijvers, inzake de te treffen maatregelen in het kader van het Corona-virus. https://www.helpdeskcorona-bt.nl/downloads/protocol/	Protocol 'Samen veilig doorwerken'	Opdrachtgever gaat akkoord met het van toepassing verklaren van dit protocol dat is opgesteld door zowel de Rijksoverheid en de bouw- en technieksector.	Nee.	11-jan-21

Volg nr.	Vraag inschrijver	Blz/Par./Hfdst verwijzing	Definitief antwoord NGC	Wijziging document?	Datum vraag inschrijver
1.66	Wie is voor de omgeving binnen project het eerste aanspreekpunt, is dit de OM NGC of OG Gemeente Nieuwegein?	BLVC Kader 1.0 09112020	Dit is de omgevingsmanager van het projectteam Nieuwegein City van de provincie Utrecht.	Nee.	11-jan-21
1.67	Dient ON naast het beschreven vaststellingproces BLVC plan t.b.v. uitvoeringswerkzaamheden, ook nog toestemming te verkrijgen bij bijvoorbeeld een stedelijk bereikbaarheidsorgaan?	BH1423-RHD-RS-ZZ-RP-R-037-VS2	De wegbeheerder van de gemeente Nieuwegein toetst mee als het BLVC-plan ter bespreking wordt voorgelegd aan de gemeente Nieuwegein.	Nee.	11-jan-21
1.68	OG beschrijft een bereikbaarheidsoverleg op initiatief van ON waarin tijdelijke verkeersmaatregelen worden afgestemd en vastgesteld, beschikt gemeente Nieuwegein ook over een centraal overleg/ commissie waarin deze plannen moeten worden vastgesteld?	BH1423-RHD-RS-ZZ-RP-R-037-VS2 Pagina 43	De gemeente Nieuwegein heeft geen aparte commissie/centraal overleg. De gemeente maakt gebruik van het systeem LTC TVM(Tijdelijke Verkeersmaatregelen).	Nee.	11-jan-21