

Aanbesteding: IT Gebruikershardware
Aanbestedende Dienst: Fontys Hogescholen
Referentie: -

Toelichting:

Dit is de laatste Nota van Inlichtingen met alle antwoorden op de ontvangen vragen. LET OP: er is een nieuw prijzenblad gepubliceerd (v2.0). Inschrijvers dienen deze versie te gebruiken bij hun inschrijving.

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Stellen van vragen t.b.v. Nota van Inlichtingen

Vraag:

Opmerking vanuit aanbestedende dienst.

Antwoord:

Aanbestedende dienst wijst potentiële inschrijvers nadrukkelijk op par. 5.2.2. van het aanbestedingsdocument. Vragen die in een vroeg stadium, dus ruim voor de uiterlijke datum tot het stellen van vragen, via TenderNed worden ingestuurd (via 'vraag en antwoord'), zullen door aanbestedende dienst zo snel mogelijk in een eerdere Nota van inlichtingen beantwoord worden. Wacht dus niet tot het laatste moment met het stellen van vragen! Na publicatie van de laatste Nota van inlichtingen is de gelegenheid tot het stellen van vragen niet meer mogelijk.

Beantwoord op: 11-01-2021

Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Aanbestedingsdocument - 2.4

Vraag:

L.S. Aanbestedende dienst geeft in artikel 2.4 - Duurzaamheid - aan dat duurzaamheidscriteria worden toegepast op haar aanbestedingen. Onder andere op het thema 'circulair inkopen'. Leverancier ziet echter in de hoofdstukken 8 en 9 van hetzelfde document niet terug of en hoe de aanbestedende dienst wil dat er invulling wordt gegeven aan duurzaam /circulair inkopen van nieuwe devices (NB er wordt wel iets genoemd over de afvoer van gebruikte devices). Kan aanbestedende dienst aangeven of er een wens bestaat om invulling te geven aan circulair inkopen (bijvoorbeeld dmv de criteria zoals benoemd op <https://www.mvicriteria.nl/nl/webtool?cluster=1#/7/1/nl>) en zo ja, op welke wijze er waarde toegekend zal worden aan inschrijvingen die circulair inkopen mogelijk maken, danwel incorporeren? Dank.

Antwoord:

In het subcriterium 2 'Inrichten dienstverlening' kan dit onderwerp door inschrijvers worden ingebracht.

Beantwoord op: 15-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 14.8

Vraag:

Volgens artikel 14.8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is bij schending van de geheimhoudingsplicht een onmiddellijk opeisbare boete van € 50.000,- per overtreding verschuldigd. Inschrijver acht deze boete disproportioneel en verzoekt deze te verlagen naar € 5.000,- Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 7

Vraag:

Artikel 7 van de Algemene Inkoopvoorwaarden kan de indruk wekken dat u het intellectuele eigendom verkrijgt over de geleverde IT hardware (en eventuele software). De intellectuele eigendom van de producten die worden geleverd binnen deze overeenkomst behoort toe aan de betreffende fabrikanten ('derden').

Inschrijver verzoekt dan ook artikel 7 niet van toepassing te verklaren op het intellectueel eigendom wat rust op de te leveren hardware (en eventuele software), daar inschrijver niet het recht of de mogelijkheid heeft de bijbehorende intellectuele eigendomsrechten over te dragen aan u. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 6.2

Vraag:

In artikel 6.2 geeft u aan dat het risico overgaat bij acceptatie. Inschrijver verzoekt u het risico van beschadiging of verlies van de geleverde producten of onderdelen daarvan over te laten gaan op het moment van levering (daar u na levering het risico het best kan beheersen en beïnvloeden volgens voorschrift 3-9 A Gids Proportionaliteit). Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord. Risico en eigendom gaan over op moment van levering.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 6.1

Vraag:

In artikel 6.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden geeft u aan dat de eigendom overgaat bij levering. Inschrijver verzoekt u het eigendom van de geleverde producten over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Er wordt geen eigendomsvoorbehoud afgesproken.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 5.4

Vraag:

In artikel 5.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is een acceptatietermijn opgenomen van 30 dagen.

Inschrijver acht een acceptatietermijn van 30 dagen disproportioneel lang en kan zodoende 'misbruikt' worden om betaling onredelijk lang uit te stellen of de garantietermijn op te rekken. Inschrijver verzoekt dit in te korten naar 14 dagen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit

te motiveren.

Antwoord:

Dit artikel blijft ongewijzigd gehandhaafd. De motivatie hierbij is, dat als producten geleverd worden, deze niet altijd direct na ontvangst gecontroleerd worden. De door vraagsteller aangehaalde redenen (betaling onredelijk lang uitstellen of garantietermijn oprekken) zijn niet de grondslagen van dit artikel.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 4.7

Vraag:

In artikel 4.7 van de Algemene Inkoopvoorwaarden heeft u een direct opeisbare boete opgenomen van 0,1% van de totale dan wel maximale prijs die met de Overeenkomst is gemoeid voor elke dag dat de tekortkoming voortduurt tot een maximum van 10% daarvan. Wij begrijpen uw redenen voor het invoeren van een boete, echter deze boete kan disproportioneel zijn.

Ter illustratie: u bestelt 100 desktops en 1 USB stick. De 100 desktops worden keurig op tijd geleverd, maar door onvoorziene omstandigheden loopt de levering van de USB stick vertraging op. Volgens de huidige boeteclausule geldt er dan een boete die vele malen hoger is dan de waarde van het te laat geleverde product. Om dit soort situaties te voorkomen, stellen wij voor de boete te berekenen op basis van 0,1% per werkdag van de waarde van de te laat geleverde goederen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord, met wijziging boete naar 0,1% per werkdag van de waarde van de te laat geleverde goederen.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 4.3

Vraag:

In artikel 4.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden geeft u aan dat de levertijd een fatale termijn is. Een fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver

verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Ingebrekestelling waarin een fatale termijn wordt gegeven om alsnog na te komen is eerst vereist voordat verzuim intreedt. Bij overschrijding van de fatale termijn treedt verzuim in.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst, artikel XIV.b

Vraag:

In artikel XIV.b van de Verwerkersovereenkomst heeft u opgenomen dat alle externe gegevensdragers, zoals, doch niet beperkt tot CD-ROM's, usb-sticks of papier, voorzien van (Persoons)gegevens, worden geacht volle eigendom van Verwerkingsverantwoordelijke te zijn. Kunt u bevestigen dat u hier enkel externe gegevensdragers van Verwerkingsverantwoordelijke bedoelt? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Met externe gegevensdragers wordt bedoeld gegevensdragers van Verwerkingsverantwoordelijke.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst, artikel XIII.e

Vraag:

Volgens artikel XIII.e is bij schending van de in de overeenkomst genoemde afspraken een onmiddellijk opeisbare boete van € 25.000,- per overtreding verschuldigd. Inschrijver acht deze boete disproportioneel en verzoekt deze te verlagen naar € 5.000,- Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord (waarbij niet wordt bedoeld de op Inschrijver te verhalen boete van de Autoriteit Persoonsgegevens in geval Inschrijver een verwijt gemaakt kan worden ten aanzien van een datalek of andere schending van bescherming

van persoonsgegevens waarvoor de Autoriteit Persoonsgegevens een boete rekent).

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst, artikel XIII.d

Vraag:

In artikel XIII.d heeft u de vrijwaring opgenomen.

Kunt u bevestigen dat inschrijver u enkel dient vrij te waren voor aanspraken die aan inschrijver kunnen worden toegerekend? Het is namelijk niet proportioneel wanneer er schade voor rekening van inschrijver komt welke niet aan haar kan worden toegerekend. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Inschrijver dient Opdrachtgever alleen te vrijwaren voor aanspraken van derden die aan Inschrijver toe te rekenen zijn.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst, artikel XIII

Vraag:

In artikel XIII van de Verwerkersovereenkomst wordt de aansprakelijkheid beschreven, welke op geen enkele wijze is beperkt. Dit is in strijd met voorschrift 3-9 D lid 1 Gids Proportionaliteit. Inschrijver stelt voor de aansprakelijkheid te beperken tot hetgeen is bepaald in de Raamovereenkomst. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord, behoudens (op Inschrijver door Opdrachtgever te verhalen) boetebedragen aan Opdrachtgever opgelegd door de Autoriteit Persoonsgegevens, die zijn te wijten aan verlies van data door of handelen van Inschrijver.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst, artikel X

Vraag:

In artikel X van de Verwerkersovereenkomst heeft u de meldplicht voor Inbreuken in verband met Persoonsgegevens opgenomen. Hierin verplicht u de Verwerker om binnen 12 uur de Inbreuk te melden. Inschrijver verzoekt u dit aan te passen na 24 uur, zo heeft de Verwerker meer tijd om alle informatie rondom in de Inbreuk zo zorgvuldig mogelijk te verzamelen en krijgt u een zo uitgebreid mogelijk beeld bij de inbreuk. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op:

26-01-2021

Label:

Juridisch

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Concept overeenkomst IT Gebruikershardware, art 5.3

Vraag:

In artikel 5.3 wordt de aansprakelijkheid beschreven, welke op geen enkele wijze is beperkt. Dit is in strijd met voorschrift 3-9 D lid 1 Gids Proportionaliteit. Inschrijver stelt voor de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade met een maximum van € 500.000,- per gebeurtenis en € 1.000.000,- per jaar. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

De aansprakelijkheid is beperkt conform de algemene inkoopvoorwaarden in art. 11.4 met een maximum bedrag van € 2.500.000,-- per gebeurtenis en € 5.000.000,-- per jaar.

Beantwoord op:

26-01-2021

Label:

Juridisch

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Concept overeenkomst IT Gebruikershardware, art 5.1

Vraag:

In artikel 5.1 zijn de bepalingen omtrent onmiddellijke beëindiging opgenomen. Inschrijver verzoekt dit artikel wederkerig te maken, zodat Leverancier ook de mogelijkheid tot onmiddellijke beëindiging heeft wanneer er zich een situatie bij u voordoet zoals omschreven in artikel 5.1.

Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Concept overeenkomst IT Gebruikershardware, art 1.1

Vraag:

In artikel 1.1 van de Raamovereenkomst geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin prevaleert de Nota van Inlichtingen niet boven alle andere documenten. Wanneer er in de Nota van Inlichtingen aangegeven wordt dat de Raamovereenkomst aangepast zal worden, is het wenselijk om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren. Wanneer de Nota van Inlichtingen namelijk niet prevaleert, heeft deze aanpassing ook geen doorwerking in de Raamovereenkomst. Inschrijver verzoekt u derhalve de Nota's van Inlichtingen te laten prevaleren boven alle andere documenten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

De rangorde in artikel 1.1. van de Overeenkomst blijft gehandhaafd. Daarnaast worden alle via de nota van inlichtingen toegezegde wijzigingen op de concept Overeenkomst overgenomen in de definitieve Overeenkomst.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 9.5.1, pag. 35

Vraag:

In het bestek paragraaf 9.5.1 onder 'Verificatie' heeft u opgenomen dat indien blijkt dat indien een Inschrijver uitgesloten wordt, een herberekening plaatsvindt van de beoordeling van de overige inschrijvers. Aanbestedende Dienst heeft vervolgens de mogelijkheid het traject voort te zetten met de Inschrijver die als 2e, 3e etc. is geëindigd. De desbetreffende uitgesloten Inschrijver is als dan schadeplichtig. Alle kosten die gemaakt zijn om tot een nieuwe Overeenkomst te komen, worden verhaald, onverminderd overige rechten.

Bovenstaande schadeplicht voor de uitgesloten inschrijver is disproportioneel. U heeft een wachtkamer constructie in het bestek opgenomen, juist om schade door een uitgesloten inschrijver te voorkomen. Wanneer u een inschrijver uitsluit bevestigt u onder paragraaf 9.5.1 én 3.4 dat de nummer 2, 3 etc. het traject met u voort kan zetten. U heeft deze bepalingen opgenomen om de voortgang van de opdracht te beschermen en zo kan u geen schade lijden. U kunt de opdracht zonder schade voorzetten, het zou dan niet proportioneel zijn wanneer u de kosten hiervan verhaalt op de uitgesloten inschrijver. Inschrijver verzoekt u dan ook 'De desbetreffende Inschrijver is als dan schadeplichtig. Alle kosten die gemaakt zijn om tot een nieuwe Overeenkomst te komen, worden verhaald, onverminderd overige rechten.' Onder paragraaf 9.5.1 buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Artikel 9.5.1. blijft ongewijzigd gehandhaafd voor zover het gaat om de redelijke kosten die moeten worden gemaakt om tot een nieuwe Overeenkomst te komen. Wanneer er een een inschrijver in de wachtkamer zit, zal het met die kosten om tot een nieuwe Overeenkomst te komen wel mee vallen, tenzij de implementatieperiode al voorbij is en indien de overeenkomst ná de proefperiode waarin de wachtkamerovereenkomst van toepassing moet worden beëindigd (uiteeraard voor zover deze kosten in redelijkheid aan Inschrijver te wijten zijn).

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument IT Gebruikershardware 2020 v1.0 / 8. Programma van Eisen

Vraag:

Eis 8.4.52: U geeft aan dat retourzendingen te allen tijde voor rekening van opdrachtnemer zijn. Bij een defect product en verkeerde levering is dit uiteraard geen probleem. Echter mocht opdrachtgever een verkeerde bestelling plaatsen of om een andere reden een retour aanvragen, dan kunnen wij deze alleen op onze kosten retour nemen indien de verpakking ongeopend is. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, deze eis blijft ongewijzigd gehandhaafd.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument IT Gebruikershardware 2020 v1.0 / 8. Programma van Eisen

Vraag:

Bij diverse eisen wordt optionele dienstverlening gevraagd, zoals het labelen van devices, BIOS settings aanpassen, afvoeren werkplekken. Moeten deze kosten in de offerte meegenomen worden of mogen deze kosten achteraf op basis van een offerte gefactureerd worden?

Antwoord:

Ja, Aanbestedende Dienst verwacht dat dit in de prijs wordt opgenomen bij de managed werkplek

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument IT Gebruikershardware 2020 v1.0 / 8. Programma van Eisen

Vraag:

Eis 8.4.20: Van welke MS Windows licentie moet de hardware af-fabriek voorzien worden?

Antwoord:

De werkplek moet minimaal voorzien zijn Windows 10 home.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument IT Gebruikershardware 2020 v1.0 / 8. Programma van Eisen

Vraag:

Eis 8.4.16: Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het veilig afvoeren van werkplekken. Het is inschrijver niet geheel duidelijk wat u hieronder verstaat en wie welke kosten draagt. Graag verduidelijking.

Antwoord:

Veilig afvoeren heeft hierin alleen betrekking op het verwijderen van data. Vraagsteller refereert met zijn vraag aan een gunningscriterium 9.4.3. Inrichten dienstverlening waarbij inschrijvers vanuit hun expertise aangeven

hoe Fontys hierin maximaal ontzorgd gaat worden. Het is hierin niet de vraag wat Fontys verwacht van inschrijver, maar wat inschrijver hierin voor Fontys gaat betekenen.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument IT Gebruikershardware 2020 v1.0 / 8. Programma van Eisen

Vraag:

Eis 8.4.12: Op verzoek van opdrachtgever worden werkplekken en smartphones voorzien van een door Fontys aangeleverd label.

- a) Hoe vaak denkt u hier gebruik van te maken?
- b) Daar het uitsluitend op verzoek is en niet voor alle smartphones en werkplekken geldt, kunnen wij deze kosten niet meecalculeren. Is onze aanname dan ook correct dat opdrachtnemer, indien een label aangebracht moet worden, dit achteraf gefactureerd mag worden?

Antwoord:

- a) Uitgangspunt is dat dit bij de managed werkplekken altijd gebeurt.
- b) Dit is correct voor de unmanaged werkplekken en smartphones.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Bijlage 1. Concept overeenkomst IT Gebruikershardware v0.1 / Bijlage a: Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Bij de uitlevering van werkplek hardware zal Inschrijver persoonsgegevens kunnen verwerken (naam en contactgegevens van een contactpersoon binnen Fontys). Maar naar mening van Inschrijver worden deze persoonsgegevens niet verwerkt ten behoeve van de Fontys. En dat is een voorwaarde voor een verwerkersrelatie (art. 4 lid 8 AVG). Inschrijver is van mening dat zij het doel en de middelen bepaalt van deze gegevensverwerking en niet Fontys. En dat maakt inschrijver een afzonderlijk verwerkingsverantwoordelijke. Een complexe verwerkersovereenkomst is daarom niet noodzakelijk volgens de AVG.

- a. Bent u het ermee eens dat inderdaad een verwerkersovereenkomst niet aan de orde is in de zin van de AVG?
- b. Zo niet, kunt u dan duidelijk uitleggen waarom u vindt dat Inschrijver

persoonsgegevens verwerkt ten behoeve van Fontys? En dus waarom u vindt dat Fontys het doel en de middelen van de gegevensverwerking bepaalt?

Uiteraard tracht Inschrijver te voorkomen dat persoonsgegevens op straat komen te liggen. Inschrijver staat open een geheimhoudingsovereenkomst te sluiten met Fontys. Maar een (complexe verwerkersovereenkomst tekenen is volgens Inschrijver niet noodzakelijk.

Enkel bij bijv. retourname van apparaten en de afvoer van harde schijven, zou in dit geval een verwerkersovereenkomst aan de orde kunnen zijn. Dit omdat bij datawiping persoonsgegevens door Inschrijver worden verwerkt ten behoeve van Fontys. Alleen wanneer de data encrypted is, dan kan worden beargumenteerd dat geen sprake meer is van een verwerkersovereenkomst aangezien Inschrijver de gegevens niet te zijn krijgt en hier verder ook niets mee kan doen.

c. Kunt u aangeven of de data wordt versleuteld?

d. Zo ja, bent u het ermee eens dat een complexe verwerkersovereenkomst daarom alsnog niet noodzakelijk is volgens de AVG?

Antwoord:

Opdrachtgever meent dat er wel sprake is van verwerken door Inschrijver omdat inschrijver zowel desktops als laptops retour neemt. Alleen data op laptops is versleuteld, niet op de desktops. Inschrijver bepaalt niet het doel en de middelen van de gegevensverwerking, dat doet Opdrachtgever en geeft instructies daartoe. Voor wat betreft het afleveren van de apparatuur op thuisadressen geldt inderdaad dat Inschrijver zelf het doel en de middelen bepaalt, maar Opdrachtgever verlangt wel van Inschrijver dat Inschrijver de thuisadressen niet gebruikt voor andere doeleinden dan het afleveren van apparatuur.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Bijlage 2. Algemene Inkoopvoorwaarden Stichting Fontys

Vraag:

Artikel 14.8: U hanteert een boete van € 50.000 voor het schenden van de geheimhouding. Inschrijver acht deze boete echter disproportioneel, daar de informatie in het kader van de overeenkomst tussen partijen, welke als vertrouwelijk zou moeten worden geacht, deze hoogte niet rechtvaardigen. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met een verlaging van het boete bedrag naar 10.000 EUR per overtreding?

Antwoord:

Akkoord met beperken van boete tot € 5.000,- per overtreding (behoudens

op Inschrijver door Opdrachtgever te verhalen) boetebedragen aan Opdrachtgever opgelegd door de Autoriteit Persoonsgegevens, die zijn te wijten aan verlies van data door of handelen van Inschrijver.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Bijlage 2. Algemene Inkoopvoorwaarden Stichting Fontys

Vraag:

Artikel 4.7: U hanteert een boete van 0,1% van de totale prijs indien de levering niet binnen de overeengekomen termijn is gerealiseerd, met een maximum van 10%.

Inschrijver wil u erop wijzen dat Inschrijvers afhankelijk zijn van meerdere fabrikanten of toeleveranciers bij levering. Hierdoor is Inschrijver van diverse externe factoren afhankelijk, buiten haar invloed. Het is dan ook disproportioneel om de gehele boete van toepassing te verklaren over het totale bedrag, wanneer een deel van de order wel tijdig is geleverd.

Inschrijver verzoekt u om deze reden de boete te matigen tot maximaal 5% en uitsluitend van toepassing te laten zijn op dat deel van de opdracht dat te laat is geleverd.

a. Stemt u hiermee in?

b. Zo niet, verzoekt Inschrijver u te motiveren waarom u het proportioneel acht om Inschrijvers een dusdanig hoog risico in te laten calculeren.

Antwoord:

Niet akkoord met voorgestelde wijziging.

Wel akkoord met wijziging boete naar 0,1% per werkdag van de waarde van de te laat geleverde goederen (zie antwoord vraag 8).

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument IT Gebruikershardware 2020 v1.0 / 9.
Gunningscriteria

Vraag:

9.4.2. Subgunningscriterium 1 Bestelomgeving en gebruiksvriendelijkheid -
b. Gebruiksvriendelijkheid bestelomgeving:

U eist proefaccounts voor 6 beoordelaars inclusief bijbehorende rechten. Is het ook toegestaan 1 account inclusief bijbehorende rechten ter beschikking te stellen, die simultaan door de beoordelaars gebruikt kan worden?

Antwoord:

Het is toegestaan 1 account ter beschikking te stellen, mits beoordelaars gelijktijdig kunnen testen.

Beantwoord op: 27-01-2021

Label: Proces

Ref.nr.
28

Onderwerp:

N.a.v. vraag 2

Vraag:

U geeft aan dat het thema duurzaamheid In het subcriterium 2 'Inrichten dienstverlening' ingebracht kan worden. U verandert hierdoor het beoordelingskader én de invulling van het criterium. Wij verzoeken u dan ook óf een apart subcriterium duurzaamheid uit te vragen óf dit geen item te laten zijn van subcriterium 2. Graag vernemen wij waar uw voorkeur naar uit gaat.

Antwoord:

Het beoordelingskader is met het bij vraag 2 gegeven antwoord niet gewijzigd. Er is aangegeven dat inschrijvers onder subcriterium 2 dit onderwerp kan inbrengen. Er wordt immers bij sub 2 gevraagd naar o.a. 'goede advisering', 'verantwoord afvoeren', 'klanttevredenheid' en 'inname en afvoer'. En daarnaast is het beoordelingskader opgenomen: 'De uitwerking dient minimaal de volgende onderwerpen te bevatten en wordt als geheel beoordeeld op de concreetheid/volledigheid, toegevoegde waarde en onderbouwing van het antwoord.' 'Minimaal' impliceert dat het dus ook nog andere onderwerpen kan bevatten.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Proces

Ref.nr.
29

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument IT Gebruikershardware 2020 v1.0 / 7.
Uitsluitingsgronden en Geschiktheidseisen

Vraag:

7.1.1. Uniform Europees Aanbestedingsdocument:

U noemt bij de te verstrekken gegevens m.b.t. Uitsluitingsgronden o.a. de "Verklaring inleners- en ketenaansprakelijkheid". Deze wordt normaliter uitsluitend gevraagd bij aanbestedingen t.a.v. inhuur/detachering.

Wij verzoeken u deze te laten vervallen. Indien u hiermee niet akkoord gaat, kunt u toelichten waarom deze van toepassing is op deze aanbesteding?

Antwoord:

Dit artikel blijft ongewijzigd gehandhaafd. De motivatie hierbij is, dat dit artikel niet sec voor aanbestedingen t.a.v. inhuur/detachering van toepassing is. Bij alle aanbestedingen kan hiervan sprake zijn als opdrachtnemer personeel inhuurt, dan wel de opdracht in onderaanneming geeft. Onder onderaanneming valt ook het inhuren van personeel via een uitzendbureau (paragraaf 6.3 Aanbestedingsdocument).

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Proces

Ref.nr.

30

Onderwerp:

2b, Bijlage 4 – Concept Supplier Score Card

Vraag:

U geeft scores voor o.a. de leverbetrouwbaarheid waarbij wordt getoetst of de werkplekken conform afspraken mb.t. labelling, juiste image, bios-setting etc. geleverd worden binnen ... werkdagen.

In het Beschrijvend Document, paragraaf 9.4.3.a beschrijft u echter dat installatie door uw Dienst IT wordt uitgevoerd. Kunt u aangeven of Inschrijver of uw IT dienst het installeren van het image bij Managed Werkplekken uit dient te voeren?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst installeert het image bij Managed Werkplekken.

Beantwoord op: 27-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

8.4.1. Aanbestedingsdocument

Vraag:

U vraagt om het veilig afvoeren van werkplekken. Kan Inschrijver er vanuit gaan dat werkplekken op een centrale locatie van Aanbestedende Dienst kunnen worden opgehaald?

Antwoord:

Nee, hier kan inschrijver niet vanuit gaan.

Beantwoord op: 27-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.1.5

Vraag:

In paragraaf 5.1.5 is beschreven dat de Inschrijving plaats dient te vinden in de Nederlandse taal.

Kunt u bevestigen dat inschrijver volstaat met het overleggen van Engelstalige verklaringen en of documenten indien deze oorspronkelijk in de Engelse taal zijn opgesteld of uitgegeven? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw toelichting.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Algemene vraag voor het ondertekenen van aanbestedingsdocumenten

Vraag:

Vanwege de huidige omstandigheden waarbij een groot gedeelte van Nederland genoodzaakt is om vanuit thuis te werken door overheidsvoorschriften, willen wij u vragen om akkoord te gaan met het rechtsgeldig ondertekenen van alle documenten middels een digitale handtekening (gescande natte handtekening).

Kunt u hier mee akkoord gaan?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 6.2

Vraag:

In paragraaf 6.2 heeft u beschreven dat een Derde(n), na voornemen tot gunning, de bewijsstukken moet overleggen als benoemd in hoofdstuk 7. Kunt u bevestigen dat een Derde(n) enkel de gevraagde documenten dient te

overleggen conform 7.1.1. tenzij door inschrijver een beroep wordt gedaan op een Derde(n) ten behoeve van een specifieke geschiktheidseis waar een bewijsstuk wordt gevraagd? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw toelichting.

Antwoord:

Ja, dat is correct.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
35

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 7.1.1.

Vraag:

In paragraaf 7.1.1. vraagt u inschrijver, m.b.t. de uitsluitingsgronden, een verklaring betalingsgedrag keten- en inlenersaansprakelijkheid te overleggen. Inschrijver acht deze verklaringen niet relevant voor de opdracht zoals beschreven in het Aanbestedingsdocument. Aanvullend overlegt een inschrijver reeds de 'Verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen' van de Belastingdienst, welke een vergelijkbaar doel dient. Hierom verzoekt inschrijver u de verklaring(en) 'Betalingsgedrag keten- en inlenersaansprakelijkheid' te laten vervallen.

Indien u deze verklaringen niet wenst te laten vervallen, dan ontvangen wij graag uw toelichting.

Antwoord:

Dit artikel blijft ongewijzigd gehandhaafd. De motivatie hierbij is, dat dit artikel niet sec voor aanbestedingen t.a.v. inhuur/detachering van toepassing is. Bij alle aanbestedingen kan hiervan sprake zijn als opdrachtnemer personeel inhuurt, dan wel de opdracht in onderaanneming geeft. Onder onderaanneming valt ook het inhuren van personeel via een uitzendbureau (paragraaf 6.3 Aanbestedingsdocument).

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
36

Onderwerp:

Bijlage 1. Concept overeenkomst IT Gebruikershardware v0.1 / Bijlage a: Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Artikel XIII.e.:

Inschrijver gaat niet akkoord gaan met de opgenomen boetebepaling. Indien Inschrijver haar verplichtingen niet (tijdig) nakomt, en Fontys lijdt hierdoor

onverhoopt schade, dan kan Fontys via de wettelijke wegen van Boek 6 BW haar schade verhalen op Inschrijver.

Uiteraard tracht Inschrijver te voorkomen dat verplichtingen niet (tijdig) worden nagekomen. Inschrijver begrijpt ook dat Fontys hierdoor schade kan lijden, maar een dergelijke boetebepaling tekenen is volgens Inschrijver onredelijk.

Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u duidelijk uitleggen wat uw beweegredenen zijn.

Antwoord:

Akkoord met schrappen boetebepaling in verwerkersovereenkomst.

Beantwoord op: 02-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Bijlage 1. Concept overeenkomst IT Gebruikershardware v0.1 / Bijlage a: Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Artikel XIII.d.:

Met deze clausule is een vrijwaringsverplichting opgenomen welke op geen enkele wijze is beperkt. Dit is voor Inschrijver onaanvaardbaar en disproportioneel i.r.t. de aanbestedingswet en bijbehorende richtlijnen.

Inschrijver verzoekt Fontys de vrijwaringsverplichting op dezelfde wijze te beperken als het voorstel om de aansprakelijkheid te beperken.

Vrijwaring is juridisch gezien een ander begrip dan aansprakelijkheid. Wanneer aansprakelijkheid wel beperkt zou worden, maar de vrijwaringsverplichting niet, dan valt de beperking van aansprakelijkheid in het niet.

Daarbij komt dat men zich niet kan verzekeren voor vrijwaring. Wanneer een partij bij het ontbreken van vrijwaring niet verplicht zou zijn tot de vergoeding van schade, dan dekt de verzekering niet.

Stemt u in met bovenstaand verzoek?
Indien nee, graag uw duidelijke motivering.

Antwoord:

Akkoord (art 11.4 algemene voorwaarden Stichting Fontys).

Beantwoord op: 02-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Bijlage 1. Concept overeenkomst IT Gebruikershardware v0.1 / Bijlage a: Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Artikel XIII.b.:

Met deze clausule is een aansprakelijkheid opgenomen welke op geen enkele wijze is beperkt. Dit is voor Inschrijver onaanvaardbaar en disproportioneel i. r.t. de aanbestedingswet en bijbehorende richtlijnen.

De AVG legt een aantal specifieke verplichtingen vast voor zowel de verwerkingsverantwoordelijke als de verwerker. Inschrijver is als verwerker enkel aansprakelijk als zij niet voldoet aan haar verplichtingen als verwerker uit hoofde van de AVG of wanneer zij handelt buiten of in strijd met de instructies van Fontys (art. 82 lid 2 AVG). In dat geval zou het onredelijk zijn om Inschrijver aansprakelijk te stellen voor een bedrag van maximaal 4 % van de wereldwijde jaaromzet. Zelfs voor diensten met een beperkte draagwijdte zouden de gevolgen voor Inschrijver niet te overzien zijn.

Daarom beperkt Inschrijver haar aansprakelijkheid in overeenstemming met de gangbare voorwaarden op de markt: namelijk de waarde van de overeenkomst op jaarbasis.

Kortom, Inschrijver stelt voor de aansprakelijkheid te beperken tot de geleden voorzienbare schade, directe rechtstreekse en persoonlijke schade, met uitsluiting van vervolgschade, dan wel tot een maximum van de waarde van de overeenkomst op jaarbasis, voor zover deze schade door de aansprakelijkheidsverzekering van Inschrijver wordt gedekt tot het bedrag van de door de verzekeraar gedane uitkering.

Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u duidelijk uitleggen wat uw beweegredenen zijn?

Antwoord:

Aansprakelijkheid wordt beperkt in de algemene voorwaarden van Fontys, artikel 11.4.

Beantwoord op: 02-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Bijlage 1. Concept overeenkomst IT Gebruikershardware v0.1 / Bijlage a: Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Artikel XIII.a.:

Inschrijver kan hier niet mee instemmen en verzoekt Fontys alle afspraken uit deze verwerkersovereenkomst die niet (tijdig) zijn nagekomen, conform art. 6: 72 lid 2 jo. 6:82 BW te behandelen en af te spreken met Inschrijver dat wanneer Inschrijver de afspraak nog kan nakomen, Inschrijver hier een redelijke termijn voor krijgt dit alsnog te doen.

Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u dit besluit duidelijk motiveren?

Antwoord:

Akkoord, inschrijver krijgt een termijn om alsnog na te komen na ingebrekestelling Opdrachtgever.

Beantwoord op: 02-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Bijlage 1. Concept overeenkomst IT Gebruikershardware v0.1 / Bijlage a: Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Artikel IX.a., IX.b. en IX.c.:

Inschrijver kan hier niet mee instemmen omdat het juist de verwerkingsverantwoordelijke is die een verwerker inschakelt en die ervoor moet zorgen dat enkel beroep wordt gedaan op een verwerker die afdoende garanties biedt m.b.t. het toepassen van technische en organisatorische maatregelen opdat de verwerking aan de vereisten van deze verordening voldoet en de bescherming van de rechten van de betrokkene is gewaarborgd.

Inschrijver verzoekt Fontys daarom dit artikellid aan te passen en op te nemen dat Fontys periodiek, maximaal 1 keer per jaar, het recht heeft om, in overleg met Inschrijver en met inachtneming van een redelijke termijn, de naleving van toepasselijke wet- en regelgeving betreffende de verwerking van persoonsgegevens en deze overeenkomst, waaronder de door Inschrijver genomen technische en organisatorische maatregelen, te (doen) controleren middels een audit uitgevoerd door een onafhankelijk gecertificeerde externe deskundige. Fontys zal voor deze audit de kosten dragen, tenzij uit de bevindingen van de audit blijkt dat Inschrijver de redelijke bepalingen van deze verwerkersovereenkomst niet is nagekomen.

Stemt u hiermee in? Zo nee, graag een duidelijke motivering van uw besluit.

Antwoord:

Akkoord. Audit 1 maal per jaar, kosten voor Opdrachtgever, tenzij uit de

bevindingen van de audit blijkt dat Inschrijver de redelijke bepalingen van de verwerkersovereenkomst niet is nagekomen.

Beantwoord op: 02-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Bijlage 1. Concept overeenkomst IT Gebruikershardware v0.1 / Bijlage a: Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Artikel VIII.e.:

Inschrijver verzoekt Fontys hieraan toe te voegen dat Inschrijver enkel gegeven instructies door Fontys zal toepassen indien dit redelijkerwijs van Inschrijver valt te verwachten.

Gaat u hiermee akkoord?

Indien nee, kunt u dit besluit schriftelijk motiveren?

Antwoord:

Akkoord met toevoegen onder VIII e "indien dit redelijkerwijs van Verwerker valt te verwachten".

Beantwoord op: 02-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Bijlage 1. Concept overeenkomst IT Gebruikershardware v0.1 / Bijlage a: Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Artikel V.a.:

Fontys dient als verwerkingsverantwoordelijke ook een goed beeld te hebben van alle verwerkingen, de doelen ervan etc. Inschrijver stelt daarom voor Bijlage 1 gezamenlijk in te vullen en bij te houden.

Bent u het met deze aanpak eens? Zo nee, kunt u uw besluit nader motiveren?

Antwoord:

De InformatieManager van Fontys Dienst IT kan helpen met het invullen van Bijlage 1, maar Fontys verwacht van Verwerker dat deze als eerste zal invullen welke verwerkingen Verwerker zal verrichten. Bijlage 1 wordt na consensus t.a.v. het invullen, bij voorkeur gezamenlijk bijgehouden.

Beantwoord op: 02-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Bijlage 1. Concept overeenkomst IT Gebruikershardware v0.1 / Bijlage a: Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Artikel III.a.:

Inschrijver gaat niet akkoord met het dragen van alle kosten voor vernietiging, retournering en/of overdracht van de persoonsgegevens wanneer Fontys nadere eisen kan stellen hieraan. Indien Fontys nadere eisen wenst te stellen aan de wijze van vernietiging, retournering en/of overdracht van persoonsgegevens, verzoekt Inschrijver op te nemen in deze verwerkersovereenkomst dat Fontys hier dan zelf de kosten voor draagt. Volgens Inschrijver valt dit redelijkerwijs te verlangen van Fontys.

Stemt u hiermee in?

Indien nee, kunt u dit nader motiveren?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 02-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument IT Gebruikershardware 2020 v1.0 / 8. Programma van Eisen

Vraag:

8.3.2 Facturen eis 9:

U wenst dat opdrachtnemer samen met de maandfactuur de ingevulde "Bijlage 5. Format bijlage bij maandfactuur" naar u stuurt. Is het toegestaan dat de informatie conform deze bijlage los van de maandfactuur wordt verstuurd?

Antwoord:

Los kan en is zelfs prima. Maar de bijlage moet wel betrekking hebben op de maandfactuur en het totaalbedrag van de factuur moet aansluiten met het totaalbedrag van de Excel bijlage.

Beantwoord op: 02-02-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

Onderwerp:

45 Aanbestedingsdocument IT Gebruikershardware 2020 v1.0 / 8. Programma van Eisen

Vraag:

8.3.2 Facturen eis 9:

U wenst dat opdrachtgever samen met de maandfactuur de ingevulde "Bijlage 5. Format bijlage bij maandfactuur" naar u stuurt. De door u gevraagde informatie kunnen wij aanleveren, echter wordt dit niet automatisch weergegeven in het format dat u nu uitvraagt.

Daar wij wel de door u gevraagde informatie kunnen aanleveren, verzoeken wij u te bevestigen dat inschrijver voldoet aan de eis door de gevraagde informatie aan te leveren in haar eigen format. Graag uw bevestiging. Zo niet, verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

In eis 9 is reeds aangegeven dat het 'of een eigen Excel bijlage van Opdrachtnemer met minimaal de genoemde gegevens' mag zijn. Het is daarmee dus al akkoord een eigen format aan te leveren zolang daar minimaal de gegevens conform bijlage 5 in staan.

Beantwoord op: 02-02-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
46

Onderwerp:

NvI vraag 6, Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 6.1

Vraag:

In uw antwoord op vraag 6 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat de eigendom overgaat bij levering.

Inschrijver wil u verzoeken dit antwoord te herzien. Door de eigendom reeds over te laten gaan benadeelt u Leverancier doordat u zijn verhaalsmogelijkheid ontnemt op het moment dat Opdrachtgever niet betaalt. Het zou onredelijk zijn als Leverancier het geleverde niet terug kan halen op het moment dat Opdrachtgever niet betaalt/niet kan betalen. Inschrijver wil daarbij benadrukken dat Opdrachtgever uiteraard de Prestatie al wel in gebruik kan nemen voordat de betaling heeft plaatsgevonden. Graag uw akkoord dat het eigendom overgaat op het moment van volledige betaling van de Prestatie. Indien u niet akkoord bent, verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Zou Opdrachtgever niet betalen (hetgeen niet waarschijnlijk is), dan heeft Leverancier wel degelijk een verhaalsmogelijkheid, namelijk een vordering tot betaling. Een eigendomsvoorbehoud is niet nodig bij een

Opdrachtgever als Fontys (risico van faillissement is te verwaarlozen).
Fontys moet de zaken kunnen verzekeren direct na levering en
eigendomsovergang.

Beantwoord op: 02-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
47

Onderwerp:
NvI vraag 10, Verwerkersovereenkomst, artikel XIV.b

Vraag:

In uw antwoord op vraag 10 uit de Nota van Inlichtingen geeft u aan wat er met externe gegevensdragers wordt bedoeld. Het is inschrijver duidelijk wat onder externe gegevensdragers moet worden verstaan. Onze vraag was of u kunt bevestigen dat u in artikel XIV.b van de verwerkersovereenkomst enkel externe gegevensdragers van verwerkingsverantwoordelijke bedoelt. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Nee, het gaat ook om externe gegevensdragers van Verwerker wanneer daar persoonsgegevens van Verantwoordelijke op zijn opgeslagen.

Beantwoord op: 02-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
48

Onderwerp:
NvI vraag 11, Verwerkersovereenkomst, artikel XIII.e

Vraag:

In uw antwoord op vraag 11 uit de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat de boete uit artikel XIII.e wordt verlaagd, maar dat dit niet geldt voor de op Inschrijver te verhalen boete van de Autoriteit Persoonsgegevens in geval Inschrijver een verwijt gemaakt kan worden ten aanzien van een datalek of andere schending van bescherming van persoonsgegevens waarvoor de Autoriteit Persoonsgegevens een boete rekent.

De Autoriteit Persoonsgegevens zal echter altijd onderzoek doen aan welke partij de boete valt toe te rekenen. Het is dan ook niet proportioneel wanneer de Autoriteit Persoonsgegevens de boete aan Opdrachtgever oplegt, Opdrachtnemer deze dient te betalen. Inschrijver verzoekt u dan ook om uw antwoord te herzien. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord met schrappen boetebepaling in verwerkersovereenkomst.

Beantwoord op: 02-02-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
49

Onderwerp:
NvI vraag 13, Verwerkersovereenkomst, artikel XIII

Vraag:

In uw antwoord op vraag 13 uit de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat de aansprakelijkheidsbeperkingen komen te vervallen ten aanzien van (op Inschrijver door Opdrachtgever te verhalen) boetebedragen opgelegd door de Autoriteit Persoonsgegevens, die zijn te wijten aan verlies van data door of handelen van Inschrijver.

De Autoriteit Persoonsgegevens zal echter altijd onderzoek doen aan welke partij de boete valt toe te rekenen. Het is dan ook niet proportioneel wanneer de Autoriteit Persoonsgegevens de boete aan Opdrachtgever oplegt, Opdrachtnemer deze dient te betalen. Inschrijver verzoekt u dan ook om uw antwoord te herzien. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Opdrachtnemer hoeft een boete die aan Opdrachtgever wordt opgelegd niet te betalen, tenzij de opgelegde boete rechtstreeks te wijten is aan het handelen van Opdrachtnemer in strijd met de bepalingen uit de verwerkersovereenkomst. Dan kan Opdrachtgever de boete verhalen op Opdrachtnemer/Verwerker/Inschrijver, mits deze boete verwijtbaar is aan het handelen van Opdrachtnemer.

Beantwoord op: 02-02-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
50

Onderwerp:
NvI vraag 13, Verwerkersovereenkomst, artikel XIII

Vraag:

In uw antwoord op vraag 13 uit de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat de aansprakelijkheidsbeperkingen komen te vervallen ten aanzien van (op Inschrijver door Opdrachtgever te verhalen) boetebedragen opgelegd door de Autoriteit Persoonsgegevens, die zijn te wijten aan verlies van data door of handelen van Inschrijver.

In het aanbestedingsrecht geldt dat de overheid geen disproportionele eisen mag stellen aan leveranciers. Het eisen van onbeperkte aansprakelijkheid wordt als disproportioneel gezien. In de door de overheid vastgestelde 'gids

proportionaliteit' staat hierover: 'De aanbestedende dienst verlangt geen aansprakelijkheid die op geen enkele manier gelimiteerd is'.

Daarnaast is recent in een vonnis gezegd: "... dat ieder computersysteem uiteindelijk kan worden gehackt, zodat [de overheid] ook geen volledig hackfree systeem mocht verwachten" (ECLI:NL:GHARL:2018:7967).

Zowel de rechtspraak als de wetgever zijn het er over eens dat 100% beveiliging niet bestaat en een aanbestedende dienst de inschrijver daarvoor dus niet volledig aansprakelijk mag houden. Inschrijver verzoekt u derhalve om ook in bovengenoemde gevallen de aansprakelijkheid te beperken tot hetgeen is bepaald in de Raamovereenkomst. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Opdrachtnemer hoeft een boete die aan Opdrachtgever wordt opgelegd niet te betalen, tenzij de opgelegde boete rechtstreeks te wijten is aan het handelen van Opdrachtnemer in strijd met de bepalingen uit de verwerkersovereenkomst. Er moet onderscheid gemaakt worden tussen een boete van de toezichthouder en aansprakelijkheid. Het antwoord op vraag 13 uit de NvI is daarom verwarrend. Er is geen sprake van een eisen van onbeperkte aansprakelijkheid want daartoe wordt aansluiting gezocht bij de raamovereenkomst en algemene voorwaarden (art 11.4). Een opgelegde boete staat los van een schadevergoeding uit aansprakelijkheid. Aansprakelijkheidsbeperkingen gelden niet voor opgelegde boetes.

Beantwoord op: 02-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument IT Gebruikershardware 2020 v1.0 / 8. Programma van Eisen

Vraag:

Onderdeel 8.4.3 m.b.t. managed werkplekken, laptop 14 & 15 inch: Hierin eist u dat de laptops minimaal moeten voldoen aan de 8ste generatie Intel Core i5 of gelijkwaardig. Wij willen u vragen dit aan te passen naar minimaal de 11de generatie Intel Core of gelijkwaardig Ryzen 4. In punt 3.1.2 in de visie richting de toekomst verwoordt u de visie op de toekomstige situatie, met deze nieuwe generaties laptops weet u zeker dat u future proof modellen zal krijgen aangeboden en dit zal meer gebruiksgemak opleveren bij de gebruikers. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

Nee, niet akkoord met 11e generatie. Aanbestedende Dienst is wel akkoord om deze eis aan te passen naar minimaal 10e generatie.

Aanbestedende Dienst heeft bij deze Nota van Inlichtingen een nieuw prijzenblad (v.2.0) gepubliceerd. Inschrijvers dienen deze versie te gebruiken bij hun inschrijving.

Beantwoord op: 09-02-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Bijlage C. Prijzenblad IT Gebruikershardware beveiligd v1.0

Vraag:

U vraagt om een UltraSlim Docking station ten behoeve van uw bestaande hardware, HP Probook 450 G7 en HP ProBook 430 G7, conform paragraaf 3.1.2.

Deze modellen beschikken echter niet over een side docking connector, maar wel over 1x USB 3.1 Type-C™ Gen 1 (stroomlevering, DisplayPort™), waarmee de laptops aangesloten kunnen worden op het USB-C Docking station dat ook wordt uitgevraagd.

Kan Fontys aangeven voor welke modellen het noodzakelijk is een UltraSlim Docking station te leveren met sidedocking-mogelijkheden?

Antwoord:

Het UltraSlim Docking station komt te vervallen op het prijzenblad.

Aanbestedende Dienst gaat dit product in de toekomst naar verwachting minder bestellen en heeft zelf nog voldoende voorraad.

Aanbestedende Dienst heeft bij deze Nota van Inlichtingen een nieuw prijzenblad (v.2.0) gepubliceerd. Inschrijvers dienen deze versie te gebruiken bij hun inschrijving.

Beantwoord op: 09-02-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Bijlage C. Prijzenblad IT Gebruikershardware beveiligd v1.0

Vraag:

LED display 1 & 2: U eist minimaal FH. Is onze aanname correct dat u onder FH tenminste full HD verstaat?

Antwoord:

Deze aanname is correct.

Aanbestedende Dienst heeft bij deze Nota van Inlichtingen een nieuw prijzenblad (v.2.0) gepubliceerd. Inschrijvers dienen deze versie te gebruiken

bij hun inschrijving.

Beantwoord op: 09-02-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Bijlage C. Prijzenblad IT Gebruikershardware beveiligd v1.0

Vraag:

LED display 1: Dient het ingebouwde docking station ook te beschikken over minimaal 4x USB3.0 downstream aansluitingen om zodoende USB devices, zoals bijv. toetsenbord, een muis, een USB-stick en mobiele telefoon aan te kunnen sluiten?

Antwoord:
Correct.

Aanbestedende Dienst heeft bij deze Nota van Inlichtingen een nieuw prijzenblad (v.2.0) gepubliceerd. Inschrijvers dienen deze versie te gebruiken bij hun inschrijving.

Beantwoord op: 09-02-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Bijlage C. Prijzenblad IT Gebruikershardware beveiligd v1.0

Vraag:

LED display 1: Leverbaar met ingebouwd docking station. Is onze aanname correct dat u onder een ingebouwd docking station verstaat dat laptops via USB-C opgeladen kunnen worden en dat er een geïntegreerde RJ45 aansluiting t.b.v. LAN in de monitor aanwezig dient te zijn? Anders graag verduidelijking wat u onder een ingebouwd docking station verstaat?

Antwoord:

Uw aanname is correct. Ter aanvulling: deze dient ook te zijn voorzien van minimaal 4x USB3.0 downstream aansluitingen.

Aanbestedende Dienst heeft bij deze Nota van Inlichtingen een nieuw prijzenblad (v.2.0) gepubliceerd. Inschrijvers dienen deze versie te gebruiken bij hun inschrijving.

Beantwoord op: 09-02-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Bijlage C. Prijzenblad IT Gebruikershardware beveiligd v1.0

Vraag:

LED display 1 & 2: Dienen zowel DP (Displayport), HDMI en USB-C als aansluiting allen geïntegreerd op de monitor aanwezig te zijn?

Antwoord:

Nee, zie 8.4.3. eis 20 in het Aanbestedingsdocument: Aanbestedende Dienst vraagt minimaal 1 video uitgang (Displayport, HDMI, VGA) én USB-c (ALT mode) in de behuizing.

Beantwoord op: 09-02-2021**Label:** Uitvoering**Ref.nr.**

57

Onderwerp:

Bijlage C. Prijzenblad IT Gebruikershardware beveiligd v1.0

Vraag:

LED display 1 & 2: U eist minimaal 24 inch. In de markt wordt doorgaans een schermafmeting van 23,8" als 24" scherm beschouwd. Is onze aanname correct dat een schermafmeting van 23.8" tevens is toegestaan? Zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

Akkoord.

Aanbestedende Dienst heeft bij deze Nota van Inlichtingen een nieuw prijzenblad (v.2.0) gepubliceerd. Inschrijvers dienen deze versie te gebruiken bij hun inschrijving.

Beantwoord op: 09-02-2021**Label:** Uitvoering**Ref.nr.**

58

Onderwerp:

Bijlage C. Prijzenblad IT Gebruikershardware beveiligd v1.0

Vraag:

Headset 1 t/m 4: Kunt u aangeven welk platform u wenst te gebruiken voor de headsets, is dit bijvoorbeeld enkel MS-teams? Graag uw toelichting.

Antwoord:

De headset moet geschikt zijn om te kunnen werken met Win10, los, Android en Mac OS; dit kunnen dus ook meerdere platforms zijn.

Beantwoord op: 09-02-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Bijlage C. Prijzenblad IT Gebruikershardware beveiligd v1.0

Vraag:
Headset 1 t/m 4: In hoeverre is het van belang dat alle headsets eenvoudig via een gratis software management tool te updaten zijn?

Antwoord:
Dit is geen eis.

Beantwoord op: 09-02-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Bijlage C. Prijzenblad IT Gebruikershardware beveiligd v1.0

Vraag:
Headset 1 t/m 4: In hoeverre is het van belang dat de headset busy lights heeft, zodat anderen kunnen zien dat de persoon in gesprek is?

Antwoord:
Dit is geen eis.

Beantwoord op: 09-02-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Bijlage C. Prijzenblad IT Gebruikershardware beveiligd v1.0

Vraag:
Headset 2: Maken de gebruikers gebruik van een mobiele telefoon om met deze headset te verbinden?

Antwoord:
Ja, maar niet uitsluitend. Bij gebruik van de headset op een mobiele telefoon, is de aanname juist, maar dus niet uitsluitend. De headset wordt gebruikt bij desktops, laptops, tablets, en/of mobiele telefoons.

Beantwoord op: 09-02-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Bijlage C. Prijzenblad IT Gebruikershardware beveiligd v1.0

Vraag:

Headset 1 & 3: U geeft aan dat headset 1 en 3 bedraad moet zijn. Betekent dit middels USB-A of USB-C of middels 3.5mm jack? Graag verduidelijking.

Antwoord:

Dit moet zijn USB-A.

Aanbestedende Dienst heeft bij deze Nota van Inlichtingen een nieuw prijzenblad (v.2.0) gepubliceerd. Inschrijvers dienen deze versie te gebruiken bij hun inschrijving.

Beantwoord op: 09-02-2021**Label:** Uitvoering**Ref.nr.**

63

Onderwerp:

Bijlage C. Prijzenblad IT Gebruikershardware beveiligd v1.0

Vraag:

Headset 1 & 2: Uw eis is monaural headsets met ANC echter zijn er geen monaural headsets met ANC op de markt beschikbaar. ANC heeft alleen haar werking bij een binaural Headset. Is onze aanname juist dat de aanbestedende dienst niet ANC maar NC (Noise Cancellation) bedoelt bij deze eis? Graag uw toelichting.

Antwoord:

Deze aanname is juist.

Aanbestedende Dienst heeft bij deze Nota van Inlichtingen een nieuw prijzenblad (v.2.0) gepubliceerd. Inschrijvers dienen deze versie te gebruiken bij hun inschrijving.

Beantwoord op: 09-02-2021**Label:** Uitvoering**Ref.nr.**

64

Onderwerp:

Bijlage C. Prijzenblad IT Gebruikershardware beveiligd v1.0

Vraag:

Headset 1 t/m 4: Kunt u per headset aangeven hoeveel personen er gemiddeld tegelijk zitten te bellen?

Antwoord:

Gemiddeld zijn dit max 6 personen.

Beantwoord op: 09-02-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Bijlage C. Prijzenblad IT Gebruikershardware beveiligd v1.0

Vraag:

Headset 1 t/m 4. Maakt Fontys gebruik van gebruikersprofielen (Persona's gedefinieerd) voor de 4 type headsets, Zo ja kunt u deze met ons delen? Zo nee kunt u de gebruikersprofielen nader omschrijven? Graag vernemen wij in welke omgeving de headset worden gebruikt? Bijvoorbeeld worden de headset in een open kantoor tuin gebruikt, uitsluitend thuis etc. Graag uw toelichting.

Antwoord:

Nee, Fontys maakt geen gebruik van gebruikersprofielen. De headsets worden op allerlei manieren gebruikt, zoals, maar niet beperkt tot: thuis, kantoorruimte, afgesloten kantoorruimte dan wel in een leslokaal.

Beantwoord op: 09-02-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument IT Gebruikershardware 2020 v1.0 / 8. Programma van Eisen

Vraag:

Eis 20: Inschrijver adviseert om het aanbod van het onderdeel laptops te minimaliseren tot een zogenaamd Enterprise merk gedefinieerd door Gartner zodat aanbestedende dienst ervan uit kan gaan dat de aangeboden laptops geschikt zijn voor professioneel gebruik. Gaat aanbestedende dienst hier mee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.

Zie: Gartner Market Guide for Enterprise Desktops and Notebooks (2019): <https://www.gartner.com/en/documents/3941859/market-guide-for-enterprise-desktops-and-notebooks>

Antwoord:

Nee, dit advies neemt Aanbestedende Dienst niet over. Aanbestedende Dienst wil de mogelijkheid open houden om bij de uitvoering van de opdracht niet alleen Enterprise merken te bestellen.

Beantwoord op: 09-02-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr. **Onderwerp:**
67 3.1.2 - Aanbestedingsdocument

Vraag:

Kan aanbestedende dienst nader toelichten hoe dit veranderprogramma eruit gaat zien en wat Fontys verwacht van opdrachtnemer op dit gebied?

Antwoord:

Inhoudelijk is dit niet van toepassing op deze aanbesteding. Het veranderprogramma zorgt wel voor een kortere looptijd van de overeenkomst voortvloeiend uit deze aanbesteding.

Beantwoord op: 09-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
68 PVE - 18

Vraag:

Inschrijver wil opdrachtgever verzoeken om naast fabrieksnieuwe producten in het programma van eisen op te nemen dat producten bestemd dienen te zijn voor de Nederlandse markt waarmee grijze import wordt uitgesloten. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst eist fabrieksnieuwe producten die voldoen aan de gestelde eisen, waaronder maar niet beperkt tot bijvoorbeeld garantietermijnen.

Beantwoord op: 09-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
69 PVE - 18

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen de Windows licenties af fabriek geïnstalleerd moet zijn?

Antwoord:

De laptop moet voorzien zijn van minimaal Windows home licentie; dit

betekent niet per definitie dat deze ook daadwerkelijk geïnstalleerd moet zijn.

Beantwoord op: 09-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
70

Onderwerp:
PVE - 19

Vraag:

U vraagt om een TPM chip, gezien het feit dat de TPM 2.0 de standaard is adviseren wij om een TPM hardware chip als minimale eis in het programma van eisen mee te nemen. Mocht u dit niet doen dan kan het zijn dat er firmware upgradet apparatuur wordt aangeboden. Wat uiteindelijk voor problemen in het beheer kan zorgen. Wij willen u verzoeken om de TPM hardware chip als minimale eis op te nemen in het programma van eisen en dat softwarematige oplossingen niet veilig genoeg zijn en dus uitgesloten wordt. Indien niet akkoord dan vragen wij uw toelichting.

Antwoord:

Akkoord. Aanbestedende Dienst bedoelt met TPM chip ook TPM hardware chip.

Beantwoord op: 09-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
71

Onderwerp:
PVE - Laptop 14 en 15 inch

Vraag:

Om er voor te zorgen dat inschrijvers geen verouderde of achterhaalde modellen kunnen aanbieden willen wij u verzoeken om processoren van minimaal de 11e generatie van het merk Intel uit te vragen in het programma van eisen hardware specificaties. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Nee, niet bereid dit aan te passen naar 11e generatie. Aanbestedende Dienst is wel bereid om deze eis aan te passen naar minimaal 10e generatie.

Aanbestedende Dienst heeft bij deze Nota van Inlichtingen een nieuw prijzenblad (v.2.0) gepubliceerd. Inschrijvers dienen deze versie te gebruiken bij hun inschrijving.

Beantwoord op: 09-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

72

Onderwerp:

PVE - Laptop 14 en 15 inch

Vraag:

Inschrijver wil aanbestedende dienst er op wijzen dat de uitvraag (minimaal 8ste generatie Intel core i5 of gelijkwaardig) met de term “gelijkwaardig” multi-interpretabel is en ruimte schept voor aanbieders om volledig vrij aan te bieden en dat dit ertoe kan leiden dat hetgeen wat u aangeboden krijgt niet voldoet aan uw verwachtingen. Om een eerlijk vergelijk te maken willen wij u vriendelijk verzoeken om Intel processoren uit minimaal de 11e generatie uit te vragen vs Ryzen 5, zodat u een eerlijk vergelijk kan maken. Indien u niet akkoord gaat vragen wij om uw uitgebreide toelichting.

Antwoord:

Nee, niet akkoord met 11e generatie. Aanbestedende Dienst is wel akkoord om deze eis aan te passen naar minimaal 10e generatie.

Aanbestedende Dienst heeft bij deze Nota van Inlichtingen een nieuw prijzenblad (v.2.0) gepubliceerd. Inschrijvers dienen deze versie te gebruiken bij hun inschrijving.

Beantwoord op: 09-02-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

73

Onderwerp:

PVE - Laptop 14 en 15 inch

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de RJ-45 aansluiting geïntegreerd moet zijn en dus niet gerealiseerd mag worden middels een dongle?

Antwoord:

Deze aanname is correct.

Beantwoord op: 09-02-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

74

Onderwerp:

PVE - Laptop 14 en 15 inch

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat minimaal 1 video uitgang aansluiting geïntegreerd moeten zijn en dus niet gerealiseerd mag worden middels een dongle?

Antwoord:

Deze aannname is correct.

Beantwoord op: 09-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

75

Onderwerp:

PVE - Laptop 14 en 15 inch

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat als de laptops worden aangeboden met een USB-C aansluiting dat de USB-C aansluiting geïntegreerd moet zijn en dus niet gerealiseerd mag worden middels een dongle?

Antwoord:

Deze aannname is correct.

Beantwoord op: 09-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

76

Onderwerp:

PVE - Laptop 14 en 15 inch

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat minimaal wifi 6 een vereiste is?

Antwoord:

Correct.

Beantwoord op: 09-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

77

Onderwerp:

PVE - Laptop 14 en 15 inch

Vraag:

Mag inschrijver van uitgaan dat minimaal Windows home af fabriek geïnstalleerd moet zijn op de laptops?

Antwoord:

De laptop moet voorzien zijn van minimaal Windows home licentie; dit betekent niet per definitie dat deze ook daadwerkelijk geïnstalleerd moet zijn.

Beantwoord op: 09-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
78

Onderwerp:
PVE - Smartphones

Vraag:

Apple heeft in het kader van het milieu besloten om geen losse accessoires meer mee te leveren met de devices. Er wordt alleen een lightning - usb-c kabel meegeleverd. Inschrijver verzoekt u om de overige originele Apple accessoires toe te voegen in het prijzenblad. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Nee, daartoe is Aanbestedende Dienst niet bereid.

Beantwoord op: 09-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
79

Onderwerp:
PVE - Overig

Vraag:

In de algemene eisen beschrijft opdrachtgever dat de levering devices onder DEP dient te gebeuren. levering DEP is normaliter alleen mogelijk om via Authorised Resellers te ontvangen (minimaal AAR tier 2 resellers). nu zijn er diverse omwegen om alsnog DEP te leveren zonder deze status. Dit kan echter negatieve gevolgen hebben voor Opdrachtgever. Dit onder andere omdat deze resellers door Apple getraind zijn om bij incidenten en hulpvragen de juiste ondersteuning te bieden en gezamenlijk hierin met Apple op te trekken. Inschrijver verzoekt opdrachtgever om aan deze eisen toe te voegen dat een potentiële leverancier minimaal de AAR tier 2 status heeft bij Apple. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Nee, daartoe is Aanbestedende Dienst niet bereid.

Beantwoord op: 09-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
80

Onderwerp:
PVE - Overig

Vraag:

Gegadigde vraagt Fontys toe te voegen dat inschrijvers dienen te beschikken over een AAES-status zodat Fontys verzekerd is van de juiste ondersteuning

voor toepassing van Apple producten in het onderwijs. Hiermee heeft u naast recht op de extra onderwijskorting ook een partij die een hoge mate van kennis, kunde en contacten bij Apple heeft en voorrang op voorraadposities kan inregelen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Nee, daartoe is Aanbestedende Dienst niet bereid.

Beantwoord op: 09-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
81

Onderwerp:
PVE - Accu

Vraag:

Wij willen u adviseren om in het programma van eisen de laptops van een snel laad technologie (express charge) te voorzien. Hierdoor wordt de batterij binnen een uur voor 70/80% opgeladen. Dit zorgt er voor dat er binnen het onderwijs bij een lage spanning snel weer gewerkt kan worden. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Nee, daartoe is Aanbestedende Dienst niet bereid.

Beantwoord op: 09-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
82

Onderwerp:
PVE - Aansluiting

Vraag:

Inschrijver wil aanbestedende dienst verzoeken om een Thunderbolt 4 aansluiting op te nemen in het programma van eisen voor de laptops 14 en 15 inch. Thunderbolt 4 zorgt voor een snellere dataoverdracht wat sneller is dan USB-C, wat uiteindelijk ten goede komt de eindgebruiker. Daarnaast bent u verzekert dat u geen oude/achterhaalde devices aangeboden krijgt en beschikken de eindgebruikers over een futureproof device. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Nee, daartoe is Aanbestedende Dienst niet bereid.

Beantwoord op: 09-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
83

Onderwerp:
PVE - Sensor

Vraag:

Wij willen u adviseren om een proximity sensor op te nemen in het programma van eisen voor de 14 en 15 inch laptop. Een voordeel van deze sensor is dat als de eindgebruiker van zijn/haar laptop wegloopt dat de laptop automatisch gelocked wordt. Dit komt uiteindelijk ten goede van de securityeisen die Fontys aan een laptop stelt en handelt u naar de AVG richtlijnen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Nee, daartoe is Aanbestedende Dienst niet bereid.

Beantwoord op: 09-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
84

Onderwerp:
PVE - Docking + LED display 1 en 2 + laptop 1 en 2

Vraag:

VGA is een ouderwetse en achterhaalde aansluiting en maakt de apparatuur onnodig duur. Bent u bereid om de VGA aansluiting te laten vallen?

Antwoord:

Nee, daartoe is Aanbestedende Dienst niet bereid.

Beantwoord op: 09-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
85

Onderwerp:
subcriterium 2 'Inrichten dienstverlening'

Vraag:

Een van de onderwerpen die u vraagt is "Beschrijving van het proces van configureren van de managed werkplek conform de dan geldende eisen van Opdrachtgever".

Door de toevoeging van "conform de dan geldende eisen" lijkt het alsof dit een soort toekomstbeeld is van eisen die eventueel in de toekomst gaan gelden.

Is onze aanname correct dat deze beschrijving gegeven moet worden op de nu geldende eisen conform het Programma van Eisen, dus de preconfiguratie diensten labelen, CMDB en aanpassen BIOS settings?

Zo niet, graag verduidelijking welke preconfiguratie diensten hier beschreven dienen te worden.

Antwoord:

Aanname is correct.

Beantwoord op: 09-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.
86

Onderwerp:

subcriterium 2 'Inrichten dienstverlening'

Vraag:

Inschrijvers krijgen in totaal 4 a4 voor de uitwerking van subcriterium 2 'Inrichten dienstverlening' waar in totaal in eerste instantie 10 en na de toevoeging van duurzaamheid 11 onderwerpen tenminste behandeld moeten worden. Wij verzoeken u de ruimte die inschrijvers krijgen voor de uitwerking van deze wens uit te breiden naar 8 a4. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord. Het aantal pagina's voor de uitwerking van subcriterium 2 wordt aangepast naar maximaal 8 pagina's A4.

Beantwoord op: 09-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.
87

Onderwerp:

Bijlage C. Prijzenblad IT Gebruikershardware v1.0 13. LED Display 1:

Vraag:

24 inch is in de markt een schermafmeting van 23.8 inch. Wordt 23.8 inch als compliant formaat beschouwd?

Antwoord:

Akkoord.

Aanbestedende Dienst heeft bij deze Nota van Inlichtingen een nieuw prijzenblad (v.2.0) gepubliceerd. Inschrijvers dienen deze versie te gebruiken bij hun inschrijving.

Beantwoord op: 09-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Bijlage C. Prijzenblad IT Gebruikershardware v1.0 14. LED Display 2:

Vraag:

24 inch is in de markt een schermafmeting van 23.8 inch. Wordt 23.8 inch als compliant formaat beschouwd?

Antwoord:

Akkoord.

Aanbestedende Dienst heeft bij deze Nota van Inlichtingen een nieuw prijzenblad (v.2.0) gepubliceerd. Inschrijvers dienen deze versie te gebruiken bij hun inschrijving.

Beantwoord op: 09-02-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

89

Onderwerp:

Bijlage C. Prijzenblad IT Gebruikershardware v1.0 14. LED Display 2:

Vraag:

Dienen zowel DP (Displayport) en HDMI en USB-C als aansluiting allen geïntegreerd op de monitor aanwezig te zijn?

Antwoord:

Nee, zie 8.4.3. eis 20 in het Aanbestedingsdocument: Aanbestedende Dienst vraagt minimaal 1 video uitgang (Displayport, HDMI, VGA) én USB-c (ALT mode) in de behuizing.

Beantwoord op: 09-02-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

90

Onderwerp:

Bijlage C. Prijzenblad IT Gebruikershardware v1.0 14. LED Display 2:

Vraag:

Verstaat u onder DP Displayport?

Antwoord:

Correct.

Aanbestedende Dienst heeft bij deze Nota van Inlichtingen een nieuw prijzenblad (v.2.0) gepubliceerd. Inschrijvers dienen deze versie te gebruiken bij hun inschrijving.

Beantwoord op: 09-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
91

Onderwerp:
Bijlage C. Prijzenblad IT Gebruikershardware v1.0 14. LED Display 2:

Vraag:
Minimaal FH is gevraagd verstaat u onder FH full HD dus een resolutie van 1920x1080?

Antwoord:
Akkoord.

Aanbestedende Dienst heeft bij deze Nota van Inlichtingen een nieuw prijzenblad (v.2.0) gepubliceerd. Inschrijvers dienen deze versie te gebruiken bij hun inschrijving.

Beantwoord op: 09-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
92

Onderwerp:
Bijlage C. Prijzenblad IT Gebruikershardware v1.0 13. LED Display 1:

Vraag:
Dient het ingebouwde dockingstation ook te beschikken over minimaal 4x USB3.0 downstream aansluitingen om zodoende USB devices, zoals bijv. toetsenbord, een muis, een USB-stick en mobiele telefoon aan te kunnen sluiten?

Antwoord:
Correct.

Aanbestedende Dienst heeft bij deze Nota van Inlichtingen een nieuw prijzenblad (v.2.0) gepubliceerd. Inschrijvers dienen deze versie te gebruiken bij hun inschrijving.

Beantwoord op: 09-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
93

Onderwerp:
Bijlage C. Prijzenblad IT Gebruikershardware v1.0 13. LED Display 1:

Vraag:
Leverbaar met ingebouwd docking station. Is onze aanname correct dat u

onder een ingebouwd docking station verstaat dat laptops via USB-C opgeladen kunnen worden en dat er een geïntegreerde RJ45 aansluiting t.b.v. LAN in de monitor aanwezig is? Anders graag uw motivatie wat u onder een ingebouwd dockingstation verstaat?

Antwoord:

Uw aanname is correct. Ter aanvulling: deze dient ook te zijn voorzien van minimaal 4x USB3.0 downstream aansluitingen.

Aanbestedende Dienst heeft bij deze Nota van Inlichtingen een nieuw prijzenblad (v.2.0) gepubliceerd. Inschrijvers dienen deze versie te gebruiken bij hun inschrijving.

Beantwoord op: 09-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Bijlage C. Prijzenblad IT Gebruikershardware v1.0 13. LED Display 1:

Vraag:

Dienen zowel DP (Displayport) en HDMI en USB-C als aansluiting allen geïntegreerd op de monitor aanwezig te zijn?

Antwoord:

Nee, zie 8.4.3. eis 20 in het Aanbestedingsdocument: Aanbestedende Dienst vraagt minimaal 1 video uitgang (Displayport, HDMI, VGA) én USB-c (ALT mode) in de behuizing.

Beantwoord op: 09-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

95

Onderwerp:

Bijlage C. Prijzenblad IT Gebruikershardware v1.0 13. LED Display 1:

Vraag:

Verstaat u onder DP Displayport?

Antwoord:

Correct.

Aanbestedende Dienst heeft bij deze Nota van Inlichtingen een nieuw prijzenblad (v.2.0) gepubliceerd. Inschrijvers dienen deze versie te gebruiken bij hun inschrijving.

Beantwoord op: 09-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Bijlage C. Prijzenblad IT Gebruikershardware v1.0 13. LED Display 1:

Vraag:

Minimaal FH is gevraagd verstaat u onder FH full HD dus een resolutie van 1920x1080?

Antwoord:

Akkoord.

Aanbestedende Dienst heeft bij deze Nota van Inlichtingen een nieuw prijzenblad (v.2.0) gepubliceerd. Inschrijvers dienen deze versie te gebruiken bij hun inschrijving.

Beantwoord op: 09-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Bijlage C. Prijzenblad IT Gebruikershardware beveiligd v1.0 #18

Vraag:

U eist voor #18 Laptop 2 (standaard laptop):

“Schermgrootte standaard laptop: 15””

Marktconform beschikken laptops over een 15,6 inch scherm. Klopt onze aanname dat de aan te bieden Laptop 2 (standaard laptop) dient te beschikken over minimaal een 15,6 inch scherm?

Antwoord:

Correct.

Aanbestedende Dienst heeft bij deze Nota van Inlichtingen een nieuw prijzenblad (v.2.0) gepubliceerd. Inschrijvers dienen deze versie te gebruiken bij hun inschrijving.

Beantwoord op: 09-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

98

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument IT Gebruikershardware 2020 v1.0 paragraaf 8.4.3.22

Vraag:

U eist onder 8.4.3.22:

“Tijdens de lifecycle van een managed werkplek (laptop / desktop / tablet) mag een wijziging in het systeem niet tot gevolg hebben dat daarvoor het bestaande image aangepast dient te worden. Deze imagestabiliteit dient minimaal voor een periode van 9 aansluitende maanden na levering gegarandeerd te worden.”

U geeft hiermee aan dat een wijziging in het systeem niet tot gevolg mag hebben dat het daarvoor bestaande image aangepast dient te worden.

Wanneer deze wijziging echter gedaan wordt door een andere partij (bijvoorbeeld de gebruiker van de laptop), kan Inschrijver of fabrikant niet garanderen dat het image niet aangepast dient te worden. Wel kan men garanderen dat wijzigingen af-fabriek geen invloed hebben op het bestaande image.

Klopt onze aanname dat u bedoelt dat wijzigingen af-fabriek van het aangeboden systeem niet tot een aangepast image mogen leiden, en dat wijzigingen gedaan door andere partijen hierin niet worden meegenomen?

Antwoord:

Aanname is correct.

Beantwoord op: 09-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Bijlage C. Prijzenblad IT Gebruikershardware beveiligd v1.0 #17 en #18

Vraag:

U eist voor #17 Laptop 1 (kleine laptop) en #18 Laptop 2 (standaard laptop):

“RJ45 100/1000 (eventueel ethernet via USB)”

Klopt onze aanname dat wanneer een USB naar ethernet adapter nodig is om aan de eis te voldoen, deze inbegrepen dient te zijn bij de laptop en in de totaalprijs van de laptop dient te zijn inbegrepen?

Antwoord:

Aanname is correct.

Beantwoord op: 09-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
100

Onderwerp:

Bijlage C. Prijzenblad IT Gebruikershardware beveiligd v1.0 #17 en #18

Vraag:

U eist voor #17 Laptop 1 (kleine laptop) en #18 Laptop 2 (standaard laptop):

“Minimaal 8ste generatie Intel Core i5 of gelijkwaardig”

AMD hanteert een met Intel vergelijkbare opbouw in processor klassen, waarbij een Core i5 van Intel vergelijkbaar is met een Ryzen 5 van AMD.

Klopt onze aanname dat een AMD Ryzen 5 processor als gelijkwaardig aan een Intel Core i5 wordt beschouwd en dat het aanbieden van lager geclassificeerde processoren zoals een Intel Core i3 en AMD Ryzen 3, niet is toegestaan?

Antwoord:

Uw aanname klopt.

En 8ste generatie is gewijzigd in 10e.

Beantwoord op: 09-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
101

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument IT Gebruikershardware 2020 v1.0 paragraaf 8.4.4.29

Vraag:

U eist onder 8.4.4.29:

“Voor elke geleverde standaard smartphone moet minimaal 3 jaar security updates geleverd kunnen worden.”

De beschikbaarheid van security updates wordt door fabrikanten van Android smartphones gegarandeerd vanaf introductie van het toestel in de markt.

Om ervoor te zorgen dat u een zo lang mogelijke periode kunt beschikken over security updates adviseren wij u deze eis te wijzigen naar:

“Voor elke geleverde standaard smartphone moet minimaal 4 jaar security updates beschikbaar zijn vanaf introductie”

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord, maar wel de toevoeging dat het minimaal 3 jaar na introductie moet zijn i.p.v. levering.

Beantwoord op: 09-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
102

Onderwerp:

Bijlage C. Prijzenblad IT Gebruikershardware beveiligd v1.0 #15

Vraag:

U eist voor #15 Mobiele telefoon 1:

“Minimaal 3 jaar ondersteuningstermijn met firmware / OS updates.”

Fabrikanten van zakelijke Android smartphones maken in hun ondersteuningsbeleid een onderscheid tussen firmware / OS updates en major OS upgrades.

Firmware / OS updates: Deze omvatten kleinere updates van het besturingssysteem, beveiligingspatches et cetera. Deze updates zorgen voor een correcte en veilige werking van de smartphone, maar passen geen grote wijzigingen toe aan de functionaliteit. Marktconform bieden fabrikanten van zakelijke Android smartphones een garantie van 3 of 4 jaar op firmware / OS updates.

Major OS upgrades: Deze omvatten een upgrade naar de volgende volledige versie van het besturingssysteem, bijvoorbeeld een upgrade van Android 10 naar Android 11. Met deze upgrades worden er nieuwe functionaliteiten aan de smartphone toegevoegd. Marktconform bieden fabrikanten van zakelijke Android smartphones een garantie op twee major OS upgrades.

Klopt onze aanname dat aan deze eis wordt voldaan wanneer de aan te bieden smartphones beschikken over minimaal 3 jaar ondersteuningstermijn met firmware / OS updates, en 2 major OS upgrades?

Antwoord:

Uw aanname klopt.

Beantwoord op: 09-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
103

Onderwerp:

Bijlage C. Prijzenblad IT Gebruikershardware beveiligd v1.0 #15

Vraag:

U eist voor #15 Mobiele telefoon 1:

“Minimaal 3 jaar ondersteuningstermijn met firmware / OS updates.”

Klopt onze aanname dat de aan te bieden toestellen dienen te beschikken over 3 jaar firmware én 3 jaar OS updates?

Antwoord:

Uw aanname is correct.

Beantwoord op: 09-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
104

Onderwerp:

Bijlage C. Prijzenblad IT Gebruikershardware beveiligd v1.0 #15

Vraag:

U eist voor #15 Mobiele telefoon 1:

“Een zakelijke smartphone met professional Android versie 10 als besturingssysteem”

Klopt onze aanname dat een zakelijke smartphone betekent dat het aan te bieden toestel Android Enterprise Recommended danwel Enterprise Edition dient te zijn, welke specifiek gericht zijn op gebruik in de zakelijke markt en door Google hiervoor zijn geverifieerd?

Hierdoor voorkomt u dat er wordt aangeboden met toestellen uit de consumentenlijn.

Antwoord:

Uw aanname is correct.

Beantwoord op: 09-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
105

Onderwerp:

Bijlage C. Prijzenblad IT Gebruikershardware beveiligd v1.0 #13

Vraag:

U eist voor #13 LED display 1:

“Leverbaar met ingebouwd docking station”

Dient de aan te bieden display naast een ingebouwd docking station ook te

beschikken over een ingebouwde webcam, zodat de monitor geschikt is voor video-conferencing?

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 09-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

106

Onderwerp:

Bijlage C. Prijzenblad IT Gebruikershardware beveiligd v1.0 #13

Vraag:

U eist voor #13 LED display 1:

“Leverbaar met ingebouwd docking station”

Er zijn zakelijke displays met een ingebouwd docking station in de markt beschikbaar welke naast een USB hub, ook over een geïntegreerde RJ-45 aansluiting beschikken. Op deze manier kan er een vaste netwerkverbinding aangesloten worden op de monitor, waardoor een aangesloten laptop middels USB-C gebruik kan maken van deze bedrade verbinding voor een stabielere verbinding.

Klopt onze aanname dat de aan te bieden LED display 1 dient te beschikken over een geïntegreerde RJ-45 aansluiting?

Antwoord:

Uw aanname is correct.

Beantwoord op: 09-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

107

Onderwerp:

Bijlage C. Prijzenblad IT Gebruikershardware beveiligd v1.0 #13 en #14

Vraag:

U eist voor #13 LED display 1 en #14 LED display 2:

“In hoogte verstelbare zakelijke (minimaal) FH 24inch LED monitor met DP /HDMI/USB-c (bij voorkeur ook VGA) die aansluit bij onze bestaande hardware (zie paragraaf 3.1.2. Aanbestedingsdocument).”

Klopt onze aanname dat alle drie de door u genoemde aansluitingen (te weten 1x DisplayPort, 1x HDMI en 1x USB-C) minimaal aanwezig dienen

te zijn op de aan te bieden monitoren?

Antwoord:

Nee, zie 8.4.3. eis 20 in het Aanbestedingsdocument: Aanbestedende Dienst vraagt minimaal 1 video uitgang (Displayport, HDMI, VGA) én USB-c (ALT mode) in de behuizing.

Beantwoord op: 09-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
108

Onderwerp:

Bijlage C. Prijzenblad IT Gebruikershardware beveiligd v1.0 #13 en #14

Vraag:

U eist voor #13 LED display 1 en #14 LED display 2:

“In hoogte verstelbare zakelijke (minimaal) FH 24inch LED monitor met DP /HDMI/USB-c (bij voorkeur ook VGA) die aansluit bij onze bestaande hardware (zie paragraaf 3.1.2. Aanbestedingsdocument).”

Klopt onze aanname dat u met FH een Full HD resolutie van 1920x1080 pixels bedoelt, en dat de aan te bieden displays over een minimale resolutie van 1920x1080 dienen te beschikken?

Antwoord:

Uw aanname is correct.

Beantwoord op: 09-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
109

Onderwerp:

Bijlage C. Prijzenblad IT Gebruikershardware beveiligd v1.0 #13 en #14

Vraag:

U eist voor #13 LED display 1 en #14 LED display 2:

“In hoogte verstelbare zakelijke (minimaal) FH 24inch LED monitor met DP /HDMI/USB-c (bij voorkeur ook VGA) die aansluit bij onze bestaande hardware (zie paragraaf 3.1.2. Aanbestedingsdocument).”

23,8 inch is door monitorfabrikanten een markt-breed gehanteerd schermformaat voor 24 inch bij een Full HD resolutie. Een groot deel van de monitoren die onder de 24 inch noemer vallen hebben zodoende in werkelijkheid een 23,8 inch scherm.

Is het toegestaan aan te bieden met een monitor welke beschikt over minimaal een 23,8 inch beelddiagonaal?

Antwoord:

Akkoord.

Aanbestedende Dienst heeft bij deze Nota van Inlichtingen een nieuw prijzenblad (v.2.0) gepubliceerd. Inschrijvers dienen deze versie te gebruiken bij hun inschrijving.

Beantwoord op: 09-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
110

Onderwerp:

Bijlage C. Prijzenblad IT Gebruikershardware beveiligd v1.0 #11

Vraag:

U eist voor #11 Cat6a netwerkkabel:

“Cat6a kabel die voldoet aan de ANSI/TIA-569 standaard”

ANSI/TIA-569 is de "Commercial Building Standard for Telecommunications Pathways and Spaces", welke niet gangbaar is voor standard cat6a kabels. Standaard voor cat6a kabels is ANSI/TIA-568 (welke aangeeft dat de kabel beschikt over twisted pair bekabeling). Mogelijk is er hier sprake van een omissie.

Klopt onze aanname dat de Cat6a netwerkkabels dienen te voldoen aan de ANSI/TIA-568 standaard, en niet aan de ANSI/TIA-569 standaard?

Antwoord:

Aanname is correct.

Aanbestedende Dienst heeft bij deze Nota van Inlichtingen een nieuw prijzenblad (v.2.0) gepubliceerd. Inschrijvers dienen deze versie te gebruiken bij hun inschrijving.

Beantwoord op: 09-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
111

Onderwerp:

Bijlage C. Prijzenblad IT Gebruikershardware beveiligd v1.0 #8, #10

Vraag:

U eist voor #8 Headset 2 en #10 Headset 4:

“draadloos”

En:

“De headset moet geschikt zijn om te kunnen werken met W10, los, Android en Mac Os.”

Klopt onze aanname dat de aan te bieden headsets draadloos dienen te werken met zowel W10, iOS, Android en Mac Os?

Antwoord:

Aanname is correct.

Beantwoord op: 09-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
112

Onderwerp:

Bijlage C. Prijzenblad IT Gebruikershardware beveiligd v1.0 #7, #9

Vraag:

U eist voor #7 Headset 1 en #9 Headset 3:

“De headset moet geschikt zijn om te kunnen werken met W10, Ios, Android en Mac Os.”

Klopt onze aanname dat de aan te bieden headsets dienen te beschikken over zowel een USB- als een 3,5mm aansluiting voor werking op zowel laptops als smartphones?

Antwoord:

Uw aanname is niet correct; een 3,5mm aansluiting is niet nodig.

Beantwoord op: 09-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
113

Onderwerp:

Bijlage C. Prijzenblad IT Gebruikershardware beveiligd v1.0 #7, #8, #9, #10

Vraag:

U eist voor #7 Headset 1, #8 Headset 2, #9 Headset 3 en #10 Headset 4:

“De headset moet geschikt zijn om te kunnen werken met W10, Ios, Android en Mac Os.”

Voor een goede functionaliteit in de zakelijke markt op gebied van conferencing beschikken headsets over een Microsoft Teams certificering.

Klopt onze aanname dat de headsets gecertificeerd dienen te zijn voor gebruikt met Microsoft Teams?

Antwoord:

Uw aanname is niet correct; een certificering is niet nodig.

Beantwoord op: 09-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
114

Onderwerp:

Bijlage C. Prijzenblad IT Gebruikershardware beveiligd v1.0 #9

Vraag:

U eist voor #9 Headset 3:

“Headset binaural bedraad met active noise cancelling”

En:

“De headset moet geschikt zijn om te kunnen werken met W10, Ios, Android en Mac OS.”

Er zijn geen bedrade headsets in de markt beschikbaar welke beschikken over active noise cancelling, en geschikt zijn om te werken met iOS en Android. Wij verzoeken u daarom te kiezen tussen een van onderstaande opties.

Optie 1: U wijzigt de eis “Headset binaural bedraad met active noise cancelling” naar “Headset binaural bedraad” en u laat active noise cancelling vervallen. Hiermee krijgt u bedrade headsets aangeboden welke geschikt zijn voor gebruik met W10, iOS, Android en Mac OS maar welke geen active noise cancelling ondersteunen.

Optie 2: U wijzigt de eis “De headset moet geschikt zijn om te kunnen werken met W10, Ios, Android en Mac OS.” Naar “De headset moet geschikt zijn om te kunnen werken met W10 en Mac OS.” En laat ondersteuning voor iOS en Android vervallen. Hiermee krijgt u bedrade headsets aangeboden welke beschikken over active noise cancelling geschikt zijn voor gebruik met W10 en Mac OS.

Wij horen hierin graag uw voorkeur.

Antwoord:

Akkoord met optie 1.

Aanbestedende Dienst heeft bij deze Nota van Inlichtingen een nieuw prijzenblad (v.2.0) gepubliceerd. Inschrijvers dienen deze versie te gebruiken bij hun inschrijving.

Beantwoord op: 09-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

115

Onderwerp:

Bijlage C. Prijzenblad IT Gebruikershardware beveiligd v1.0 #7, #8

Vraag:

U eist voor #7 Headset 1:

“Headset monaural bedraad met active noise cancelling”

En voor #8 Headset 2:

“Headset monaural draadloos met active noise cancelling”

Er bestaan geen monaural headsets in de markt welke beschikken over active noise cancelling. Geen enkele fabrikant kan aan deze eis voldoen.

Wij verzoeken u daarom active noise cancelling te laten vervallen voor Headset 1 en Headset 2. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, zie ook vraag/antwoord 63.

ANC (active noise cancelling) wordt aangepast naar NC (noise cancelling).

Aanbestedende Dienst heeft bij deze Nota van Inlichtingen een nieuw prijzenblad (v.2.0) gepubliceerd. Inschrijvers dienen deze versie te gebruiken bij hun inschrijving.

Beantwoord op: 09-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

116

Onderwerp:

Bijlage C. Prijzenblad IT Gebruikershardware beveiligd v1.0 #6 Rugzak

Vraag:

U eist voor #6 Rugzak:

“Waterdicht met een voorvak, hoofdvak, laptopvak, apart zakje voor GSM,

zijvakjes voor bijvoorbeeld flesje water, padded handvat, padded schouderbanden.”

Klopt onze aanname dat u een volledig waterdichte rugzak eist, en dat het niet is toegestaan aan te bieden met rugzakken welke enkel waterafstotend of waterbestendig zijn?

Antwoord:

Uw aanname klopt.

Aanbestedende Dienst heeft bij deze Nota van Inlichtingen een nieuw prijzenblad (v.2.0) gepubliceerd. Inschrijvers dienen deze versie te gebruiken bij hun inschrijving.

Beantwoord op: 09-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

117

Onderwerp:

Bijlage C. Prijzenblad IT Gebruikershardware beveiligd v1.0 #6 Rugzak

Vraag:

U eist voor #6 Rugzak:

“Waterdicht met een voorvak, hoofdvak, laptopvak, apart zakje voor GSM, zijvakjes voor bijvoorbeeld flesje water, padded handvat, padded schouderbanden.”

Marktconform beschikken rugzakken wel over padded schouderbanden voor extra draagcomfort, maar niet over een padded handvat. Wel zijn er rugzakken beschikbaar welke beschikken over een opgevuld handvat.

Om ervoor te zorgen dat verschillende fabrikanten een geldige aanbieding kunnen doen adviseren wij u om de eis te wijzigen naar:

“Waterdicht met een voorvak, hoofdvak, laptopvak, apart zakje voor GSM, zijvakjes voor bijvoorbeeld flesje water, opgevuld handvat, padded schouderbanden.”

Antwoord:

Aanbestedende Dienst is zich niet van het verschil bewust. Opgenvuld handvat is akkoord.

Aanbestedende Dienst heeft bij deze Nota van Inlichtingen een nieuw prijzenblad (v.2.0) gepubliceerd. Inschrijvers dienen deze versie te gebruiken bij hun inschrijving.

09-02-2021

Beantwoord op:**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

118

Onderwerp:

Bijlage C. Prijzenblad IT Gebruikershardware beveiligd v1.0 #4 UltraSlim docking station

Vraag:

U eist voor #4 UltraSlim docking station:

“Een zakelijk docking station inclusief voedingsadapter die via side-docking aangesloten kan worden op onze bestaande hardware (zie paragraaf 3.1.2. Aanbestedingsdocument).”

De UltraSlim docking station is een specifieke docking station van het merk HP, welke enkel werkt met oudere HP laptops die beschikken over de specifieke side-docking connector en deze werkt niet met nieuwere HP laptops of laptops van andere merken.

In paragraaf 3.1.2. Aanbestedingsdocument geeft u aan dat uw bestaande hardware bestaat uit HP ProBook 450 G7 en HP ProBook 430 G7 laptops. Deze laptops beschikken beiden niet meer over de side-docking connector, maar over een USB-C aansluiting als dockingsoptie en werken dus niet met de UltraSlim docking station.

Klopt onze aanname dat hier enkel en alleen de HP UltraSlim Docking (D9Y32AA) aangeboden mag worden, en dat het niet is toegestaan aan te bieden met andere docking stations? Indien niet akkoord, dan verzoeken wij u om te verduidelijken aan welke eisen de aan te bieden docking station dient te voldoen, gezien de UltraSlim docking station een specifiek product is, waarbij er geen alternatieven mogelijk zijn.

Antwoord:

Het UltraSlim Docking station komt te vervallen op het prijzenblad. Aanbestedende Dienst gaat dit product in de toekomst naar verwachting minder bestellen en heeft zelf nog voldoende voorraad.

Aanbestedende Dienst heeft bij deze Nota van Inlichtingen een nieuw prijzenblad (v.2.0) gepubliceerd. Inschrijvers dienen deze versie te gebruiken bij hun inschrijving.

Beantwoord op: 09-02-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

119

Onderwerp:

Bijlage C. Prijzenblad IT Gebruikershardware beveiligd v1.0 #3 USB-C

Docking station

Vraag:

U eist voor #3 USB-C Docking station:

“De aangesloten laptop moet het netwerk op kunnen zonder gebruik te maken van Mac Address cloning software.”

Elke USB-C docking station kan het netwerk op zonder gebruik te maken van Mac Address cloning software. Echter gebruikt de docking station hiervoor een eigen mac address.

Wellicht betreft het hier een omissie, en eist u dat de aan te bieden docking station dient te beschikken over Mac Address pass-through, waardoor er gebruikt kan worden gemaakt van het Mac Address van de laptop.

Klopt onze aanname dat de aan te bieden docking station dient te beschikken over Mac Address passthrough, zonder gebruik te maken van extra cloning software?

Zo nee, dan verzoeken we u de eis te verduidelijken.

Antwoord:

Uw aanname klopt.

Beantwoord op: 09-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

120

Onderwerp:

jlage C. Prijzenblad IT Gebruikershardware beveiligd v1.0 #3 USB-C Docking station

Vraag:

U eist voor #3 USB-C Docking station:

“4x USB3.0”

Klopt onze aanname dat de aan te bieden USB-C Docking station dient te beschikken over minimaal 4x USB3.0 type-A aansluitingen?

Antwoord:

Uw aanname klopt.

Aanbestedende Dienst heeft bij deze Nota van Inlichtingen een nieuw prijzenblad (v.2.0) gepubliceerd. Inschrijvers dienen deze versie te gebruiken

bij hun inschrijving.

Beantwoord op: 09-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
121

Onderwerp:
Bijlage C. Prijzenblad IT Gebruikershardware beveiligd v1.0 #3 USB-C Docking station

Vraag:
U eist voor #3 USB-C Docking station:

“Een zakelijk docking station die via USB-C aangesloten kan worden op onze bestaande hardware (zie paragraaf 3.1.2. Aanbestedingsdocument) én nieuw te leveren laptops (zie #17 en #18 van dit prijzenblad).”

Klopt onze aanname dat de docking station dient te beschikken over een door de fabrikant meegeleverde bijpassende voedingsadapter?

Antwoord:
Uw aanname klopt.

Beantwoord op: 09-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
122

Onderwerp:
Bijlage C. Prijzenblad IT Gebruikershardware beveiligd v1.0 #3 USB-C Docking station

Vraag:
U eist voor #3 USB-C Docking station:

“Een zakelijk docking station die via USB-C aangesloten kan worden op onze bestaande hardware (zie paragraaf 3.1.2. Aanbestedingsdocument) én nieuw te leveren laptops (zie #17 en #18 van dit prijzenblad).”

Klopt onze aanname dat de aan te bieden docking station de aan te bieden laptops ook dient op te laden middels USB-C?

Antwoord:
Uw aanname klopt.

Beantwoord op: 09-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
123

Onderwerp:

Subgunningscriterium 2, 9.4.3 Aanbestedingsdocument, p. 35

Vraag:

Op dit moment staat u toe dat opdrachtnemer maximaal 4 A4 gebruikt voor de invulling van het antwoord.

Aangezien het aantal onderwerpen dat binnen dit subgunningscriterium uitgevraagd wordt vrij groot is en we u graag een volledig antwoord kunnen geven is vier A4 erg krap. Dit wordt nog krappere willen we onze toegevoegde waarde en additionele ideeën in deze tekst mee kunnen nemen. Wij verzoeken u dan ook het maximaal aantal A4 voor dit subgunningscriterium uit te breiden naar 6 A4.

Antwoord:

Zie ook vraag/antwoord 86.

Het aantal pagina's voor de uitwerking van subcriterium 2 wordt aangepast naar maximaal 8 pagina's A4.

Beantwoord op: 09-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
124

Onderwerp:

Subgunningscriterium 2, 9.4.3 Aanbestedingsdocument, p. 35

Vraag:

Een van de gevraagde onderwerpen onder subgunningscriterium 2 luidt "Heldere en korte beschrijving van de realisatie van de klanttevredenheid".

Doelt u hiermee op de Supplier Score Card of omvat dit meer?

Antwoord:

Hiermee doelt Aanbestedende Dienst niet op de Supplier Score Card. Aanbestedende Dienst vraagt hoe Inschrijver klanttevredenheid gaat realiseren.

Beantwoord op: 09-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
125

Onderwerp:

Subgunningscriterium 2, 9.4.3 Aanbestedingsdocument, p. 35

Vraag:

Een van de gevraagde onderwerpen onder subgunningscriterium 2 luidt "Heldere en korte beschrijving van de advisering aan de gebruikers".

Wij nemen aan dat dit niet gaat over bijvoorbeeld tips voor het gebruik van de werkplekken voor eindgebruikers. Kunt u toelichten wat voor soort advies u hier bedoelt en wie u precies bedoelt met 'gebruikers'.

Antwoord:

Het advies is veelzijdig (denk o.a. aan: aanschaf batterij voor mijn telefoon of advies over opvolger van een end of life product). Gebruikers zijn medewerkers van Fontys waar de IT kennis zeer divers is.

Beantwoord op: 09-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
126

Onderwerp:

Subgunningscriterium 2, 9.4.3 Aanbestedingsdocument, p. 35

Vraag:

U geeft aan dat voor defecte hardware zonder garantie een prijsopgave van de reparatie wordt opgevraagd. Indien Opdrachtgever ervoor kiest om vervolgens het apparaat niet te repareren heeft Opdrachtnemer wel kosten gemaakt.

Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer de gemaakte onderzoekskosten mag doorberekenen indien Opdrachtgever ervoor kiest om niet te repareren?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 09-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
127

Onderwerp:

Eis 30, 8.4.4. Aanbestedingsdocument p. 28

Vraag:

In eis 30 vraagt u om proactief roadmap management vanuit Opdrachtnemer, inclusief het signaleren van End Of Life status minimaal 2 maanden van tevoren.

Wij willen u erop wijzen dat dit voor Apple apparatuur niet mogelijk is aangezien zij in tegenstelling tot de andere fabrikanten geen roadmaps publiceren. Staat u het toe dat Opdrachtnemer eis 30 met betrekking tot Apple vervult door het regelmatig geven van updates over Apple apparatuur aan Opdrachtgever?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 09-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

128

Onderwerp:

Eis 18, 8.4.2 Aanbestedingsdocument, p. 26

Vraag:

In eis 18 geeft u aan dat een licentie dient te worden meegeleverd.

Wij raden u aan dit te wijzigen in: 'Tevens dient de licentie af fabriek te worden meegeleverd.' U voorkomt hiermee dat u producten aangeboden krijgt die voorzien zijn van een FreeDos of Linux besturingssysteem, welke vervolgens worden aangevuld met een gebruikte losse Windows OEM licentie (welke vaak in het buitenland ingekocht worden).

Antwoord:

Aanbestedende Dienst wenst de eis niet te wijzigen.

Beantwoord op: 09-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

129

Onderwerp:

Eis 11, 8.4.1 Aanbestedingsdocument, p. 26

Vraag:

In eis 11 stelt u dat opdrachtnemer gekwalificeerd dient te zijn middels deelname aan Apple DEP. Inschrijver verzoekt opdrachtgever om in deze eis op te nemen dat opdrachtnemer hierbij zelf over een Reseller ID voor Apple business manager/Apple DEP beschikt. Middels dit Reseller ID kan de reseller devices toevoegen aan het Apple business manager/Apple DEP account van opdrachtgever.

Wanneer een partij namelijk beschikt over een reseller ID kan opdrachtgever er zeker van zijn dat devices volgens zero touch worden toegevoegd aan hun Apple business manager account. Zero touch heeft als voordeel dat de gebruiker de Apple business manager registratie niet kan verwijderen van het toestel, dit in tegenstelling tot als devices handmatig in Apple Business manager worden geplaatst. Graag uw akkoord op dit verzoek.

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 09-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
130

Onderwerp:
Eis 7, 8.3.1. Aanbestedingsdocument, p. 25

Vraag:

Eis 7 stelt dat Opdrachtgever het recht heeft om verkoop- of inkooprijzen te controleren. U geeft hierbij echter niet aan hoe deze controle dient plaats te vinden.

Om een eerlijke vergelijking mogelijk te maken is onze suggestie om in het geval van twijfel bij Opdrachtnemer over de prijzen deze te vergelijken met twee of drie andere vergelijkbare zakelijke aanbieders en dus bijvoorbeeld geen consumenten webshops in deze vergelijking mee te nemen. Graag uw akkoord, indien niet akkoord graag uw motivatie.

Antwoord:

Niet akkoord. Indien bij Fontys twijfel ontstaat over de ingediende inkooprijzen houdt Fontys zich het recht voor deze prijzen te laten controleren door een accountant. Fontys gaat geen verkoopprijzen van andere marktpartijen gebruiken als leidraad hiervoor. Het gaat erom dat er een controle is op de inkooprijzen+opslagpercentage.

Beantwoord op: 09-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
131

Onderwerp:
NvI vraag 19

Vraag:

U schrijft in het antwoord op vraag 19 uit de NVI dat retourzendingen te allen tijde voor rekening van opdrachtnemer zijn.

In het geval van een fout van inschrijver is dit voor ons vanzelfsprekend. Indien het echter een fout betreft van Aanbestedende Dienst lijkt het ons niet meer dan logisch dat de kosten bij de partij ligt die de fout heeft gemaakt. Wij merken hierbij op dat bij een fout van Aanbestedende Dienst inschrijver wel de kosten van het transport op zich neemt.

Wij verzoeken u daarom uw antwoord op vraag 19 te heroverwegen en aan eis 52 toe te voegen: "Deze eis is niet van toepassing indien het een fout van opdrachtgever betreft en de verpakking geopend is."

Indien u niet akkoord bent, verzoeken wij u te motiveren waarom u vindt dat het proportioneel is dat een inschrijver de kosten draagt van een fout van

Aanbestedende Dienst.

Antwoord:

Niet akkoord. Ongeacht het feit dat dit soort retourzendingen per jaar misschien maar 10 keer voorkomen, wil Aanbestedende Dienst deze eis handhaven, te meer omdat hierbij ook gekeken is naar de klanttevredenheid van de bestellers. Deze dienstverlening wordt door deze bestellers als 'normaal' gezien en Aanbestedende Dienst wil eventuele klachten van bestellers hierover voor zijn.

Beantwoord op: 09-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
132

Onderwerp:
Bijlage C. Prijzenblad

Vraag:

Inschrijver constateert dat er weinig ruimte beschikbaar is bij kolom D en E om tot een volledig antwoord te komen. Kunt het prijzenblad hierop aanpassen?

Antwoord:

Het prijzenblad is aangepast, met meer ruimte in de kolom D en E. Bij inschrijving dienen inschrijvers dan ook v2.0 te gebruiken.

Beantwoord op: 09-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
133

Onderwerp:
Bijlage C. Prijzenblad - Berekenen kostprijs

Vraag:

Mag Inschrijver er vanuit gaan dat in het berekenen van de kostprijs, Inschrijver geen rekening hoeft te houden met eventuele inruilprijzen e.q. deze daar in mindering mag brengen?

Antwoord:

Inschrijver houdt bij het berekenen van de kostprijs geen rekening met eventuele inruilprijzen.

Beantwoord op: 09-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

134 Bijlage C. Prijzenblad - Generiek opslagpercentage

Vraag:

Is inschrijven tegen 0,00% toegestaan?

Antwoord:

Nee, daarmee zou inschrijver inschrijven onder kostprijs, immers de kostprijs voor een opdrachtnemer omvat méér dan alleen de prijs die hij aan zijn leverancier betaalt. Voor de duidelijkheid: inschrijvers vullen op het prijzen hun inkooprijzen in. Het opslagpercentage zorgt vervolgens dat er een verkoopprijs ontstaat die aan Fontys in rekening gebracht gaat worden.

Beantwoord op: 09-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

135

Onderwerp:

Bijlage C. Prijzenblad - UltraSlim Docking station

Vraag:

Inschrijver merkt op dat artikel UltraSlim Docking station (Cel B12) niet meer leverbaar is. Wij verzoeken u daarom deze te schrappen dan wel een vervangend product toe te voegen.

Antwoord:

Het UltraSlim Docking station komt te vervallen op het prijzenblad. Aanbestedende Dienst gaat dit product in de toekomst naar verwachting minder bestellen en heeft zelf nog voldoende voorraad.

Aanbestedende Dienst heeft bij deze Nota van Inlichtingen een nieuw prijzenblad (v.2.0) gepubliceerd. Inschrijvers dienen deze versie te gebruiken bij hun inschrijving.

Beantwoord op: 09-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

136

Onderwerp:

Gunningscriterium 9.3 prijs

Vraag:

In uw huidige gunningscriterium 9.3 prijs past u de volgende formule toe: "Laagste totaalprijs / aangeboden totaalprijs van Inschrijver * Maximaal aantal te behalen punten".

Wij vermoeden dat de hierboven beschreven formule een omissie betreft aangezien op deze wijze de weging van het element prijs(verschil) nagenoeg

nihil is ten opzichte van kwaliteit. Wij adviseren u dan ook de formule te corrigeren in: "1- ((prijs inschrijver - laagste Prijs) / (hoogste prijs - Laagste Prijs)) * Maximaal aantal te behalen punten". Graag uw gemotiveerde antwoord.

Antwoord:

De in het Aanbestedingsdocument opgenomen formule is correct. Aanbestedende dienst is er sowieso geen voorstander van om het te behalen aantal punten mede te relateren aan de hoogste inschrijver, dit zou tot strategische inschrijvingen kunnen leiden.

Voorbeeld volgens formule in Aanbestedingsdocument:

Prijs Inschrijver 1 = € 100.000

Prijs Inschrijver 2 = € 150.000

Prijs inschrijver 3 = € 300.000

Laagste prijs is dan: € 100.000

Maximaal aantal te behalen punten 20

Formule inschrijver 1: $(€ 100.000 / € 100.000) * 20 = 20$

Formule inschrijver 2: $(€ 100.000 / € 150.000) * 20 = 13,33$

Formule inschrijver 3: $(€ 100.000 / € 300.000) * 20 = 6,67$

Beantwoord op: 09-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.
137

Onderwerp:

Bijlage C. Prijzenblad - Generiek opslagpercentage

Vraag:

Kunt u aangeven wat het minimale toegestane generieke opslagpercentage op de inkoopprijs is?

Antwoord:

Er is geen minimaal toegestaan generieke opslagpercentage. De inschrijvers dienen hier hun generieke opslagpercentage op hun inkoopprijzen aan te geven. Daarbij mag de inschrijver niet inschrijven onder kostprijs, mag het opslagpercentage niet 0,00% zijn en dienen prijzen marktconform te zijn (zie onderaan op prijzenblad). In geval van twijfel over de marktconformiteit zal de inschrijver waaraan Aanbestedende Dienst het voornemen heeft de opdracht aan te gunnen, uitgenodigd worden voor een verificatiegesprek teneinde e.e.a. toe te lichten.

Beantwoord op: 09-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
138

Onderwerp:

Bijlage C. Prijzenblad - Generiek opslagpercentage

Vraag:

Accepteert u een negatief opslagpercentage op de inkoopprijs?

Antwoord:

Nee, zie ook antwoord op vraag 138. Dat zou inhouden dat inschrijver bij Fontys lagere prijzen dan hun eigen inkooprijzen in rekening brengt. Dat is per definitie dan onder kostprijs en dat is niet toegestaan.

Beantwoord op: 09-02-2021

Label: Inhoud