



Nota van Inlichtingen

RAD HW B.V.

ten behoeve van de Europese Openbare Aanbesteding

"Verwerking HRA & GHA"

Datum: 04-12-2020

Deze nota van inlichtingen is opgesteld naar aanleiding van vragen, gesteld door verschillende aanvragers. Enkele vragen zijn mogelijk meerdere malen gesteld en deze zijn dan ook meerdere malen opgenomen in deze nota om kenbaar te maken dat deze vragen op dezelfde wijze zijn geïnterpreteerd.

Nota van inlichting RAD HW B.V. "Verwerking HRA & GHA"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
1	00 - Leidraad			Wat is de huidige samenstelling van de stromen van HRA perceel 1 en perceel II? Kunt u een recente sorteeraanlyse delen?	De sorteeraanlyse t.b.v. perceel 1 en perceel 2 voor HRA is als bijlage aan de nota van inlichtingen toegevoegd.
2	00 - Leidraad	4	Planning aanbestedingspr ocedure	Mochten wij naar aanleiding van de antwoorden nog vragen hebben die van wezenlijk belang zijn voor de aanbidding, dan gaan wij er vanuit dat er nog een mogelijkheid is voor het stellen van vragen. Kunt u dit bevestigen? Zo ja, waar en wanneer kunnen deze gesteld worden? Zo nee, kunt u uitleggen waarom niet?	Opdrachtgever gaat er vanuit dat alle vragen met de publicatie van deze nota van inlichtingen beantwoord zijn en alle gegadigden daarmee beschikken over de noodzakelijke informatie voor het uitbrengen van een inschrijving. Derhalve is er geen tweede nota van inlichtingen voorzien en ingepland. Als er onverhoopt nog wezenlijke vragen zijn, dienen deze z.s.m. na publicatie van nota van inlichtingen ingediend te worden. Als er nog vragen ontvangen worden, zal opdrachtgever beoordelen of deze van dermate wezenlijk belang zijn, waardoor beantwoording gerechtvaardigd is.
3	00 - Leidraad	4	Planning aanbestedingspr ocedure	Op 18 december 2020 moet de inschrijving worden ingeleverd. Gezien de naderende vakantieperiode en de vele werkzaamheden die de aanbidding met zich meebrengt, is de beschikbare tijd om de aanbidding zorgvuldig uit te werken te krap. U loopt daardoor het risico minder, en kwalitatief minder goede, inschrijvingen te ontvangen. Bent u daarom bereid om, in naleving van voorschrift 3.6 uit de Gids Proportionaliteit, alle inschrijvers 4 weken extra tijd te geven voor het maken van een goede inschrijving en de inleverdatum te verschuiven naar 15 januari 2021? Ons inziens blijft dan ruim voldoende tijd beschikbaar voor de beoordeling en een degelijke implementatie na gunning. Wij dringen aan op een snelle beantwoording van deze vraag, omdat uw besluit essentieel is voor de verdere uitwerking van onze planning ten behoeve van deze aanbidding.	De periode tussen het publiceren van de aankondiging van een opdracht en de uiterste termijn voor het indienen van een inschrijving valt volledig buiten een in Nederland erkende vakantie periode. De inschrijftermijn wordt niet aangepast. Opdrachtgever wijst er aanvullend op dat er op 28-09-2020 al een vooraankondiging is gepubliceerd. Alle relevante gegadigden hebben daarmee voldoende tijd gehad om zich voor te bereiden op onderhavige aanbidding.
4	00 - Leidraad	4	Planning	Volgens de planning is er 1 vragenronde (nota van inlichtingen) georganiseerd. Is onze aanname juist dat over eventuele onduidelijkheden in de antwoorden (eerste nota van inlichtingen) en/of aanvullende vragen nog wel gesteld mogen worden?	Zie het antwoord op vraag 2.
5	00 - Leidraad	6	Hfdst 2I	Kunt u bevestigen dat KWD afval van gelijke samenstelling moet zijn als het aangeboden huishoudelijk restafval en dus geen afwijkingen mag vertonen bijvoorbeeld stuksgrootte. Kunt u aangeven of voor de meeste bedrijven die KWD aanleveren bij RAD HW geldt dat zij voor specifieke bedrijfsafval stromen, zoals bijvoorbeeld hun oud-papier, grote plastic stromen, typisch procesafval dit aanbieden onder een ander, niet zijn dit contract?	Ja, het ingezamelde en ter verwerking aangeboden KWD-afval is naar aard en samenstelling gelijk aan HRA (conform definitie LAP3: "Huishoudelijk restafval dat wordt aangeboden in een minicontainer of een restafvalzak, of dat door particulieren wordt gebracht naar een (ondergrondse) restafvalcontainer"). Veel aanbieders van KWD-afval zijn daarvoor bijv. aangesloten op ondergrondse restafvalcontainers. Opdrachtgever zamelt KWD-afval ook in middels rolcontainers, deze worden ingezameld met een kraak/perswagen. Net al bij HRA is het niet uit te sluiten dat er incidenteel in het KWD-afval een keer sprake kan zijn van de aanwezigheid van een afwijkend stuk. Echter zet opdrachtgever zich in om dit zo veel mogelijk te voorkomen. De acceptatievoorwaarden die gehanteerd worden naar aanbieders van KWD-afval zijn daar ook als zodanig op ingericht. Ja, voor de meeste bedrijven die KWD-afval aanleveren geldt dat specifieke afvalstromen aangeboden worden als onderdeel van separate overeenkomsten, niet zijnde dit contract.
6	00 - Leidraad	6	Hfdst II	Na de gunning op de vier percelen komt de overeenkomst tot stand. Klopt onze aanname dat voor deze aanbidding dan vier separate contracten worden gesloten (met RAD HW BV) waarbij de looptijd van de overeenkomst dus ook in de toekomst kan gaan verschillen? Ofwel kan het zo zijn dat Goeree-Overflakkee haar contract in 2028 beëindigd en Hoeksche Waard in 2031? In hoeverre gaan de gemeenten hier in de toekomst gezamenlijk in optrekken? Zou u kunnen overwegen om bij één winnende inschrijver voor beide percelen 1 en 2 of percelen 3 en 4 het verwerkingscontract te combineren?	Het klopt dat er vier separate contracten worden afgesloten, tussen de winnaars van de betreffende percelen en opdrachtgever (RAD HW BV). RAD HW BV heeft -als opdrachtgever- formeel niet voor alle vier de contracten gelijk te besluiten over het -conform de voorwaarden- al dan niet tussentijds beëindigen van de contracten. In theorie is het dus mogelijk dat het ene contract voor de verwerking van HRA (en/of GHA) beëindigd wordt en het andere niet. Het is echter wel de intentie van RAD HW BV om de contractduur voor de verschillende overeenkomsten synchroon te laten lopen, daarom is er ook gekozen voor één opdrachtgever (RAD HW BV.) die centraal de rol van opdrachtgever vervult.

Nota van inlichting RAD HW B.V. "Verwerking HRA & GHA"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
7	00 - Leidraad	6	Hfdst 2 A	Uit de opdrachtomschrijving wordt duidelijk dat er vanuit gemeenten Goeree-Overflakkee binnen perceel II geen KWD wordt aangeboden onder dit contract. Kunt u bevestigen dat dit blijft gelden voor de volledige looptijd van het contract?	Het is correct dat inzameling van KWD-afval binnen perceel 2 (op dit moment) niet voorzien is. Er zal dus geen KWD-afval i.h.k.v. perceel 2 aangeboden worden. Daarom is dit ook niet opgenomen in de opdrachtomschrijving. Het is echter niet volledig uit te sluiten dat hier gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst geen verandering in komt. Als opdrachtgever KWD-afval in gemeente Goeree-Overflakkee gaat inzamelen, zal dit afval zijn dat naar aard en samenstelling gelijk is aan HRA (zie het antwoord op vraag 5). Opdrachtgever heeft de intentie om in dat geval de verwerking van het ingezamelde KWD-afval in het contract voor perceel 2 onder te brengen, tegen gelijke voorwaarden o.a. rekeninghoudend met de gemaximeerde omvang (conform eis A-7). Opdrachtgever en inschrijver (dan opdrachtnemer) treden -als inzameling van KWD-afval in perceel 2 opportuun wordt- in dat geval hierover in overleg.
8	00 - Leidraad	6	II A	In de laatste zin van deze paragraaf staat aangegeven "of beide percelen". Wij nemen aan dat hier "of meerdere percelen" had moeten staan. Is dit een juiste aanname?	De laatste zin had moeten zijn: <i>"Het is toegestaan om op één, meerdere of alle percelen in te schrijven."</i>
9	00 - Leidraad	6	H II A	Hier wordt aangegeven dat het HRA en GHA betreft dat ingezameld is door (of namens) RAD HW B.V. en afkomstig is van huishoudens of daarmee wordt gelijkgesteld (zoals KWD-afval dat onderdeel is van het HRA in perceel 1). Geldt dit, gelet op de verwijzing in het PvE (onderdelen V2, V6 en V7) naar LAP3, ook voor de referentieprojecten?	Op tabblad 1 en in eis A-1 zijn de begrippen HRA en GHA gedefinieerd. Deze definitie is van toepassing op alle aanbestedingsstukken, dus ook op de in de aanbestedingsleidraad gedefinieerde kerncompetenties. Ten aanzien van perceel 1 en perceel 2 kan de kerncompetentie gelezen worden als: "Verwerking van HRA (zijnde fijn huishoudelijk restafval en/of afval dat daaraan gelijk kan worden gesteld), waarbij de minimale vereiste omvang (hoeveelheid HRA) in één contractjaar verwerkt is in een AEC met R1 status." Ten aanzien van perceel 3 en 4 kan de kerncompetentie gelezen worden als: "Verwerking van GHA (zijnde grof huishoudelijk restafval en/of afval dat daaraan gelijk kan worden gesteld), waarbij (het te verbranden deel van) de minimale vereiste omvang (hoeveelheid GHA) in één contractjaar verwerkt is in een AEC met R1 status."
10	00 - Leidraad	6	H II A	We nemen aan dat inschrijver op één, twee, drie of alle vier kan inschrijven. Nu staat er "Het is toegestaan om op één of op beide percelen in te schrijven.". Is dat juist?	Zie het antwoord op vraag 8.
11	00 - Leidraad	6	H II C	Indien een ondernemer gebruik maakt van haar deelneming binnen haar groep voor geschiktheidseisen, is die deelneming dan een andere entiteit als bedoeld in Deel IIC van het UEA?	Ja.
12	00 - Leidraad	9	Hfdst III E	Hier staat dat alle documenten per perceel moeten worden ingediend. Dit betekent bijvoorbeeld dat dezelfde UEA meerdere keren zal worden geupload indien men op meerdere percelen inschrijft. Is dit akkoord?	Dat is correct. Het betreffen per perceel aparte inschrijvingen die -conform de aanbestedingswet- als zodanig behandeld moeten worden.
13	00 - Leidraad	12	Hfdst IV par A	Is onze aanname juist dat "Deel V, Beperking van het aantal gekwalificeerde gegadigden", van de UEA niet ingevuld hoeft te worden?	Dat is correct.
14	00 - Leidraad	12	Hfdst IV par A	Stemt u er bij Inschrijving mee in dat de gevolmachtigde van rechtsgeldig vertegenwoordiger het Uniform Europees Aanbestedingsdocument ondertekent?	Als uit de inschrijving uitdrukkelijk blijkt dat de gevolmachtigde de inschrijver -ook in dit specifieke geval- rechtsgeldig mag vertegenwoordigen is dat toegestaan.
15	00 - Leidraad	14	Hfdst IV par H	Hier staat het UEA niet mag worden geopend met andere programma's dan Adobe Reader. Is het juist dat ondertekening van het UEA wel mag middels DocuSign?	In hoofdstuk IV, paragraaf H is niet opgenomen dat de UEA niet geopend mag worden met een ander programma van Adobe Reader. Opgenomen is dat dit voor rekening en risico van inschrijver is (dit is helaas het resultaat van de problemen -met dit door de Nederlandse wetgever vastgestelde standaard formulier- die kunnen ontstaan wanneer de UEA in een ander programma dan Adobe Reader geopend wordt). Het is juist dat ondertekening uitgevoerd mag worden met DocuSign.

Nota van inlichting RAD HW B.V. "Verwerking HRA & GHA"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
16	00 - Leidraad	21	H IV	Wordt met "Prijzen; BTW Alle genoemde prijzen in de aanbesteding zijn exclusief BTW, voor zover niet anders gevraagd." bedoeld dat alle andere (toekomstige of gewijzigde) belastingen en heffingen onderdeel zijn van de prijs? Dit mede gelet op eis FP-10 (PvE) "Aangeboden eenheidsprijzen voor verwerking van HRA/GHA zijn inclusief -specifiek op de verwerkingsmethodes- van toepassing zijnde wettelijke belastingen, toeslagen en heffingen zoals WBM. De eenheidsprijzen voor verwerking zijn exclusief (eventuele toekomstige) CO2-belasting/heffing/subsidie". Betekent dit ook dat indien de WBM belasting voor HRA of andere toeslagen/ heffingen wegvalt Inschrijver het totaal tarief mag blijven hanteren?	Met "Prijzen; BTW Alle genoemde prijzen in de aanbesteding zijn exclusief BTW, voor zover niet anders gevraagd." wordt bedoeld dat alle prijzen exclusief BTW zijn. Zie ook hoofdstuk IV deel F. In het programma van eisen (eis FP-10) is expliciet aangegeven dat een eventuele CO2 belasting/heffing niet in de eenheidsprijzen hoeft te worden opgenomen. Deze kan -bij een eventuele invoering- naar rato van de onderbouwde relevantie en na goedkeuring opdrachtgever worden doorbelast. Zie ook FP-16. De vigerende WBM belasting kan in rekening worden gebracht conform de methodiek van de prijsinvulformulieren, waarbij het actuele tarief over het door de inschrijver opgegeven percentage te verbranden/storten afval van toepassing is. Alle overige wettelijke belastingen en heffingen maken onderdeel uit van de inschrijfprijs en kunnen niet separaat worden doorbelast.
17	00 - Leidraad	21	gestanddoeningstermijn	Er wordt gebruik gemaakt van een zogenaamde wachtkamerconstructie waarbij de nummer twee wordt gevraagd om haar inschrijving 4 maanden gestand te doen. De originele gestanddoeningstermijn is echter 3 maanden vanaf inschrijving. Kunt u de wachtkamerconstructie gelijkrekken met de gestanddoeningstermijn (op dezelfde pagina) en dus naar 3 maanden? Klopt het dat de termijn van de wachtkamerconstructie ingaat vanaf het moment van inschrijving?	Het klopt dat de termijn van de wachtkamerconstructie ingaat vanaf het moment van inschrijving, net als de termijn van gestanddoening. De wachtkamerconstructie loopt bewust één maand langer door. Dit omdat eventuele onmogelijkheden van de als eerste geëindigde inschrijver, mogelijk pas na definitieve gunning, inzichtelijk worden. Deze termijn wordt niet aangepast.
18	00 - Leidraad	22	Aanbestedingsdocumenten	Doorgaans prevaleert de nota van inlichtingen boven de overeenkomst aangezien daar nog aanpassingen of rectificaties tov de overeenkomst gemaakt kunnen worden. In deze volgorde staat de overeenkomst bovenaan. Kunt u er daarom voor zorgdragen dat alle aanpassingen die voortkomen uit de nota van inlichtingen rondes binnen deze aanbesteding worden aangepast in de overeenkomst?	De nota van Inlichtingen maakt onderdeel uit van de overeenkomst. Indien de (huidige, als bijlage 06 gepubliceerde) concept overeenkomst in tegenspraak is met de nota van Inlichtingen zal dit in de overeenkomst worden aangepast. De inschrijver aan wie de opdracht wordt gegund krijgt de kans om de aanpassingen in de overeenkomst die op basis van de nota van inlichtingen worden doorgevoerd te controleren. De overeenkomst blijft leidend in rangorde.
19	00 - Leidraad	24	Bijlage A	Bij "Algemeen" staat dat de bescheiden moeten worden ondertekend voor zover vereist. Moeten ook alle tabbladen die moeten worden ingevuld van Bijlage 04A t/m D worden ondertekend?	Nee dat is niet nodig.
20	01 - Invulbijlagen		TenderNed	Kunt u bevestigen dat de ingevulde Gunningscriteria bladen (bijlagen 04A t/m D) leidend zijn? Bij het uploaden op TenderNed moeten namelijk naast het uploaden van deze bijlagen ook bedragen worden ingevuld. En daar we niet altijd alle gevraagde gegevens kwijt kunnen en er bijvoorbeeld geen negatieve getallen kunnen worden ingevuld, kan er een verschil ontstaan.	Ja, de ingevulde bijlagen 04A t/m 04D zijn in dat geval leidend.
21	01 - Invulbijlagen		T3 prijsinvulformulier	Wat moet worden ingevuld onder 'deelstromen' bij PR5 (invulformulier prijs)	De afvalstroom die op de opgegeven locatie verwerkt wordt, in het door vraagsteller benoemde geval zal dit gaan om 'HRA'.
22	02 - UEA			Klopt het dat DEEL V van het UEA document niet ingevuld hoeft te worden? Volstaat daar te vermelden; nvt. ?	Zie het antwoord op vraag 13.

Nota van inlichting RAD HW B.V. "Verwerking HRA & GHA"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
23	03 - PVE	3	Perceel 3: GHA Hoeksche Waard	U geeft aan: "Na route-inzameling wordt het GHA overgeslagen op het milieupark. RAD HW BV voert zelf de sortering uit zodat monostromen gerecycled worden. Het resterende GHA voldoet aan de voorschriften uit het activiteitenbesluit en behoeft geen verdere sortering en/of (na)scheiding door de verwerker." Kunt u aangeven welke afvalstromen opdrachtgever uit het GHA sorteert die u vervolgens voor recycling aanbiedt?	Route-inzameling van GHA voert opdrachtgever tegen betaling en met een 'bakwagen' uit. Op de milieustraat wordt het ingezamelde materiaal handmatig gesorteerd. Waarbij de recyclebare deelstromen zoals hout, metalen, matrassen, banden, harde kunststoffen, elektrische apparaten, bitumen/dakleer, etc. uitgesorteerd worden. Feitelijk worden alle deelstromen waarvoor op het milieupark bronscheiding wordt toegepast, handmatig door opdrachtgever uit het route-GHA gehaald en in de betreffende container op het milieupark gedeponeerd. De stroom die na deze handmatige sortering overblijft is het GHA dat ter verwerking bij inschrijver wordt aangeboden. Dit GHA voldoet aan de voorwaarden uit het activiteitenbesluit en er is daardoor geen sortering meer door inschrijver vereist. Voor de volledigheid benadrukt dat GHA dat door inwoners in de inzamelroute wordt aangeboden geen (brom)fietsen, accu's, glas, chemisch afval, verf, puin, graszoden, grond, zand, asfalt, mest, matrassen en papier mag bevatten. Tevens zijn voor de inzameling h.a.h. eisen gesteld aan de grootte en het gewicht per colli. Voornoemde stromen en te grootte/te zware colli wordt dus ook niet als onderdeel van de route-inzameling ingezameld. Opdrachtgever wijst erop dat het verwerken van de op het milieupark uitgesorteerde (recyclebare) mono- en deelstromen niet binnen de scope van deze aanbesteding vallen. Deze uitgesorteerde mono- en deelstromen zullen dus ook niet aan inschrijver -onder dit contract- ter verwerking worden aangeboden.
24	03 - PVE	3	Perceel 3: GHA Hoeksche Waard	U geeft aan: "Na route-inzameling wordt het GHA overgeslagen op het milieupark. RAD HW BV voert zelf de sortering uit zodat monostromen gerecycled worden. Het resterende GHA voldoet aan de voorschriften uit het activiteitenbesluit en behoeft geen verdere sortering en/of (na)scheiding door de verwerker." Kan opdrachtnemer ervan uitgaan dat er geen herbruikbare materialen zoals matrassen en isolatiematerialen zoals steenwol meer in het GHA zitten?	Nee daar kan opdrachtgever niet vanuit gaan. Er kunnen nog (delen van) herbruikbaar en/of recyclebare materialen in het GHA zitten. Deze kunnen bijvoorbeeld vastzitten (of anderszins vermengd zijn) met niet-herbruikbare/niet-recyclebare materialen. Daarnaast kunnen er (delen van) niet-recyclebare matrassen (bijv. nat en/of vervuild) of niet herbruikbare (en/of recyclebare) isolatiematerialen (vermengd met hout af anderszins niet recyclebaar) achterblijven in het GHA dat ter verwerking aan inschrijver wordt aangeboden. Voor de volledigheid: Opdrachtgever neemt geen matrassen in met de GHA route-inzameling. Opdrachtgever heeft een aparte voorziening beschikbaar voor inwoners t.b.v. het inleveren van matrassen voor recycling. De verwerking (recycling) van deze apart ingezamelde recyclebare matrassen maakt geen deel uit van de scope van deze aanbesteding. Vraagsteller benoemd expliciet steenwol als herbruikbaar materiaal, opdrachtgever past geen bronscheiding voor specifiek steenwol toe (o.b.v. activiteitenbesluit is dat ook niet vereist). Steenwol is dus onderdeel van het GHA dat ter verwerking aan inschrijver wordt aangeboden. Voor enkele andere herbruikbare materialen die als isolatiemateriaal (kunnen) worden ingezet (zoals ESP) wordt wel bronscheiding toegepast.
25	03 - PVE	3	Perceel 3: GHA Hoeksche Waard	U geeft aan: "Na route-inzameling wordt het GHA overgeslagen op het milieupark. RAD HW BV voert zelf de sortering uit zodat monostromen gerecycled worden. Het resterende GHA voldoet aan de voorschriften uit het activiteitenbesluit en behoeft geen verdere sortering en/of (na)scheiding door de verwerker." Stel dat er herbruikbare materialen in het GHA worden aangeboden aan opdrachtnemer zoals matrassen en isolatiematerialen zoals steenwol mag inschrijver deze tegen meerkosten verwerken?	Nee dat kan inschrijver niet. Al het aangeboden GHA moet inschrijver verwerken tenzij het GHA niet aan de acceptatievoorwaarden (zoals vastgelegd is in het programma van eisen) voldoet. Dit moet uitgevoerd worden conform de eenheidsprijs voor verwerking. Extra- en/of aanvullende kosten (en opbrengsten) kunnen niet in rekening worden gebracht door inschrijver. Zie aanvullend eveneens het antwoord op vraag 23 en vraag 24.

Nota van inlichting RAD HW B.V. "Verwerking HRA & GHA"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
26	03 - PVE	4	Eis A-9	Als door inschrijver uit te voeren activiteiten vanuit wet-, regelgeving en/of beleid gewijzigd moeten worden is het uitgangspunt dat dit tegen gelijkblijvende financiële voorwaarden uitgevoerd zal worden. Dit is buitenproportioneel. Bij marktontwikkelingen gaat inschrijver altijd in overleg met de opdrachtgever om te bepalen in welke mate de marktontwikkelingen doorgevoerd worden. Kunt u de eis hierop aanpassen?	Uw zienswijze wordt niet gedeeld. Niet iedere 'marktontwikkeling' zal automatisch tot een prijswijziging leiden. Tevens kunnen tarieven jaarlijks geïndexeerd worden, in de toegepaste indexcijfers zijn verschillende componenten die van invloed zijn op de kosten al vervat. Eis A-9 wordt dus niet aangepast. Aanvullend wijst opdrachtgever erop dat in de laatste alinea van eis A-9 opgenomen is dat - als inschrijver en opdrachtgever prijswijzigingen beiden noodzakelijk achten- deze in uitzonderlijke situaties doorgevoerd kunnen worden.
27	03 - PVE	4	Eis A-10	Wanneer gedurende de contractperiode de wettelijke verplichting tot het gescheiden inzamelen van bepaalde afvalstromen komt te vervallen, heeft de opdrachtgever de bevoegdheid de overeenkomst te beëindigen c.q. op te zeggen. De overeenkomst wordt voorts beëindigd indien wet- of regelgeving de inkooprelatie tussen partijen onmogelijk maakt. Inschrijver heeft in geval van beëindiging c.q. opzegging van de overeenkomst geen recht op schadevergoeding ten gevolge hiervan. Kunt u uitleggen wat u hiermee bedoelt met een voorbeeld van een dergelijke situatie in relatie tot het inzamelen en verwerken van GHA?	Bedoeld wordt dat de overeenkomst beëindigd c.q. opgezegd kan worden als de inkooprelatie tussen partijen in de toekomst -op basis van (gewijzigde) wet- of regelgeving- onmogelijk (bijv. onwettig, onuitvoerbaar, etc.) wordt. Omdat het om een mogelijke toekomstige situatie gaat kan opdrachtgever hier -specifiek voor de verwerking van GHA- geen specifiek voorbeeld noemen. Verder kan de overeenkomst worden beëindigd c.q. opgezegd als de wettelijke verplichting tot het gescheiden inzamelen van bepaalde afvalstromen komt te vervallen.
28	03 - PVE	4	A-10	In deze eis wordt gesteld: 'Wanneer gedurende de contractperiode de wettelijke verplichting tot het gescheiden inzamelen van bepaalde afvalstromen komt te vervallen, heeft de opdrachtgever de bevoegdheid de overeenkomst te beëindigen c.q. op te zeggen.' Aangezien alle vier de percelen restafval betreft achten wij deze eisen niet relevant voor de opdracht. Immers indien een verplichting tot scheiden komt te vervallen, dan neemt het restafval juist toe. Kunt u deze eisen derhalve laten vallen?	Opdrachtgever laat deze eis niet vallen. Wel kan opdrachtgever toezeggen dat er niet onredelijk van deze eis gebruik gemaakt zal worden, er een minimaal opzegtermijn van één jaar gehanteerd zal worden en het vervallen van de verplichting tot gescheiden inzameling wel van relevante invloed op deze overeenkomst moet zijn.
29	03 - PVE	4	A-11	Deze eis is veeleisend in die zin dat het bijna niet mogelijk is om twee opgegeven medewerkers (met naam en toenaam) aan te wijzen die 52 weken per jaar op werkdagen tussen 8.00 en 17.30 uur (dit is al ruim buiten de reguliere werktijd van 8 uur per dag) beschikbaar zijn. Daarnaast moeten beide medewerkers de verantwoordelijkheid krijgen om nieuwe (contractuele?) afspraken te maken in het kader van het contract en 'ervaring hebben'. Hoe ver gaat het afspraken maken, betreft dit logistieke oplossingen of ook aanpassingen van tarieven? En wat bedoelt u met 'ervaring hebben'? Dat is zeer subjectief, want waar moeten deze medewerkers dan ervaring mee hebben? Vanuit haar verantwoordelijkheid heeft Inschrijver officieel slechts één medewerker die tekenbevoegd is binnen haar afdeling / organisatieonderdeel. De functie van deze persoon maakt het echter onmogelijk om alle ins en outs te kennen en/of binnen de gestelde tijden per direct beschikbaar te staan voor de werkzaamheden die dit contract voor hem/haar vraagt. Daarnaast zou uw eis ook ingevuld kunnen worden door niet een naam of contactpersoon te vragen maar een afdeling, bijvoorbeeld een klantenservice of een logistieke of productie afdeling (die werken 24/uur per dag maar wel in ploegen dus zonder vaste naam/medewerker). Wat wilt u precies bereiken met deze eis en is het niet realistischer om deze eis, zoals nu opgesteld, te laten vervallen of om te herschrijven met een duidelijke doelstelling? Wat wilt u bereiken in uw contact als opdrachtgever met opdrachtnemer? Het is dan aan de opdrachtnemer om u bijvoorbeeld bij start een voorstel te doen met contactgegevens en beslisboom die ter akkoord kan worden voorgelegd?	Eis A-11 is bedoeld voor de vaste contactpersonen en niet voor operationele afstemming. Voor operationele afstemming (bijv. over planning) mag inschrijver een afdeling (bijv. planning/bedrijfsbureau, etc.) inzetten, welke bereikbaar is via één centraal telefoonnummer (en e-mailadres) tussen 08:00 en 17:30 uur. Dit hoeven dus geen vaste personen te zijn. In eis A-11 wordt het tijdsvenster waarbinnen de vaste contactpersonen bereikbaar moeten zijn aangepast naar: 09:00 en 16:30 uur. Het is niet nodig dat deze contactpersonen tekeningsbevoegd zijn. Nieuwe contractuele afspraken mogen immers op basis van de aanbestedingswet niet zomaar gemaakt worden. Het gaat om nadere uitvoeringsafspraken binnen het kader van de afgesloten overeenkomst. Opdrachtgever gaat er verder vanuit dat inschrijver -op basis van haar ervaring- weet wat er van een dergelijke vaste contactpersoon (zijnde een contractbeheerder, accountmanager, etc.) i.h.k.t. de persoonlijke ervaring verwacht wordt.

Nota van inlichting RAD HW B.V. "Verwerking HRA & GHA"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
30	03 - PVE	4	Eis A-15	Kan opdrachtgever meer details geven op welke wijze deze rapportage opgemaakt dient te worden (aantal pagina's, cijfermatig, wijze van teksten, e.d.?	Nee, opdrachtgever zal dit niet verder in detail toelichten. De bedoeling die opdrachtgever heeft (ontvangen van informatie over het verwerkingsproces, zodat dit gebruikt kan worden in communicatie naar inwoners) blijkt duidelijk uit eis A-15. Ook de informatie die opdrachtgever graag wil ontvangen is in eis A-15 opgenomen.
31	03 - PVE	5	Eis O-3	We maken gebruik van vele verschillende eindverwerkers. Een afvalstroom kan naar meerdere eindverwerkers gaan. We gaan uit van een eindverwerker als basis, maar bij calamiteiten kunnen we mogelijk uitwijken naar een andere eindverwerker. Dat kan per afvalstroom en per op- en overslaglocatie een andere verwerker zijn. Hierdoor werken we met honderden verwerkers. In onze rapportage voor u staat wel per afvalstroom vermeld wat de verwerkingsmethode is voor die stroom. Kunt u akkoord gaan met deze aanpassing?	Eis O-3 wordt niet aangepast, gezien de vraagstelling is dit ook niet nodig. Inschrijvers moeten (bij inschrijving) een ontvangstlocatie aanbieden waar opdrachtgever het HRA/GHA (afhankelijk van het betreffende perceel) kan aanbieden. Op de ontvangstlocatie vindt eigendomsoverdracht van het aangeleverde HRA/GHA (van opdrachtgever naar inschrijver) plaats. Dat inschrijver (delen van) het HRA/GHA vervolgens door meerdere verschillende verwerkers (al dan niet als gevolg van calamiteiten) laat verwerken, is aan inschrijver. De mogelijkheid daartoe wordt niet beperkt door eis O-3.
32	03 - PVE	5	Eis O-2	Het aanbieden van het GHA kan ook namens opdrachtgever uitgevoerd worden. RAD bedoelt in deze waarschijnlijk inschrijver ? Klopt de zinsopbouw in O-2 wel vanwege dat er ons inziens onduidelijkheid ontstaat in de omschrijving van het betreffende artikel.	Nee dat bedoelt opdrachtgever niet. In eis O-2 is expliciet benoemd wat er bedoeld wordt namelijk : "...Bijvoorbeeld door de gecontracteerde inzamelaar of transporteur...." De zinsopbouw in O-2 is -vanuit het oogpunt van opdrachtgever- zoals deze zou moeten zijn.
33	03 - PVE	5	O-6	In deze eis geeft u een maximale reistijd weer per perceel en wordt aangegeven dat er ook een maximale afstand is. Deze kunnen wij echter nergens terugvinden en dient ook niet in het invulformulier te worden opgenomen. Kunt u bevestigen dat u geen maximale afstand eist maar dat u alleen maximale reistijd vereist?	Er is enkel sprake van een maximale reistijd. Derhalve wordt de laatste alinea van eis O-6 aangepast in: <i>"Inschrijver moet bij inschrijving aantonen dat de door hem opgegeven ontvangstlocatie binnen de maximale enkele reistijd te bereiken is. Waarbij aangetoond moet worden dat de voornoemde routeplanner, waarmee de enkele reistijd berekend is, correct en conform deze eis ingevuld is. Dit kan inschrijver o.a. aantonen door (een of meerdere) uitdraaien van de routeplanner met de juiste instellingen aan zijn inschrijving toe te voegen. Deze informatie moet als apart onderdeel aan de inschrijving worden toegevoegd. "</i> Het restant van eis O-6 blijft ongewijzigd van toepassing.
34	03 - PVE	4	Eis A-7	Geldt er wel exclusiviteit?	Ja, dat wil zeggen dat opdrachtgever ingezameld HRA/GHA niet bij een andere verwerker zal aanbieden tot in ieder geval de in A-7 benoemde jaarlijkse maximale omvang. Opdrachtgever heeft uitdrukkelijk de intentie om bij een (eventuele) overschrijding van de gemaximeerde omvang, ook de extra tonnen bij inschrijver voor verwerking aan te bieden. Echter behoudt opdrachtgever zich het recht voor om -als inschrijver en opdrachtgever het niet eens worden over de voorwaarden waarop de extra tonnen verwerkt worden- deze elders voor verwerking aan te bieden.
35	03 - PVE	4	Eis A-10	Deze bepaling is wel erg ruim en geeft erg veel onzekerheid voor inschrijver. Kan er niet gesteld worden dat, wanneer een dergelijke situatie optreedt, opdrachtgever en inschrijver gezamenlijk bekijken hoe met de situatie om te gaan?	Zie het antwoord op vraag 28.
36	03 - PVE	4	Eis A-13	Dient er voor "Opdrachtgever" in het begin van de 2e regel gelezen te worden "Inschrijver".	Dat is correct.

Nota van inlichting RAD HW B.V. "Verwerking HRA & GHA"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
37	03 - PVE	5	Eis O-2	Is het juist dat het locatiereglement van inschrijver van toepassing is, daar opdrachtnemer niet zelf het transport uitvoert en daarmee transporteurs van/namens opdrachtgever op ons terrein komt? Want naast zaken die komen vanuit wet- en regelgeving (zoals het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens) staan er in ons locatiereglement ook veel andere zaken geregeld welke betrekking hebben op veiligheid. Hierbij kunt u onder andere denken aan voorschriften voor het gebruik van persoonlijke beschermingsmiddelen. Wij willen chauffeurs kunnen aanspreken op het moment dat zij niet voldoen aan onze veiligheidsregels. Veiligheid staat binnen ons bedrijf op nummer 1. Het niet van toepassing verklaring van ons locatiereglement kan voor ons een overweging zijn om niet in te schrijven. Kunt u instemmen met het van toepassing verklaren van het locatiereglement van inschrijver?	Dat is akkoord zolang dit niet conflicteert met de eisen uit het programma van eisen.
38	03 - PVE	5	Eis O-6	In de laatste alinea wordt gesproken over "de maximale afstand". Volgens ons is dit niet juist omdat er een maximum is gesteld qua tijd. Klopt het dat de maximale afstand niet van toepassing is?	Zie het antwoord op vraag 33.
39	03 - PVE	5	Eis O-7	U geeft aan dat de locaties veegschoon moeten zijn. Onze kernwaarden zijn de basis voor alles wat we doen en hoe we iets doen. U mag ervan uitgaan dat onze locaties hierop zijn ingericht. Daarnaast draagt u bij aan uw en onze veiligheid door het werken met deugdelijk materiaal, het dragen van persoonlijke beschermingsmiddelen en het houden aan regels op onze locaties. Kunt u de eis hierop aanpassen?	In eis O-7 worden eisen gesteld aan de terreinen die behoren tot de ontvangstlocatie. Alle inschrijvers moeten aan deze eis voldoen. Inschrijver kan er vanuit gaan dat de medewerkers van opdrachtgever zich aan de geldende regels op de beschikbaar gestelde ontvangstlocatie zullen houden (zo lang deze niet in tegenspraak zijn met het programma van eisen). Eis O-7 laat dit onverlet en wordt dus niet aangepast.
40	03 - PVE	5	Eis O-10	We maken gebruik van vele verschillende eindverwerkers. Een afvalstroom kan naar meerdere eindverwerkers gaan. Bijvoorbeeld bij calamiteiten. Bovendien bulken we afvalstromen op bij onze op- en overslagen en bepalen later naar welke verwerker die afvalstroom gaat. Dat kan per afvalstroom en per op- en overslaglocatie een andere verwerker zijn. Hierdoor werken we met honderden verwerkers. Het is niet mogelijk om per afvalstroom de verwerker aan te geven. In onze rapportage voor u staat wel per afvalstroom vermeld wat de verwerkingsmethode is voor die stroom. Kunt u akkoord gaan met deze aanpassing?	Eis O-10 wordt niet aangepast, gezien de vraagstelling is dit ook niet nodig. Inschrijvers moeten (bij inschrijving) een ontvangstlocatie aanbieden waar opdrachtgever het HRA/GHA (afhankelijk van het betreffende perceel) kan aanbieden (zie eis O-3). In eis O-10 is vervolgens vastgelegd onder welke voorwaarden er afgeweken kan worden van de bij inschrijving aangeboden ontvangstlocatie. Op de ontvangstlocatie vindt eigendomsoverdracht van het aangeleverde HRA/GHA (van opdrachtgever naar inschrijver) plaats (zie eis O-3). Dat inschrijver (delen van) het HRA/GHA vervolgens door meerdere verschillende verwerkers (al dan niet als gevolg van calamiteiten) laat verwerken, is aan inschrijver. De mogelijkheid daartoe wordt niet beperkt door eis O-3 en/of O-10. Bij inschrijving hoeft in het kader van eis O-10 niet aangegeven te worden naar welke eindverwerkers (locaties) het HRA/GHA gebracht worden.
41	03 - PVE	5	Eis O-12	Volgens de Metrologiewet is de toegestane afwijking 40 kilogram (meetbereik 10-40 ton) of 60 kilogram (meetbereik 40-70 ton). De gestelde eis in de aanbestedingsleidraad is in tegenspraak met de Metrologiewet. Kunt u de toegelaten gewichtsfwijking aanpassen in overeenstemming met de eisen uit de Metrologiewet?	De weeginstallatie die inschrijver inzet moet voldoen aan minimaal de Metrologiewet (bij aanschaf, aangetoond door de fabrikant), zoals er aan alle relevante wet- en regelgeving (conform A-4) voldaan moet worden. Daarnaast eist opdrachtgever dat de te gebruiken weeginstallatie een maximale afwijking heeft van 20 kg, per weging. Dit is niet in tegenspraak met de metrologiewet, doch een (aanvullende) eis, die in de markt niet ongebruikelijk is.

Nota van inlichting RAD HW B.V. "Verwerking HRA & GHA"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
42	03 - PVE	6	Eis O-16	U geeft aan dat inschrijver opgevraagde weegbonnen binnen drie werkdagen moet aanleveren. Het verwerken en archiveren van weegbonnen is een uitgebreid proces die zorgvuldig uitgevoerd wordt. Kunt u de eis voor het aanleveren van de opgevraagde weegbonnen verruimen naar 10 werkdagen zodat het nauwkeurige proces van de inschrijver gehandhaafd blijft?	Opdrachtgever benadrukt dat dergelijke gegevens juist niet frequent over en weer verzonden hoeven te worden. Inschrijver moet in één bestand een overzicht van alle gevraagde gegevens bijhouden (incl. weegbonnen). Als opdrachtgever daarom verzoekt moet het dan bestaande overzicht -binnen drie werkdagen- verstrekt worden. Een aanlevertermijn van drie werkdagen acht opdrachtgever redelijk. Het bijhouden en bijwerken van een dergelijk overzicht zal consequent en doorlopend gebeuren. Om tegemoet te komen aan uw verzoek wordt eis O-16 als volgt aangepast: <i>"Inschrijver verstrekt op verzoek digitaal (per e-mail) in één bestand een overzicht met daarbij kopie van de weegbonnen en ingevulde begeleidingsformulieren van de aangeboden vrachten HRA/GHA. Als opdrachtgever daarom verzoekt moet inschrijver de gevraagde informatie binnen drie werkdagen aanleveren. Het overzicht dient daarbij compleet te zijn tot en met 5 werkdagen voor het verzoek van opdrachtgever.</i> <i>Inschrijver bewaart aanvullend alle weeggegevens van iedere door opdrachtgever aangeboden vracht HRA/GHA digitaal. Als onderdeel van de digitale weeg gegevens legt inschrijver tenminste vast:</i> - De ingewogen hoeveelheden HRA/GHA per ontvangstlocatie; - Kopie van de weegbon met weegbonnummer; - Datum en tijd waarop de vracht ontvangen is; - Met welk voertuig (kenteken) de vracht aangeleverd is. <i>Inschrijver bewaart de weeggegevens tot 24 maanden na afloop van de overeenkomst. Gedurende de gehele bewaarperiode zijn alle gegevens door opdrachtgever op ieder gewenst moment op te vragen. Inschrijver stelt de gevraagde gegevens binnen drie werkdagen beschikbaar aan opdrachtgever. Inschrijver stelt de gevraagde gegevens digitaal beschikbaar in Excel (.xlsx) en PDF (.pdf) format. "</i>
43	03 - PVE	6	Eis O-16	U geeft aan dat opdrachtgever op elk gewenst moment weegbonnen kan opvragen. Kunt u ermee instemmen dat wij de weeggegevens meegeven geprint op een door de chauffeur meegenomen begeleidingsbrief? Zo nee, kunt u het aanleveren van de opgevraagde weegbonnen verruimen naar 10 werkdagen?	Zie het antwoord op vraag 42. Aanvullend wijst opdrachtgever op de laatste zin van eis O-14: "De chauffeur van opdrachtgever krijgt eveneens een afschrift (hard copy) van de weeg gegevens mee na het uitwegen op de ontvangstlocatie. "
44	03 - PVE	6	Eis O-17	U geeft aan: "per vracht (bestaande uit twee of drie containers) in 95% van de gevallen niet langer duurt dan 45 minuten". Ter verbetering van de doorlooptijd en wachttijden is ons verzoek de wachttijd te verlengen naar 60 minuten. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. Zie eveneens het antwoord op vraag 45.
45	03 - PVE	6	O-17	In deze eis wordt uitvoerig ingegaan op de maximale wachttijden die geaccepteerd worden. Daarover hebben wij twee vragen. Ten eerste: In de eis wordt aangegeven dat ook wachten voor de weegbrug wordt gezien als wachttijd. Inschrijver heeft de mogelijkheid door haar systemen om de tijd van storten na wegen objectief te presenteren door de tijd van in- en uitweging. Echter is het niet mogelijk om objectief vast te stellen wat de wachttijd voor de weegbrug is. Hoe verwacht u dit inzichtelijk te maken en hoe wordt voorkomen dat op basis van een subjectieve beoordeling van een chauffeur een boete in rekening wordt gebracht? Ten tweede: op onze terreinen hebben chauffeurs de mogelijk om een toiletbezoek te brengen en/of een bak koffie te drinken. Deze tijden worden dan ook aangemerkt als tijd tussen in- en uitwegen (wachttijden). Hoe wordt daar mee omgegaan?	In eis O-19 wordt is opgenomen "Langere wachttijden kunnen, <u>als deze het gevolg zijn door toedoen van inschrijver</u>, door opdrachtgever in rekening worden gebracht á €100,- per uur." Met de onderstreepte tekst heeft opdrachtgever er in het programma van eisen al blijk van gegeven dat langere wachttijden alleen kunnen leiden tot het in rekening brengen van extra kosten als de langere wachttijden door toedoen van inschrijver ontstaan. Extra of langere wachttijden door toedoen van chauffeurs of die niet aan inschrijver kunnen worden toegerekend zullen voor opdrachtgever geen aanleiding zijn om extra kosten in rekening te brengen. Inschrijver dient, indien er geen verslaglegging kan worden overlegd van de wachttijden voor de weegbrug, een rapportage te overleggen van de tijd tussen in- en uitwegen. De opdrachtgever voegt de wachttijd voor de weegbrug vanuit de tachoregistratie/boordcomputer toe aan de wachttijd en vermindert deze met een eventuele geregistreerde rusttijd van de chauffeur (voor de door u genoemde activiteiten zoals koffie of toiletbezoek)."

Nota van inlichting RAD HW B.V. "Verwerking HRA & GHA"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
46	03 - PVE	6	0-19	In O-19 wordt aangegeven wat stromen van mogelijke afkeur kunnen zijn. Kunt u bevestigen dat het HRA ook afgekeurd kan worden indien het grofhuishoudelijk restafval bevat, ofwel stromen die qua omvang en grootte niet meer overeenkomen met de grijze vuilniszak zoals tapijten, matrassen, wasrekjes etc.	Nee, HRA wordt namelijk niet (alleen) ingezameld middels zakken. Het gaat om HRA conform definitie LAP3: "Huishoudelijk restafval dat wordt aangeboden in een minicontainer of een restafvalzak, of dat door particulieren wordt gebracht naar een (ondergrondse) restafvalcontainer". Al het HRA dat door inwoners (op gangbare wijze) aangeboden kan worden in voornoemde inzamelmiddelen -niet zijnde de in eis O-19 expliciet genoemde afvalstoffen- voldoen qua omvang. Hierbij benadrukt opdrachtgever dat het (ook) 240 liter minicontainers toepast voor inzameling van HRA. Zoals in het antwoord op vraag 5 opgenomen is, zamelt opdrachtgever een deel van het KWD-afval in middels rolcontainers. Middels deze rolcontainers wordt alleen KWD-afval ingezameld dat naar aard en samenstelling (dus ook in omvang en grootte) gelijk is aan HRA. Uiteraard is het niet de bedoeling om als onderdeel van perceel 1 en/of perceel 2 GHA (conform definitie LAP3: "Huishoudelijk afvalstoffen die zo afwijken naar aard, samenstelling of omvang (volume of afmetingen) dat deze apart aan een inzameldienst of een verwerker van afvalstoffen wordt aangeboden en dat overblijft nadat afzonderlijke deelstromen (grof tuinafval, meubels, particulier verbouwingsafval, matrassen, etc.) gescheiden zijn gehouden en gescheiden worden ingezameld/afgevoerd. Dit omvat ook de restfractie of fractie 'overig' op de milieustraat, alsook partijen gemengd grof afval die als zodanig worden aangeboden of bij de inzameling ontstaan (denk aan route-inzameling, het gebruik van (kraak)perswagens, etc.)" ter verwerking aan te bieden. Hiervoor sluit opdrachtgever middels perceel 3 en 4 aparte contracten af. Stukken afval die aangeboden worden als HRA, maar niet naar aard en samenstelling overeenkomen met HRA kunnen door inschrijver worden afgekeurd.
47	03 - PVE	6	Eis O-20	U geeft aan dat HRA alleen afgekeurd mag worden als er gevaarlijk-, chemisch-, radioactief-, (specifiek) ziekenhuis-, slachtafval, kadavers, explosieve stoffen en/of vuurwerk in de aangeboden vracht zit. Matrassen, isolatiemateriaal en autobanden zijn herbruikbare afvalstoffen die niet aangeboden mogen worden als HRA of GHA. Als één van deze drie afvalstromen wel in het HRA of GHA zit, is er sprake van een afkeur. Kunt u deze eis hierop aanpassen?	Nee opdrachtgever past de eis niet conform het verzoek van vraagsteller aan. Zie voor een nadere toelichting op de samenstelling van HRA het antwoord op vraag 46. Met betrekking tot GHA benadrukt opdrachtgever dat alle verplichte afzonderlijke deelstromen gescheiden gehouden worden c.q. apart ingezameld worden (met het oog op recycling). Het is echter niet uit te sluiten dat er delen van herbruikbare en/of recyclebare materialen in het GHA terecht komen. Zie hiervoor ook de beantwoording van vraag 23 en vraag 24.
48	03 - PVE	6	Eis O-21	U vraagt naar een separate plek op de ontvangstlocaties bij een afkeur. Vanwege de hoeveelheden afval die wij dagelijks ontvangen, kunnen wij hier geen separate plek voor inrichten. Indien u vasthoudt aan deze eis zijn wij genoodzaakt niet verder deel te nemen aan deze inschrijving. Kunt u deze eis laten vervallen?	Het uitgangspunt van opdrachtgever is dat er controle mogelijk moet zijn van een afgekeurde vracht HRA/GHA. Belangrijk hierbij is dat een afgekeurde vracht HRA/GHA ter plaatse beoordeeld kan worden op elementen als omvang, samenstelling, herkomst, vervuiling en vermenging. Het separaat houden van afgekeurd HRA/GHA is daarvoor noodzakelijk. Opdrachtgever zal niet bij iedere afkeur de afgekeurde vracht komen bekijken, echter moet dit in voorkomende gevallen (bijv. herhaaldelijke afkeur en/of een dispuut) wel mogelijk zijn. Anders ontstaat er een voor opdrachtgever in voldoende mate controleerbaar proces. De eis komt derhalve niet te vervallen.
49	03 - PVE	6	Eis O-22	U geeft aan: "Inschrijver heeft uitsluitend tot 1 uur na het uitwegen van het aanleverende voertuig (het moment waarop de weegbon is afgegeven waarop -conform voorgaande eis- is vermeld dat de afgeleverde vracht vooralsnog niet is geaccepteerd), de mogelijkheid om de aangeboden vracht HRA/GHA af te keuren." Ter plekke vindt de afkeur plaats wat direct gedeeld wordt met de chauffeur en op de bon genoteerd staat. Het vervolgproces na deze signalering duurt langer. Wij werken met een vaste afkeurprocedure die wij u graag voorleggen na gunning. Kunt u deze eis met betrekking tot het doorgeven van een afkeur binnen 1 uur laten vervallen? Indien u vasthoudt aan deze eis kunnen wij helaas niet inschrijven op deze aanbesteding daar dit niet in ons proces past.	De door u geschetste methode van directe afkeur (signalering) past volledig binnen de tijdsperiode van 1 uur. Opdrachtgever is bereid om t.b.v. het vervolgproces (melden van afkeur aan opdrachtgever) de termijn te verruimen tot maximaal 4 uur na het uitwegen. Uiteraard zijn dan de logistieke consequenties voor het (langer) separaat houden van afgekeurd HRA/GHA voor inschrijver. Het verzoek om de eis te laten vervallen, past niet in de doelstelling van de opdrachtgever zoals toegelicht in het antwoord op vraag 48, en wordt niet gehonoreerd. Het stellen van aanvullende voorwaarden (afkeurprocedure) wordt door opdrachtgever niet geaccepteerd en zal leiden tot uitsluiting. Zie verder het antwoord op vraag 48.

Nota van inlichting RAD HW B.V. "Verwerking HRA & GHA"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
50	03 - PVE	6	Eis O-22	De opdrachtnemer heeft tot maximaal 1 uur na uitweging de mogelijkheid om afkeur van de vracht te communiceren naar de opdrachtgever. Als een vracht wordt afgekeurd dan wordt er een rapport opgesteld met foto's. Dit rapport wordt verzonden naar de binnendienst. De binnendienst neemt vervolgens contact op met de opdrachtgever. Een maximale tijdsduur van 1 uur is veel te kort voor genoemde werkzaamheden. Is de aanbestedende dienst bereid de maximale duur te verhogen naar 4 uur na uitweging?	Dat is akkoord, opdrachtgever past te termijn aan naar 4 uur na uitweging.
51	03 - PVE	6	Eis O-23	U geeft aan: "Deze inspectie zal binnen 8 werkuren na ontvangst van de melding worden uitgevoerd door (of namens) de opdrachtgever." Ter plekke vindt de afkeur plaats wat direct gedeeld wordt met de chauffeur en op de bon genoteerd staat. Het vervolgproces na deze signalering duurt langer. Wij werken met een vaste afkeurprocedure die wij u graag voorleggen na gunning. Kunt u deze eis met betrekking tot het doorgeven van een afkeur binnen 1 uur laten vervallen? Indien u vasthoudt aan deze eis kunnen wij helaas niet inschrijven op deze aanbesteding daar dit niet in ons proces past.	Nee opdrachtgever laat deze eis niet vallen. Zie voor de onderbouwing en aanpassing van de termijn het antwoord op vraag 48, 49 en 50.
52	03 - PVE	6	Eis O-24	Afkeur vindt plaats op basis van op dat moment geldende acceptatievoorwaarden van inschrijver in relatie tot artikelen/ materialen die aangetroffen worden die niet voor verbranding kunnen worden aangeboden (LAP3), artikelen die onder gevaarlijk afval vallen en artikelen die op basis van wetgeving thuis mogen horen in Grof Huishoudelijk Afval. Artikelen / materialen zoals o.a. steenwol (isolatiemateriaal) en matrassen dienen zoals gesteld in sectorplan 84 van het LAP3 gescheiden te worden op o.a. milieustraten. Naast de mogelijkheid tot hergebruik van steenwol is een andere reden waarom steenwol niet in het GHA thuis hoort het feit dat steenwol niet als brandbaar materiaal bij de diverse AEC's in Nederland wordt geaccepteerd, mede omdat deze stroom verglaast en tot overige storingen kan leiden in het verbrandingsproces. Daarvoor zullen AEC's vrachten met minerale wol (waaronder dus ook steenwol) weigeren. Indien artikelen/materialen zoals bijvoorbeeld steenwol, matrassen, autobanden, wit-/bruingoed en Klein Gevaarlijk Afval op basis hier van alsnog worden aangetroffen in het GHA hetgeen door opdrachtgever bij ons wordt aangeboden zal er op basis hier van een afkeur plaats vinden en als zodanig behandeld en berekend worden op basis van afkeurartikel. Afkeur zal direct op de begeleidingsbon van uw chauffeur handmatig worden genoteerd waarna de afkeur in het reguliere digitale afkeurproces van ons zal komen ter afhandeling. Binnen 24-uur ontvangt opdrachtgever een e-mail met hierin de details van de afkeur en betreffende gegevens. Kan opdrachtgever zich hierin vinden? Zo nee, op welke wijze dan wel?	Deze vraag gaat specifiek over perceel 3 en 4 (verwerking van GHA) en is daarom ook als zodanig beantwoord. Opdrachtgever kan zich niet in de zienswijze van vraagsteller vinden. In het programma van eisen is al aangegeven dat opdrachtgever GHA ter verwerking aanbied dat voldoet aan het activiteiten besluit. De herbruikbare/recyclebare mono- en deelstromen zijn (1) op het milieupark gescheiden gehouden en/of (2) na route-inzameling door opdrachtgever handmatig uit het GHA gehaald. In eis O-20 is ook al aangegeven dat GHA kan worden afgekeurd als er bepaalde afvalstoffen onderdeel zijn van de aangeboden vracht. O.a. gevaarlijk en chemisch afval zijn onderdeel van de benoemde afvalstoffen. In het antwoord op vraag 23, 24 en 47 is al aangegeven dat door opdrachtgever alle verplichte afzonderlijke deelstromen gescheiden gehouden worden c.q. apart ingezameld worden (met het oog op recycling). Het is echter niet uit te sluiten dat er delen van herbruikbare en/of recyclebare materialen in het GHA terecht komen. Het kan naar inzicht van opdrachtgever niet zo zijn dat de aanwezigheid van één kilo (in theorie) recyclebaar materiaal gegronde reden is voor afkeur van een gehele vracht GHA. Het tweede deel van de vraagstelling heeft betrekking op de termijn waarbinnen afkeur digitaal gemeld moet zijn door inschrijver bij opdrachtgever. Deze termijn is met het antwoord op vraag 49 en 50 aangepast. Opdrachtgever acht een termijn van 24 uur ongepast. Hierdoor ontstaat een voor opdrachtgever oncontroleerbare afkeurprocedure. Hier kan opdrachtgever onmogelijk mee instemmen. Zie ook het antwoord op vraag 48 en 49.

Nota van inlichting RAD HW B.V. "Verwerking HRA & GHA"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
53	03 - PVE	6	Eis O-25	Aan deze door u gestelde eis kan opdrachtgever niet in zijn geheel voldoen daar er vanwege een continu proces geen mogelijkheid is om aangeleverde vrachten separaat te houden t.b.v. inspectie. Vanwege diverse risico's waaronder brandgevaar, is het noodzakelijk om een bepaalde snelheid te houden in het acceptatie- en be-/verwerkingsproces van inschrijver. Verder is recentelijk door de inschrijver een nieuw digitaal afkeurproces geïmplementeerd. Bij sprake van een afkeur in een aangeleverde vracht GHA maakt de acceptant foto's welke automatisch worden opgeslagen in ons systeem onder de gegevens van de betreffende weegbon. Al deze digitale afkeuren worden aan het einde van de dag gecontroleerd en vervolgens binnen 24-uur verstuurd naar de contactpersoon van de betreffende klant die de vracht aanlevert. Kan de opdrachtgever instemmen met het laten vervallen ofwel aanpassen van deze specifieke eis? Zo nee, op welke wijze kunt u deze eis aanpassen?	Nee opdrachtgever past de eis niet conform het verzoek van vraagsteller aan. Zie tevens het antwoord op vraag 48 en 49.
54	03 - PVE	7	Eis V-2	In HRA en GHA mogen geen matrassen, isolatiemateriaal en autobanden zitten. Conform LAP 3 moet dit apart ingezameld en verwerkt worden. Daarom zien wij dit als afkeur. Wij gaan ervan uit dat deze afvalstromen conform deze eis niet in het HRA of GHA wordt aangeboden. Kunt u dit bevestigen? Indien inschrijver deze stromen in het HRA of GHA treft, volgt een afkeur.	Zie het antwoord op vraag 52.
55	03 - PVE	7	Eis V-2	Kunt u aangeven welke monostromen u aanbiedt conform LAP 3? Wat is de samenstelling?	Opdrachtgever bied geen monostromen ter verwerking bij inschrijver aan. Dit volgt ook niet uit eis V-2.
56	03 - PVE	7	Eis V-4	We maken gebruik van vele verschillende eindverwerkers. Een afvalstroom kan naar meerdere eindverwerkers gaan. We gaan uit van een eindverwerker als basis, maar bij calamiteiten kunnen we mogelijk uitwijken naar een andere eindverwerker. Dat kan per afvalstroom en per op- en overslaglocatie een andere verwerker zijn. Hierdoor werken we met honderden verwerkers. In onze rapportage voor u staat wel per afvalstroom vermeld wat de verwerkingsmethode is voor die stroom. Kunt u akkoord gaan met deze aanpassing?	In dit geval kan inschrijver voor perceel 3 en 4 (verwerking van GHA) volstaan met het opgeven van de locatie waar het GHA gesorteerd en/of verkleind wordt en de locatie waar het te verbranden deel van het GHA in een AEC verwerkt wordt. Zie ook voorwaarde nummer 7 zoals opgenomen is in het prijsinvalformulier voor perceel 3 en perceel 4.
57	03 - PVE	7	V6	Bij programma van eisen - V6 - wordt aangegeven dat sorteren, nascheiden, etc gericht op nuttige toepassing toegestaan is. Spits deze zinsnede zich toe op de werkzaamheden van Opdrachtnemer? Oftewel; kunt u expliciet bevestigen dat OG het restafval dat is ingezameld niet zelf mechanisch sorteert, (chemisch) bewerkt of nascheidt? Niet zelfstandig en niet bij een andere partij onderbrengt gedurende de looptijd van het contract? Kunt u bevestigen dat het restafval onder dit contract verplicht bij Opdrachtnemer wordt aangeboden?	Opdrachtgever kan bevestigen dat het geen bewerkingen van HRA door een andere partij dan de middels deze aanbesteding gecontracteerde partij(en) zal laten uitvoeren. Met (mogelijke) uitzondering zoals benoemd is in het antwoord op vraag 34. Opdrachtgever zal zelf geen sortering of bewerking op het ingezamelde HRA uitvoeren gedurende de looptijd van de overeenkomst.
58	03 - PVE	7	Eis V-9	Kunt u aangeven welke afzonderlijke deelstromen u gescheiden houdt die geen onderdeel uitmaken van het aangeboden GHA?	Zie het antwoord op vraag 23.
59	03 - PVE	8	Eis FP-1	Onze facturen zijn standaard en niet aan te passen. Door middel van de rapportages krijgt u de mogelijkheid te sorteren op bijvoorbeeld adres, afvalsoort etc. Graag uw akkoord op de standaard lay-out van onze facturen in combinatie met een te sorteren rapportage.	Opdrachtgever gaat akkoord met de lay-out van inschrijver, zolang de facturen voldoen aan de eisen zoals gesteld zijn in dit programma van eisen.
60	03 - PVE	8	Eis FP-8	U geeft aan: "Voorzieningen voor het apart houden van (eventueel) afgekeurd HRA/GHA." Vanwege de hoeveelheden afval die wij dagelijks ontvangen, kunnen wij het (eventueel) afgekeurde afval niet apart houden. Indien u vasthoudt aan deze eis zijn wij genooddaakt niet verder deel te nemen aan deze inschrijving. Kunt u dit onderdeel van deze eis laten vervallen?	Zie het antwoord op vraag 48.

Nota van inlichting RAD HW B.V. "Verwerking HRA & GHA"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
61	03 - PVE	8	Eis FP-9	U geeft aan: "(als opdrachtgever HRA/GHA direct aanbiedt op de verwerkingslocatie) voorzieningen voor het apart houden van (eventueel) afgekeurd HRA/GHA." Vanwege de hoeveelheden afval die wij dagelijks ontvangen, kunnen wij het (eventueel) afgekeurde afval niet apart houden. Indien u vasthoudt aan deze eis zijn wij genoodzaakt niet verder deel te nemen aan deze inschrijving. Kunt u dit onderdeel van deze eis laten vervallen?	Zie het antwoord op vraag 60.
62	03 - PVE	8	Eis FP-9	U geeft aan: "accepteren tot het maximale vervuillingspercentage (gewichtsprocenten) per vracht aangeboden HRA/GHA." Kunt u uitleggen wat u hiermee bedoelt?	De volgende passage uit eis FP-9 komt te vervallen: "- accepteren tot het maximale vervuillingspercentage (gewichtsprocenten) per vracht aangeboden HRA/GHA;"
63	03 - PVE	8	Eis FP-9	U geeft aan: "volledige verwerking van de eventuele aanwezige product- en/of niet-product geboden vervuilingen." Kunt u hier het volgende aan toevoegen: "voor zover dit vergunning technisch mogelijk is"? Denk hierbij aan nucleair en/of explosief afval die wij niet kunnen verwerken.	Eis O-19 is van toepassing. De gevraagde toevoeging is derhalve niet nodig.
64	03 - PVE	8	FP-10	In deze eis geeft u aan dat de eenheidsprijzen voor verwerking altijd inclusief geldende WBM zijn, echter deze kan jaar op jaar fluctueren door indexatie, verlaging of verhoging. Dat wordt ook aangegeven in de eis. Ook in het inschrijfformulier dat moet worden ingediend bij deze aanbesteding is het WBM tarief separaat vermeld en dus officieel geen onderdeel van het verwerkingstarief van de Inschrijver. Kunt u in deze eis FP-10 daarom opnemen dat de eenheidsprijzen exlcusief het WBM tarief is? Zie ook FP-11 waarin gevraagd wordt om een factuur waar WBM separaat inzichtelijk is gemaakt?	Met eis FP-10 wordt bedoeld dat er sprake is van één totale eenheidsprijs voor de verwerking van HRA en één totale eenheidsprijs voor de verwerking van GHA. Deze prijzen zin inclusief alle wettelijke belastingen en toeslagen (zoals WBM), maar exclusief BTW (alle prijzen zijn exclusief BTW) en CO2-heffing (omdat deze nu nog niet duidelijk is). Verder moeten alle prijscomponenten -die op de verwerking van toepassing zijn- in het verwerkingstarief opgenomen zijn. Het gaat hier dus om het verwerkingstarief dat ontstaat in prijsonderdeel PR-2 van het prijsinvulformulier (nadat inschrijver PR-2A en PR-2B heeft ingevuld). Het klopt dat inschrijver in PR-2A feitelijk een tarief invult exclusief WBM en in PR-2B aangeeft in welke mate er WBM over dat verwerkingstarief gerekend wordt. Hierdoor kunnen wijzigingen in de WBM -gedurende de looptijd van de overeenkomst- transparant worden doorgerekend. FP-10 wordt daarom aangepast in: "Aangeboden eenheidsprijzen voor verwerking van HRA/GHA zijn inclusief -specifiek op de verwerkingsmethodes- van toepassing zijnde wettelijke belastingen, toeslagen en heffingen , waarbij het aandeel WBM -dat gerekend wordt bovenop de ingediende verwerkingsprijs zonder WBM- apart door inschrijver bij inschrijving is opgegeven middels het ingediende prijsinvulformulier . De eenheidsprijzen voor verwerking zijn exclusief (eventuele toekomstige) CO2-belasting/heffing/subsidie."
65	03 - PVE	8	Eis FP-10	Stemt u ermee in dat aan de overeenkomst toegevoegd wordt dat in geval indien gedurende de looptijd van de overeenkomst overheidsmaatregelen worden getroffen die belastingen/heffingen tot gevolg hebben voor de uitvoering van de overeenkomst deze in het geheel door [NAAM VRAAGSTELLER VERWIJDERD DOOR OPDRACHTGEVER] mogen/kunnen worden doorberekend aan de opdrachtgever?	Nee daar stemt opdrachtgever niet mee in. In het programma van eisen is uitdrukkelijk opgenomen hoe er omgegaan wordt met overheidsmaatregelen die belastingen/heffingen op de verwerking van afval tot gevolg hebben. Zie bijvoorbeeld eis FP-16 waarin is opgenomen hoe er omgegaan wordt met een wijziging van de WBM en invoering van een CO2-heffing. Verder kan een wijziging van de BTW -juist omdat opgegeven prijzen zonder BTW zijn- altijd worden doorgevoerd. Hiermee zijn de belangrijkste -redelijkerwijs te verwachten relevante- wijzigingen ondervangen. Daarnaast kunnen eenheidsprijzen jaarlijks geïndexeerd worden, de indexatie ondervangt bijvoorbeeld wijzigingen in de accijnzen op brandstoffen. Voorts is in eis A-9 uitdrukkelijk geregeld dat opdrachtgever en inschrijver -indien zij dat beiden noodzakelijk achten- prijswijzigingen kunnen doorvoeren die het gevolg zijn van wijziging van wet- en regelgeving. Hierin is als voorbeeld ook expliciet een aanpassing van de WBM benoemd. Opdrachtgever is van mening dat er ruim voldoende maatregelen op dit gebied genomen zijn en het programma van eisen dus voorziet in voldoende mogelijkheden om prijzen te kunnen wijzigen indien relevante overheidsmaatregelen daar directe en concrete aanleiding toe geven.

Nota van inlichting RAD HW B.V. "Verwerking HRA & GHA"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
66	03 - PVE	8	Eis FP-10	Hier staat expliciet aangegeven dat de aangeboden eenheidsprijzen inclusief WBM zijn. Echter op het Prijsinvalformulier staat bij PR-2A "Prijs voor verwerking (excl. WBM)". Ter voorkoming van onduidelijkheden gaan wij ervan uit dat het Prijsinvalformulier in deze leidend is. Kunt u bevestigen dat het tarief exclusief WBM dient te worden opgegeven?	In onderdeel PR-2A van het prijsinvalformulier moet inschrijver inderdaad een prijs zonder WBM opgeven. In onderdeel PR-2B moet vervolgens het aandeel WBM worden opgegeven. Zie verder het antwoord op vraag 64.
67	03 - PVE	8	FP 11	Waarom is Inschrijver verplicht bij haar rapportage de eenheidsprijzen uit te splitsen nu de belastingen en heffingen geacht te zijn opgenomen in de eenheidsprijs?	Zie het antwoord op vraag 64 en vraag 66. Aanvullend: de verplichting om de WBM apart op de factuur te vermelden vervalt voor GHA. Voor HRA blijft dit wel een verplichting. In geval van invoering een relevante CO2 heffing (voor zover de CO2 heffing relevant is op de verwerking van de afvalstromen van opdrachtgever) is dit afhankelijk van de exacte uitwerking daarvan. Afhankelijk van de toepassing van de CO2 heffing kunnen opdrachtgever en inschrijver overeenkomen om deze te verdisconteren in het verwerkingstarief. In dat geval is apart vermelden op de factuur niet nodig. Andere belastingen, zoals BTW, moeten wel apart op de factuur vermeld worden voor zowel GHA als HRA.
68	03 - PVE	8	Eis FP-11	U geeft aan: "Specifiek op de verwerking van toepassing zijnde belastingen (zoals WBM en eventuele CO2-belasting), uitgesplitst per van toepassing zijnde belasting/toeslag." Stemt u ermee in deze eis te laten vervallen wanneer er sprake is van 100% aandeel WBM op het verwerkingstarief?	Zie het antwoord op vraag 67.
69	03 - PVE	8	Eis FP-13, FP-14, FP-15	Kunt u ermee instemmen dat er voor een eenvoudiger indexatiemodel wordt gekozen in het geval van één eenheidstarief voor O&O, transport en verwerking, namelijk de Consumenten Prijs Index Alle Huishoudens van het CBS?	Nee daar stemt opdrachtgever niet mee in. Als inschrijver er voor kiest om geen apart tarief voor ontvangst (op-, overslag en transport, zijnde PR-1) aan te bieden, maar alle kosten verwerkt in de prijs voor verwerking (PR-2A) wordt dit tarief geïndexeerd op basis van de in FP-15 genoemde index. Dit is voor alle partijen duidelijk en transparant.
70	03 - PVE	8	FP-13	Waarom is eis FP-13 opgenomen aangezien ook specifieke indexaties voor ontvangst en verwerking zijn opgenomen in FP-15 en FP-16?	In eis FP-13 is uitgewerkt op welke wijze de indexatie over de te indexeren eenheidsprijzen berekend wordt. Dit is in eis FP-13 uitgewerkt aan de hand van een fictief voorbeeld. In FP-14 is vervolgens de toe te passen index voor de eenheidsprijs voor ontvangst (op-, overslag en transport) opgenomen. In FP-15 is de toe te passen index voor de eenheidsprijs voor verwerking opgenomen. In eis FP-16 is opgenomen hoe er om gegaan wordt met een wijziging van de WBM en invoering van een CO ₂ heffing. Dit omdat opdrachtgever het niet redelijk acht dat een wijziging van de WBM of invoering van een CO ₂ heffing volledig gecompenseerd wordt door een indexatie van de eenheidsprijs voor verwerking.
71	03 - PVE	9	FP 16	Er wordt gesproken over verrekening WBM met het deel wat wordt teruggewonnen na verbranding. Is het mogelijk om de WBM het hele jaar door te belasten met aan het eind van het jaar een afrekening hierover?	Inschrijver kan de WBM het hele jaar doorbelasten en dit achteraf verrekenen o.b.v. wat er daadwerkelijk wordt teruggewonnen. Echter, het aandeel WBM kan nooit hoger zijn dan dat opgegeven is bij inschrijving (onder PR2-B van het prijsinvalformulier) en bij een wijziging van de WBM dient onmiddellijk door inschrijver t.b.v. de facturatie doorgevoerd te worden.

Nota van inlichting RAD HW B.V. "Verwerking HRA & GHA"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
72	03 - PVE	9	Eis FP-16	Kunt u deze eis laten vervallen aangezien inschrijver meerdere eindverwerkers/AEC's heeft gecontracteerd en derhalve te maken heeft met verschillende teruggewonnen stoffen? Dit deel is namelijk verwaarloosbaar. De eis is disproportioneel en haast onmogelijk om jaarlijks door inschrijver inzichtelijk te maken.	Eis FP-16 gaat over de wijze waarop een wijziging in de WBM en/of een invoering van een CO2 heffing verrekend wordt in de eenheidsprijs voor verwerking. Dit staat los van met hoeveel eindverwerkers inschrijver samenwerkt. Eis FP-16 werkt ook niet beperkend in een situatie waarin er met meerdere verschillende AEC's wordt samengewerkt. De WBM is immers voor alle AEC's in Nederland gelijk. Een wijziging in de WBM zal dus door alle AEC's in Nederland doorgevoerd worden. Het verbaast opdrachtgever -zeker gezien uw eerdere vragen- dat vraagsteller een eis waarin geregeld is hoe inschrijver een wijziging van overheidswege (namelijk de aanpassing van een belasting) door mag rekenen in zijn inschrijfprijs disproportioneel acht. Eis FP-16 vraagt niet van inschrijvers om jaarlijks informatie inzichtelijk te maken, er wordt -als de WBM wordt aangepast- gekeken naar het aandeel WBM (PR-2B van het prijsinvulformulier) dat door inschrijver opgenomen is in zijn inschrijving. Als het aandeel teruggewonnen grondstoffen (zoals vraagsteller dat schetst) verwaarloosbaar is -en de volledige hoeveelheid aangeboden HRA/GHA wordt verbrand- dient u het aandeel WBM (PR-2B) -dat gerekend wordt over het verwerkingstarief zonder WBM (PR-2A) daar op aan te passen.
73	03 - PVE	9	Eis FP-16	In de 2e alinea staat tussen haakjes: "met aftrek van het deel dat na verbranding wordt teruggewonnen". Er kan nascheiding worden aangeboden, zodat materialen uit het afval worden gehaald vóór verbranding. Is het juist dat hier dient te staan "voor verbranding"?	Opdrachtgever gaat er van uit dat inschrijver met nascheiding bedoelt: het sorteren van het aangeboden afval, waarbij herbruikbare stromen worden gescheiden en het resterend deel wordt verbrand. In dat geval wordt maar een deel van het aangeboden afval in een AEC aangeboden (namelijk dat deel dat na de "nascheiding" in de ASI overblijft). De WBM wordt toegepast over het deel dat in de AEC wordt verbrand minus het aandeel teruggewonnen stoffen na verbranding. Voorbeeld: Aangeboden afval: 100% Nascheiding in de ASI: 15% --> 85 % naar de AEC Terugwinning grondstoffen na verbranding: 3% van het te verbranden deel) WBM heffing over 85% - (3% van die 85%) = 82,45%
74	03 - PVE	16	gunningcriteria	Kunt u aangeven wat de huidige overslaglocatie is van elk van de percelen?	Dit wordt nu uitgevoerd op de verschillende milieustraten van opdrachtgever. De locaties van deze milieustraten zijn opgenomen in tabblad 1, voor de volledigheid: Smidsweg 20a 3273 LK Westmaas Johannispolderseweg 19, 3241 LZ Middelhamis Provincialeweg 12b, 3252 LR Goedereede

Nota van inlichting RAD HW B.V. "Verwerking HRA & GHA"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
75	03 - PVE	16	gunningcriteria	Wij vermoeden dat de RAD Hoeksche Waard deels met zogenaamde MSTs-containers inzamelt. Indien dit klopt, wat is dan het gemiddelde gewicht van een MSTs-container restafval? En mag een opdrachtnemer zelf een aantal containers aanschaffen die voldoen aan de specificaties van de aanbestedende dienst waardoor hij met een wisselsysteem kan werken? En kunt u dus de eis laten vallen voor dat deel van het perceel dat er direct uit het inzamelvoertuig gelost moet worden?	A) Ja, opdrachtgever (RAD HW BV.) werkt inderdaad voor huis aan huis inzameling met inzamelvoertuigen die beschikken over wisselcontainers en een afzetsysteem. Voor inzameling van KWD-afval worden achterladers (kraak-pers) ingezet (zonder afzetsysteem). Voor inzameling van ondergrondse verzamelcontainers worden kraantrechter voertuigen ingezet, waarvan enkelen zonder afzetsysteem. B) Het gemiddelde netto gewicht van een wissel-afzetcontainer met HRA bedraagt 7,5 ton. C) Opdrachtgever wil niet inzamelen met wisselcontainers van inschrijver en/of dat inschrijver wisselcontainers die eigendom zijn van opdrachtgever -vanaf de ontvangstlocatie- verder vervoert. Opdrachtgever wil de combi-vracht aan wisselcontainers dus op de aangeboden ontvangstlocatie los kunnen storten, waarna op de ontvangstlocatie overdracht van eigenaarschap m.b.t. het aangeboden afval plaats vindt. Hoe inschrijver het vervoertransport vanaf de ontvangstlocatie verder inricht is aan inschrijver (dit kan dus opnieuw in wisselcontainers). D) Nee deze eis kan opdrachtgever niet laten vallen. Zoals blijkt uit het antwoord op deel A van deze vraag zijn er ook inzamelvoertuigen zonder afzetsysteem in gebruik. Opdrachtgever moet deze voertuigen dus los kunnen storten op de aangeboden ontvangstlocatie. Opdrachtgever beschikt zelf namelijk niet over een geschikte locatie om HRA/GHA los over te slaan.
76	03 - PVE	16	gunningcriteria	Het prijsformulier lijkt rekening te houden met verschillende verwerking- ontvangstlocaties, ook binnen 1 perceel. Kunt u bevestigen dat dit mogelijk is?	Het is niet mogelijk om met meerdere ontvangstlocaties in te schrijven binnen één perceel. Per perceel moet dus één vaste ontvangstlocatie aangeboden worden. Het is wel mogelijk om per perceel een verschillende ontvangstlocatie aan te bieden. Het is wel mogelijk om -binnen één perceel- met meerdere verwerkingslocaties in te schrijven, zolang het HRA/GHA maar op één ontvangstlocatie kan worden aangeboden.
77	03 - PVE	16	instructie reistijd	Er lijkt een discrepantie te zitten tussen de handleiding afstand berekening en het PVE. Deze vermelden resp. bij routeopties 20T en 40 T om te selecteren. Welke optie dient ingevuld te worden?	De handleiding is een voorbeeld en bedoeld om te informeren over de werkwijze in routenet. Voor het kiezen van de juiste instellingen moet uitgegaan worden van eis O-6 uit het programma van eisen (in dit geval dus een truck van 40 ton).
78	04 - KG criteria		Prijsinvalformulier T2	Bij vraag F worden er bij de invulkeuze "geen energierugwinning" nul CO2 equivalenten toegekend. Indien er wel energie wordt teruggewonnen worden er wel equivalenten toegekend (emissies). Dit houdt dus in dat er bij geen energierugwinning een betere score wordt behaald. In onze optiek klopt dit niet, het verzoek is dan ook om dit aan te passen. Volgt u onze redenering en bent u bereid dit aan te passen?	Deze vraag is van toepassing op perceel 1 en 2 (verwerking van HRA). Conform het programma van eisen moet het te verbranden HRA in een AEC (afval energiecentrale) die voldoet aan de R1 status (conform de Kaderrichtlijn Afvalstoffen) verwerkt worden. Op basis van deze minimale eis moet er altijd sprake zijn van energierugwinning. Een inschrijving van een inschrijver die het te verbranden afval verwerkt in een installatie waar geen energierugwinning is, voldoet dus niet. Vraagsteller heeft gelijk dat de antwoordopties in dat kader ongelukkig geformuleerd zijn. Daarom voert opdrachtgever de volgende aanpassingen door: F) De vraagstelling bij F. is: "Is er sprake van energierugwinning zonder CO2-afvang?" De eerste antwoordoptie wordt aangepast van: "Nee, geen energierugwinning zonder CO2-afvang" naar: "Er is sprake van CO2 afvang bij de verbranding met energierugwinning, zie daarom het antwoord op vraag G." De overige antwoordopties blijven gelijk. G) De vraagstelling bij G. is: "Is er sprake van energierugwinning met CO2-afvang?" De eerste antwoordoptie wordt aangepast van: "Nee, geen energierugwinning zonder CO2-afvang" naar: "Er is geen sprake van CO2 afvang bij de verbranding met energierugwinning, zie daarom het antwoord op vraag F." De overige antwoordopties blijven gelijk. Documenten 04A en 04B worden in gewijzigde vorm bij deze NvI verzonden.

Nota van inlichting RAD HW B.V. "Verwerking HRA & GH"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
79	04 - KG criteria		CO2	Waar is de 0,03 EURct op gebaseerd? Waarom is voor dit bedrag gekozen?	Voor het bepalen van de weging is acht geslagen op het belang dat opdrachtgever en de deelnemende gemeenten hechten aan het beperken van CO2 emissies en de (potentiële) meerkosten die opdrachtgever deelnemers bereid zijn te betalen voor een verwerkingsmethode die de uitstoot van CO2 beperkt.
80	04 - KG criteria	3	gunningcriteria	Qua gunning criteria lijkt u -naast prijs- hoofdzakelijk te gaan voor het terugwinnen van grondstoffen en de korte rijafstand van de inzamelvertuigen (de afvang van CO2 is mooi maar qua impact relatief gering van aard). Dit is enerzijds goed te verklaren maar anderszijds nogal eenzijdig en in dit geval mogelijk riskant. Aangaande het achterliggende doel -de reductie van CO2 uitstoot- wordt tot onze verbazing de belangrijkste factor maar matig en gedeeltelijk (tot >1.0) meegenomen: de energy-efficiëntie van de AVI. Terwijl deze een veel grotere impact heeft op de reductie van CO2 dan het terugwinnen van grondstoffen. Daarnaast is de keuze om nascheiding zo sterk te belonen om een andere reden moeilijk te begrijpen; op dit moment is de Hoeksche Waard al buitengewoon succesvol in het bronscheiden van het huishoudelijk afval waardoor het een dure en niet-effectieve besteding van middelen is om dit keurig gescheiden restafval nogmaals na te sorteren op PMD (en andere grondstoffen die voor zover wij weten geen enkele nascheidingsinstallatie in Nederland die succesvol weet te scheiden). En aangezien er geen minimumhoeveel na te scheiden materiaalsoort geeist wordt (één fles per jaar is nu voldoende?) en er feitelijk maar een nascheidingsinstallatie in de wijde omgeving is, wordt dit een buitengewoon riskant pad voor de belastingbetalende inwoners van de Hoeksche Waard. Om de duurzame reductie van CO2 uitstoot op een reële wijze te vertalen en de aanbestedende dienst te behoeden voor een dure misser die 6 tot 10 jaar kan duren, stellen wij voor de gunningcriteria meer om te buigen naar met de energie-efficiëntie van de AVI in plaats van de ineffektieve, dure en onnodige nascheiding van reeds grondig gescheiden restafval. Voor de onderbouwing van het belang van de efficiëntie van de AVI wijzen wij u op het hierop verrichte onderzoek dat te vinden is op: https://www.ce.nl/publicaties/1096/beter-een-avi-met-een-hoog-rendement-dan-een-dichtbijhoeveel-transport-van-afval-is-nuttig-voor-een-hoger-energie-rendement.	Deze vraag is van toepassing op perceel 1 en 2 (verwerking van HRA). De gekozen gunningscriteria staan in verhouding tot de doelstellingen die opdrachtgever en de deelnemende gemeenten nastreven en de (potentiële) meerkosten die zij bereid zijn om daarvoor te betalen. Opdrachtgever is van mening dat verschillende gunningscriteria in een passende verhouding tot elkaar staan. De weging van de gunningscriteria en de inhoud van de gunningscriteria worden niet aangepast. Aanvullend de volgende toelichting: 1) Opdrachtgever is bereid om het ingezamelde HRA zelf naar een ontvangstlocatie te transporteren welke tot maximaal 70 minuten (enkele reis) verderop gevestigd is. Opdrachtgever is geen transporteur die kan werken met retourvracht o.i.d.. Transport over een dergelijke (met deze maximale reistijd samenhangende) transportafstand heeft forse financiële consequenties voor opdrachtgever, het is daarom niet meer dan logisch dat dit in gepaste mate onderdeel is van de gunningscriteria. 2) Opdrachtgever heeft nadrukkelijk in de aanbestedingsstukken opgenomen dat het een bronscheidingsmodel toepast. Echter is het nascheiden van het ingezamelde restafval toegestaan. De waardering van het toepassen van nascheiding staat in verhouding tot de meerkosten voor het uitvoeren van nascheiding (voor restafval waarop bronscheiding is toegepast) en het belang dat opdrachtgever aan het aanvullend uitvoeren van nascheiding hecht. Opdrachtgever heeft daarbij eveneens acht geslagen op situatie in de markt en is van mening dat potentiële inschrijvers -zonder beschikbare nascheidingscapaciteit- eveneens door de combinatie aan gunningscriteria en de onderlinge weging een concurrerende inschrijving kunnen uitbrengen. 3) De R1-waarde van de AEC wordt reeds meegewogen in de beoordeling. Naar mening van opdrachtgever is dit in een passende verhouding t.o.v. de overige gunningscriteria.
81	04 - KG criteria	3	gunningcriteria	Het uitklapscherm van energie efficiëntie loopt met stappen van 0,2 slechts door tot 1.0. Is het niet logischer dit door te laten lopen tot 1,20. Wilt u dit aanpassen?	Zie het antwoord op vraag 80.
82	04 - KG criteria	3	gunningcriteria	Kunt u om aan te geven hoeveel rendement er te verwachten valt van een nasorteerslag aangeven wat de samenstelling van het huidige restafval is? Zijn er bijvoorbeeld sorteeraanlysis van het restafval gemaakt in 2019?	Zie het antwoord op vraag 1.
83	04 - KG criteria	4	T3-prijsinvulformulier	Het opgenomen Wbm-bedrag is van 2019. Het Wbm-bedrag van 2020 is € 32,63. Graag het verzoek om dit te corrigeren.	Dit is aangepast. Er is een nieuwe versie van bijlage 04A t/m 04D als bijlage aan deze nota van inlichtingen gepubliceerd.

Nota van inlichting RAD HW B.V. "Verwerking HRA & GHA"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
84	04 - KG criteria	T13 Prijsinvalformulier P3	04C - RAD Invulformulier Gunningscriteria P3 Verwerking HRA&GHA DEF	We maken gebruik van vele verschillende eindverwerkers. Een afvalstroom kan naar meerdere eindverwerkers gaan. Bovendien bulken we afvalstromen op bij onze op- en overslagen en bepalen later naar welke verwerker die afvalstroom gaat. Dat kan per afvalstroom en per op- en overslaglocatie een andere verwerker zijn. Hierdoor werken we met honderden verwerkers. Het is niet mogelijk om per afvalstroom de verwerker aan te geven. In onze rapportage voor u staat wel per afvalstroom vermeld wat de verwerkmethode is voor die stroom. Kunt u akkoord gaan met deze aanpassing?	Inschrijver kan voor perceel 3 en 4 (verwerking van GHA) volstaan met het opgeven van de locatie waar het GHA gesorteerd en/of verkleind wordt en de locatie(s) waar het te verbranden deel van het GHA in een AEC verwerkt wordt (er zijn geen honderden AEC's). Zie ook voorwaarde nummer 7 zoals opgenomen is in het prijsinvalformulier voor perceel 3 en perceel 4. Inschrijver hoeft dus niet op te geven waar alle deelstromen worden afgezet.
85	04 - KG criteria	T14 Prijsinvalformulier P4	04C - RAD Invulformulier Gunningscriteria P4 Verwerking HRA&GHA DEF	We maken gebruik van vele verschillende eindverwerkers. Een afvalstroom kan naar meerdere eindverwerkers gaan. Bovendien bulken we afvalstromen op bij onze op- en overslagen en bepalen later naar welke verwerker die afvalstroom gaat. Dat kan per afvalstroom en per op- en overslaglocatie een andere verwerker zijn. Hierdoor werken we met honderden verwerkers. Het is niet mogelijk om per afvalstroom de verwerker aan te geven. In onze rapportage voor u staat wel per afvalstroom vermeld wat de verwerkmethode is voor die stroom. Kunt u akkoord gaan met deze aanpassing?	Zie het antwoord op vraag 84.
86	04 - KG criteria	16	gunningcriteria	Uw uitvraag lijkt te suggereren dat er nagescheiden gaat worden maar de sterke prestaties op het vlak van bronscheiding lijken hier haaks op te staan. Kunt u aangeven dat als een inschrijver aanbiedt met nascheiding dan ook daadwerkelijk alle tonnen gedurende de looptijd van het contract nagescheiden dienen te worden? Immers, volgens de aanbestedingswet dienen de gunningcriteria zich te richten op het werkelijke voorwerp van de aanbesteding.	Deze vraag is van toepassing op perceel 1 en 2 (verwerking van HRA). Opdrachtgever heeft nadrukkelijk in de aanbestedingsstukken opgenomen dat het een bronscheidingsmodel toepast. Het ingezamelde en voor verwerking aangeboden HRA mag dus -zonder nascheiding- in een AEC verwerkt worden. Echter is het nascheiden van het ingezamelde restafval toegestaan. Het is immers aan inschrijvers om met de best passende verwerkmethode in te schrijven. Bij de beantwoording van KG-2 moet onder vraag D worden aangegeven welk deel van het aangeboden HRA (in de vorm van een gewichtspercentage) op de betreffende verwerkingslocatie wordt verwerkt. Derhalve ontstaat ook de verplichting (die opdrachtgever als vanzelfsprekend zal controleren) om het opgegeven percentage - gedurende de looptijd van de overeenkomst- conform de beantwoording van vraag E, F en G te verwerken.
87	05 - AIV	2	art. 4.5	Het is niet redelijk dat Opdrachtnemer Opdrachtgever dient te vrijwaren voor boetes en sancties indien deze niet het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming door Opdrachtnemer. Bent u bereid dit artikel in die zin aan te passen dat de vrijwaring alleen van toepassing is in het geval Opdrachtnemer tekort is geschoten in de nakoming van zijn verplichtingen?	Nee, hiermee stemt opdrachtgever niet mee in; artikel 4.5 van de toepasselijke algemene voorwaarden blijft ongewijzigd van kracht. De situatie die in de vraag van inschrijver beschreven wordt, ziet op wanprestatie (waarop inschrijver doelt in de vraag). Artikel 4.5 in de toepasselijke algemene voorwaarden ziet op een geheel andere situatie c.q. behelst een geheel ander regime, namelijk strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties.
88	05 - AIV	2	4,5	Contractant dient alleen verantwoordelijk te zijn voor dergelijke boetes en sancties voor zover deze ook aan Contractant kunnen worden toegewezen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 87.
89	05 - AIV	3	art. 7.1	Er zijn meer uitzonderingen denkbaar waarbij de verplichting tot geheimhouding niet van toepassing is (denk aan: de vertrouwelijke informatie is reeds door de verstreckende partij zelf verveelvoudigd en openbaar gemaakt, de vertrouwelijke informatie is van algemene bekendheid, zonder dat dit het gevolg is van enig verwijtbaar handelen of nalaten van de ontvangende partij of de vertrouwelijke informatie is een partij reeds bekend voor het afsluiten van de overeenkomst). Bent u bereid om ook in deze situaties af te zien van de verplichting tot geheimhouding?	Nee, artikel 7.1 blijft van toepassing. Opdrachtgever wijst erop dat partijen in gezamenlijkheid altijd kunnen besluiten (met wederzijdse instemming) om te bepalen dat geheimhouding niet (meer) van toepassing is op bepaalde informatie.
90	05 - AIV	3	7.4 Geheimhouding	Bent u bereid dit te laten vervallen? Dit lijkt niet nodig gezien de aard van de dienstverlening.	Artikel 7.4 wordt buiten toepassing verklaard.

Nota van inlichting RAD HW B.V. "Verwerking HRA & GHA"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
91	05 - AIV	3	art. 8	In het kader van de uitvoering van de overeenkomst zal er geen sprake zijn van de overdracht van intellectueel eigendom. Bent u bereid om dit artikel niet van toepassing te verklaren?	De bepalingen zijn van kracht zover relevant. Uw verzoek wordt niet gehonoreerd.
92	05 - AIV	3	8. Intellectueel eigendom	Geheel. Bent u bereid om dit artikel geheel te laten vervallen of aan te passen zodat dit beter aansluit bij de aard van de dienstverlening?	De bepalingen zijn van kracht zover relevant. Uw verzoek wordt niet gehonoreerd.
93	05 - AIV	3	8.1 t/m 8.4	Gezien de aard van onze dienstverlening is dit niet van toepassing. Zou u dit artikel buiten toepassing willen verklaren? Zo nee, waarom niet?	De bepalingen zijn van kracht zover relevant. Uw verzoek wordt niet gehonoreerd.
94	05 - AIV	4	9.1 Wijziging overeenkomst	Kunt u verduidelijken dat wijzigingen slechts schriftelijk door beide partijen gezamenlijk kunnen plaatsvinden?	In artikel 9.1 is opgenomen dat wijzigingen alleen schriftelijk en met instemming van de Contractant (inschrijver) doorgevoerd kunnen worden.
95	05 - AIV	4	11.1 Tijdstip van nakoming	Bent u bereid een ingebrekestelling toe te voegen zodat termijnen niet zonder ingebrekestelling en hersteltermijn fataal zijn?	Nee, bij een fatale termijn wordt er niet eerst een ingebrekestelling verzonden. Dat inschrijver bij het niet behalen van een fatale termijn direct in verzuim is, is juist het karakter van een fatale termijn. Bij een termijn welke vooraf niet uitdrukkelijk als fataal is aangemerkt zal eerst een ingebrekestelling (incl. hersteltermijn) verzonden worden.
96	05 - AIV	4	14. Aansprakelijkheid en verzekering	Stemt u ermee in om toe te voegen dat Opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor indirecte schade, daaronder begrepen: gederfde winst, gemiste besparingen, schade door bedrijfsstagnatie en andere gevolgschade of indirecte schade die het gevolg is van het niet, niet tijdig of niet deugdelijk presteren door Opdrachtnemer?	Nee, hiermee stemt opdrachtgever niet in. In artikel 14.1 is reeds opgenomen dat het (slechts) schade betreft door derden geleden ten gevolge van de uitvoering door de Contractant (inschrijver) van de Overeenkomst en het gebruik of toepassing van de geleverde Goederen of Diensten van de Contractant.
97	05 - AIV	4	14. Aansprakelijkheid en verzekering	Stemt u ermee in dat gezien de verwachte contractwaarde limiteringen gelden van aansprakelijkheid voor Opdrachtnemer ter hoogte van 10.000 EUR per gebeurtenis en 50.000 EUR per contractjaar?	Nee.
98	05 - AIV	5	17,1	Kunt u een uitzondering maken voor prijswijzigingen voortvloeiend uit door de overheid opgelegde heffingen en/of belastingen? Inschrijvers hebben namelijk geen invloed op deze maatregelen, terwijl deze wel consequenties hebben voor de tarieven.	Opdrachtgever is van mening dat dit uitdrukkelijk in het programma van eisen (bijlage 03) geregeld is. De bepalingen (eisen) uit het programma van eisen prevaleren boven de bepalingen uit de AVI. Hiermee is in voldoende mate duidelijk hoe er omgegaan zal worden met prijswijzigingen die voortvloeien uit door de overheid opgelegde heffingen en/of belastingen. Zie eveneens het antwoord op vraag 26 en 65 van deze nota van inlichtingen.
99	05 - AIV	5	19. Leveringen 20. Verpakking en transport 21. Overdracht van eigendom en risico	Bent u bereid om deze artikelen (19,20,21) geheel te laten vervallen of aan te passen zodat dit beter aansluit bij de aard van de dienstverlening	De bepalingen zijn van kracht zover relevant. Uw verzoek wordt niet gehonoreerd. Waarbij opdrachtgever uitdrukkelijk opmerkt dat bepalingen omtrent de overdracht van eigendom en risico vastgelegd zijn en blijven in het programma van eisen.
100	05 - AIV	5	IV	Kunt u instemmen met het feit dat hoofdstuk IV niet van toepassing is op de af te sluiten overeenkomst?	Zie het antwoord op vraag 99.
101	05 - AIV	7	23,3	Dit artikel is praktisch onuitvoerbaar, omdat wij veel werknemers hebben en niet altijd met dezelfde werknemers op één locatie werken. Daarnaast maken wij gebruik van uitzendkrachten. Zou u dit artikel buiten toepassing willen verklaren? Zo nee, waarom niet?	Artikel 23.3 vervalt.
102	05 - AIV	7	23.3 Personeel van contractant	Bent u bereid dit te laten vervallen? Dit lijkt niet nodig gezien de aard van de dienstverlening.	Zie het antwoord op vraag 101.

Nota van inlichting RAD HW B.V. "Verwerking HRA & GH"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
103	05 - AIV	7	24. Opzegging - 25. Ontbinding - 26. Vernietiging	Stemt u ermee in deze artikelen (24,25,26) te laten vervallen aangezien dit al in de overeenkomst is geregeld?	Nee, opdrachtgever stemt niet in met het laten vervallen van artikel 24, 25 en 26 van de AIV. Wel bevestigt opdrachtgever (zoals opgenomen is in de concept overeenkomst) dat de bepalingen uit de overeenkomst prevaleren boven de bepalingen uit de AIV.
104	05 - AIV	7	art. 25.1	Dit artikel bepaalt dat de overeenkomst kan worden ontbonden indien de zeggenschap over Opdrachtnemer bij een ander komt te rusten dan ten tijde van het sluiten van deze overeenkomst of indien Opdrachtnemer fuseert, splitst of op enigerlei wijze (een deel van) zijn bedrijf overdraagt. Bent u bereid toe te zeggen geen gebruik te zullen maken van deze mogelijkheid om te ontbinden indien de ongestoorde en correcte uitvoering van de overeenkomst door Opdrachtnemer geen gevaar loopt?	Opdrachtgever zegt toe in beginsel het geformuleerde verzoek van inschrijver te zullen inwilligen. Echter, garanderen kan opdrachtgever dit niet, bijvoorbeeld om redenen op grond van het aanbestedingsrecht.
105	06 - Concept OVK	2	7. Onderaannemers	Stemt u ermee in dat eindverwerkers van een afvalstroom (bijvoorbeeld een AEC) niet worden gezien als onderaannemers?	Eindverwerkers worden wel gezien als onderaannemers. Het in de vraagstelling genoemde voorbeeld (een AEC) is -als dat een onderaannemer is- voor alle percelen een onderaannemer die verplicht in de inschrijving vermeld moet worden (zie prijsinvulformulier). Opdrachtgever snapt echter het bezwaar van de vraagsteller (zeker bij een inschrijving op perceel 3 en/of 4) omdat er potentieel een onwerkbaar situatie ontstaat als alle eindverwerkers uitputtend opgegeven moeten worden en wijzigingen eveneens (vooraf) doorgegeven moeten worden. In de concept overeenkomst wordt daarom het volgende artikel (als artikel 7.3) toegevoegd: <i>"De bepaling zoals opgenomen is in lid 1 van dit artikel is niet van toepassing op (eind)verwerkers van de uit het aangeboden afval gesorteerde mono- en deelstromen, welke niet in een AEC worden verwerkt."</i>
106	06 - Concept OVK	2	7 (lid 1)	Kunt u een uitzondering maken voor aan onze onderneming gelieerde ondernemingen? Zo nee, waarom niet?	Nee, opdrachtgever maakt in algemene zin geen uitzondering voor (alle) gelieerde ondernemingen. Opdrachtgever wil zich houden op de partijen waar het uit hoofde van deze overeenkomst mee samenwerkt. Zie verder het antwoord op vraag 105.
107	06 - Concept OVK	2	8. Prijzen	Stemt u ermee in dat aan de overeenkomst toegevoegd wordt dat indien gedurende de looptijd van de overeenkomst overheidsmaatregelen worden getroffen die belastingen/heffingen tot gevolg hebben voor de uitvoering van de overeenkomst deze in het geheel mogen worden doorberekend aan de opdrachtgever?	Nee. In artikel 8 is opgenomen: "[...] het bepaalde daaromtrent in de aanbestedingsdocumenten zoals opgenomen in deze overeenkomst en de in artikel 3 vermelde bijlagen [...]". Opdrachtgever is van mening uitdrukkelijk en duidelijk in het programma van eisen opgenomen is hoe er omgegaan zal worden met prijswijzigingen die voortvloeien uit door de overheid opgelegde heffingen en/of belastingen. Zie eveneens het antwoord op vraag 26, 65 en 98 van deze nota van inlichtingen.
108	06 - Concept OVK	2	10.2 Duur en beëindiging van de overeenkomst	Stemt u ermee in dit wederkerig te maken zodat ook opdrachtnemer kan opzeggen op dezelfde wijze?	Nee, daar stemt opdrachtgever niet mee in.
109	06 - Concept OVK	2	10.4 Duur en beëindiging van de overeenkomst	Laatste gedachtestreep: Stemt u ermee in toe te voegen dat dit opzegrecht enkel ontstaat als de beslaglegging er voor zorgt dat de verplichtingen uit deze overeenkomst niet juist en tijdig kunnen worden nagekomen?	Dat is akkoord, opdrachtgever zal toevoegen: <i>"met als voorwaarde dat de beslaglegging het gevolg heeft dat de verplichtingen uit deze overeenkomst niet juist en/of tijdig kunnen worden nagekomen"</i>
110	06 - Concept OVK	2	10 (lid 4)	De aanvraag van een faillissement kan als drukmiddel worden ingezet zonder dat er sprake is van een financiële situatie die dient te leiden tot een faillissement. Wilt u dit aanpassen zodat dit alleen geldt bij een uitgesproken faillissement? Zo nee, waarom niet?	De vraag lijkt betrekking te hebben op het eerste gedachtestreepje (aanvraag van faillissement). Met betrekking tot het eerste gedachte streepje zal opdrachtgever toevoegen dat het moet gaan om een uitgesproken faillissement en/of een situatie waarin de aanvraag er direct toe leidt dat de verplichtingen uit deze overeenkomst niet juist en/of niet tijdig kunnen worden nagekomen.
111	06 - Concept OVK	2	art. 10 lid 5	Kunt u toezeggen geen gebruik te zullen maken van de mogelijkheid om op te zeggen indien de in dit lid bedoelde overdrachten geen gevolgen hebben voor de correcte nakoming van de verplichtingen van Opdrachtnemer?	De vraag heeft specifiek betrekking op het laatste gedachte streepje en is als zodanig beantwoord: Opdrachtgever zegt toe in beginsel het geformuleerde verzoek van inschrijver te zullen inwilligen. Echter, garanderen kan opdrachtgever dit niet, bijvoorbeeld om redenen op grond van het aanbestedingsrecht.

Nota van inlichting RAD HW B.V. "Verwerking HRA & GH"

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
112	06 - Concept OVK		art. 10 lid 5	In art. 10 lid 5, 4e gedachtestreepje van de concept overeenkomst/art. 25 lid 1 3e bullet van de algemene voorwaarden wordt bepaald dat de RAD HW de overeenkomst kan beëindigen indien de zeggenschap van de Opdrachtnemer wijzigt, bijvoorbeeld omdat zij verkocht wordt. Dit acht ons deels onredelijk; kunt u hier aan toevoegen dat het beëindigingsrecht enkel bestaat indien de belangen van Opdrachtgever aantoonbaar worden geschonden.	Zie het antwoord op vraag 111.
113	06 - Concept OVK	2	10 (lid 5)	U heeft het recht de overeenkomst te ontbinden in het geval van een wijziging in de zeggenschap, fusie of splitsing. In private ondernemingen komen dergelijke situaties regelmatig voor en hebben doorgaans geen impact op de continuïteit van de dienstverlening. Kunt u bevestigen dat u van deze mogelijkheid slechts gebruik zult maken in het geval van dringende redenen?	Zie het antwoord op vraag 111.
114	06 - Concept OVK	3	10.5 Duur en beëindiging van de overeenkomst	Laatste gedachtestreep: Stemt u ermee in dit te laten vervallen of aan te passen dat dit opzegrecht enkel ontstaat als de overname er voor zorgt dat de verplichtingen uit deze overeenkomst niet juist en tijdig kunnen worden nagekomen?	Zie het antwoord op vraag 111.
115	06 - Concept OVK	3	art. 11	Dit artikel kan verstrekende financiële gevolgen hebben voor Opdrachtnemer, temeer nu wordt gesuggereerd dat de totale kosten kunnen worden doorberekend. Kunt u toezeggen dat uitsluitend eventuele extra kosten doorberekend zullen worden?	Het verzoek van opdrachtgever wordt geaccepteerd.
116	06 - Concept OVK	3	11. Aansprakelijkheid	Stemt u ermee in deze bepaling te laten vervallen?	Nee. Zie voor de volledigheid het antwoord op vraag 115.

Let op:

Bijlage: Sorteeraanlyse HRA perceel 1

Bijlage: Sorteeraanlyse HRA perceel 2

Bijlage: Gewijzigde bijlage 04A t/m 04D