



Ministerie van Justitie en Veiligheid

Nota van Inlichtingen

Europese Aanbesteding

Monitor KVJJ

Kenmerk

IUC DJI/IENEA/RR/2020-5

Vraagnr	Document	Paragraafnr, artikelnr	Pagina	Vraag en antwoord
1	Beschrijvend Document	Inleiding	6	Waarom is gekozen voor een openbare Europese Aanbesteding en niet voor het uitzetten van deze opdracht binnen een Rijksbrede raamovereenkomst, zoals de Interim-Management en Organisatieadvies (IMO) mantel?
				De IMOA betreft inhuur op gebied van strategisch en tactisch interim management alsook organisatieadvies. Deze en overige inhuurmantels voorzien niet in de behoefte van Opdrachtgever.
2	Beschrijvend document			Hoe ziet de projectorganisatie/governance van de kleinschalige voorzieningen justitiële jeugd eruit? En wat is de samenstelling van de begeleidingsgroep?
				Er is een overkoepelende programmaboard voor het programma VOM, waarin alle bestuurders van de KVJJ's en de JJI's in zijn vertegenwoordigd, alsook de verschillende betrokken divisies binnen DJI. De plv. divisiedirecteur Forzo/JJI is opdrachtgever VOM en dus ook van de KVJJ's en zit de programmaboard voor. Er is een landelijk projectleider KVJJ, die verantwoordelijk is voor het opstellen van landelijke kaders en werkprocessen en de afzonderlijke KVJJ's met elkaar verbindt. Elke KVJJ heeft haar eigen projectleider en begeleidingscommissie, waarin lokale ketenpartners plaatshebben zoals de gemeente, de Raad voor de Kinderbescherming, de (jeugd)reclassering, het OM, de rechterlijke macht en DJI. Voor deze monitor zal een begeleidingscommissie worden ingericht waarin in ieder geval vertegenwoordiging vanuit DJI (programma VOM), de KVJJ's en vertegenwoordiging vanuit een aantal belangrijke ketenpartners zal plaatsnemen.
3	Beschrijvend Document	1.3.1	8	Het programma VOM bestaat uit vier projecten. Raakt deze opdracht binnen het project KVJJ aan een van de andere drie projecten?
				Het project KVJJ raakt alle andere projecten binnen het programma, maar dit heeft geen invloed op de uitvoering van deze monitor. Wel wordt er geacht binnen deze monitor de samenwerking tussen de KVJJ's en de FCJ's te monitoren zoals terug te vinden is in de geformuleerde deelvragen.
4	Beschrijvend Document	1.3.2	8	De ingangsdatum van Overeenkomst en start van werkzaamheden is per 2-4-2021. In april zijn 3 van de 5 KVJJ's operationeel. De KVJJ Den Haag en Rotterdam-Rijnmond zullen pas per 1 juli 2021 starten. Hoe kijkt Forzo/JJI naar de opstartfase van de monitor, als deze locaties nog niet operationeel zijn? Zijn er tijdens de opstartfase al aangewezen contactpersonen voor deze locaties voor het maken van afspraken over de toegang tot gegevens c.q. het leveren van gegevens?
				T.a.v. de opstartfase: er zullen nadere werkafspraken worden gemaakt, o.a. v.w.b. de start van de werkzaamheden aldaar. Er zijn al contactpersonen voor deze locaties die benaderd kunnen worden.

5	Beschrijvend document Monitor KVJJ v0.6	1.3.2	8	U geeft aan: <i>De KVJJ in Amsterdam, KVJJ Zuid en de KVJJ Noord zijn inmiddels geopend. KVJJ Den Haag en KVJJ Rotterdam-Rijnmond worden in juli 2021 geopend.</i> Onze inschatting is dat bij het eerste monitoringsmoment nog geen goed beeld gevormd kan worden van de locaties die in juli 2021 zijn geopend, omdat processen pas net (of nog net niet) zijn opgestart en bijv. ervaringen van jeugdigen nog (vrijwel) niet voorhanden zijn. Voor de uitvoering van de monitor betekent dit dat een deel van de monitor nog geen zinvolle informatie zal opleveren voor de betreffende net gestarte locaties. Tenzij het eerste meetmoment voor deze locaties wordt verschoven. Vragen: 1) In hoeverre herkent u de door ons geschetste effecten op de monitor-uitkomsten? 2) We gaan ervan uit dat u de meting in de vijf verschillende locaties op ongeveer hetzelfde moment uitgevoerd wilt zien, zodat alle uitkomsten daarvan in de bijbehorende voortgangsrapportage opgenomen kunnen worden. Is die aanname juist, of gaat uw voorkeur uit naar aangepaste meetmomenten voor de locaties die later zijn starten?
				In antwoord op 1): Wij gaan ervan uit dat de periode juli 2021 tot einde looptijd van de overeenkomst voldoende tijd geeft voor het uitvoeren van de monitor bij betreffende locaties, met inachtneming van het antwoord op vraag 8. Er zal een afweging moeten worden gemaakt tussen de tijd benodigd voor het behalen van minimaal vereiste onderzoeksresultaten bij elke KVJJ en de 'volgtijd' van elke KVJJ. Deze laatste kan ook verschillen per KVJJ qua inhoud en in overleg met Opdrachtgever: KVJJ X heeft een interessant punt in de ontwikkeling en KVJJ Y een ander. In antwoord op 2): Dit is juist. De nieuw gestarte KVJJ's hebben een opstartfase nodig. Bij de eerste meting kunt u ze logischerwijs nog niet meenemen. Daar waar dit al wel kan is dat natuurlijk gewenst.
6	Beschrijvend document	1.3	8	In welke mate zijn de KVJJ's betrokken bij de uitwerking van de voorliggende vraagstelling en welke rol hebben zij ook bij de begeleiding van het onderzoek? Is er nog onderscheid in dat proces naar KVJJ's die operationeel zijn dan wel de KVJJ's die recent(er) zijn gestart of nog gaan starten?
				In antwoord op uw eerste vraag: de KVJJ's zijn betrokken bij de vraagstelling en op de hoogte van deze opdracht. In antwoord op uw tweede vraag: zie vraag 4
7	Beschrijvend document	1.3	8	Hoe borgt u de samenhang van doelen en uitkomsten van monitoring van de modaliteit KVJJ en de drie andere projecten onder het programma VOM? Welke rol ziet u daarbij voor de te selecteren opdrachtnemer?
				De borging van de samenhang zal zich uiten in het verzoek aan u, tijdens de uitvoering, om waar mogelijk lichte accentverschuivingen aan te brengen. Dit heeft niet zozeer te maken met de samenhang met de overige projecten als wel met de aansluiting, waar relevant, met de monitor vrijheidsbenaming justitiële jeugd (zie Bijlage 8B). De resultaten zullen input zijn voor de WODC-monitor. Deze stelselbrede WODC-monitor is bedoeld om de beoogde doelen van de stelselwijziging

				te volgen. De monitor KVJJ van het programma VOM is bedoeld om de realisatie van verandering en baten te volgen. Er is een lopende programmastructuur met verschillende projecten. De uitkomsten van deze monitor worden in de projecten besproken en in de programmaboard VOM die boven alle projecten hangt. Op deze wijze wordt de samenhang bewaakt. Er is regelmatig afstemming.
8	Beschrijvend Document Bijlage 8A	1.3.2 2.4 1.2	8 12, 13 3	De gunning van de aanbesteding vindt plaats midden in de huidige lockdown als gevolg van de pandemie. Daarnaast zijn drie van de vijf Kleinschalige Voorzieningen Justitiële Jeugd reeds operationeel en is de planning dat in juli 2021 nog twee KVJJ's in de regio's Rotterdam-Rijnmond en Den Haag starten. In hoeverre houdt het Ministerie rekening met mogelijke vertraging door Covid19 in zowel (1) het onderzoeksproces als (2) een mogelijke vertekening van de resultaten door de bijzondere omstandigheden als gevolg van de pandemie?
				In antwoord op 1): Er kan geen sprake zijn van vertraging aangezien de doorlooptijd (de duur van de overeenkomst) vast staat. Zie ook het antwoord op vraag 5. In antwoord op 2: De opdrachtgever is zich bewust van de bijzondere omstandigheden. Indien u een mogelijke vertekening van de resultaten ziet, dan kunt u dit adresseren in uw risicoanalyse.
9	Beschrijvend document Bijlage 8A	1.3.3 1.3	8 4	Het beschrijvend document noemt een viertal projecten die onder het programma VOM vallen. Hoe wordt de samenhang gewaarborgd tussen de (uitvoering en de resultaten van de) Monitor KVJJ en de andere 3 projecten? Te meer omdat in bijlage 8a wordt beschreven dat reeds een stelsel brede monitor door het WODC wordt uitgevoerd en de monitor KVJJ een aanvulling daarop is/ dient te zijn.
				Zie het antwoord op vraag 3 & 7.
10	Beschrijvend document	1.4	9	De monitorrapportages die u als doel stelt zouden zich op het functioneren van de KVJJ's moeten richten. In welke mate zijn er al onderliggende KPI's uitgewerkt en te delen vanuit eerder werk van DSP-groep?
				De monitor <i>is</i> gericht op het functioneren van KVJJ's. Eind juni 2021 worden concept productspecificatie van de KVJJ verwacht (zie Bijlage 8A paragraaf 1.3 punt b). Onderdeel van de productspecificatie zijn prestatie-indicatoren op de beleidsthema's. De monitor KVJJ neemt dat als vertrekpunt, vult waar nodig aan en doet in de eindrapportage voorstellen voor normstelling. Daarnaast is, zoals gezegd, het onderwerp 'prestatie-indicatoren bedrijfsvoering' nog onderbelicht. De productspecificatie bevat een opgave van de kostprijs van producten van de KVJJ. De onderbouwing van kostprijzen, onderliggende toerekeningsmethoden en prestatie-indicatoren ter beheersing van de kostprijsontwikkeling, verdient naar verwachting nog de nodige aandacht. De KPI's van de WODC-monitor kunnen worden gedeeld.

11	Beschrijvend document	1.4	9	Is er op dit moment al zicht op eventuele mogelijkheid tot verlenging van de monitoring na afloop van deze opdracht?
				De monitor wordt <i>na gereedkomen</i> niet verlengd. Zie, voor wat betreft de doorlooptijd, het antwoord op vraag 8.
12	Beschrijvend document	1.5.3	10	Wat verwacht de Aanbestedende dienst van de voortgangsrapportages na 12 maanden en na 18 maanden? Dienen hierin vergelijkingen worden gemaakt tussen de verschillende periodes? Moeten alleen de resultaten van alle KVJJ's tezamen worden gepresenteerd of dienen alleen de resultaten per KVJJ te worden weergegeven? En moeten de verschillende KVJJ's met elkaar worden vergeleken?
				In antwoord op wens 2 punt b geeft u aan wat het resultaat van elke fase zal zijn. De voortgangsrapportage zal dus betrekking hebben op het door u gedefinieerde resultaat. In antwoord op uw eerste vraag: het is wenselijk om zowel een vergelijking per KVJJ als tezamen te presenteren. In antwoord op uw tweede vraag: ja het is gewenst om een vergelijking te kunnen maken, zonder daarbij een oordeel of dit beter of slechter is. Dat levert vervolgens input om vanuit de programmaorganisatie aanpassingen te doen.
13	Beschrijvend document	1.5.2	9	In het beschrijvend document wordt aangegeven dat het hoofddoel van de drie voortgangsrapportages is om te besluiten voor een go/no-go voor de volgende (sub)fase. Betekent dit dat de mogelijkheid bestaat dat de monitor tussentijds wordt stopgezet? Zo nee, wat wordt hier dan bedoeld?
				De voortgangsrapportage heeft betrekking op het door u gedefinieerde resultaat en opgestelde kwaliteitsplan. De mogelijkheid bestaat dat de monitor wordt stopgezet indien het tussenresultaat van de monitor kwantitatief en/of kwalitatief niet door Opdrachtgever wordt geaccepteerd (zie ook Bijlage 9a concept Overeenkomst).
14	Beschrijvend Document	1.5.2	9	Dossieronderzoek wordt genoemd als mogelijke methode voor dataverzameling. Hoe is de toestemming voor het verwerken van deze gegevens geregeld? Is hiervoor geen BIG-registratie vereist?
				Er is geen BIG-registratie nodig. Er dient een verwerkingsovereenkomst te worden opgesteld (zie Bijlage 9b), en er dient een integriteitsverklaring en een VOG te zijn voor uw medewerkers die binnen de monitor aan de slag gaan en inzage hebben in persoonsgegevens.
15	Beschrijvend	1.5.2	9	Kunnen de genoemde interviews met jongeren en hun ouders/verzorgers digitaal plaatsvinden of

	Document			enkel op locatie (mede gezien huidige covid19 situatie)?
				De interviews kunnen via beide methoden plaatsvinden afhankelijk van de mogelijkheden van de thuissituatie in geval van ouders/verzorgers.
16	RAad Document	1.5.2	9	Gezien de maximale verblijfsduur in de KVJJ is gesteld op 3 maanden, mogen uitgestroomde jongeren (die eerder in de KVJJ verbleven) en hun ouders/verzorgers ook worden geïnterviewd om het primaire proces goed in beeld te krijgen?
				Ja maar enkel en alleen indien zij hiervoor toestemming geven.
17	Beschrijvend Document	1.5.2	9	Is er een minimumaantal interviews dat afgenomen moet worden per KVJJ of staat dat de opdrachtnemer vrij?
				Dat staat de opdrachtnemer vrij, maar een onderbouwing over het aantal afgenomen interviews wordt wel gewaardeerd.
18	Beschrijvend Document	1.5.2	9	Genoemd wordt dat verschillende groepen van professionals, in de gehele keten, betrokken zijn bij het gestalte geven van de voorziening. In de Opdrachtschrijving wordt specifiek verwezen naar de transforensische zorg en ketensamenwerking tussen de KVJJ, FCJ, Raad voor de Kinderbescherming, Reclassering, Gemeente "etc.". Zijn dit alle samenwerkingspartners waar Forzo/JJI-gegevens van wil vergaren in de uitvoeringsfase of is uitbreiding hierop mogelijk?
				Uitbreiding is naar eigen inzicht mogelijk.
19	Beschrijvend document / Bijlage 9A	1.5.2 / artikel 3.3	9 / 2	Er zijn 3 go/no-go momenten waarvoor de voortgangsrapportages de basis vormen. In bijlage 9A is opgenomen 'het resultaat beantwoordt aan het beoogde doel van de monitor alsook aan de hand van de met Opdrachtnemer overeengekomen kwaliteitscriteria'. Wat zijn de criteria welke bepalen of een "go" wordt gegeven? Betreft dit alleen de voortgang van het monitoronderzoek?
				Zie het antwoord op vraag 13.
20	Beschrijvend document	1.5.2	9	U geeft aan: <i>Het hoofddoel van deze drie voortgangsrapportages is, om te besluiten over een go/no-go voor de volgende (sub)fase.</i> Welke aspecten acht u tenminste van belang bij het nemen van het Go-No Go besluit?
				Zie het antwoord op vraag 13.
21	Beschrijvend document	1.5.2	9	U geeft aan: <i>De uitvoeringsfase behelst de dataverzameling. Dit heeft betrekking op registratiegegevens, het vergaren van ervaringsgegevens onder jongeren en hun</i>

				<i>ouders/verzorgers door middel van interviews en het vergaren van gegevens onder verschillende groepen van professionals, in de gehele keten, die betrokken zijn bij het gestalte geven van de voorziening.</i> Op welke wijze wordt deelname aan het onderzoek gepromoot c.q. ondersteund vanuit DJI en/of de instellingen? (Wij zijn van mening dat hoe groter de deelname, hoe waardevoller de uitkomsten van het onderzoek zijn.)
				Deelname aan dit onderzoek wordt gepromoot door DJI in de programmaboard en door de projectleider KVJJ en de KVJJ's zelf. Zie ook het antwoord op vraag 6.
22	Beschrijvend document	1.5.2	9	In het document wordt beschreven dat drie voortgangsrapportages opgeleverd dienen te worden. Het doel daarvan is dat daarmee over een go/no go besloten kan worden. Op basis van welke indicatoren in de op te leveren voortgangsrapportage wordt een go, dan wel no go gegeven door het Ministerie? En zijn deze voortgangsrapportages op inhoud (voorlopige resultaten) of op proces gericht (voortgang van onderzoek, los van voorlopige resultaten)?
				Zie het antwoord op vraag 13. De voortgangsrapportages betreffen inhoud wanneer voorlopige resultaten te melden zijn en betreffen altijd de voortgang. De voortgangsrapportage heeft betrekking op de onderdelen van uw plan van aanpak.
23	Beschrijvend document	1.5.3	10	In het beschrijvend document wordt aangegeven dat 6 maanden na de start van de Opdracht een voortgangsrapportage moet worden opgeleverd. De Opdracht dient echter te starten met de opstartfase waarin de inhoudelijke aanpak van de monitor verder wordt uitgewerkt en afspraken worden gemaakt over de toegang tot en het aanleveren van gegevens. Wat verwacht de Aanbestedende dienst van het eerste tussenrapport? Moeten hierin ook al resultaten worden opgenomen? Zo ja, om wat voor soort resultaten dient het dan te gaan?
				Zie het antwoord op vraag 13
24	Beschrijvend document	1.5.3	10	In welke mate voorziet u een formele status bij de voortgangsrapportages, worden ook deze gedeeld met de Tweede Kamer etc.? Betekent dit dat ook hiervoor eerst sprake is van een concept en vervolgens finale versie (wat leidt tot 6+2=8 rapportagemomenten)?
				De voortgangsrapportages spelen een interne rol binnen de programmaorganisatie VOM. Opdrachtgever stelt niet de eis om concept tussenrapportages op te leveren. Dit geldt wel voor de eindrapportage die eerst in concept wordt aangeboden.
25	Beschrijvend document	1.5.3	10	Welke stakeholders spelen naar uw mening een belangrijke rol bij de uitwerking/uitvoering van de monitoring buiten DJI en de betrokken KVJJ's?

				Zie vraag 18. En bijlage 8A. 1.2
26	Beschrijvend document	1.5.3	10	Dient het onderzoeksteam (de aanvrager) zelf een begeleidingscommissie samen te stellen? Of is er vanuit VOM/het Ministerie een begeleidingscommissie die wordt aangedragen/ aangewezen?
				Zie het antwoord op vraag 2
27	Beschrijvend document	2.4	13	Gegeven de procedure als EA, kunt u bevestigen dat er de mogelijkheid blijft om na de 1 ^e NVI vragen te stellen binnen de termijn tot inschrijving?
				U heeft de facto altijd het recht op informatie. Aanvullende vraagstelling en beantwoording daarvan zullen in principe niet leiden tot aanpassing van de inschrijvingstermijn. Wij wijzen wel op de opstartfase waarin u detailkwesties met Opdrachtgever kan bespreken.
28	Beschrijvend document	2.9	18	De offertes worden beoordeeld op hun prijs/kwaliteit verhouding. De berekening van deze verhouding wordt in de offerte aanvraag niet toegelicht. Hoe zwaar wegen de scores voor prijs en voor kwaliteit in de berekening van de prijs/kwaliteit verhouding?
				Paragraaf 5.5 van het Beschrijvend document geeft antwoord op uw vraag. Er is geen sprake van een afzonderlijke score voor prijs, noch van een weging van de score op kwaliteit. De prijs wordt gedeeld door de score op kwaliteit. Aldus ontstaat een prijs per kwaliteitspunt. Hiermee wordt een prijs/kwaliteitverhouding bepaald die recht doet aan elke afzonderlijke inschrijving. In de situatie dat punten kunnen worden gescoord op de prijs afzonderlijk, en zeker als dat gebeurt door onderlinge vergelijking met de laagste aanbieding, is dat niet het geval.
29	Beschrijvend document	2.9	20	Hoe is de beoordelingscommissie samengesteld, bestaat deze alleen uit leden IUC DJI zoals genoemd of ook uit betrokkenen van de KVJJ-organisaties?
				Vanuit het IUC is alleen de aanbestedingsadviseur actief binnen de beoordelingscommissie. Hij draagt zorg voor de check op het voldoen aan de formele vereisten en organiseert het beoordelingsproces van de antwoorden op het programma van wensen. Deze beoordeling wordt verricht door de andere leden van de beoordelingscommissie die bestaat uit een aantal mensen vanuit de programmaorganisatie VOM. Er zal tevens vertegenwoordiging vanuit de KVJJ deelnemen in de beoordelingscommissie.
30	Beschrijvend Document	5.5	34	Voor de prijs wordt aangegeven: '... het prijscriterium geldt een maximaal beschikbaar budget van €165.000 ex btw voor deze Opdracht.' Dit lijkt een krap budget voor de duur van de opdracht en gestelde eisen. Hoe is Forzo/JJI tot dit budget gekomen?

				Dit budget is tot stand gekomen uit eerdere ervaringen met monitoropdrachten. Daarnaast dient U zich enkel te richten op de centrale vraag en deelvragen en niet op de begeleiding van implementatie van de KVJJ's.
31	Bijlage 8b	nv	1	Klopt de aanname dat, in verwijzing naar bovengenoemde vraag en de bijlage 8b, nu de 0-meting wordt gevraagd en dat de uitwerking van de beleidslogica achter de onderdelen van de stelselwijziging en vertaling naar indicatoren van monitoring is afgerond? Zijn deze uitkomsten te delen en in welke mate zijn deze gedragen door betrokkenen (draagvlak)?
				Zie antwoord op vraag 7 en 10.
32	Beschrijvend document	5.5	34	U kiest voor een selectie op prijs per kwaliteitspunt als gunningscriterium. Deze methodiek legt een relatief groot aandeel van de weging op prijs waar het Rijk meestal in aanbestedingen de nadruk legt op kwaliteit. Dit terwijl u weinig verrassingsruimte laat voor het prijsniveau, mede door de beschreven minimumkwaliteit (ondergrens), de hoeveelheid activiteiten en afgegeven prijsmaximum, net boven de drempel voor Europees Aanbesteden. Waarom kiest u hierin voor deze nadruk op prijs in plaats van kwaliteit bij het aangereikte prijskader? Staat u open om meer klassieke criteria te gebruiken waarbij prijs 20% meetelt en kwaliteit voor 80% bijvoorbeeld?
				Zie het antwoord op vraag 28. De door u genoemde klassieke criteria zullen niet door Aanbestedende dienst worden gehanteerd.
33	Bijlage 1 inschrijfformulier	Deel 4B, eerste kolom	10	U geeft aan: <i>Alle bewijsstukken zoals bedoeld in paragraaf 2.12.</i> Bedoelt u paragraaf 2.11?
				Excuses, wij bedoelen inderdaad paragraaf 2.11.
34	Bijlage 3	3	2	Is het mogelijk een maximaal aantal woorden aan te geven voor onderdeel 'beschrijving' bij onderdeel 'omschrijving opdracht'?
				Dat zou wel mogelijk zijn maar wij zien daar de noodzaak niet toe: het gaat hier om een eis (voldoet wel/niet). Bij de beoordeling van de antwoorden op het programma van wensen, en waar punten worden gescoord, wordt een maximum aantal pagina's gegeven uit oogpunt van gelijke behandeling van Inschrijvers. Bij de referentiebeoordeling is dat niet het geval: ongeacht onderlinge verschillen tussen inschrijvers in het aantal woorden dat wordt gebruikt in de referentiebeschrijving, de uitkomst blijft altijd: voldoet wel of niet.
35	Bijlage 5	n.v.t.	n.v.t.	In het programma van Eisen wordt inhoudelijke expertise op het gebied van justitiële jeugd niet genoemd. In welke mate is er behoefte aan inhoudelijke kennis binnen het onderzoeksteam op het gebied van justitiële jeugd?

				Deze eis is niet opgenomen gelet op het specifieke DJI-eigen werkveld en onderwerp van deze aanbesteding. Wij staan open voor inschrijvers met inhoudelijke expertise vergelijkbaar met de expertise benodigd voor de Opdracht, mits aangetoond wordt dat de Opdracht met succes kan worden uitgevoerd.
36	Bijlage 6a Programma van Wensen v0.5	Paragraaf B Wens 1	3	Is het mogelijk aanvullende onderzoeksvragen te formuleren?
				Wij staan uiteraard open voor suggesties in aanvullingen en aanpassingen, echter onder de voorwaarde dat onze hoofd- en deelvragen worden beantwoord.
37	Bijlage 6a	Wens 1	3	De Aanbestedende dienst geeft aan geïnteresseerd te zijn in de visie van de inschrijver op de Opdracht waarbij aandacht wordt geschonken aan zowel inhoudelijke als organisatorische/procesmatige aspecten? Wat bedoelt de Aanbestedende dienst hier met visie? En wat bedoelt de Aanbestedende dienst met inhoudelijke aspecten? En wat bedoelt de Aanbestedende dienst met organisatorische/procesmatige aspecten?
				Zoals beschreven bij de doelstelling kunt u ons hier overtuigen van een goed begrip van de opdracht m.b.t. zowel inhoud als uitvoering. Zie tevens de verdeling in vraagstelling in bijlage 8A bij 2.2 en 2.3.
38	Bijlage 6a	Wens 1	3	De Aanbestedende dienst geeft aan geïnteresseerd te zijn in uitgangspunten die de inschrijver formuleert voor de uitwerking in het plan van aanpak? Wat bedoelt de Aanbestedende dienst hier met uitgangspunten?
				Wij bedoelen met 'uitgangspunten' keuzes die u maakt die richtinggevend zijn voor uw aanpak van de monitor.
39	Bijlage 6A	Wens 1 3	3 en 4	Bij wens 1 vraagt u om onze visie op de opdracht, onderzoeksmethoden en de uitgangspunten die we hanteren voor de aanpak. Bij wens 3 vraagt u om een kwaliteitsplan met kwaliteitscriteria en maatregelen om de kwaliteit te borgen. Voor ons is niet helemaal duidelijk waar u de inhoudelijke uitwerking van het onderzoek beschreven wilt zien, daarmee bedoelen we bijvoorbeeld welke verschillende financiële aspecten we gaan monitoren en hoe die gedefinieerd zijn. Vraag: Onder welke wens dient deze operationalisering van de onderzoeksopzet te worden opgenomen?
				De inhoudelijke uitwerking/operationalisering van de onderzoeksopzet neemt u op in het plan van aanpak. Het kwaliteitsplan kunt u zien als een deelplan naast het plan van aanpak.
40	Bijlage 6a	Wens 2	3	De Aanbestedende dienst geeft aan geïnteresseerd te zijn in het element projectorganogram met

				toelichting op de daarin opgenomen entiteiten. Wat bedoelt de Aanbestedende dienst met een projectorganogram? En wat bedoelt zij met entiteiten?
				Het projectorganogram is een grafische afbeelding van de inrichting van de projectorganisatie die u nodig denkt te hebben. Een entiteit is een onderdeel binnen die afbeelding zoals 'projectleiding', kwaliteitsborging' of 'team monitor/bedrijfsvoering'.
41	Bijlage 6a	Wens 2	3	De Aanbestedende dienst geeft aan geïnteresseerd te zijn in het element projectorganogram met toelichting op de daarin opgenomen entiteiten, de verantwoordelijkheidsverdeling en op de overlegstructuur. Hoe verhoudt deze wens zich tot wens 1a? En wat is het verschil?
				Zie het antwoord op vraag 37. Een goed begrip van de opdracht gaat o.i. vooraf aan het opstellen van een plan van aanpak en het zijn dan ook twee verschillende zaken.
42	Bijlage 6a	Wens 2	3	De Aanbestedende dienst geeft aan geïnteresseerd te zijn in het element activiteitenplan met opgave van vereiste resources van Inschrijver, de divisie Forzo/JJI en de KVJJ die voorwerp van de monitor zijn. Wat bedoelt de Aanbestedende dienst met resources?
				Met resources bedoelen wij mensen en middelen.
43	Bijlage 6A	Wens 2	3	Er wordt om een 'Risicoanalyse en maatregelen voor de risicobeheersing' gevraagd. Gaat dit om de risico's betreffende het succes van dit monitoronderzoek of ook om risico's betreffende de start van de KVJJ's? In het geval van het eerste, worden al bepaalde risico's verwacht in deze context?
				Het betreft risico's binnen uw invloedssfeer die u relevant acht voor de uitvoering van de monitor. U zou daarbij in elk geval kunnen nadenken over risico's die verbonden zijn aan de door u gedefinieerde resultaten in het plan van aanpak en de maatregelen die u treft bij het optreden van een risico. Het gaat niet over de risico's bij de start van een KVJJ.
44	Bijlage 6A Programma van Wensen v0.5	Wens 2	3	Welke uitwerking verwacht u bij: "c) Activiteitenplan met opgave van vereiste resources van Inschrijver, de divisie Forzo/JJI en de Kleinschalige Voorzieningen die voorwerp van de monitor zijn"? Vraagt u om een uitwerking van de momenten waarop de verschillende partijen betrokken worden en de bijdrage die van hen verwacht wordt uitgedrukt in inhoud en tijdsbesteding? Zo nee, wat bedoelt u dan wel?
				Wij bedoelen dat u een opgave doet van activiteiten, rollen en benodigde capaciteit van projectmedewerkers van Inschrijver, Forzo/JJI, en de KVJJ die u nodig heeft om de resultaten van betreffende fase te realiseren.

45	Bijlage 6a	Wens 3	4	De Aanbestedende dienst geeft aan geïnteresseerd te zijn in de kwaliteitscriteria die de inschrijver onderkent en toepast op de resultaten. Welke kwaliteitscriteria bedoelt de opdrachtgever hier?
				Wij vragen hier naar de kwaliteitscriteria die u onderkent en hanteert vanuit uw onderzoekspraktijk.
46	Bijlage 6A	Wens 3	4	Er wordt om kwaliteitscriteria gevraagd voor de rapportages. Heeft ForZo/JJI ook eigen kwaliteitscriteria in gedachte die bijvoorbeeld in andere projecten worden gehanteerd?
				Zie het antwoord op vraag 45
47	Bijlage 8	1.3	4	Het document benoemt expliciet dat punt d (inzicht in bedrijfsvoering aspecten) onderbelicht is geweest in de proeftuinen. Wat is de reden van de onderbelichting op specifiek dit punt?
				Dat is kwestie van prioriteitstelling geweest binnen de monitor die vanuit een andere opdrachtgever is gegeven.
48	Bijlage 8A Opdrachtbeschrijving v05	1.3	4	Kunt u al (al dan niet vertrouwelijk) eerste inzichten c.q. tussenresultaten verschaffen uit de stelsel brede monitor van het WODC?
				Dat is op dit moment niet mogelijk maar wel in de opstartfase nadat met Inschrijver de Verwerkersovereenkomst is ingevuld en getekend.
49	Bijlage 8A	1.3	4	Op dit moment loopt er ook een stelsel brede monitor door het WODC. Afstemming voor ons als onderzoekers met de betrokkenen bij de monitor lijkt ons wenselijk. Voorziet u daarin te kunnen faciliteren? Zo ja, op welke wijze?
				Afstemming is gewenst en noodzakelijk. Tijdens de opstartfase zal er verder invulling worden gegeven aan afstemming/samenwerking met de partij die opdrachtnemer is van WODC.
50	Bijlage 8A	1.3	4	'Eind juni 2021 zullen er naar verwachting (concept) productspecificaties van de KVJJ beschikbaar zijn.' In hoeverre is de opstartfase (vanaf 2 april) van deze productspecificaties afhankelijk?
				De opstartfase is daar niet van afhankelijk in de zin dat er afdoende werkafspraken kunnen worden gemaakt met betrekking tot de volgorde van de vraagstelling in de Opdrachtbeschrijving (Bijlage 8A) wordt beantwoord.
51	Bijlage 8a	1.2	3	Wordt de opsteller van het Eindrapport Monitor Proeftuinen Verkenning Invulling Vrijheidsbeneming Justitiële Jeugd (2018) als onafhankelijke partij beschouwd in deze aanbestedingsprocedure?

				Ja
52	Bijlage 8A Opdrachtbeschrijving v05	Paragraaf 1.3	4	In hoeverre is het de bedoeling dat de KVJJ's zelf een rol hebben in het uitvoeren van deze stelsel brede monitor?
				De KVJJ zal een bijdrage leveren in het faciliteren van de medewerkers van Opdrachtnemer bij de uitvoering van de monitor. Overigens betreft de opdracht de monitor KVJJ, niet de stelsel brede monitor.
53	[referentie ontbreekt]			De offerte aanvraag benoemd dat de KVJJ's verschillend zijn. Ook zijn ze verschillende perioden operationeel. In hoeverre is het de opdracht om ook deze verschillen mee te nemen?
				Verschillen in de tijd waarin KVJJ's operationeel zijn, zijn relevant indien ervaringsinzichten van langer operationele KVJJ's nuttig zijn voor de anderen. Dit element zou aan de orde kunnen komen in uw voortgangsrapportages en uw aanbevelingen. KVJJ's verschillen voorts door hun aanbod waarmee zij invulling geven aan de beleidsthema's. Verschillen in de effectiviteit van het aanbod voor vergelijkbare doelgroepen bij KV-X en KV-Y zijn bruikbaar binnen de monitor.
54	Bijlage 8a	2.1	5	De Aanbestedende dienst geeft aan dat de monitor gedurende twee jaar de KVJJ volgt waarbij een aantal deelvragen wordt beantwoord die geclusterd zijn rondom de effectiviteit van het primair proces. Wat bedoelt de Aanbestedende dienst in dit geval met effectiviteit?
				De mate waarin het aanbod van de KVJJ's effectief is, uitgedrukt in de prestatie-indicatoren op de beleidsthema's en de mate waarin de samenwerking met lokale ketenpartners succesvol is.
55	Bijlage 8a	2.1	5	De Aanbestedende dienst geeft aan dat de monitor gedurende twee jaar de KVJJ volgt waarbij een aantal deelvragen wordt beantwoord die geclusterd zijn rondom de efficiency van bedrijfsvoering. Wat bedoelt de Aanbestedende dienst in dit geval met efficiency?
				Efficiency betekent de mate waarin mensen en middelen worden ingezet teneinde de bedrijfsvoering van de KVJJ's uit te voeren. Indien er geen efficiëncynormen bekend zijn, is de invalshoek 'kostenbewustzijn'.
56	Bijlage 8a	2.2.1	5	Bij de toelichting op tweede deelvraag staat: Hier wordt gevraagd naar wat het effect is van de verschillende personen die in de KVJJ zitten. Gaat het hier om de vraag wat voor effect het heeft op hoe het in de KVJJ gaat? Of om het effect op de jongeren die in de KVJJ zitten?
				Het gaat om beide.

57	Bijlage 8A Opdrachtbeschrijving v05	Paragraaf 2.2.1	5	Kan de opdrachtgever vraag 3 nader toelichten.
				Het gaat hier om de zogenaamde uitstromers die na een periode van verblijf in een JJI uitstromen via een KVJJ. De vraag is wat kenmerken zijn waarop dit gezien wordt als maatwerk?
58	Bijlage 8A			In Cadier en Keer (Zuid-Limburg) en regio Noord-Nederland zijn naast strafrechtelijke ook civielrechtelijke plekken in de KVJJ. Ligt er in de monitor KVJJ een focus op de ontwikkeling voor beide rechtsgebieden, of enkel strafrechtelijk?
				Enkel op de strafrechtelijke KVJJ's. Bovendien zijn deze civielrechtelijke plekken nog niet operationeel en het is onduidelijk of en wanneer dit wel het geval zal zijn.
59	Bijlage 8A	2.2.2	5	Onder 2.2.2 staat onder vraag 3 dat de wijze van vastlegging en bepaling van geschikt aanbod richting jongere onderzocht dient te worden. In hoeverre verschilt die vraag van hetgeen benoemd is onder punt c op blz. 4 onder 1.3 (en naar verwachting in juni 2021 onder 'productspecificatie' wordt opgeleverd door het WODC)?
				De DJI gaat niet over de inzet of bepaling van geschikt aanbod. Dat ligt bij de lokale ketenpartners. Het gaat dus enkel om de wijze waarop dit wordt bepaald en vastgelegd. Dit maakt geen deel uit van de productspecificatie die door het programma VOM wordt opgeleverd. Niet door het WODC.
60	Bijlage 8b	n.v.t.	1	U werkt op dit moment samen met DSP-groep. Zijn zij uitgesloten van inschrijving of mogelijk ook kandidaat voor de uitvoering van de monitoring op de reeds (met hun hulp) ontwikkelde indicatoren? In welke mate heeft u afspraken met hen om soepele overdracht van materialen en inzichten te organiseren bij gunning van de monitoringsopdracht aan een andere partij?
				Uw aanname is niet correct. De DSP-groep voert een deel van de stelselbrede monitor uit in opdracht van het Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum van het Ministerie van Justitie en Veiligheid. De monitor KVJJ wordt in opdracht van door de Dienst Justitiële Inrichtingen gedaan. DSP-groep is niet uitgesloten van mededinging, daar heeft een aanbestedende dienst overigens ook niet, op voorhand, de mogelijkheden toe. Zie ook antwoord bij vraag 10 en 48.
61	Bijlage 8A	1.3	4	Wat betekent de aanvullingseis op de stelsel brede monitor vanuit het WODC voor de uitvoeringspraktijk? Is inzage in de voorlopige resultaten bijvoorbeeld gedurende het monitoringstraject mogelijk om te bepalen in hoeverre er vanuit de monitor KVJJ een aanvulling wordt gegeven? Bijlage 8B noemt bijvoorbeeld dat interviews worden gehouden medewerkers van DJI en dat indicatoren worden/zijn opgesteld die ook voor de monitor KVJJ relevant kunnen zijn.
	Bijlage 8B	n.v.t.	2	

				Tijdens de opstartfase worden werkafspraken gemaakt met de uitvoerder van de stelselmonitor onder regie van Opdrachtgever. Er zal daarbij sprake zijn van een uitwisseling van informatie. Zie vraag 10, 48 en 62.
62	Bijlage 8B Informatiesheet monitor vrijheidsbeneming JJ			Hoe verhoudt de monitor vrijheidsbeneming zich tot de gevraagde monitoring in de uitvraag?
				De monitor KVJJ is aanvullend op het onderdeel KVJJ in de stelselbrede monitor en levert input voor de stelselbrede monitor van het WODC.
63	Bijlage 9A	2.3	2	Zijn er specifieke eisen verbonden aan de vijf hard-copy eindrapporten die opgeleverd dienen te worden?
				Er zijn geen specifieke eisen. De eindrapportage heeft als doel om de minister voor rechtsbescherming in staat te stellen verdere besluitvorming te plegen omtrent (de inrichting van) de modaliteit KVJJ binnen de stelselwijzing. Zie ook het Beschrijvend document paragraaf 1.4