



Ministerie van Justitie en Veiligheid

Bijlage 6a Programma van wensen

Europese aanbesteding Monitoring KVJJ

Kenmerk IUC DJI/IENEA/RR/2020-5
Versienummer 0.5

A Beoordelingsmethodiek

Uw Inschrijving wordt op zichzelf beoordeeld, dus niet in vergelijking met andere Inschrijvingen. De Aanbestedingswet schrijft voor dat Aanbestedende dienst de zogenoemde 'kenmerken van winnende inschrijver' vermeldt in het gunningsbesluit naar inschrijvers aan wie de opdracht niet wordt gegund. Aanbestedende dienst houdt zich daar uiteraard aan, doch deze kenmerken van winnende inschrijver betreft een inventarisatie achteraf, nadat alle Inschrijvingen zijn beoordeeld.

Het beoordelingsteam bestaat uit vier vertegenwoordigers van Aanbestedende dienst. Iedere beoordelaar beoordeelt alle Inschrijvingen (v.w.b. het antwoord op het Programma van Wensen) integraal. Een beoordelaar beoordeelt dus niet het antwoord op wens x van alle Inschrijvingen. Naast het feit dat een integrale beoordeling recht doet aan het beoordelen van de Inschrijving op zichzelf, wordt ook het risico vermeden dat de samenhang van antwoorden op de wensen uit het oog wordt verloren.

De beoordeling vindt plaats in twee stappen:

I Elke beoordelaar legt zijn/haar beoordeling vast in het individueel beoordelingsformulier waarbij een beoordelingscijfer wordt gegeven van 0, 2, 4, 6, 8 of 10 plus onderbouwing van dat cijfer;

II De beoordelaars komen bij elkaar onder voorzitterschap van de aanbestedingsadviseur vanuit het IUC DJI, waarbij het uiteindelijke beoordelingscijfer en de onderbouwing in **consensus** worden vastgesteld. Dit beoordelingsresultaat wordt schriftelijk vastgelegd en verwerkt in het gunningsbesluit en de brieven aan Inschrijvers.

De bovengenoemde beoordelingscijfers worden onderstaand in algemene zin verklaard.

Cijfer	Betekenis
10	Naar het oordeel van de beoordelaar heeft de Inschrijver een uitstekend antwoord gegeven gelet op de gegeven beoordelingscriteria, de uitgangspunten van deze Europese aanbesteding, het Beschrijvend document en de Overeenkomst.
8	Naar het oordeel van de beoordelaar heeft de Inschrijver een goed antwoord gegeven gelet op de gegeven beoordelingscriteria, de uitgangspunten van deze Europese aanbesteding, het Beschrijvend document en de Overeenkomst.
6	Naar het oordeel van de beoordelaar heeft de Inschrijver een voldoende antwoord gegeven gelet op de gestelde beoordelingscriteria, de uitgangspunten van deze Europese aanbesteding, het Beschrijvend document en de Overeenkomst.
4	Naar het oordeel van de beoordelaar heeft de Inschrijver een onvoldoende antwoord gegeven gelet op de gestelde beoordelingscriteria, de uitgangspunten van deze Europese aanbesteding, het Beschrijvend document en de Overeenkomst.
2	Naar het oordeel van de beoordelaar heeft de Inschrijver een slecht antwoord gegeven gelet op de gestelde beoordelingscriteria, de uitgangspunten van deze Europese aanbesteding, het Beschrijvend document en de Overeenkomst.
0	Geen score, naar het oordeel van de beoordelaar gaat Inschrijver niet in op het (onderdeel van het) Subgunningscriterium of heeft het (onderdeel van het) Subgunningscriterium in zijn geheel overgeslagen.

Het beoordelingscijfer gedeeld door 10 maal het maximaal aantal te behalen punten levert de puntenscore op voor beantwoording van de wensen.

Scores worden afgerond tot op twee decimalen achter de komma.

B Wensen

Voor het beantwoorden van de wensen gebruikt u bijlage 6b en u begint uw antwoord op elk van de wensen op een nieuwe pagina. Voor de beantwoording geldt een aantal vormvereisten (zie bijlage 6b).

U wordt uitdrukkelijk verzocht om bij beantwoording van de vragen in bijlage 6b dezelfde volgorde aan te houden als die van de vraagstelling. Onduidelijkheid over hetgeen waar uw antwoord betrekking op heeft leidt tot een lagere waardering van uw antwoord.

Wens 1 Visie en Uitgangspunten (max vier pagina's)

Doel

Aanbestedende dienst wenst zich te verzekeren van een goed begrip van de Opdracht van Inschrijver.

Aanbestedende dienst is geïnteresseerd in de volgende elementen:

- a) Uw visie op de Opdracht zoals beschreven in het Beschrijvend document en Bijlagen 5 en 8 waarbij u aandacht schenkt aan zowel inhoudelijke als organisatorisch/procesmatige aspecten. Bij de inhoudelijke aspecten geeft u o.a. aandacht aan de toe te passen onderzoeksmethode(n) (**100** punten);
- b) De uitgangspunten die u formuleert voor uw uitwerking in het plan van aanpak (**75** punten).

Beoordeling

Het Subgunningscriterium kwaliteit wordt beoordeeld naar de mate waarin de uitwerking van het antwoord voldoet aan de vier C's (Complete, Correct, Consistent, Convincing):

- Complete: alle aspecten worden geadresseerd en aanvullende informatie wordt (indien nodig) gegeven;
- Correct: wat is geschreven is verifieerbaar, specifiek, realistisch, acceptabel en (waar dat kan) meetbaar en tijdgebonden geformuleerd;
- Consistent: de verstrekte informatie is in lijn met de gevraagde dienstverlening en is dus niet tegenstrijdig met wat in de aanbestedingsdocumenten staat;
- Convincing: de uitwerking overtuigt de Opdrachtgever van de kennis en kunde aangaande de gevraagde dienstverlening.

Wens 2 Plan van aanpak (max 15 pagina's)

Doel

Aanbestedende dienst wenst een voor de divisie Forzo/JJI beheersbare aanpak van de monitor, die ook effectief tot de beoogde resultaten leidt.

Aanbestedende dienst is geïnteresseerd in de volgende elementen:

- a) Projectorganogram met toelichting op de daarin opgenomen entiteiten, toelichting op de verantwoordelijkheidsverdeling en toelichting op de overlegstructuur (**100** punten);
- b) Fasering in de tijd (opstartfase, drie voortgangsrapportages en eindrapportage) met beschrijving van het resultaat van elke fase (**150** punten);
- c) Activiteitenplan met opgave van vereiste resources van Inschrijver, de divisie Forzo/JJI en de Kleinschalige Voorzieningen die voorwerp van de monitor zijn (**150** punten);
- d) Risicoanalyse en maatregelen voor de risicobeheersing binnen de invloedssfeer van Inschrijver (**125** punten).

Beoordeling

Het Subgunningscriterium kwaliteit wordt beoordeeld naar de mate waarin de uitwerking van het antwoord voldoet aan de vier C's (Complete, Correct, Consistent, Convincing):

- Complete: alle aspecten worden geadresseerd en aanvullende informatie wordt (indien nodig) gegeven;

- Correct: wat is geschreven is verifieerbaar, specifiek, realistisch, acceptabel en (waar dat kan) meetbaar en tijdgebonden geformuleerd;
- Consistent: de verstrekte informatie is in lijn met de gevraagde dienstverlening en is dus niet tegenstrijdig met wat in de aanbestedingsdocumenten staat;
- Convincing: de uitwerking overtuigt de Opdrachtgever van de kennis en kunde aangaande de gevraagde dienstverlening.

Wens 3 Kwaliteitsplan (max 6 pagina's)

Doel

Aanbestedende dienst wenst inzicht in de maatregelen die u treft om gedurende de uitvoering van de opdracht de kwaliteit van de opdrachtresultaten op effectieve wijze te borgen.

Aanbestedende dienst is geïnteresseerd in de volgende elementen:

- a) De kwaliteitscriteria die u onderkent en toepast op de resultaten zoals beschreven onder 2b uit het plan van aanpak (**125** punten);
- b) De wijze waarop u de kwaliteitsborging organiseert en invulling geeft aan (handhaving van) de kwaliteitscriteria (**125** punten).

Beoordeling

Het Subgunningscriterium kwaliteit wordt beoordeeld naar de mate waarin de uitwerking van het antwoord voldoet aan de vier C's (Complete, Correct, Consistent, Convincing):

- Complete: alle aspecten worden geadresseerd en aanvullende informatie wordt (indien nodig) gegeven;
- Correct: wat is geschreven is verifieerbaar, specifiek, realistisch, acceptabel en (waar dat kan) meetbaar en tijdgebonden geformuleerd;
- Consistent: de verstrekte informatie is in lijn met de gevraagde dienstverlening en is dus niet tegenstrijdig met wat in de aanbestedingsdocumenten staat;
- Convincing: de uitwerking overtuigt de Opdrachtgever van de kennis en kunde aangaande de gevraagde dienstverlening.