

Aanbesteding Vernieuwbouw Kindcentrum de Vindplaats
Aanbestedende Dienst: Amsterdam West Binnen de Ring
Referentie: 1933.0

Omschrijving:

Vernieuwbouw van het huidige schoolgebouw van de Narcis-Querido tot het nieuwe kindcentrum de Vindplaats. De realisatie betreft de gedeeltelijke sloop-nieuwbouw en uitbreiding tot een kindcentrum voor kinderen van 0 tot en met 12 jaar. Het gebouw bestaat uit 17 groepen, ruimte voor buitenschoolse opvang en kinderdagopvang en voor- en vroegschoolse educatie voor in totaal 4 groepen. Op de eerste verdieping komt een gymzaal. Deze opdracht heeft betrekking op het bouwkundige deel van de vernieuwbouw.

Toelichting:**Nr:**

Categorie Proces
Betreft Aanbestedingsstukkn

1

Vraag

We missen de leidraad en andere documenten bij deze niet openbare aanbesteding. Wilt u deze publiceren?

Antwoord**Vrijgegeven:** 10-09-2020

Publicatie van documenten heeft inmiddels plaatsgevonden.

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft Omvang van de opdracht, keuze procedure, minimumeisen

3

Vraag

Geachte heer Frenkel,

De Stichting Aanbestedingsinstituut Bouw & Infra, kortweg het Aanbestedingsinstituut, is in het leven geroepen door Bouwend Nederland en heeft als taak de kwaliteit van aanbestedingen van werken te bewaken. Wij zijn bevoegd namens de sector vragen om inlichtingen te stellen en waar nodig een klacht in te dienen.

Klacht: De omvang van de opdracht is niet beschreven

Waarschuwend vraag: Is de juiste procedure gekozen?

Waarschuwend vraag: Zijn de minimumeisen proportioneel?

Gevraagd resultaat: De concrete gunningscriteria en hun gewicht bekend maken

In de aankondiging en de selectieleidraad heeft u uitvoerig beschreven welke werkzaamheden u wenst op te dragen, maar er ontbreekt een indicatie van de omvang van de opdracht. Om hoeveel m2 bvo nieuwbouw en hoeveel m2 bvo verbouw gaat het? Deze opgave is verplicht in het kader van het transparantievoorschrift. Bovendien is het in uw eigen belang dat u de juiste kandidaten oproept. Daarmee voorkomt u dat u gegadigden selecteert die vervolgens niet inschrijven omdat de opdracht te groot of te klein is. Daarnaast is de opgave van de omvang van belang om vast te kunnen stellen of de door u gestelde eisen proportioneel zijn.

Wij lezen dat u de nationale niet-openbare procedure van toepassing heeft verklaard en dat alleen de bouwkundige werkzaamheden voorwerp zijn van de opdracht. Voor de elektrotechnische en werktuigbouwkundige werkzaamheden houdt u een onderhandse aanbesteding. De geraamde waarde van de bouwkundige en de elektrotechnische en werktuigbouwkundige werkzaamheden tezamen mogen de Europese drempelwaarde niet overschrijden. Is dat wel het geval dan moet Europees aanbesteed worden. Wij vragen u na te gaan of dit een nationale procedure mag zijn.

De reden van onze twijfel hangt samen met de voorgeschreven minimumbedragen voor de twee referentiewerken. Een nieuwbouwproject van tenminste € 2.500.000 en een renovatieproject van minimaal € 1.000.000. Tzamen is dat € 3.500.000. Volgens voorschrift 2.5.G.2 van de Gids Proportionaliteit mogen geen referentieprojecten gevraagd worden met een waarde van meer dan 60% van de raming van de onderhavige opdracht. Het vragen van € 3.500.000 aan referenties is dus proportioneel bij een totale opdrachtwaarde boven € 5.833.333. Dat is ongeveer een half miljoen boven de Europese drempelwaarde. Wij vragen u de bedragen voor de referentiewerken in lijn te brengen met de Gids Proportionaliteit. Zijn de minimumeisen proportioneel, dan zal een Europese procedure gevoerd moeten worden.

Antwoord

Vrijgegeven: 28-09-2020

De omvang van de opdracht bedraagt 4140m2 aan bouwkundige werkzaamheden. Daarvan betreft 1795 m2 renovatie en 2345 m2 nieuwbouw.

Het betreft hier de aanbesteding van 1 van 3 afzonderlijke opdrachten, nl. slechts voor het bouwkundige deel van de werkzaamheden. Het E-deel en het W-deel worden apart aanbesteed en door de opdrachtgever gecoördineerd. Het betreft hier geen opdeling van een opdracht in percelen, die gelijktijdig in een enkel aanbestedingstraject in percelen wordt gegund. Ook tijdens de uitvoering blijft sprake van 3 afzonderlijke opdrachten die los van elkaar worden uitgevoerd. De kostenraming voor het bouwkundige deel is daarom slechts bepalend voor de keuze van de aanbestedingsprocedure.

De bedragen die geëist worden ter zake van de referentiewerken zijn geen omzeteisen aan deelnemende bedrijven die zonder meer bij elkaar opgeteld kunnen worden. Gegadigden zouden theoretisch met 1 referentiewerk aan alle drie de kerncompetenties kunnen voldoen, maar dat wordt niet vereist. De vereiste competenties op het gebied van utiliteitsbouw, onderwijshuisvesting en sloop zijn alleszins redelijk en staan in verhouding tot de complexiteit van het aan te besteden bouwkundige werk. EUR 2.500.000 overstijgt niet 60% van de voor het bouwkundige deel van het werk opgestelde kostenraming.

Onduidelijk is in hoeverre het door u gevraagde resultaat: "de concrete gunningscriteria en hun gewicht bekend maken" verband houdt met de gestelde waarschuwend vragen.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Gestanddoeningstermijn aanmelding

Vraag

4

Verzoek om inlichtingen: Gestanddoeningstermijn aanmelding

Gevraagd resultaat: Schrappen

Op blad 9 van uw selectieleidraad treffen wij de verplichting dat iedere aanmelding tenminste geldig moet zijn tot 4 maanden na de uiterste inleverdatum. Wij stellen u de vraag wat u met dit voorschrift wenst te bewerkstelligen. Een aanmelding verplicht tot niets. Het staat geselecteerde gegadigden vrij om een geboden kans tot inschrijven te benutten of aan zich voorbij laten gaan.

Die afweging kunnen zij niet maken op basis van de beknopte informatie in de selectiefase. Dat kan pas na de ontvangst van de inschrijvingsdocumenten. Wij stellen u voor dat u het voorschrift toelicht, en dan in het bijzonder wat het onherroepelijke aanbod inhoudt, of schrapt.

Antwoord

Vrijgegeven: 28-09-2020

De eis van gestanddoening gedurende 4 maanden na aanmelding komt te vervallen. De bedoeling is om de latere inschrijving gedurende 4 maanden gestand te laten doen.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Voorbehoud stopzetten procedure

5

Vraag

Verzoek om aanpassing: Voorbehoud stopzetting aanbestedingsprocedure

Gevraagd resultaat: In lijn brengen met voorschrift 3.8B Gids Proportionaliteit

Per 1 juli jl. is een aanpassing van de Gids Proportionaliteit doorgevoerd met het voorschrift 3.8B dat aanbestedende diensten verbiedt om een vergoeding in alle omstandigheden uit te sluiten. Een zodanig beding is niet proportioneel als de procedure laattijdig wordt beëindigd om redenen die aan de aanbestedende dienst zijn toe te schrijven. Wij vragen bevestiging dat uw voorbehoud op blad 12 van de selectieleidraad geen afwijking is van voornoemd nieuw voorschrift 3.8B

Antwoord

Vrijgegeven: 28-09-2020

Met het voorbehoud beoogt de aanbestedende dienst niet om af te wijken van het nieuwe voorschrift van 3.8B Gids Proportionaliteit.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Loting

6

Vraag

Verzoek om inlichtingen: Loting

Gevraagd resultaat: Gebruik een online vergaderplatform

In verband met de Corona-maatregelen verzoeken wij u geen loting te houden in een fysieke bijeenkomst, maar gebruik te maken van een elektronisch platform, bijvoorbeeld MTeams. Wij adviseren u alle aanmeldingen in de loting te betrekken. Hiermee vermijdt u dat een nieuwe loting moet plaatsvinden als een gegadigde met succes bezwaar heeft gemaakt en voorkomt u onnodig tijdverlies.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet. Wij vragen u onze vragen en uw antwoorden op te nemen in een nota van inlichtingen. Wij zijn graag bereid van gedachten te wisselen.

Met vriendelijke groet,
Stichting Aanbestedingsinstituut Bouw & Infra

J.F.M. van Alphen
Adviseur Aanbestedingen

Antwoord

Vrijgegeven: 28-09-2020

Details m.b.t. de lotingsprocedure zullen bekend gemaakt worden indien loting noodzakelijk blijkt.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Selectie leidraad: 3.2.2 Verzekering

7

Vraag

Onze aansprakelijkheidsverzekering is op dit moment 2.500.000 euro per gebeurtenis, is het akkoord als wij wachten met het verhogen naar 5.000.000 euro per gebeurtenis als het werk ons gegund wordt?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-09-2020

Nee, het bewijs van verzekering dient voor de bepaling van de geschiktheid van het bedrijf van gegadigden en dient bij de aanmelding als gegadigde overlegd te worden. Voor de beoordeling van de geschiktheid van gegadigden kan eventueel volstaan worden met een schriftelijke verklaring van de verzekeraar dat het bedrijf van gegadigde in aanmerking komt voor een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering met een verzekerd bedrag van maximaal EUR 5.000.000 per gebeurtenis.