



Den Haag

NOTA VAN INLICHTINGEN

Nummer 1

Datum: Donderdag 20 mei 2021

Behorende bij:

Gezinscoaching t.b.v. Jeugdteams met expertisegebieden Complexe opvoedondersteuning en Multi-problem

Kenmerk: 21.479

Deze Nota van Inlichtingen dient te worden beschouwd als een integraal onderdeel van de aanbestedingsleidraad. De gestelde vragen zoals opgenomen in deze Nota van Inlichtingen zijn letterlijk overgenomen zoals deze zijn gesteld.

Deze Nota van Inlichtingen is ter beschikking gesteld op www.tenderned.nl

Uiterste inleverdatum inschrijving

: Maandag 14 juni voor 12 uur

Inleveradres

: elektronisch via TenderNed

Uiterlijke ontvangst additionele vragen naar aanleiding van Nota van Inlichtingen I

: Vrijdag 28 mei voor 12 uur

Nr.	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
1.	9	2.1.2.	De gemeente geeft het volgende aan: Ingeval onderhavige aanbesteding leidt tot een wijziging van jeugdhulpaanbieder(s) acht de Gemeente Den Haag het redelijk dat de gegunde en latende partij met elkaar in overleg treden over mogelijke overname van betrokken personeel.” - Is hier in de ogen van de gemeente Den Haag of de latende organisatie (Leger des Heils) sprake van overgang van onderneming? Kunt u aangeven onder welke CAO de huidige medewerkers van het Leger des Heils zijn ingezet binnen de gemeente Den Haag?	De aanbestedende dienst, in dit geval de gemeente Den Haag, heeft geen rol bij een overgang van onderneming tussen gegunde en latende partij. De gemeente Den Haag kan dan ook niet aangeven welke CAO het betreft. De medewerkers zijn in dienst van de latende partij, in dit geval het Leger des Heils.
2.	13	2.1.6	U schrijft onder perceel 1 Complexe Opvoedondersteuning: “Deze Professional is gespecialiseerd in meervoudige problemen bijvoorbeeld op het gebied van opvoeden, ontwikkeling en/of gedrag van een jeugdige in zijn of haar gezin/leefomgeving”. Bij ‘multiproblem’, gaat het ook om meervoudige problemen die spelen op diverse leefgebieden zoals opvoeden, ontwikkeling en gedrag van jeugdigen en gezin. Wat onderscheidt perceel 1 van perceel 2.	In perceel 1 ligt de nadruk op opvoeding en in perceel 2 ligt de nadruk op de combinatie van problemen op diverse leefgebieden. Voor verdere details zie T-profiel.
3.	14	2.1.10	Het aantal declarabele uren is 1.487. Kunt u aangeven hoe u tot deze optelsom bent gekomen? Graag ontvangen we een break down van deze uren.	Genoemde uren zijn in lijn met huidige contracten binnen de jeugdteams. Bij de berekende urennorm is rekening gehouden met: • klantcontacturen; • overleggen t.b.v. het werk in het jeugdteam; • registratie en administratie; • neventaken /aansluittaken t.b.v. het jeugdteam; • reistijd t.b.v. het jeugdteam. • opleidingsuren; tot een max van 40 uur t.b.v. expertise ontwikkeling, waarbij 20 uur wordt verzorgd door de gemeente en 20 uur door de gegunde partij. Overige uren kunt u niet declareren, want die zijn verdisconteerd in het tarief, waaronder o.a.: • ziekteverlof,

Nr.	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
				• (vakantie)verlof; • feestdagen; • opleidingskosten (trainer, locatie, materiaal) • woon-/werkverkeer; • reistijd en overleg t.b.v. de opdrachtnemer;
4.	15	2.1.12	Wat zijn redenen om de omvang van de Overeenkomst bij te stellen?	De gemeente heeft een weloverwogen inschatting gemaakt van de benodigde omvang. Deze omvang kan bijvoorbeeld worden bijgesteld bij: - Groeiende/dalende behoefte aan gezinscoaching vanuit gezinnen in de stad. - Politiek en financieel gewenste aanpassing in de omvang.
5.	15	2.1.13.1	U schrijft dat Inschrijvers ca. 65% van haar professionals per 1 november 2021 beschikbaar moet hebben om ingewerkt te worden. Op pag. 13 2.1.7. en pag. 14 2.1.9 schrijft u dat 70% direct inzetbaar moet zijn. Op pag. 33 schrijft u dat ca. 85% beschikbaar moet zijn per 1 november 2021. Kunt u aangeven welk percentage juist is: 65%, 70% of 85%?	Op 1 november 2021 verwachten wij dat 65% van het indicatieve aantal FTE beschikbaar is en per 1 januari 2022 moet 100% inzetbaar zijn. Van deze 100% moet 70 % beschikken over de expertise zoals gesteld in paragraaf 2.1.7 en 2.1.9, afhankelijk van het perceel waarop men ingezet wordt.
6.	16	2.2	Het bestaande contract loopt tot en met 31 december 2023. Kan de gemeente een indicatie geven van de periode na 31 december 2023? Immers, organisaties moeten een substantiële investering doen om de teams te werven/in te vullen.	Nee, dat kunnen we niet op dit moment. Momenteel wordt de positionering en inrichting van de jeugdhulp per 2024 nader uitgewerkt.
7.	19	3.5	In hoofdstuk 3.5 geeft aanbestedende dienst aan dat alle vragen in de tweede NvI duidelijk dienen te refereren aan de gestelde vragen en antwoorden uit de eerste NvI. Hierdoor zijn gegadigden niet meer in staat nieuwe vragen aan te dragen bij de tweede NvI. Kunt u bevestigen dat gegadigden ook tijdens de tweede NvI nieuwe vragen mogen stellen?	Om de voortgang binnen het proces te bewaken is het helaas niet mogelijk in de tweede vragenronde nieuwe vragen te stellen die niet refereren aan de antwoorden in NvI I.
8.	20		Het is onredelijk bezwarend dat klachten welke niet in de vragenronde aan bod zijn gekomen, niet in behandeling worden genomen. In een later stadium van de inschrijvingsprocedure, wanneer inschrijvers	U dient uw opmerkingen te maken in de Nota van Inlichtingen zodat de gemeente kan nagaan of er iets aangepast moet worden in de aanbestedingsstukken. Indien u dit heeft gedaan dan is het te allen tijde mogelijk een klacht in

Nr.	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
			hun aanbieding gereed maken, kunnen nieuwe vragen of klachten voorkomen. Ook kan door de beantwoording van de vragen in de Nota van Inlichtingen een situatie ontstaan welke een klacht of bezwaar van een inschrijver oplevert. Het is onredelijk te stellen dat inschrijvers deze klachten niet meer kunnen maken. Gaat u ermee akkoord dat inschrijvers tot de datum van sluiting van de inschrijving (14 juni 2021, 12.00 uur) hun klachten kenbaar kunnen maken?	te dienen. Ook kunt u altijd een kort geding aanhangig maken bij de rechtbank in Den Haag, zie pagina 20 artikel 4.1.3
9.	35	Eis 23	Mogen wij er van uit gaan dat bij ontevredenheid van een Professional, er eerst gesprekken plaats vinden met de Opdrachtnemer en de professional om de Professional de kans te geven zijn prestaties te verbeteren, voordat wordt overgegaan tot een verzoek voor vervanging?	Ja
10.	37	Eis 59	Er staat dat we gezamenlijk het opleidingstraject afstemmen. Medewerkers dienen ook vanuit SKJ verplichte scholing te volgen. Kunt u aangeven hoe een opleidingstraject in uw visie er dan uit ziet?	De gemeente is geïnteresseerd in het beeld dat de inschrijvende organisatie heeft over de wijze waarop de gezinscoaches op hun werk worden toegerust en vraagt dit daarom uit in o.a. sub-gunningscriterium 1 en 4. Er is jaarlijks intensieve afstemming met alle partijen werkzaam in de jeugdteams om tot een goed opleidingsplan te komen en te zorgen dat er voldoende SKJ-punten te behalen zijn.
11.	38	Eis 60/61	Er staat "Periodiek wordt een gezamenlijke gesprekscyclus uitgevoerd waarbij de manager van de Opdrachtnemer de Opdrachtgever en de betreffende Professional aanwezig zijn." We gaan er vanuit dat er een komma behoort te staan (tussen Opdrachtnemer, de Opdrachtgever) en een vertegenwoordiger van Opdrachtgever?	Ja, dit is correct.
12.	38	Eis 61	Kunt u aangeven welke kwantitatieve informatie u nog meer aanlevert en welke kwalitatieve informatie wordt	De gemeente, als aanbestedende partij neemt geen deel aan functioneringsgesprekken. Dat is een verantwoordelijkheid

Nr.	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
			toegevoegd over het functioneren van de medewerker? Of is dat onderdeel van het functioneringsgesprek? Wie heeft hierbij welke rol als het bijvoorbeeld gaat over een verbeteringstraject?	van de werkgever, de gegunde partijen. Wel kan er in een gezamenlijk gesprek gesproken worden over gemiddelde caseload, over doorlooptijden en contacten met bijvoorbeeld ketenpartners. Verder kan in een gesprek besproken worden hoe de dienstverlening ervaren wordt door een teammanager. Opdrachtgever werkt ook mee aan verzoeken van opdrachtnemer voor het invullen van feedbackformulieren om kwalitatieve info op te halen.
13.	40	Praktijkvoorbeeld	U beoordeeld het praktijkvoorbeeld o.a. op de bewezen duurzaamheid van de oplossing voor de langere termijn. Wat ziet u als 'langere termijn', en wanneer is het voor u 'bewezen duurzaam'?	Bewezen duurzaam als het een oplossing is die niet het probleem verplaatst maar een duurzame oplossing voor het gezin behelst voor meerdere jaren (tenminste 2 jaar). Tevens, als er geen recidive plaatst vindt, is er sprake van bewezen duurzaam.
14.	41	9.2.1	Bij de beoordeling van kwaliteit, bepaalt ieder teamlid apart van elkaar de subgunningscriteria en komen zij dan gezamenlijk tot een gemiddelde? En kunt u aangeven wanneer zij iets beoordelen als 'uitstekend', 'goed', of 'voldoende', wat zijn de beoordelingscriteria hiervoor?	Het klopt dat de teamleden ieder eerst apart de inschrijvingen beoordelen. In een gezamenlijke consensus bijeenkomst wordt door de teamleden gezamenlijk, na uitwisseling van argumenten, het definitieve oordeel vastgesteld. De termen uitstekend en goed hebben dezelfde betekenis als in het algemene spraakgebruik. Er wordt bij de beoordeling gekeken naar de vermelde beoordelingsaspecten. De wijze waarop zal worden beoordeeld staat beschreven in artikel 9.2 en 9.21 van de aanbestedingsleidraad.
15.	42	9.3.1	Bij de berekening van de score op prijs bedraagt het verschil tussen een maximale score en minimale score 200 punten. Die mogelijke achterstand van 200 punten is op kwaliteit niet of nauwelijks in te halen. Een organisatie die gemiddeld een 8 scoort op kwaliteit kan een inschrijver die gemiddeld een 6 scoort niet inhalen. Hiermee wordt prijs veel meer bepalend dan de kwaliteit. Bent u bereid de methodiek voor de beoordeling van de prijsstelling aan te passen?	Wij delen uw inzicht niet. Het voorbeeld dat u geeft, gaat uit van het uiterste, de laagste prijs en de hoogste prijs. De gemeente kijkt juist naar een prijs-kwaliteitsverhouding. Neem een inschrijver die op prijs van € 57,50 offreert en een kwaliteit van voldoende heeft, krijgt in totaal 580 punten. In vergelijking met inschrijver die € 65 offreert en een gemiddelde score goed heeft, krijgt in totaal 640 punten. Dus een iets duurder partij met een betere score op kwaliteit kan wel degelijk als winnaar uit de bus komen.

Nr.	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
16.	42	9.3.1.	U geeft aan: “Indien de Inschrijver met de laagste prijs na de beoordeling onverhoopt mocht afvallen, dan wordt het onderdeel ‘prijs’ opnieuw beoordeeld. De Inschrijver met de op een na laagste prijs wordt in dat geval de Inschrijver met de laagste prijs en krijgt het maximale aantal punten toegekend.” Betekent dit dan dat niet automatisch dat de aanbieder met de oorspronkelijk laagste prijs meer dan 200 punten kan verdienen op het onderdeel prijs als compensatie voor een lagere score op kwaliteit?	De laatste alinea van artikel 9.3.1 van de aanbestedingsleidraad komt te vervallen omdat in deze aanbesteding een absolute formule wordt gehanteerd, die niet gerelateerd is aan de inschrijving van andere partijen.
17.		Artikel 2.3 jo. Hoofdstuk 3.5 Leidraad (pagina 19)	U bevestigt dat de wijzigingen die volgen uit de Nota's van Inlichtingen worden verwerkt in de overeenkomst. Kunt u ook bevestigen dat, in verband met de onvoorwaardelijke acceptatie van de overeenkomsten bij inschrijving, de aangepaste overeenkomst tijdig wordt gepubliceerd op Tendered en inschrijvers de kans hebben enige onvolkomenheden te melden? Indien dit niet het geval is, dienen de Nota's van Inlichtingen te prevaleren over de overeenkomst. Bent u het hier mee eens?	Nee. De gemeente geeft in de Nota's van Inlichtingen aan hoe iets wordt aangepast. De aanpassing van de overeenkomst vindt plaats na voorlopige gunning en kan worden gecontroleerd door de gegunde partij voor ondertekening. Op deze wijze hoeven niet alle inschrijvers die controle uit te voeren.
18.		Artikel 3.1	In dit artikel staat een kennelijke verschrijving “2 en 2 maanden jaar”. We gaan er vanuit dat dit moet zijn 2 jaar en 2 maanden?	Ja, dat is juist.
19.		Artikel 5.3	Artikel 5.3 bevat de mogelijkheid eenzijdig de geheimhoudings- en integriteitsverklaring aan te passen bij gewijzigd gemeentelijk beleid. Wordt opdrachtnemer hiervan op de hoogte gebracht en heeft hij de mogelijkheid hiertegen verweer te voeren?	U wordt geïnformeerd over wijzigingen. U kunt hier geen bezwaar tegen maken.
20.		Artikel 7.3	Het eventueel BTW risico ligt volledig bij opdrachtnemer. Mochten er relevante wijzigingen zijn, is Opdrachtgever dan bereid bij een dergelijke wijziging opnieuw het gesprek aan te gaan met Opdrachtnemer?	Het risico ligt bij de opdrachtnemer en wij achten dat passend. Wij onderhandelen nadien niet over de tarieven.
21.		Artikel 7.5	De indexatie is nu beschreven als een “kan-bepaling”	De ‘kan-bepaling’ zoals deze in de vraag wordt geschetst,

Nr.	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
			en is stevig geclausuleerd. Het is onduidelijk welke grondslag hiervoor wordt gebruikt. Immers, een loonsverhoging vloeit voort uit de CAO en niet per se uit CBS data. Welke factoren en/of CAO weegt u mee bij de indexatie?	herkent de gemeente niet als gekeken wordt naar artikel 2.1.11. De grondslag voor CBS-data staat hierin ook vermeld. In 2.1.11 van de aanbestedingsleidraad staat: Indexatie vindt alleen plaats per 1 januari 2023. Indexatie is conform de gemiddelde loonsverhoging (over het voorafgaande jaar) in de zorgsector volgens de CBS-opgave voor de takken gezondheidszorg, en verzorging en welzijn, tot een maximum van het voor het betreffende jaar geldende gemeentelijke accres. De zin in de conceptovereenkomst dat mogelijk wordt geïndexeerd zal identiek worden met artikel 2.1.11 uit de leidraad om eventuele onduidelijk weg te nemen.
22.		Artikel 8.3 en 8.4	De samenloop tussen artikel 8.3 en 8.4 lijkt niet efficiënt. Er wordt in een gemeentelijk systeem geregistreerd, maar tevens moet opdrachtnemer een urenstaat aanleveren ten behoeve van facturatie. Het ligt dan meer voor de hand dat opdrachtnemer een uitdraai uit InPlanning krijgt en deze beoordeelt en ten grondslag legt aan facturatie. Dit temeer omdat op grond van artikel 8.6 een urenstaat van opdrachtnemer kennelijk wordt gecontroleerd en wordt getoetst voor goedkeuring. Is verkrijging van de urenstaat uit InPlanning bespreekbaar voor opdrachtgever om het proces te vereenvoudigen?	Dit is de huidige werkwijze. Mogelijk is hier een efficiëntie slag te maken; goed om daar te zijner tijd met de betrokken partijen naar te kijken.
23.		Artikel 11.1 aansprakelijkheid overeenkomst jo artikel 21 algemene inkoopvoorwaarden	Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheid voor indirecte schade is uitgesloten	Ja
24.		Artikel 14 boetebepaling overeenkomst	Klopt het dat in artikel 14 een foutieve verwijzing is opgenomen? Kan aanbestedende dienst bevestigen dat hier “in afwijking van artikel 17.5 ARVODI....” eigenlijk	Ja

Nr.	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
			“In overeenstemming met artikel 13.5 ARVODI....” moet staan?	
25.	Pagina 9	Paragraaf 2.1.2	In hoeverre is overname personeel latende partij een verplichting? · Betreft het enige zorgpersoneel van ook overhead?	Zie het antwoord op vraag 1.
26.	Pagina 15	Paragraaf 2.1.13.1	Wordt de inwerkperiode ook vergoed op basis van het aangeboden uurtarief en voor de volledige 36 uur?	Ja
27.	31-32	7.21	Indien een inschrijver betrokken is bij meerdere opdrachten voor het uitvoeren van buurtteams/wijkteams binnen één gemeente, en die opdrachten zijn als verschillende percelen apart verstrekt/gegund, mag dit dan als één referentie worden opgevoerd ten behoeve van Eis C1/Eis C2?	Nee. Echter als de teamgrootte van één team van dusdanige omvang is dat hier voor beide percelen een passende referentie eis opgevoerd kan worden, is dit akkoord. Er moet uit de referentie duidelijk blijken dat er met grote regelmaat sprake is van inzet op hulpvragen m.b.t. het betreffende perceel.