

## Bijlage 5 Beoordeling Beste PKV

### Behorende bij Aanbesteding Personeels- en SalarisAdministratie (PSA)

Kenmerk 2020-063369

De opdracht wordt gegund op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding

Wij hanteren hiervoor per perceel de methode **Gunnen Op Waarde**.

De fictieve kortingen zijn gebaseerd op de totale opdrachtwaarde / inschrijfprijs over de periode zoals berekend op het prijzenblad.

De Beoordeling is als volgt opgebouwd:

|           |                                                                   |
|-----------|-------------------------------------------------------------------|
| Prijs     | inschrijfsom                                                      |
| Kwaliteit | Maximaal € 560.000,- fictieve korting                             |
|           | -----                                                             |
| Totaal    | Evaluatiewaarde (= inschrijfsom minus fictieve korting kwaliteit) |

### 1. Prijs

#### 1.1 Wat vragen we

De prijs wordt ingevuld middels Formulier 4 Prijzenblad.

Hierin worden afzonderlijk de eenmalige implementatiekosten, de eenmalige conversiekosten en de structurele kosten per jaar uitgevraagd. De totale kostprijs van de verschillende componenten vormt de inschrijvingsprijs over de gehele looptijd inclusief de optionele verlengingen.

Ook de eenmalige conversiekosten worden meegenomen in de beoordeling voor de gunning.

Hierbij wordt het voordeel voor de huidige leverancier genivelleerd doordat de huidige leverancier hiervoor de kosten moet opnemen die horen bij een conversie bij een nieuwe klant. Inschrijver (ook de huidige leverancier dient een realistisch overgangstarief aan te bieden, gebaseerd op de tarieven als bij een nieuwe klant.

Genoemde aantallen op Formulier 4 betreffen een indicatie. Hieraan kunnen geen rechten worden ontleend.

Prijzen zijn exclusief BTW.

Van inschrijver wordt een all-in tarief verwacht voor alle werkzaamheden behorende bij de taken ten behoeve van het uitvoeren van de geformuleerde werkzaamheden (zoals, maar niet beperkt tot de opstart- en instructiekosten, de kosten voor mogelijke vervanging, de onderhoudskosten, kosten van administratie, overhead, reiskosten, brandstofkosten, afschrijvingen vervoersmiddelen, analyses, kosten voor overleg en advisering, kosten voor managementrapportages, ICT kosten, verzekeringen, belastingen, heffingen, winst en opslag, etc.)

#### 1.2 Indexatie

De prijzen zijn na de ingangsdatum van de overeenkomst minimaal 2 jaar vast en worden derhalve in deze periode niet geïndexeerd.

Daarna kan de prijs jaarlijks geïndexeerd worden op basis van de *CBS-consumentenprijsindex alle bestedingen (2015 = 100)*. De eerste indexering kan plaatsvinden per 1-1-2024, direct na het bekend zijn van de CBS-consumentenprijsindex alle huishoudens van augustus 2023.

Een prijsaanpassing dient ten minste 3 maanden van tevoren schriftelijk aangekondigd te worden bij de contractbeheerder van de Opdrachtgever. Prijsaanpassingen kunnen alleen worden doorgevoerd na schriftelijk akkoord van deze medewerker.



### 1.3 Reëel tarief

De Aanbestedende dienst vraagt om een reëel tarief ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs en de goede uitvoering van de opdracht. De Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om kennelijk onredelijke en/of irreële en/of ongeloofwaardige (uur)tarieven, dan wel de betreffende inschrijving terzijde te leggen en/of de betreffende inschrijver uit te sluiten van (eventuele) gunning van de opdracht. De Aanbestedende dienst is uitdrukkelijk niet gebaat bij strategische en/of manipulatieve inschrijvingen.

#### 1. Manipulatieve inschrijving

Onder een manipulatieve inschrijving wordt in deze verstaan een inschrijving waarmee een Inschrijver de gunnings- c.q. beoordelingssystematiek bewust en in strijd met de kenbare bedoelingen van de Aanbestedende dienst om realistische en marktconforme prijzen aan te (moeten) bieden, op slinkse wijze beïnvloedt en waarbij de grenzen van een geoorloofde strategische inschrijving zijn/worden overschreden. En/of een inschrijving waarbij de beoordelingssystematiek zo wordt gemanipuleerd dat het daarmee door de Aanbestedende dienst beoogde doel wordt verstoord.

Inschrijvingen, welke als manipulatief beoordeeld worden, worden ongeldig verklaard. In dit kader is het inschrijven met negatieve prijzen, (middels het leeg laten of het invullen van een ander karakter dan een cijfer) in het prijzenblad niet toegestaan. Dit leidt direct tot uitsluiting van de aanbesteding.

#### 2. Strategische inschrijving

Indien bij een prijsonderdeel, het vermoeden bestaat dat er sprake is van een "strategische" prijs, wordt dit specifieke prijsonderdeel kritisch beoordeeld. Zodra een inschrijvingsprijs als "abnormaal laag" wordt beoordeeld, wordt de inschrijver met deze lagere inschrijfprijs uitgenodigd deze prijs te onderbouwen. Zodra deze onderbouwing door de beoordelingscommissie, als ongeloofwaardig wordt bestempeld, dan wordt de inschrijving van die inschrijver alsnog afgewezen.

## 2. Kwaliteit

In deze aanbesteding gaan wij uit van bovenstaande beoordeling. Het betreft hierbij de waarde op basis van de door ons gebruikte raming om te komen tot het berekenen van de fictieve kortingen voor kwaliteit.

### 2.1 Vormvereisten

Om de kwaliteit van de inschrijvingen te bepalen wordt de inschrijvers gevraagd stukken te vervaardigen, die zullen worden beoordeeld volgens een later in dit Aanbestedingsdocument toegelichte procedure. Antwoorden kunnen worden toegevoegd aan de inschrijving.

Uw inschrijving dient antwoord te geven op de hieronder gestelde vragen. De volgende vormvereisten zijn hierbij van toepassing:

- lettertype Verdana,
- lettergrootte 9,
- marge rondom 2,5 cm.

De Aanbestedende Dienst kan een de beantwoording van de vragen die niet aan bovenstaande vormvereisten voldoet ongeldig verklaren en de Inschrijver uitsluiten van (verdere) deelname aan de aanbesteding.

### 2.2 Subgunningcriteria

De te vervaardigen stukken dienen een antwoord te geven op de volgende vijf (5) kwaliteitscriteria waarmee per subgunningscriterium een fictieve korting (tussen haakjes) kan worden gescoord:

1. Wensen (€ 112.000,-)
2. Gebruiksvriendelijkheid (€ 224.000,-)
3. Plan van aanpak implementatie (€ 112.000,-)
4. Plan van aanpak innovatie (€ 56.000,-)
5. SLA (€ 56.000,-)

In een demonstratie kunnen onderdelen worden toegelicht. Zie hoofdstuk 3.



### 2.2.1 Wensen

Van iedere wens wordt een vraag gemaakt.

Voor deze objectieve wensen (ja-nee, korter dan de eis) worden direct punten gescoord. Iedere wens die met ja wordt beantwoord, dient opgenomen te worden in de prijs (zowel eenmalig als jaarlijks indien van toepassing) en dient meegenomen te worden in de implementatie.

Voor de beantwoording op de wensen dient Formulier 5 Vragenformulier wensen PSA gemeente Waalwijk volledig te worden ingevuld en toegevoegd te worden aan TenderNed.

### 2.2.2 Gebruiksvriendelijkheid

De gemeente verwacht een oplossing die gemakkelijk te bedienen is door alle typen gebruikers.

Hiervoor dient een beschrijving van de gebruiksvriendelijkheid van de oplossing te worden toegevoegd aan TenderNed.

U dient hierbij ten minste de volgende onderwerpen te beschrijven:

- Functionaliteit/concepten die ervoor zorgen dat gebruikers zonder training, handleiding of documentatie de oplossing kunnen bedienen.
- Functionaliteiten/concepten die er voor zorgen dat bedieningselementen (buttons, menu's e.d.) zelf verklarend zijn.
- Functionaliteit/concepten die ervoor zorgen dat gebruikers zo weinig mogelijk handelingen hoeven te verrichten om een bepaald doel te bereiken.
- Functionaliteit/concepten die ervoor zorgen dat informatie en schermelementen toegankelijk zijn voor gebruikers met beperkingen.
- Functionaliteit/concepten die erop gericht zijn om gebruikers te helpen bij de juiste bediening van de oplossing.
- Functionaliteit/concepten die er voor zorgen dat gebruikers geen fouten kunnen maken.

Beoordelingsaspect:

- De mate waarin de beschreven functionaliteit en concepten bijdragen aan het vergroten van het gebruiksgemak voor de medewerkers van de gemeente.

De beschrijving is niet groter dan 2 pagina's A4, lettertype Verdana, lettergrootte 9.

Wanneer inschrijver meer dan het gevraagde aantal A4 overlegt, worden uitsluitend de eerste 2 pagina's gelezen en beoordeeld.

De gemeente wil de gebruiksvriendelijkheid daarnaast tevens toetsen via een video demo van het PSA-systeem van maximaal 10 minuten. Hiertoe dient een werkende hyperlink naar het videobestand te worden vermeld in de schriftelijke beschrijving.

### 2.2.3 Plan van aanpak Implementatie

De gemeente wil inzicht krijgen in de wijze van en de ervaring met een vergelijkbare implementatie van het PSA-systeem en bijbehorende dienstverlening.

Hiervoor dient een plan van aanpak te worden toegevoegd aan TenderNed.

In dit plan van aanpak dienen ten minste de volgende onderwerpen te worden behandeld:

- Aanpak (inclusief projectorganisatie en (mijlpalen)planning)
- (Sub)resultaten en acceptatie
- Doorlooptijd
- Impact
- Randvoorwaarden en uitgangspunten
- Risico's
- Interne en externe betrokkenen (inclusief inschatting van benodigde tijdsinvestering van partijen)
- Exit strategie (indien door overmacht bij de gemeente niet (tijdig) capaciteit vrijgemaakt kan worden).

Het plan van aanpak is niet groter dan 5 pagina's A4, lettertype Verdana, lettergrootte 9.

Wanneer inschrijver meer dan het gevraagde aantal A4 overlegt, worden uitsluitend de eerste 5 pagina's gelezen en beoordeeld.



### 2.2.4 Innovatieplan.

De gemeente wil inzicht hebben in het innovatievermogen van de inschrijver in relatie tot het PSA-systeem en bijbehorende dienstverlening.

Hiervoor dient een innovatieplan te worden toegevoegd aan TenderNed

In dit innovatieplan dient ten minste te worden beschreven:

- Proactieve adviezen voor het aanbrengen van verbetering bij de gemeente (efficiencyslagen), korte termijn.
- Welke innovaties de inschrijver verwacht op middellange en lange termijn.
- Hoe deze innovaties worden ondersteund.

Het innovatieplan is niet groter dan 1 pagina A4, lettertype Verdana, lettergrootte 9.

Wanneer inschrijver meer dan het gevraagde aantal A4 overlegt, wordt uitsluitend de eerste pagina gelezen en beoordeeld.

### 2.2.5 SLA / Support

Doel: Inzicht in bereik- en beschikbaarheid van support voor de gemeente.

Een **Service Level Agreement (SLA)** die inzicht geeft in de voorgenomen dienstverlening. Deze sluit aan bij de in het Programma van eisen opgenomen eisen van de gemeente. Ten minste (maar niet limitatief): de bereikbaarheid (openingstijden, wijze van bereikbaarheid, contactpersonen, beantwoordingstermijn van vragen), de begrenzing van hoeveelheid vragen en doorlooptijd in afhandeling van vragen.

In dit geval volgen op een later moment nog aangepaste en/of aanvullende instructies.

## 2.3 Beoordeling

### 2.3.1 criterium 1 Wensen

Het subgunningscriterium 1 "Wensen" wordt als volgt beoordeeld:

Van iedere wens is in Formulier 5 een "vraag" gemaakt. Voor deze objectieve wensen worden direct punten gescoord.

Iedere wens die met ja wordt beantwoord, dient opgenomen te worden in de prijs (zowel eenmalig als jaarlijks indien van toepassing) en dient meegenomen te worden in de implementatie.

Iedere wens waarop met ja wordt geantwoord maakt onlosmakelijk deel uit van de oplossing die wordt aangeboden. Dit wordt opgenomen als KPI waar op, tijdens de contractevaluatie momenten, wordt gecontroleerd.

Inschrijvers kunnen voor dit criterium maximaal 50 punten scoren. Een score van 50 punten levert een maximale fictieve korting op van € 112.000,-. Indien minder punten worden gescoord levert dit naar verhouding minder fictieve korting op. Dus bij een score van bijvoorbeeld 35 punten resulteert dit in een fictieve korting van:

$35/50 \text{ punten} * € 112.000,- = € 78.400,-$  fictieve korting.

### 2.3.2 criteria 2 t/m 5

De subgunningscriteria worden op basis van de navolgende tabel beoordeeld, per beoordelaar:

| kwalificatie         | Betekenis                                                             | Punten | Korting- of toeslag percentage |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------|--------|--------------------------------|
| Uitmuntend           | Beantwoording is uitstekend, voegt extra waarde toe voor de gemeente. | 4      | - 100%                         |
| Goed                 | Beantwoording is goed                                                 | 3      | - 60%                          |
| Voldoende            | Beantwoording is redelijk / voldoende                                 | 2      | - 20%                          |
| Onvoldoende          | Beantwoording is inhoudelijk onvoldoende of roept vragen op.          | 1      | + 20%                          |
| Slecht/Geen antwoord | Beantwoording is zeer slecht of niet beantwoord                       | 0      | ongeldig                       |



**Uitmuntend:** Dit wil zeggen dat het plan van aanpak naar het oordeel van de beoordelingscommissie een inhoudelijk relevant, toepasselijk en uitmuntend antwoord dat volledig is gebaseerd op alle uitgangspunten van deze Europese aanbesteding. De vraag is volledig uitgewerkt en bevat waarde vermeerderende factoren. Er worden inhoudelijke specifieke relevante en innovatieve bijzonderheden aangeboden die boven de verwachting uitstijgen van de vraag.

**Goed:** Dit wil zeggen dat het plan van aanpak naar het oordeel van de beoordelingscommissie een inhoudelijk relevant, toepasselijk en uitstekend antwoord bevat dat volledig is gebaseerd op alle uitgangspunten van deze Europese aanbesteding. De vraag is volledig uitgewerkt en inhoudelijk uitstekend, innovatief en aansprekend beantwoord. Er worden inhoudelijke specifieke relevante en innovatieve bijzonderheden aangeboden die volledig aansluiten bij de vraag.

**Voldoende:** Dit wil zeggen dat het plan van aanpak naar het oordeel van de beoordelingscommissie inhoudelijk relevant ingaat op de door de Aanbestedende Dienst in het kader van het betreffende kwaliteitscriterium aangegeven elementen en gebaseerd is op de uitgangspunten van deze Europese aanbesteding. Alle gevraagde elementen zijn uitgewerkt en beantwoord, echter met ten dele inhoudelijk specifieke bijzonderheden die niet geheel aansluiten bij de vraag.

**Onvoldoende:** Dit wil zeggen dat het plan van aanpak naar het oordeel van de beoordelingscommissie weliswaar een antwoord bevat op de vraag, maar niet volledig of beperkt inhoudelijk relevant ingaat op de gevraagde elementen en aspecten en/of slechts beperkt rekening gehouden met de uitgangspunten van deze Europese aanbesteding. Het antwoord is onvoldoende of roept vragen op, maar is niet direct aanleiding om inschrijver uit te sluiten van de hele aanbesteding.

**Slecht / geen antwoord.** Dit wil zeggen dat het plan van aanpak naar het oordeel van de beoordelingscommissie op het betreffende subcriterium niet tot nauwelijks ingaat op de door de Aanbestedende Dienst in het kader van het betreffende kwaliteitscriterium aangegeven elementen. Ofwel het antwoord op het betreffende subcriterium ontbreekt.

Om de waarde van de kwalitatieve beoordeling vast te stellen, worden de verkregen punten van elk (sub)gunningscriterium omgezet naar een financiële waardering, waarbij de maximaal te behalen meerwaarde van elk (sub)gunningscriterium is uitgedrukt in geld. De behaalde waardering resulteert in een bedrag (in €) dat de financiële meerwaarde vertegenwoordigt van dat (sub)gunningscriterium. Hierbij vertegenwoordigt het cijfer 4 (100% fictieve korting) de maximaal te behalen meerwaarde.

**Voorbeelden:**

Bij een maximale fictieve korting van € 56.000 voor het kwaliteitscriterium 'SLA' en een score van 3 punten wordt een korting van 60% van € 56.000 = € 33.600 van de inschrijfsom afgehaald.

Bij een maximale fictieve korting van € 224.000 voor het kwaliteitscriterium 'Gebruiksvriendelijkheid' en een score van 1 punt wordt een toeslag van 20% van € 224.000 = € 44.800 bij de inschrijfsom opgeteld.

Bij een score van 0 (slecht/geen antwoord) op 1 van de onderdelen, wordt de gehele aanbidding ongeldig verklaard.

Het beoordelingsteam voor de beoordeling van de kwaliteitspunten bestaat uit 5 medewerkers uit de projectorganisatie (vertegenwoordiging directie, projectleider, medewerker HRM, medewerker team ICT en informatiebeheer, medewerker team Financiën). De Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor indien zich onvoorziene omstandigheden voordoen (bv ziekte), het beoordelingsteam te wijzigen.

De concern inkoper, niet behorende tot het beoordelingsteam, controleert of aan de minimum eisen en geschiktheidseisen is voldaan.

De (projectleider en een extern deskundige betrokken bij deze aanbesteding) beoordelen de antwoorden op subgunningscriterium 1 wensen.

De beantwoording van de overige vragen van de gunningscriteria worden per inschrijver gebundeld en aan het beoordelingsteam verstrekt.

De leden van het beoordelingsteam beoordelen de overige subgunningscriteria allereerst individueel. Zij hebben geen inzicht in de geoffreerde prijzen. Vervolgens wordt gezamenlijk, in een plenaire sessie met het beoordelingsteam, per inschrijving aan elk van de subgunningscriteria in consensus één cijfer (0, 1, 2, 3 of 4) toegekend.



### 3 Demonstratie (8 april)

Alle inschrijvers waarvoor geen uitsluitingsgrond geldt, worden conform planning (zie Aanbestedingsdocument) uitgenodigd voor een demonstratie.

#### 3.1 Doel

Doel van de demonstratie is het verifiëren van de schriftelijke inschrijving in de vorm van een impressie van de werking van de applicatie. Tijdens deze demonstratie worden de geëiste functionaliteiten uit het programma van eisen gedemonstreerd, evenals de werking van de met ja beantwoorde wensen.

Speciale aandacht wordt gevraagd voor de specifieke oplossing van de roosterplanning. Tevens worden de omschreven gebruiksvriendelijkheid getoetst.

Aansluitend aan de demonstratie krijgt de projectgroep de gelegenheid om vragen te stellen over de ingediende geschiktheid en gunningcriteria, ten einde de interpretatie van de gelezen informatie te verifiëren.

Op basis van de inzichten tijdens de demo en de beantwoording van de verificatievragen wordt de beoordeling van de inschrijving herijkt. Voor deze herijking wordt hetzelfde toetsingskader gehanteerd als voor de beoordeling van de inschrijvingen.

#### 3.2 Proces

De demonstratie wordt gegeven door de bij de implementatie betrokken projectleider en een inhoudsdeskundige.

Het is de verantwoordelijkheid van de inschrijver om te zorgen voor een werkende applicatie tijdens de demonstratie. Het niet kunnen demonstreren door technische problemen die niet aan de gemeente Waalwijk zijn te wijten, leiden alsnog tot uitsluiting van de inschrijving.

De duur van de presentatie bedraagt maximaal 60 minuten (presentatie 45 minuten en 15 minuten om vragen te stellen). Een laptop, beamer en wifi zijn aanwezig.

Mogelijk dienen we i.v.m. de coronamaatregelen de presentatie digitaal via Teams te laten plaatsvinden. De Aanbestedende dienst volgt hierin het advies van het RIVM.

In dit geval volgen op een later moment nog aangepaste en/of aanvullende instructies.

Het beoordelingsteam van de demonstratie bestaat uit de 5 medewerkers uit de projectorganisatie die ook de offertes hebben beoordeeld aangevuld met gebruikers en applicatiebeheerders van de applicatie die een adviserende rol hebben. Op basis van de inzichten tijdens de demo en de beantwoording van de vragen wordt de beoordeling van de inschrijving (hoofdstuk 2) in consensus herijkt. Voor deze herijking wordt hetzelfde toetsingskader gehanteerd als voor de beoordeling van de inschrijvingen.

In de volgende gevallen wordt de aanbidding bij de demonstratie als ongeldig verklaard:

- Indien de demonstratie niet kan worden gehouden door de persoon / personen die daadwerkelijk de opdracht gaat / gaan uitvoeren.
- Het niet kunnen demonstreren door technische problemen die niet aan de gemeente Waalwijk zijn te wijten.
- Indien (alsnog) een score van 0 punten (onvoldoende) wordt gegeven voor een van de kwaliteitscriteria (hoofdstuk 2).

Alle scores voor de offerte op basis van herijking (demonstratie) worden bij elkaar gevoegd en de Inkoper zal de punten verwerken in de beoordelingsmatrix.

### 4 Gunning

Alle scores (fictieve kortingen kwaliteit) worden bij elkaar gevoegd en de inkoper zal de uitkomsten aan alle betrokkenen (beoordelingsteam) bekend maken.

Aansluitend zal op TenderNed de kluis met geoffreerde prijzen worden geopend.

De inkoper zal de ingediende prijzen en kwaliteitscriteria verwerken en de inschrijver met de laagste evaluatiewaarde (inschrijfsom minus fictieve kortingen) wordt aangemerkt als de Beste PKV en krijgt de aanbesteding (voorlopig) gegund.

Zie een verdere toelichting in het Aanbestedingsdocument.

