

Nota van Inlichtingen II

Inzake EU-aanbesteding

“Zaak- en Documentmanagementsysteem”

t.b.v.

Omgevingsdienst Midden-Holland

Versie:	Definitief
Datum:	28 september 2020
Kenmerk:	2020202384

1. Inleiding

Voor u ligt de Nota van Inlichtingen II behorende bij de aanbesteding “Zaak- en Documentmanagementsysteem” ten behoeve van Omgevingsdienst Midden-Holland. In deze Nota van Inlichtingen II zijn de vragen die geïnteresseerde partijen hebben gesteld in het kader van deze aanbesteding, geanonimiseerd beantwoord.

Mogelijk hebben ook andere Geïnteresseerden bij het schrijven van hun Inschrijving dezelfde vragen. Voor de volledigheid en ter bevordering van de objectiviteit en transparantie van de procedure vindt u hierbij de gestelde vragen (door Opdrachtgever geanonimiseerd) en de daarbij behorende antwoorden.

Voor zover in deze nota wijzigingen en/of aanvullingen staan ten opzichte van eerdere documenten prevaleren deze wijzigingen en/of aanvullingen. Deze Nota van Inlichtingen II maakt integraal onderdeel uit van de aanbestedingsdocumenten, zoals ook uiteengezet in het Beschrijvend document.

Bijlage: **Bijlage E3 Prijssjabloon (aangepast bij nvi II d.d. 28092020)**

Let op: In verband met het antwoord op een in deze Nota van Inlichtingen gepubliceerde vraag is een herziene versie van het Prijssjabloon opgemaakt. De bij deze Nota van Inlichtingen gepubliceerde “Bijlage E3 Prijssjabloon (aangepast bij nvi II d.d. 28092020)” dient door Inschrijvers te worden gehanteerd en vervangt het Prijssjabloon zoals bij publicatie is bijgesloten.

2. Vragen en antwoorden

	Document	Paragraaf/Artikel	Vraag/Opmerking/Voorstel	Antwoord
1.	GIBIT		GIBIT, artikel 1.23, pagina 3: Bent u bereid overeen te komen dat artikel 1.23 als volgt komt te luiden: “Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst kenbaar is gemaakt aan Leverancier.”?	Nee, Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.
2.	GIBIT		GIBIT, artikel 4.1, pagina 6: Wij begrijpen goed dat u een fatale termijn wenst ten aanzien van de finale opleverdatum. Een implementatietraject van software leent zich echter niet	Ja, Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

			goed voor het toekennen van een fataal karakter aan elke termijn. Bent u bereid om overeen te komen dat termijnen, met uitzondering van de termijn voor levering, in beginsel niet fataal zijn en dat een termijn pas een fataal karakter krijgt nadat opdrachtgever opdrachtnemer schriftelijk in gebreke heeft gesteld, waarbij een redelijke termijn voor nakoming wordt gesteld?	
3.	GIBIT		GIBIT, artikel 5.4, pagina 8: Bent u bereid overeen te komen dat de kosten voor aanpassing van het Applicatielandschap enkel kunnen worden verhaald indien het volledig verwijtbaar is aan Leverancier dat deze kosten niet zijn voorzien?	Nee, Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.
4.	GIBIT		GIBIT, artikel 11.2, pagina 17: Niet bij iedere Update of Upgrade wordt bijbehorende Documentatie opgesteld. Bent u bereid overeen te komen dat Documentatie wordt verstrekt wanneer dit ook daadwerkelijk wordt opgesteld?	Aanbestedende dienst gaat er mee akkoord dat niet bij iedere Update of Upgrade bijbehorende Documentatie wordt opgesteld. Wel zal in alle gevallen waarin Opdrachtgever dat nodig en zinvol acht Documentatie worden opgesteld.
5.	GIBIT		GIBIT, artikel 13.2, pagina 18: "Wij achten uw aansprakelijkheidsartikel onredelijk en ver verwijderd van in de branche gebruikelijke afspraken, zowel ten aanzien van de schadeposten als de hoogte van de schade. Bent u bereid overeen te komen dat artikel 13.2 als volgt komt te luiden: "De aansprakelijkheid van Leverancier wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van een overeenkomst of uit enige andere hoofde ontstaan, is (per gebeurtenis waarbij samenhangende gebeurtenissen tellen als één gebeurtenis) beperkt tot vergoeding van directe schade tot maximaal het bedrag	Dit artikel is niet van toepassing. Zie artikel 25 van de concept overeenkomst.

			van de voor die overeenkomst bedongen prijs (excl. BTW). Deze beperking van aansprakelijkheid is van overeenkomstige toepassing op garanties en vrijwaringverplichtingen van Opdrachtnemer. In geen geval zal de totale vergoeding voor schade meer bedragen dan € 1.000.000,- (één miljoen euro). Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan: a. de redelijke kosten om de prestatie aan de overeenkomst te laten beantwoorden. Deze schade wordt echter niet vergoed, indien de overeenkomst is ontbonden; b. de kosten voor het noodgedwongen langer operationeel houden van zijn oude systeem of systemen en daarmee samenhangende voorzieningen; c. redelijke kosten, gemaakt ter vaststelling van de oorzaak en de omvang van de schade, voor zover de vaststelling betrekking heeft op directe schade in de zin van deze voorwaarden; d. redelijke kosten, gemaakt ter voorkoming of beperking van schade; e. schade die een rechtstreeks en onmiddellijk gevolg is van de ontbinding van de overeenkomst op grond van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer." Zo nee, kunt u aangeven, mede gelet op het bepaalde in Voorschrift 3.9 D Gids Proportionaliteit, waarom u het proportioneel acht dat de aansprakelijkheid is beperkt tot maar liefst vier maal de hoogte van de Vergoeding?"	
6.	GIBIT		GIBIT, artikel 17.3, pagina 22: Bent u bereid overeen te komen dat artikel 17.3 als volgt komt te luiden: Leverancier verleent aan Opdrachtgever voor de duur van de overeenkomst en voor eigen intern gebruik een niet-exclusief en niet-sublicentieërbaar Gebruiksrecht op de ICT Prestaties."	Nee, Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.

7.	GIBIT		GIBIT, artikel 20, pagina 25: Leverancier wenst het volgende aan artikel 20 toe te voegen: "Ontbinding van een overeenkomst laat reeds verrichte prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichting onverlet, deze zullen geen voorwerp van ongedaanmaking zijn."	Aan de GIBIT wordt artikel 20.15 toegevoegd: <i>Ontbinding van een overeenkomst laat reeds verrichte prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichting onverlet, deze zullen geen voorwerp van ongedaanmaking zijn</i>
8.	GIBIT		GIBIT, artikel 22.10, pagina 27: Bent u bereid overeen te komen dat artikel 22.10 vervangen wordt door: "Leverancier verklaart zich voorts bereid om Opdrachtgever desgewenst toe te staan het gebruik van de ICT Prestatie na de beëindigingsdatum eenmalig voor een minimale periode van drie maanden te verlengen, indien de werkzaamheden overeenkomstig het Exit-plan niet tijdig zijn afgerond. Hiervoor zal een vergoeding in rekening worden gebracht, naar rato van de laatst geldende gebruiksvergoedingen. De onderhavige Overeenkomst blijft gedurende voornoemde verlenging onverminderd van kracht."	Nee, Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.
9.	GIBIT		GIBIT, artikel 20.11, pagina 27: Bent u bereid overeen te komen dat artikel 20.11 als volgt komt te luiden: "Onverminderd hetgeen overigens in de Overeenkomst is bepaald, en onverminderd hetgeen overigens in de wet is bepaald, kan Opdrachtgever de Overeenkomst en alle daarmee samenhangende overeenkomsten middels een aangetekend schrijven ontbinden, indien Leverancier (voorlopige) surseance van betaling aanvraagt, zijn faillissement aanvraagt of in staat van faillissement wordt verklaard, de onderneming van Leverancier wordt	Nee, Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.

			ontbonden anders dan in geval van fusie of overname, Leverancier zijn onderneming staakt anders dan in geval van fusie of overname of indien op een aanmerkelijk deel van het vermogen van een partij beslag wordt gelegd, dit beslag ook na een ontheffingsprocedure in stand blijft en deze partij hierdoor niet langer in staat is haar verplichtingen uit hoofde van de Overeenkomst na te komen.”	
10.	Bijlage B Concept overeenkomst ODMH - DMS	Art. 3.5 - 5e bullit	Wij begrijpen dat tot een bepaalde mate de opdrachtgever erop moet kunnen vertrouwen dat er geen aanvullende kosten zullen zijn. Leverancier is echter ook afhankelijk van de informatie die door opdrachtgever is verstrekt om hier in haar inschrijving rekening mee te kunnen houden. Om die reden stelt leverancier voor om op deze bepaling de volgende toevoeging te maken: "tenzij Leverancier op basis van de door Opdrachtgever conform artikel 3.6 verstrekte informatie redelijkerwijs niet op de hoogte was of had kunnen zijn van de noodzaak van een dergelijke aanpassing van de apparatuur/infrastructuur van Opdrachtgever in welke geval de kosten voor rekening van Opdrachtgever komen." Is dat akkoord voor Opdrachtgever? Zo niet, waarom niet?	Ja, Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Aanbestedende dienst stelt art. 3.5 – 5e bullit als volgt gewijzigd vast: <i>‘dat hij Opdrachtgever in zijn Inschrijving volledig heeft geïnformeerd over de specifieke eisen ten aanzien van de apparatuur/infrastructuur van Opdrachtgever en de aanpassingen die hierbij nodig zijn om het Zaak- en Documentmanagementsysteem geheel functioneel werkend op te leveren conform de eisen en wensen als neergelegd in de Aanbestedingsstukken. Eventuele noodzakelijke aanpassingen in dit kader zijn door Inschrijver/Leverancier reeds bij Inschrijving integraal meegenomen. Indien naar het oordeel van Leverancier voor implementatie (buiten hetgeen door hem reeds in</i>

				<i>zijn Inschrijving aangegeven)</i> <i>aanpassing van de</i> <i>apparatuur/infrastructuur van</i> <i>Opdrachtgever vereist is, zal</i> <i>Opdrachtgever hier niet eerder toe</i> <i>overgaan dan nadat hij hierover</i> <i>schriftelijk geïnformeerd is door</i> <i>Leverancier. Eventueel hieruit</i> <i>voortvloeiende kosten zijn voor</i> <i>rekening Leverancier, tenzij</i> <i>Leverancier op basis van de door</i> <i>Opdrachtgever conform artikel 3.6</i> <i>verstreckte informatie redelijkerwijs</i> <i>niet op de hoogte was of had kunnen</i> <i>zijn van de noodzaak van een</i> <i>dergelijke aanpassing van de</i> <i>apparatuur/infrastructuur van</i> <i>Opdrachtgever in welke geval de</i> <i>kosten voor rekening van</i> <i>Opdrachtgever komen'</i>
11.	Bijlage B Concept overeenkomst ODMH - DMS	Art. 3.7	Graag voegen we hier aan toe dat dit gebruiksrecht niet-exclusief, niet-overdraagbaar en niet sub-licentieerbaar is. Is dat akkoord voor Opdrachtgever? Zo niet, waarom niet?	Ja, Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Aanbestedende dienst stelt art. 3.7 als volgt gewijzigd vast: <i>'Voor zover Leverancier ten behoeve van het Zaak- en Documentmanagementsysteem gebruik maakt van Programmatuur, waarvan de intellectuele eigendomsrechten niet bij</i>

				Opdrachtgever zullen (gaan) berusten, omdat deze niet door Leverancier ten behoeve van Opdrachtgever zijn ontwikkeld, verleent Leverancier bij ondertekening van de prestatieverklaring als bedoeld in artikel 7.6 van deze Overeenkomst aan Opdrachtgever een gebruiksrecht gedurende de duur van deze Overeenkomst dat niet-exclusief, niet-overdraagbaar en niet sub-licentieerbaar is.'
12.	Bijlage B Concept overeenkomst ODMH - DMS	Art. 4.4	Dit artikel is onduidelijk en kan mogelijk zodanig geïnterpreteerd worden dat de overeenkomst gedurende de initiële termijn kan aflopen als beide partijen aan hun verplichtingen hebben voldaan hetgeen niet de bedoeling van partijen is. Leverancier stelt daarom voor om hieraan toe te voegen "na afloop van de initiële termijn". Is dat akkoord voor Opdrachtgever? Zo niet, waarom niet?	Ja, Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Aanbestedende dienst stelt art. 4.4 als volgt gewijzigd vast: 'Deze Overeenkomst eindigt in ieder geval indien beide Partijen na afloop van de initiële termijn aan alle verplichtingen uit deze Overeenkomst hebben voldaan en er geen gebruik is gemaakt van de optie tot verlenging op grond van voorgaande leden.'
13.	Bijlage B Concept overeenkomst ODMH - DMS	Art. 4.5	Het is leverancier niet duidelijk wat wordt beoogd met deze bepaling. Op het moment dat de POC succesvol is afgerond, wil leverancier dat de acceptatietest ook zo snel mogelijk plaatsvindt en niet dat daar 3 maanden mee wordt gewacht.	Ja, hiertoe is Aanbestedende dienst bereid.

			Is opdrachtgever bereid om na eventuele gunning te bespreken hoe dit artikel verduidelijkt kan worden met als doel dat het de belangen van beide partijen optimaal tegemoet komt? Zo niet, waarom niet?	
14.	Bijlage B Concept overeenkomst ODMH - DMS	Art. 7.7 / 7.8	In sommige gevallen is het herstellen van bepaalde gebreken niet op korte termijn mogelijk maar zal leverancier wel een workaround kunnen aanbieden. Is opdrachtgever akkoord om leverancier toe te staan in dat geval deze workaround aan te bieden?	Ja, het is leverancier toegestaan in dergelijke gevallen een work-around aan te bieden, waarbij een work-around is gedefinieerd als een alternatieve tijdelijke oplossing voor een gebrek. Aanbestedende dienst kan voorwaarden stellen aan de work-around en is niet verplicht de voorgestelde work-around te accepteren.
15.	Bijlage B Concept overeenkomst ODMH - DMS	Art. 7.10	Gezien de vergaande gevolgen van de ontbinding is het voor leverancier onwenselijk dat Opdrachtgever direct na de afkeuring van een 2e acceptatietest de overeenkomst kan ontbinden. Leverancier stelt voor om in dat geval toch nog een redelijke termijn te krijgen om alsnog haar verplichting na te komen. Bovendien wenst Leverancier toe te voegen dat het recht op ontbinding niet kan worden ingeroepen indien het tijdens de acceptatietest geconstateerde gebrek de ontbinding redelijkerwijs niet rechtvaardigt. Is dat akkoord voor opdrachtgever? Zo niet, waarom niet?	Deels akkoord. Aanbestedende dienst stelt art. 7.10 als volgt gewijzigd vast: <i>'Indien het onderwerp van Acceptatie na de tweede (danwel opvolgende) Acceptatietest opnieuw niet door Opdrachtgever wordt geaccepteerd, is Opdrachtgever (steeds) gerechtigd deze Overeenkomst - eventueel voorwaardelijk of gedeeltelijk - buiten rechte te ontbinden, zonder dat daarvoor enige aanmaning of ingebrekestelling is vereist, tenzij het tijdens de tweede Acceptatietest geconstateerde gebrek de ontbinding redelijkerwijs niet rechtvaardigt. Leverancier is in dat geval</i>

				<i>aansprakelijk voor de door Opdrachtgever geleden dan wel te lijden schade. Voor de gevolgen van de ontbinding is het bepaalde in Artikel 23 van deze Overeenkomst overeenkomstig van toepassing.'</i>
16.	Bijlage B Concept overeenkomst ODMH - DMS	Art. 12.1	Aanspraken van derden wordt doorgaans als indirecte schade aangemerkt en is een aanzienlijke verzwarende van de aansprakelijkheidsbepaling zoals deze in de GIBIT is opgenomen. Bovendien is het voor software leveranciers zeer ongebruikelijk om een dergelijke aansprakelijkheid te accepteren. Is opdrachtgever bereid om deze bepaling uit de overeenkomst te verwijderen? Zo niet, kan opdrachtgever dan motiveren (in het licht van voorschrift 3.9D van de gids proportionaliteit) waarom zij afwijkt van de gebruikelijke aansprakelijkheidsbepalingen?	Nee, Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Artikel 13.2 van de GIBIT is niet van toepassing. Zie ook het antwoord op vraag 5.
17.	Bijlage B Concept overeenkomst ODMH - DMS	Art. 14.1	Op basis van het burgerlijk wetboek is ontbinding niet mogelijk als de tekortkoming, gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis, deze ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt (artikel 6:265 BW). Opdrachtgever heeft ervoor gekozen deze drempel te verlagen en in alle gevallen van een tekortkoming te kunnen ontbinden, hetgeen leverancier niet redelijk en disproportioneel acht. Is opdrachtgever bereid om voor artikel 14.1 aan te sluiten aan de wettelijke ontbindingsgrond? Zo niet, kan opdrachtgever motiveren waarom zij meent dat in deze situatie een afwijking hiervan proportioneel is?	Nee, hiertoe is Aanbestedende dienst niet bereid. In alle situaties vallend onder art. 14.1 i) dient tevens sprake te zijn van een ingebrekestelling waarbij aan de andere Partij een redelijke termijn wordt gesteld om alsnog aan haar verplichtingen te voldoen, alvorens tot ontbinding over te kunnen gaan
18.	Bijlage B Concept overeenkomst ODMH - DMS	Art. 17.5	Ten aanzien van deze bepaling geldt hetzelfde als de vraag die bij artikel 12.1 is gesteld. Bovendien is onduidelijk welk risico deze vrijwaring precies probeert te ondervangen. Leverancier stelt voor om deze	Zie het antwoord op vraag 16.

			vrijwaring niet van toepassing te verklaren en afhankelijk van de uitkomst van de discussie omtrent 12.1 te kijken of het belang van Opdrachtgever in dat artikel ondervangen kan worden.	
19.	Bijlage B Concept overeenkomst ODMH - DMS	Art. 19.7	Bij een SaaS-oplossing is het gebruikelijk dat de onderhoudswerkzaamheden plaats vinden conform de SLA. Leverancier stelt dan ook voor dit artikel niet van toepassing te verklaren. Is dat akkoord voor opdrachtgever? Zo niet, waarom niet?	Nee, Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. De SLA is een uitwerking van de overeenkomst en alle overige Aanbestedingsstukken.
20.	Bijlage B Concept overeenkomst ODMH - DMS	Art. 20.1	Voor leverancier is het zeer bezwaarlijk als ieder van haar klanten te pas en te onpas een audit kan uitvoeren. Om die reden stelt zij voor dit artikel aan te passen dat Opdrachtgever gerechtigd is om door een onafhankelijke derde een audit uit te laten voeren in het geval zij kan aantonen dat er concrete aanwijzingen zijn dat leverancier tekortkomt in haar verplichtingen onder deze overeenkomst tenzij leverancier vervolgens op basis van onafhankelijke bewijsmiddelen, zoals een auditrapport of een certificering, het tegendeel kan bewijzen. Een dergelijke audit zal slechts plaatsvinden nadat door leverancier een auditplan is goedgekeurd. Is dit akkoord voor opdrachtgever? Zo niet, waarom niet?	Aanbestedende dienst gaat deels akkoord met het voorstel. Aanbestedende dienst stelt art. 20.1 als volgt gewijzigd vast: <i>‘Opdrachtgever is gerechtigd om door een onafhankelijke derde een audit uit te laten voeren in het geval zij kan aantonen dat er concrete aanwijzingen zijn dat leverancier tekortkomt in haar verplichtingen onder deze overeenkomst tenzij leverancier vervolgens op basis van onafhankelijke bewijsmiddelen, zoals een auditrapport of een certificering, het tegendeel kan bewijzen.’</i>
21.	Bijlage B Concept overeenkomst ODMH - DMS	Art. 24.4	Deze bepaling is een verzwaring van de wettelijke regeling omtrent overmacht en in strijd met het beginsel van proportionaliteit. Leverancier stelt dan ook voor om deze bepaling niet van toepassing te verklaren.	Nee, Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Aanbestedende dienst is van mening dat het hier een niet onredelijke bepaling betreft.

			Is dit akkoord voor opdrachtgever? Zo niet, kan opdrachtgever motiveren waarom zij meent dat dit artikel wel mogelijk zou moeten zijn?	
22.	Bijlage B Concept overeenkomst ODMH - DMS	Art. 25.1	"Wij achten uw aansprakelijkheidsartikel onredelijk en ver verwijderd van in de branche gebruikelijke afspraken, zowel ten aanzien van de schadeposten als de hoogte van de schade. Bent u bereid overeen te komen dat artikel 25.1 als volgt komt te luiden: "De aansprakelijkheid van Leverancier wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van een overeenkomst of uit enige andere hoofde ontstaan, is (per gebeurtenis waarbij samenhangende gebeurtenissen tellen als één gebeurtenis) beperkt tot vergoeding van directe schade tot maximaal het bedrag van de voor die overeenkomst bedongen prijs (excl. BTW). Deze beperking van aansprakelijkheid is van overeenkomstige toepassing op garanties en vrijwaringverplichtingen van Opdrachtnemer. In geen geval zal de totale vergoeding voor schade meer bedragen dan € 1.000.000,- (één miljoen euro). Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan: a. de redelijke kosten om de prestatie aan de overeenkomst te laten beantwoorden. Deze schade wordt echter niet vergoed, indien de overeenkomst is ontbonden; b. de kosten voor het noodgedwongen langer operationeel houden van zijn oude systeem of systemen en daarmee samenhangende voorzieningen; c. redelijke kosten, gemaakt ter vaststelling van de oorzaak en de omvang van de schade, voor zover de vaststelling betrekking heeft op directe schade in de zin van deze voorwaarden;	Nee, Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. De aansprakelijkheid is niet beperkt tot maar liefst vier maal de hoogte van de Vergoeding. Artikel 13.2 van de GIBIT is niet van toepassing. Zie ook het antwoord op vraag 5.

			d. redelijke kosten, gemaakt ter voorkoming of beperking van schade; e. schade die een rechtstreeks en onmiddellijk gevolg is van de ontbinding van de overeenkomst op grond van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer." Zo nee, kunt u aangeven, mede gelet op het bepaalde in Voorschrift 3.9 D Gids Proportionaliteit, waarom u het proportioneel acht dat de aansprakelijkheid is beperkt tot maar liefst vier maal de hoogte van de Vergoeding?".	
23.	Prijzenblad	Aantal medewerkers	Inschrijver baseert haar kosten voor gebruik, onderhoud en beheer van haar oplossing op het aantal gebruikers. In het prijzenblad heeft u 250 medewerkers vermeld. Is dit het aantal gebruikers (zogenaamde named accounts) dat namens de Aanbestedende dienst gebruik gaat maken van de oplossing? Met andere woorden, dient Inschrijver haar aanbieding op deze 250 medewerkers te baseren?	Deze aanname is correct.
24.	Prijzenblad	Foutieve formule	U vraagt een eenmalige prijs voor het uitvoeren van een conversie vanuit uw huidige applicatie. De formule in cel D57 is niet correct. Inschrijver neemt aan dat het totaalbedrag in cel D57 het eenmalige bedrag uit cel C57 moet zijn. Is dit correct? Inschrijver verzoekt u om het prijzenblad hierop aan te passen.	Dit is correct. Een nieuw prijzenblad is bijgevoegd.
25.	Prijzenblad	Foutieve formule	De berekening van het totaalbedrag in de cellen B68, C68 en D68 is niet correct. Inschrijver neemt aan dat in de B68, C68 en D68 alleen de totaalbedragen van de gewenste koppelingen dienen te staan? Inschrijver verzoekt u om het prijzenblad hierop aan te passen.	Dit is correct. Een nieuw prijzenblad is bijgevoegd.
26.	Beschrijvend document	Algemeen	In het beschrijvend document staat International Tender Services (ITS) B.V. Kunt u aangeven wat de rol van	International Tender Services (ITS) is een juridisch inkoopadviesbureau en

			International Tender Services (ITS) B.V. is bij deze aanbesteding?	ondersteunt de Aanbestedende dienst in die rol.
27.	Beschrijvend document	4.3.3 Meerdere Aanmeldingen per concern	U geeft aan dat van een concern slechts één rechtspersoon mag inschrijven, tenzij er kan worden aangetoond dat er gedurende de Aanbestedingsprocedure geen concurrentievervalsend gedrag zal (kunnen) plaatsvinden. Op welke wijze en op welk moment dienen rechtspersonen volgens de Aanbestedende dienst aan te tonen dat er geen concurrentievervalsend gedrag zal (kunnen) plaatsvinden?	Alle Inschrijvende partijen van hetzelfde concern dienen een verklaring af te geven waarin zij aangeven dat zij in het kader van de Aanbesteding zelfstandig opereren en de Inschrijving zelfstandig (waaronder in ieder geval dient te worden verstaan; zonder overleg) tot stand is gekomen en ingediend. Ondanks het overleggen van dergelijke verklaringen behoudt Aanbestedende dienst zich te allen tijde het recht voor om hierop nadere toetsen te laten plaatsvinden.
28.	Beschrijvend document	5.1 Inhoud van de Inschrijving	U geeft aan dat bij de Inschrijving Bijlage E1 de checklist bijgevoegd dient te worden. Inschrijver dient voor ieder document een paraaf te zetten en het formulier rechtsgeldig te ondertekenen. Een dergelijke checklist dient over het algemeen als hulpmiddel ter controle bij het indienen van de inschrijving. Het rechtsgeldig ondertekenen van dit formulier heeft naar mening van inschrijver geen meerwaarde. Inschrijver is immers zelf verantwoordelijk om een volledige inschrijving in te dienen. Bent u bereid om Bijlage E1 de checklist te laten vervallen bij indiening? Hiermee vermindert u de administratieve 'last' aan de zijde van Inschrijver.	Aanbestedende dienst is akkoord met uw voorstel. Bijlage E1 Checklist komt te vervallen als verplicht in te dienen bijlage 2 bij de Inschrijving.
29.	Beschrijvend document	9.1 Hantering gunningscriteria algemeen	U geeft aan dat als blijkt dat meerdere Inschrijvers met een gelijke score eindigen als 'beste Inschrijver', dat de laagste prijs (dus de Inschrijver die hoogste score heeft	Nee, aanbestedende dienst stemt hier niet mee in en deelt uw opvatting

			behaald voor 'SG1- Laagste Prijs') de doorslag geeft. Dit is echter ongebruikelijk bij een aanbesteding waar prijs voor 20% meetelt en kwaliteit voor 80%. Bent u met ons eens dat het in dit geval rechtvaardiger is om bij een gelijke eindscore kwaliteit de doorslag te geven? Op deze manier voorkomt u ook manipulatieve inschrijvingen.	inzake manipulatieve inschrijvingen ook niet.
30.	Beschrijvend document	9.3 Hantering gunningscriterium SG2 'kwaliteit' – Invulling van de wensen	Inschrijvers kunnen wensen in het Programma van Eisen en Wensen zo beknopt / uitgebreid beantwoorden als zij willen. U geeft hierbij de voorkeur aan maximaal 2 pagina's (exclusief screenshots). Kunt u bevestigen dat het beantwoorden van een wens in 3 of meer pagina's niet leidt tot uitsluiting van deze aanbesteding?	Aanbestedende dienst bevestigt dat het overschrijden van het gewenste maximale aantal van 2 pagina's, niet leidt tot uitsluiting van de aanbesteding.
31.	Beschrijvend document	9.4 Demonstratie	De beoordelaars kunnen tijdens de demonstratie eventueel de gegeven scores van de Schriftelijke beoordeling op basis van de demonstratie aanpassen. Bent u bereid om in de voorlopige gunningsbeslissing zowel de scores van de schriftelijke beoordeling als de eventuele aangepaste scores naar aanleiding van de demonstratie inzichtelijk te maken? Dit geeft Inschrijvers inzicht in de behaalde scores op beide onderdelen.	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. Alleen de eindscores zullen achteraf bekend worden gemaakt.
32.	Beschrijvend document	9.4 Demonstratie	Het demonstratiescript wordt na het indienen van de Inschrijving z.s.m. toegezonden. Bent u bereid om dit demonstratiescript met de 1^e of 2^e Nota van Inlichtingen mee te sturen? Dit geeft Inschrijvers voldoende gelegenheid om een demo goed voor te bereiden.	De Aanbestedende dienst zal het script bij de Nota van Inlichtingen van 7 oktober 2020 verstrekken.
33.	Bijlage A - Programma van Eisen	Voorpagina/inleiding	Op pagina 1 van het programma van eisen Programma van eisen en wensen staat KBenP Zaakgericht Werken vermeld. Welke rol heeft KBenP bij deze aanbesteding?	KBenP heeft een inhoudelijke adviserende rol tijdens deze aanbesteding.

34.	Bijlage A - Programma van Eisen	Voorpagina/inleiding	Op pagina 1 staat vermeld dat dit PvE nog niet af is. Aangezien deze aanbesteding officieel gepubliceerd is op TenderNed neemt Inschrijver aan dat dit PvE geen concept is maar een definitieve versie, met uitzondering van eventuele wijzigingen die voortkomen uit de Nota van Inlichtingen. Is dit correct? Indien dit niet correct is, verzoeken wij u om toe te lichten hoe inschrijvers de zinsnede 'dit PvE is nog niet af' dienen te interpreteren.	U kunt de eerste pagina van het PvE negeren. Deze is niet van toepassing.
35.	Bijlage A - Programma van Eisen	E16	U geeft aan dat de Oplossing over een geïntegreerde teksteditor dient te beschikken waarmee documenten online bewerkt kunnen worden. Inschrijver neemt aan dat u deze geïntegreerde teksteditor volledig online binnen de Oplossing wilt gebruiken zonder dat (lokale) installatie van plug-ins noodzakelijk is. Is dit correct?	Dit is correct.
36.	Bijlage A - Programma van Eisen	W6	U geeft aan dat binnen de omgevingsdienst archieftermijnen worden bepaald door een combinatie van zaaktype, zaakresultaat, product en bevoegd gezag. Kunt u aangeven wie ten aanzien van vernietiging hier het bevoegde gezag is?	De bevoegde gezagsinstanties zijn de zes gemeenten en de provincie.
37.	Bijlage A - Programma van Eisen	W11	U geeft aan dat ook ambtenaren of bestuurders van uw opdrachtgevers kunnen deelnemen aan een vergadering in de Oplossing. Aangezien conform eis 44 de authenticatie en de toegang tot de Oplossing via de lokaal geïnstalleerde Active Directory (AD) van de Opdrachtgever verloopt, neemt Inschrijver aan dat ten aanzien van deze wens het toevoegen van ambtenaren of bestuurders van uw opdrachtgevers aan uw AD tot de mogelijkheden behoort?	De Aanbestedende dienst zorgt voor federatie van de AD van de Aanbestedende dienst met die van haar opdrachtgevers. Alle authenticatie vindt dus plaats tegen de AD van de Aanbestedende dienst maar toevoegen van de medewerkers van opdrachtgevers aan de AD van de de Aanbestedende dienst is door de federatie niet nodig.

38.	Bijlage A - Programma van Eisen	E39	U vraagt StUF-ZKN 3.10 voor het uitwisselen van berichten. Normaliter wordt daarvoor de Zaak- en Documentservices standaard gebruikt, die StUF-ZKN 3.10 als onderliggende basis heeft. Nagenoeg alle leveranciers hebben Zaak- en Documentservices als basis voor de koppelingen. Inschrijver neemt aan dat u akkoord gaat met het gebruik van Zaak- en Documentservices voor dergelijke koppelingen aangezien deze standaard ook onderdeel uitmaakt van deze eis?	Ja, Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
39.	Bijlage A - Programma van Eisen	E41	U vraagt leveranciers om 3 omgevingen beschikbaar te stellen: een test-, acceptatie- en productieomgeving. Dit brengt de nodige kosten met zich mee. Inschrijver acht dit, mede gezien het budgetplafond, niet wenselijk en vraagt de aanbestedende dienst om het beschikbaar stellen van twee omgevingen toe te staan: een zogeheten staging-omgeving waarin u zowel tests als acceptaties kunt uitvoeren én een productieomgeving. Graag uw akkoord. Indien u hier niet mee akkoord gaat, verzoeken wij u om dit te motiveren.	Ja, Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
40.	Bijlage A - Programma van Eisen	E47	U eist een beschikbaarheid van de Oplossing op werkdagen van 07.00 - 18.00 uur voor minimaal 99,5% per maand. Inschrijver hanteert een service window van 8:00 - 18:00 uur op werkdagen, waarin zij een beschikbaarheid van 99,5% garandeert. Bent u bereid om deze eis hierop aan te passen?	Ja, Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
41.	Bijlage A - Programma van Eisen	E47	U eist voor de overige uren van de werkweek en het weekend een beschikbaarheid van de Oplossing van minimaal 99,0% per maand. Dit geldt met uitzondering van de van tevoren vastgestelde service windows. Inschrijver neemt aan dat u hier de vastgestelde onderhoudswindows bedoelt? Immers, een beschikbaarheid van 99% voor de overige uren laat	Nee, Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. De van de van tevoren vastgestelde onderhoudswindows vallen buiten de 99.0% beschikbaarheid.

			weinig ruimte over voor het onderhoud van de Oplossing. Stemt u ermee in om de beschikbaarheid van de Oplossing voor de overige uren van de werkweek en in het weekend te verlagen van 99,0% naar 95,0%? Hiermee geeft u inschrijver de mogelijkheid om afdoende onderhoud te plegen. Uiteraard geldt op werkdagen de gewenste hogere beschikbaarheidsgarantie van 99,5%. Graag uw akkoord.	
42.	Bijlage A - Programma van Eisen	E47	U heeft een boetepercentage voor zowel de beschikbaarheid tijdens werkdagen als de beschikbaarheid voor de overige uren. Het is niet gebruikelijk om ook een boetepercentage te hanteren voor de overige uren (en het weekend). Binnen deze uren vindt tijdens het onderhoudswindow het onderhoud van de Oplossing plaats. Dit is noodzakelijk om te blijven voldoen aan de geldende wet- en regelgeving. Bovendien worden tijdens dit onderhoudswindow ook nieuwe functionaliteiten uitgerold. Dit is ook in het belang van de aanbestedende dienst. Inschrijver verzoekt u dan ook met klem om het boetepercentage uitsluitend van toepassing te verklaren op de overeengekomen werktijden (het service window). Graag uw akkoord.	Nee, Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. De van de van tevoren vastgestelde onderhoudswindows vallen buiten de 99.0% beschikbaarheid.
43.	Bijlage A - Programma van Eisen	E48	U geeft aan dat de resultaten van de benoemde handelingen uit eis 48 in de Oplossing binnen 3 seconden worden weergegeven. Bij een SaaS-oplossing zijn deze KPI's mede sterk afhankelijk van de internetsnelheid van de Opdrachtgever. Inschrijver heeft hier echter geen invloed op en verzoekt u daarom om deze eis aan te passen naar de marktconforme standaard:	Nee, Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. De metingen zullen uitgevoerd worden vanuit een schone en snelle internetverbinding zodat invloed hiervan kan worden uitgesloten.

			Met uitzondering van het openen van documenten groter dan 8MB wordt voor de Oplossing een acceptabele performance voor circa 250 concurrent gebruikers gegarandeerd. Dit houdt in dat in 90% van de gevallen de resultaten van tenminste de volgende handelingen in de Oplossing binnen 3 seconden worden weergegeven: 1. Het starten van een nieuwe zaak. 2. Het accepteren van een zaak. 3. Het zetten van een nieuwe status. 4. Het bepalen van het resultaat. 5. Het toevoegen van een document. 6. Het afronden van een zaak. 7. Het tonen van zoekresultaten. 8. Het tonen van de werkvoorraad. 9. Het tonen van een zaak 10. Het aanmaken van een contactmoment. Graag uw akkoord. Indien u hier niet mee akkoord gaat, verzoeken wij u om dit te motiveren.	
44.	Bijlage A - Programma van Eisen	W15	Bij W11 C dient Inschrijver de mogelijkheid te beschrijven om bewaartermijnen van gegevens te definiëren voor verschillende situaties, zoals het verwijderen van documenten maar deze nog niet te vernietigen (om te voldoen aan de Wet politiegegevens). Inschrijver verzoekt u om te verduidelijken waar deze documenten naartoe gaan als u deze wilt verwijderen maar nog niet wilt vernietigen.	Denk hierbij aan de mogelijkheden om documenten ontoegankelijk te maken ("verwijderen" in de definitie van de Wet politiegegevens), maar nog niet te vernietigen (om daarmee te voldoen aan de Wet politiegegevens).
45.	Bijlage A - Programma van Eisen	W19	In de inleiding in W19 geeft u aan dat u een veilige toegang tot de Oplossing belangrijk vindt en dat dit voor externe opdrachtgevers gerealiseerd kan worden, (via ADFS) zonder dat deze in de Active Directory opgenomen hoeven te worden. Dit lijkt tegenstrijdig. Inschrijver neemt aan dat conform eis 44 externe	Zie antwoord vraag 37

			opdrachtgevers aan uw AD worden toegevoegd aangezien gebruikers uitsluitend via uw AD toegang krijgen tot de Oplossing. Kunt u dit bevestigen?	
46.	Bijlage A - Programma van Eisen	E63	U vraagt Inschrijvers om online inzicht (geanonimiseerd) te verschaffen in veelvoorkomende meldingen van andere klanten. Inschrijver verwacht dat u dit inzicht wilt hebben in het kader van eerder ingediende (vergelijkbare) meldingen en om eventueel de urgentie aan een bepaalde melding mee te geven. In geval van een storing (die al meerdere keren is gemeld) publiceren wij een nieuwsitem op ons online serviceportaal zodat u weet dat deze melding al is ingediend. Ook koppelen wij gerelateerde melden aan elkaar in ons Serviceportaal. Inschrijver neemt aan dat zij op deze wijze voldoet aan het beoogde doel van deze eis?	Ja, Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
47.	Bijlage A - Programma van Eisen	E64	Aanvullend op eis 47 in dit programma van eisen heeft u naast een boetebeeping op de beschikbaarheid van de Oplossing ook een bonus-/malusregeling opgenomen ten aanzien van het afhandelen van incidenten in eis 64. Inschrijver acht een dergelijke dubbele boetebeeping niet proportioneel en in strijd met Voorschrift 3.9 A en D van de Gids Proportionaliteit. Een dubbele boetebeeping staat op geen enkele wijze in verhouding tot de aard en omvang van de opdracht en is bovendien niet verzekeraar. Inschrijver verzoekt u dan ook met klem om alleen de boetebeeping in eis 47 te hanteren en de boetebeeping in eis 64 te schrappen. Graag uw akkoord. Indien u vasthoudt aan een dubbele boetebeeping zijn Inschrijvers genoodzaakt om dit risico te verdisconteren in hun inschrijving. Hier is noch ODMH noch inschrijver bij gebaat.	De Aanbestedende dienst begrijpt dat deze constructie kan uitmonden in in een dubbele boetebeeping hetgeen niet de bedoeling is. De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het schrappen van de boetebeeping uit eis 64 maar schrapt wel de boetebeeping uit eis 47.

48.	Bijlage A - Programma van Eisen	E65	U geeft aan dat de releasementen minimaal 2 weken van de te voren beschikbaar worden gesteld in de testomgeving. Inschrijver ontwikkelt haar Oplossing agile op basis van de scrummethodiek. Dit betekent dat wij iedere 3 weken een nieuwe versie van onze Oplossing releasen. Hierdoor is het voor Inschrijver niet mogelijk om een nieuwe release minimaal 2 weken van tevoren beschikbaar te stellen in de testomgeving. Inschrijver verzoekt u om dit aan te passen naar 3 dagen. Inschrijver stelt hierbij de nieuwe releasenotes een week van tevoren beschikbaar zodat uw beheerders de nieuwe/toegevoegde functionaliteiten alvast kunnen doornemen. Daarnaast hoeven beheerders alleen de toegevoegde/nieuwe functionaliteiten te testen, waardoor het niet nodig is om de gehele oplossing opnieuw te testen. Gaat u akkoord met deze werkwijze?	Akkoord met drie werkdagen.
49.	Bijlage A - Programma van Eisen	E65	“De Opdrachtgever heeft de mogelijkheid om nieuwe releases tegen te houden, indien dit een risico vormt voor bedrijfskritische processen”. Inschrijver levert haar Oplossing als SaaS. Zoals gebruikelijk bij een SaaS oplossing beschikken alle klanten over dezelfde (versie) van de Oplossing. Inschrijver voorziet haar Oplossing iedere drie weken van een update. Klanten kunnen in een zogenaamde 'staging omgeving' vooraf de Update accepteren. Het niet accepteren van een Update door Aanbestedende dienst betekent dat geen van onze klanten de Update ontvangt. Gaat u ermee akkoord dat enkel een fout in de Update een geldige reden is om niet te accepteren?	Nee, Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. De gekopieerde zin in de vraagstelling komt niet overeen met de tekst uit het PvE. De Opdrachtgever heeft de mogelijkheid om nieuwe releases tegen te houden danwel een bezwaar in te dienen, indien dit een risico vormt voor bedrijfskritische processen.

50.	Beschrijvend Document	6.6 Overig	Wij zijn het met u eens dat de aanbestedende dienst niet verplicht is om interne documenten omtrent de kwalificatie en gunning aan de inschrijvers bekend te maken. Als inschrijver hechten we echter wel veel waarde aan onze scores per onderdeel en de mogelijke feedback hierbij. Is ODMH bereid om deze informatie te delen met de inschrijvers?	Iedere inschrijver die een geldige inschrijving heeft ingediend, ontvangt een toelichting op de behaalde scores
51.	Beschrijvend Document	Bijlage D1 Standaardformulier Checklist	Er wordt in het beschrijvend document gerefereerd naar Bijlage D1 Standaardformulier Checklist. Kunt u bevestigen dat u hier Bijlage E1 bedoelt?	Ja, Aanbestedende dienst bevestigt uw aannname.
52.	Beschrijvend Document	Bijlage D	Als onderdeel van de aanbesteding wilt u een Proof of Concept uitvoeren inclusief de realisatie van een aantal belangrijke koppelingen. Dit begrijpen wij uiteraard en zijn wij ook gewend. De ervaring leert ons dat het eenvoudig is om met de realisatie van een koppeling diverse vraagstukken te behandelen tijdens de implementatie. Denk hierbij aan de inrichting van benodigde zaaktypen, procesoptimalisatie en conversie. Hoewel dit belangrijke vragen zijn, merken wij ook dat deze inrichtingen (onnodig) impact hebben op de doorlooptijd van de Proof of Concept. Wanneer dit het geval is, willen we graag een heldere afspraak hebben gemaakt over de verwachtingen van het realiseren van koppelingen binnen de Proof of Concept. Bent u het met ons eens dat in geval van twijfel de verantwoordelijkheid van de leverancier het correct ontvangen, versturen en verwerken van het berichtenverkeer is? En dat verwerking in de gekoppelde applicatie buiten de invloedssfeer van de leverancier ligt?	De Aanbestedende dienst is het hiermee eens en akkoord met de beschreven werkwijze.
53.	Beschrijvend Document	Bijlage D	U geeft aan tenminste 3 dagdelen ondersteuning te verwachten met betrekking tot het toetsen. Het gebruik	Ja, Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

			van de term 'tenminste' geeft de opdrachtgever de mogelijkheid oneindig te toetsen en zoveel dagen als gewenst te plannen met de inschrijver. Kunt u het aantal toetsdagen limiteren of aangeven dat meer dan 3 toetsdagen in goed overleg wordt bepaald, maar dat de insteek van de POC is om dit binnen 3 toetsdagen af te ronden?	Indien meer dan 3 toetsdagen noodzakelijk zijn dan wordt dit in goed overleg bepaald, rekening houdend met de investering hiervoor door de leverancier.
54.	Beschrijvend Document	Bijlage D	Voor het adequaat uitvoeren van de Proof of Concept dient een aantal voorbereidingen aan de kant van de leverancier alsmede de kant van de omgevingsdienst te worden getroffen. Mogen wij aannemen dat bij start van de Proof of Concept alle benodigde voorbereidingen zijn getroffen door de omgevingsdienst? Wij denken hierbij ten minste aan: Beschikbaarheid van interne medewerkers; Beschikbaarheid van externe leveranciers; Beschikbaarheid van benodigde certificaten; Benodigde softwaremodules.	Deze aanname is correct.
55.	Beschrijvend Document	Bijlage E1 - Checklist	Omdat bij 'uitwerking kwalitatief criterium: invulling wensen' 'bestand 7' staat, gaan we ervan uit dat u alle wensen gebundeld in één Pdf-bestand wenst te ontvangen. Kunt u dat bevestigen? U wenst dus geen separaat Pdf-bestand per hoofdstuk?	Aanbestedende dienst staat beide mogelijkheden toe.
56.	Beschrijvend Document	Bijlage E1 – Checklist	In bijlage E1 Checklist van het Beschrijvend document (ODMH) worden de stukken genoemd (genummerd) die ingeleverd dienen te worden bij Inlevering. Hier mist bestand 5? Klopt dit?	Dat is correct: er wordt niet om bestand 5 gevraagd.
57.	Bijlage B	Overeenkomst 4.1	Technisch leveren wij, bij definitieve gunning, het systeem op waarna de omgevingsdienst (met ondersteuning van de leverancier) het systeem gaat inrichten op basis van de processen van de organisatie. Als u het toetsen van de inrichting als integrale acceptatie ziet, dan accepteert u uw eigen werk. Bent u	Akkoord, met uitzondering van de koppelingen die buiten de Proof of Concept vallen.

			het eens dat met deze toelichting acceptatie plaatsvindt op basis van de Proof of Concept periode en definitieve gunning? Tijdens deze periode toetst u namelijk het systeem op basis van de door u gestelde eisen en onze inlevering van de door u gestelde wensen waarna u definitief gunt. Zo niet, kunt u aangeven wat uw verwachtingen zijn van integrale acceptatie en de implementatie?	
58.	Bijlage B	Overeenkomst 11.2	Uw voorstel voor het betaalschema is niet marktconform, tegenstrijdig met de GIBIT en onredelijk. Een SaaS-oplossing is goed te vergelijken met een leaseauto. Wat u voorstelt, is een leaseovereenkomst af te sluiten en pas te betalen wanneer u van mening bent in de auto te gaan rijden. Dit is naar onze mening niet realistisch, als leverancier maken wij kosten na het technisch opleveren van de software. Wij stellen voor een marktconform betaalschema te hanteren. Na een succesvolle uitvoering van de Proof of Concept, definitieve gunning en het technisch opleveren van de software mogen de kosten uit hoofde van licentie, hosting en onderhoud gefactureerd worden.	Aanbestedende dienst deelt uw opvatting niet inzake het factureringsschema, waarin is opgenomen dat: “Eenmalige kosten voor de installatie en implementatie worden na uitvoering van de werkzaamheden <u>maandelijks (achteraf)</u> door Leverancier gefactureerd uitgaande van het door Leverancier in diens Inschrijving aangeboden all-in totaalprijs aangaande Installatie en Implementatie. ‘ En ‘Kosten uit hoofde van Licentie, Hosting en Onderhoud worden <u>jaarlijks vooraf</u> gefactureerd uitgaande van het door Leverancier in diens Inschrijving aangeboden All-in totaalprijs per jaar excl. BTW. Deze kosten zijn verschuldigd voor het eerst nadat Implementatie is afgerond en Acceptatie van het Zaak- en Documentmanagementsysteem door Opdrachtgever heeft plaatsgevonden,

				middels de in artikel 7.6 genoemde prestatieverklaring.'
59.	Programma van Eisen en Wensen	E23	Op moment van schrijven is er nog geen landelijk vastgesteld exportformaat voor zaken die overgedragen moeten worden en verschilt dit per archiefdienst. Alle metadata uit het zaaksysteem wordt in een open en 'human readable' formaat (OpenSource - JSON) gegenereerd. Dit betekent dat alle metadata direct leesbaar (door zowel machines als mensen) is en ook eenvoudig te converteren is naar een ander formaat zoals, xls of xml. Zodra er een landelijke standaard vastgesteld wordt zullen wij hieraan committeren. Wij willen u daarom vragen om achter xml het volgende toe te voegen: "of vergelijkbaar". Bent u bereid om deze aanpassing door te voeren? Zo niet, voldoen wij met bovenstaande aan de invulling van de eis?	U voldoet hiermee aan de eis.
60.	Programma van Eisen en Wensen	E26	Wat verstaat u onder registers? Kunt u een voorbeeld geven?	Bijvoorbeeld een contractenregister zoals aangegeven in W8.
61.	Programma van Eisen en Wensen	E31	Zoals wij het begrijpen, wenst u een integratie met een BI-Tool voor het realiseren van managementrapportages. In het kader van een adequate informatiebeveiliging is het voor een SaaS-oplossing niet toegestaan om rechtstreeks toegang tot de database te verschaffen, maar om dit op basis van webservices te realiseren. Zo hebben wij op basis van onze API koppelingen gerealiseerd met o.a. PowerBI, Cognos en Tableau. Mogen wij aannemen dat dit is wat u wilt bereiken?	De Aanbestedende dienst wenst informatie uit het zaak/DMS te betrekken t.b.v. voeding van ons datawarehouse, overigens niet louter met het doel het maken van managementrapportages. Via het datawarehouse worden bijv. ook "zaken op de kaart" gezet in het GIS. Als leverancier geen directe databasetoegang kan leveren, gaat zoals beschreven de voorkeur uit naar het geautomatiseerd kunnen betrekken van de Aanbestedende

				dienst deel uit de SaaS-oplossing als BCP export file. Geautomatiseerd ontvangen zou dan kunnen plaats vinden via een API. Mocht u twijfelen of u oplossing hieraan voldoet, vragen we leverancier nadrukkelijk aanvullende vragen te stellen in de 2e Nvl.
62.	Programma van Eisen en Wensen	E39	U geeft hier aan de standaardservice Standaard Zaak- en Documentservices 1.2 te verwachten. Echter geeft u in E70 een aantal koppelingen op welke op basis van standaardservice Standaard Zaak- en Documentservices 1.1 gerealiseerd dienen te worden. Dit spreekt elkaar tegen. Ons voorstel is om beide standaarden te noemen zodat tijdens het realiseren van de koppeling de beste oplossing gekozen kan worden. Kunt u zich hierin vinden?	Ja, Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
63.	Programma van Eisen en Wensen	E46	Inschrijver maakt bij voorkeur gebruik van de mailserver van de omgevingsdienst voor het beveiligd versturen en ontvangen van e-mails. Inschrijver neemt aan dat u dit toestaat en dat op deze wijze wordt voldaan aan E46? Indien dit niet het geval is verzoeken wij u om dit te verduidelijken.	Ja, Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
64.	Programma van Eisen en Wensen	E47	U eist een kwartaalrapport over onze dienstverlening. Echter bieden wij onze opdrachtgevers jaarlijks een SaaS service level rapport. Deze is zowel marktconform als in lijn met verplichtingen uit verschillende informatiebeveiliging audits. Daarnaast bieden wij live inzage in de beschikbaarheid van de oplossing en leveren wij na elke verstoring die significante downtime heeft veroorzaakt een analyse van het incident. Wordt	Ja, Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

			hiermee voldoende invulling gegeven aan eis? En zo niet, wat zijn uw bezwaren?	
65.	Programma van Eisen en Wensen	E61	De Opdrachtgever kan er uiteraard van uitgaan dat wij de Oplossing blijven door-ontwikkelen om te blijven voldoen aan geldende wet- en regelgeving. De Opdrachtgever kan er zelfs van uitgaan dat we blijven doorontwikkelen om competitief te blijven. Echter wordt de eis nu op zo'n wijze geformuleerd dat alle ontwikkeling kosteloos zou moeten zijn gedurende de contractperiode. Dit sluit per definitie de invulling van specifieke wensen van opdrachtgevers bij dergelijke ontwikkeling uit. Bent u het met ons eens dat nieuwe ontwikkelingen, zoals integraties, een nauwe samenwerking tussen leverancier en opdrachtgever vereisen en dat niet op voorhand gezegd kan worden dat de volledige ontwikkeling kosteloos plaats kan vinden?	Ja, Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
66.	Programma van Eisen en Wensen	W2.C Zaakregistratie	Wat verstaat u onder 'verrijken'? Bedoelt u dat in de context van configuratie bij de koppeling of als inrichting van zaaktypen? En kunt u voorbeeld geven wat u wilt bereiken met verrijking? Gaat dat om specifieke dingen?	Dit betreft het toevoegen van metadata aan zaken en documenten.
67.	Programma van Eisen en Wensen	W5.A Documentmanagement-functionaliteit	Kunt u ons verduidelijking geven over de versie van iedere Microsoft applicaties die u gebruikt? Bijv. Office 365?	Op dit moment maakt de Aanbestedende dienst gebruik van Microsoft Office 2016 maar er wordt gewerkt aan een migratie naar Office 365. Naar verwachting is deze migratie afgerond bij gunning van deze opdracht.
68.	Programma van Eisen en Wensen	W7.A Documentcreatie	U wenst sjablonen te generen op basis van het vullen met o.a. document attributen en	Dit is verkeerd opgevat, de wens is dat het mogelijk is om vanuit een zaak

			documenteigenschappen. In ons zaakstelsel worden gegevens uit de zaak gebruikt voor het invullen van het sjabloon, wat leidt tot een document met deze gegevens. Om die reden begrijpen we het vullen van een sjabloon met documentattributen en -eigenschappen niet. Het document is immers het gevolg van een sjabloon, niet de bron van een sjabloon. Hoe ziet u uw wens voor zich? Kunt u een voorbeeld geven?	documenten en emails te genereren op basis van sjablonen, dus niet andersom.
69.	Programma van Eisen en Wensen	W10.A Zoeken	U benoemt het zoeken op 'combinaties van velden'. Het is ons niet helemaal duidelijk wat u daar precies bedoelt, ook in verhouding met de andere wensen van W10. Kunt u deze wens W10.A nader verklaren met een voorbeeld?	Het betreft bijvoorbeeld de mogelijkheid om te zoeken op meerdere zoektermen zoals onderwerp en behandelaar.
70.	Programma van Eisen en Wensen	W10.D Zoeken	U wenst de structuur te kunnen definiëren. Wat verstaat u daaronder? Kunt u een voorbeeld geven?	Het gaat hier om het zelf kunnen inrichten van een verkenner achtige structuur, bv. een filtering van zaken per zaaktype, daarbinnen per status, daarbinnen per jaar.
71.	Programma van Eisen en Wensen	W12 Digitaal ondertekenen	Er zijn verschillende soorten handtekeningen mogelijk. Wat wordt er nu gebruikt? En wat wenst u te gebruiken? Ter context: een interne accordering is mogelijk, maar ook gekwalificeerde (zoals gevraagd in W5.C) en geavanceerde handtekeningen. Waar is vraag naar? Als met rollen en rechten de interne accordering kan worden ingericht, heeft een externe ondertekeningstool dan nog meerwaarde voor ODMH? En zo ja, in welke situaties?	Op dit moment werkt de Aanbestedende dienst voor alle besluiten uit het primair proces met een "interne accordering" (vastleggen van het uitgeoefende mandaat in een audittrail). Voor een klein deel van de besluiten is het wenselijk om toe te gaan naar een geavanceerde of bij voorkeur gekwalificeerde handtekening.
72.	Programma van Eisen en Wensen	W12.A Digitaal ondertekenen	Wat wordt bedoeld met variërende accorderingsslagen? Kunt u een voorbeeld geven?	Dit wordt toegelicht in het PvE. Een voorbeeld is een besluit in het kader van WABO dat gemaakt wordt met het zaaktype "handhavingsbeschikking

				nemen” en product “last onder dwangsom” en bij een provinciaal bedrijf moet ondertekenend worden door teamleider, afdelingshoofd en de directeur.
73.	Programma van Eisen en Wensen	W14. Conversie	Welke rol verwacht ODMH dat de leverancier heeft in het aanleveren van de benodigde export van deze gegevens? Gangbaar is dat aanbestedende dienst de export verzorgt, en de aanbestedende dienst verantwoordelijk is voor de import.	De Aanbestedende dienst verwacht dat de leverancier de mapping van metadata ondersteunt en de conversie uitvoert. De Aanbestedende dienst zal de export verzorgen. Uitgangspunt is dat de leverancier verantwoordelijk is voor de import.
74.	Programma van Eisen en Wensen	W19.B Beheer	Alhoewel DIV-medewerkers bij ons systeem alle rechten kunnen krijgen, waaronder ook beheerrechten, vragen we ons af waarom een DIV-medewerker zaaktypen/producten zou moeten kunnen wijzigen? Dit gebeurt aan de achterkant van het systeem namelijk doorgaans door de beheerder. Hoe ziet de situatie omtrent rechten en werkzaamheden van DIV er bij de omgevingsdienst nu uit?	Het cluster DIV heeft vanuit haar verantwoordelijkheid voor het archief de rechten nodig om ook na afsluiting van zaken, dossiers te kunnen completeren en meta data te kunnen aanvullen of corrigeren.
75.	Cloudvoorwaarden		Wij zijn voornemens aan te bieden op basis van een publieke cloud (specifiek de Microsoft cloud). Net zoals bijvoorbeeld bij Office 365 betekent het gebruik van een publieke cloud dienst dat je te maken hebt met cloudvoorwaarden. Dit is ook niet een specifiek Microsoft probleem, andere publieke cloud diensten (bijv. Salesforce) zijn hierin vergelijkbaar. Wij denken dat, zoals de eisen nu gesteld zijn, elke oplossing op basis van een publieke cloud wordt uitgesloten.	De Aanbestedende dienst staat dit niet toe. Het ongezien accepteren van eenzijdige cloudvoorwaarden ziet de Aanbestedende dienst als een te groot risico. Het accepteren van cloudvoorwaarden wordt binnen de Aanbestedende dienst tot een minimum beperkt.

			We zouden graag willen dat het accepteren van cloudvoorwaarden geen uitsluitingsgrond is. Mocht u al gebruik maken van Office 365 dan vragen we u feitelijk niets, u bent er al mee akkoord, maar gezien de concept-contracten zou het nu wel een uitsluiting zijn. Concreet: - Kunt u bovenstaande toestaan? - Zo nee, kunt u toelichten waarom u denkt dat het uitsluiten van een publieke clouddienst, vergelijkbaar met andere publieke clouddiensten (zoals Office 365), proportioneel is? Of, als u denkt dat u die niet uitsluit, kunt u toelichten waarom een dergelijke publieke clouddienst in uw optiek wel voldoet?	
76.	Office365		Onze oplossing kan integreren met Office 365. Maakt u daar gebruik van? Is het wenselijk als we deze integratie in onze beantwoording toelichten (uiteraard zonder daarbij af te wijken van het gevraagde)?	Op dit moment maakt de Aanbestedende dienst gebruik van Microsoft Office 2016 maar er wordt gewerkt aan een migratie naar Office 365. Naar verwachting is deze migratie afgerond bij gunning van deze opdracht. Nadere toelichting is wenselijk.