
Nota van Inlichtingen Wmo woonvoorzieningen

Aanbesteding: Wmo woonvoorzieningen
Aanbestedende Dienst: Gemeente Rijswijk
Referentie: A28413

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Prijsenblad regel E - 7

Vraag:

Wij stellen voor om voor dit item max 4 m2 straatwerk + 10 mtr elektra opbouw te hanteren, gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Prijsenblad regel E - 6

Vraag:

Kunt u bevestigen dat dit een recht keukenblad betreft met een lengte t/m 2,40 meter + 2 hoogte verstelbare bovenkastjes?

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Prijsenblad regel E - 5

Vraag:

Kunt u bevestigen dat dit een recht keukenblad betreft met een lengte t/m 2,40 meter + 2 bovenkastjes?

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Prijzenblad regel E - 4

Vraag:

Kunt u aangeven wat het verschil is tussen dit item en item A-1 / A-2?

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Prijzenblad regel E - 3

Vraag:

Kunt u bevestigen dat dit item bestaat uit een standaard (duw)lift, 3 meter rail, WCD en 2 punts juk? En dat de tilzak (sterk persoonsafhankelijk) exclusief is?

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Prijzenblad regels D1 – 17 en 18

Vraag:

Wij stellen voor om voor deze items een maximum à 10 centimeter te hanteren, gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Prijzenblad regel D1 - 5

Vraag:

Kunt u nader specificeren wat in deze regel is inbegrepen? Zijn bijvoorbeeld een elektrische sluitplaat en montageplaat inclusief?

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Prijzenblad regel D1 - 1

Vraag:

Kunt u bevestigen dat u hier een hoogteverschil van 7-10 cm bedoelt?

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Proceduregids, Bijlage 2, eis 1 en bijlage 7, eis 1

Vraag:

De in deze eis opgenomen WKA-verklaring van de Belastingdienst vormt geen bewijs voor de in het UEA verstrekte inlichtingen. Kunt u bevestigen dat in plaats van deze verklaring bedoeld wordt (zoals ook opgenomen in paragraaf 6.2 van de proceduregids):

- een verklaring van de belastingdienst die op het moment van indienen van de Inschrijving niet ouder is dan zes maanden ten bewijze van het feit dat de Inschrijver heeft voldaan aan zijn verplichtingen op grond van op hem van toepassing zijnde wettelijke bepalingen met betrekking tot betaling van sociale zekerheidspremies of belastingen?

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Proces

Ref.nr.**Onderwerp:**

10 Proceduregids, Bijlage 2, eis 6

Vraag:

Wij verzoeken u de toetsing van de financiële draagkracht niet te laten verlopen via Graydon, maar om de objectieve vaststelling te hanteren van het ontbreken van een continuïteitsverklaring in de accountantsverklaring bij het jaarverslag (zoals algemeen gangbaar binnen EU-aanbestedingen). Mocht u hiermee niet akkoord gaan, kunt u dan uitleggen waarom u ervoor kiest deze toetsing via een private partij te laten verlopen?

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Proces

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Proceduregids, Bijlage 1, eis 11, en bijlage 7, eis 6

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de eis voor de beschreven aansprakelijkheidsverklaring alleen van toepassing is wanneer de Inschrijver daadwerkelijk gebruik maakt van de geconsolideerde financiële cijfers voor het voldoen aan de financiële eisen?

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Proces

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Proceduregids, Bijlage 1, eis 2

Vraag:

De prijs wordt ingediend door middel van het prijzenblad. Gaat u ermee akkoord dat we in de technisch verplicht in te vullen prijsvelden in TenderNed (die geen rol spelen in de beoordeling) een symbolisch bedrag à 1 € opnemen?

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Proces

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage 3, gunningscriterium gc-1

Vraag:

Voor Gunningscriterium 1 geeft u 3 A4 de ruimte voor de beantwoording. Binnen deze 3 pagina's moeten inschrijvers 7 elementen en daarbij verschillende sub-elementen aan bod laten komen. Hoewel wij voorstander zijn van korte en bondige beschrijvingen, is 3 A4 te weinig om een compleet en onderscheidend verhaal aan te bieden. Wij verzoeken u daarom om ons 4 A4 ruimte te geven om uw vragen te beantwoorden.

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021**Label:** Proces**Ref.nr.**

14

Onderwerp:

Bijlage 1 , PvE, Eisen ten aanzien van Social Return, eis 1

Vraag:

U schrijft: "In het geval dat er in het Beschrijvend document posten voor materiaal en materieel zijn opgenomen wordt hiermee rekening gehouden." Kunt u bevestigen dat daarmee de daadwerkelijke SR verplichting minimaal 5% van de loonkosten gaat zijn?

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

15

Onderwerp:

Bijlage 1 , PvE, Tarieven, eis 4

Vraag:

Kunt u nader specificeren hoe u realistische en marktconforme tarieven definieert, zodat hierover bij de beoordeling van deze aanbesteding geen discussie kan ontstaan?

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 16
Onderwerp: Bijlage 1 , PvE, Rapportage en monitoring, eis 4

Vraag:
Wij stellen voor om de termijn à 21 kalenderdagen te wijzigen naar 21 werkdagen, zeker in periodes met feestdagen is deze termijn realistischer.

Antwoord:
Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 17
Onderwerp: Bijlage 1 , PvE, Dienstverlening, eis 10

Vraag:
Het is in de markt gebruikelijk dat een 24-uurs storingsdienst onderdeel uitmaakt van een servicecontract of dat hiervoor separate prijsafspraken (bijvoorbeeld dubbele voorrijdkosten en uurtarief buiten kantoortijden) gemaakt worden. Kunt u hiervoor een regel toevoegen in het prijzenblad?

Antwoord:
Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 18
Onderwerp: Bijlage 1 , PvE, Dienstverlening, eis 6

Vraag:
In het kader van onze signaalfunctie hechten wij er grote waarde aan om de klant persoonlijk te woord te kunnen staan wanneer de klant vragen heeft. Vanuit deze optiek zou een Q&A op de website ervoor kunnen zorgen dat wij signalen missen. Daarom willen wij u verzoeken deze eis te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:
Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 19
Onderwerp: Bijlage 1 , PvE, Algemene eis 6

Vraag:

U vereist een aflevermap met daarin onder andere een klanttevredenheidsformulier. Het is onze ervaring dat schriftelijke klanttevredenheidsonderzoeken een bijzonder lage respons kennen. Om deze reden geven wij er de voorkeur aan om de klanttevredenheid telefonisch te meten door een onafhankelijk onderzoeksbureau. Gaat u ermee akkoord dat wij op onze kosten de klanttevredenheid telefonisch laten meten door een onafhankelijke partij?

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 20
Onderwerp: Beschrijvend document 2.2

Vraag:

U schrijft in paragraaf 2.2: "De (Raam)Raamovereenkomst expireert als de geraamde waarde als omschreven bij 2.4 wordt bereikt." Aangezien de overeenkomst wordt afgesloten voor een afgebakende periode, vermoeden wij dat deze zin per abuis is opgenomen. Kunt u dit bevestigen? Mocht de zin wel bewust zijn opgenomen, kunt u dan aangeven hoe u deze expiratie ziet in relatie tot de in dezelfde paragraaf opgenomen contractduur?

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 21
Onderwerp: Beschrijvend document 2.2

Vraag:

Wij willen voorstellen om de duur van de Raamovereenkomst te wijzigen naar 2 jaar met 2x1 optiejaar. Een minimale contracttermijn à 2 jaar is

wenselijk (en gangbaar) om de opstartkosten voor een nieuw contract op een goede wijze te kunnen verdisconteren in de te hanteren tarieven. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Kwalitatieve Gunningscriteria

Vraag:

Mogen wij beide Kwalitatieve Gunningscriteria verwerken in 1 totaal document waar, naast het aantal opgegeven A4, een voorblad en inhoudsopgave worden toegevoegd?

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Proces

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Klopt onze aanname dat de fictieve inschrijfsom niet op alle onderdelen correct wordt berekend zoals bijvoorbeeld in cel: F108, F106, F58, F57, F56?

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Klopt onze aanname dat de alle formules welke leiden tot een fictieve inschrijfsom foutief zijn? Waaronder: F12/F13, F28/F29, F44/F45, F61/F62,

F86/F87, F96/97, F111/F112 en F118/119?

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Proceduregids, Bijlage 6 Uitvoeringsprotocol SROI

Vraag:

Kunt u aangeven of de SROI verplichting vervalt indien opdrachtnemer beschikt over een PSO certificering?

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Proceduregids, Bijlage 6 Uitvoeringsprotocol SROI

Vraag:

U geeft aan dat:

"Wanneer geldt de SROI regeling

- Alle inkopen (leveringen en diensten) van boven een bedrag van de opdrachtwaarde wat gelijk staat aan de drempel van de EU openbare aanbesteding of EU niet openbare aanbesteding van €221.000,-
- Alle inkopen van werken boven een bedrag van de opdrachtwaarde van €400.000,-

Bij leveringen en bij lagere bedragen vanaf € 50.000 voor het inkopen van diensten en werken neemt de gemeente een SROI wens mee in de gunningscriteria. Om te bepalen of SROI haalbaar is als wens binnen de opdracht dienen zowel inkoop en de specialist dit gezamenlijk te beoordelen".

Wij kunnen hier niet uit opmaken onder welk SROI regime deze overeenkomst valt. Kunt u hier meer duidelijkheid over verschaffen?

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Proceduregids, 6.5 beoordeling en gunningscriteria

Vraag:

Kunt bevestigen dat indien opdrachtgever de laagste prijs offreert en een 4 scoort op het kwalitatieve criterium dienstverlening en een 7 op het kwalitatieve criterium duurzaamheid deze 5,5 punten pakt op basis van de fictieve inschrijfsom en 2,25 punten op basis van zijn kwalitatieve aanbod - totaal aantal punten 7,75 van de maximale 10?

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Proceduregids, 6.5 beoordeling en gunningscriteria

Vraag:

Hetgeen omschreven in dit artikel oogt strijdig. Zo stelt u: Er worden geen scores per element gegeven; elk gunningsteam lid beoordeelt zowel het dienstverleningsplan als het duurzaamheidsplan als één geheel. Daarna stelt u: De Inschrijvingen worden individueel beoordeeld door leden van het beoordelingsteam. Elk kwalitatief Gunningscriterium wordt door alle leden van het gunningsteam onafhankelijk van elkaar gewaardeerd. Vervolgens worden de individuele beoordelingen besproken en wordt met de teamleden in consensus de score per kwalitatief Gunningscriterium vastgesteld. Deze score wordt vermenigvuldigd met het wegingspercentage dat per Gunningscriterium is aangegeven in het Beschrijvend document. Deze uitkomst is het uiteindelijke puntentotaal per Gunningscriterium.

Kunt u om verwarring te voorkomen aangeven hoe u komt tot de totaalscore op kwaliteit?

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Wachtkamer overeenkomst, artikel 2

Vraag:

U geeft aan dat "Opdrachtnemer II houdt zijn Inschrijving gedurende de hele looptijd van de Overeenkomst gestand." klopt onze aannahme dat u hierbij doelt op maximaal 1 jaar (conform PvE, deel 11, eis 2). Indien onze aannahme op waarheid berust gaat u er dan in mee om dit ook in de wachtkamerovereenkomst op te nemen?

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Contract

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Bijlage 2

Vraag:

U geeft aan dat: "Inschrijver die de laagste netto prijs aanbiedt, ontvangt de hoogste score." Dit is in onze ogen niet juist. Klopt onze aannahme dat u stelt dat de inschrijver met de laatste fictieve inschrijfsom de hoogste score behaalt?

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Programma van Eisen, deel 11, eis 2

Vraag:

U geeft aan dat u met de tweede leverancier een wachtkamerovereenkomst wilt sluiten welke gedurende 1 jaar gestand moet worden gehouden. Dit is, gezien de beperkte looptijd, in onze ogen noch redelijk noch billijk. U verwacht van deze leverancier dat deze voor slechts enkele maanden een contract implementeert, werkafspraken maakt, etc. (reëel gezien de in 2.2 genoemde wijze waarop de overeenkomst kan expireren). Bent u dan ook bereid om af te zien van deze eis? Indien u hier niet in meegaat: kunt u dan garanderen dat, indien aanspraak wordt gemaakt op de wachtkamerovereenkomst, u zich verplicht het eerste optiejaar te lichten?

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Programma van Eisen, deel 10, eis 1

Vraag:

Ons is niet duidelijk waar u op doelt wanneer u het volgende stelt: "In het geval dat er in het Beschrijvend document posten voor materiaal en materieel zijn opgenomen wordt hiermee rekening gehouden". Kunt u dit nader toelichten?

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Programma van Eisen, deel 9: eis 1

Vraag:

Deze eis kan gelezen worden als dat opdrachtnemer, indien woningaanpassingen worden ingenomen welke herbruikbaar zijn, deze in depot dient te nemen. Echter vraagt u dit niet uit en is niet duidelijk of opdrachtnemer hier kosten voor in rekening mag brengen. Kunt u hier duidelijkheid over verschaffen?

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Programma van Eisen, deel 9: eis 1

Vraag:

U geeft aan dat u streeft naar hergebruik en dat de prijzen apart dienen te worden vermeld op de prijslijst. Echter is dit in strijd met eis 5 lid 4 (PvE, deel 5: eis 4) waarin u stelt: "De totale som dient in overeenstemming te zijn met de tarieven die zijn geoffreerd". Is onze aanname dan ook gerechtvaardigd dat voor een hergebruikte woningaanpassing hetzelfde tarief

in rekening gebracht mag worden als voor een nieuwe woonaanpassing?

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Programma van Eisen, deel 5: eis 4

Vraag:

U stelt dat opdrachtnemer de MI per gemeente dient aan te leveren. Klopt onze aanname dat dit een verschrijving betreft?

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Programma van Eisen, deel 4: eis 2 & Beschrijvend document 2.2

Vraag:

Kunt u bevestigen dat omzet welke wordt gegeneerd uit werkzaamheden welke worden verricht op offertebasis buiten de geraamde waarde vallen als omschreven in 2.4 (zie 2.2. Doel van de aanbesteding)?

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Programma van Eisen, deel 4: eis 4

Vraag:

Klopt onze aanname dat u een verzoek tot indexatie nooit zult afwijzen zolang opdrachtnemer indexeert conform de beschreven methodiek?

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr. 38 **Onderwerp:**
Programma van Eisen, deel 3: eis 3

Vraag:

Gaat u erin mee om de termijnen te stellen op:

- Normale, niet spoedeisende reparaties een maximale hersteltijd van 3 werkdagen;
- Voor spoedeisende reparaties een maximale hersteltijd van 1 werkdag;
- In noodgevallen z.s.m. maar in ieder geval binnen 2 uur na melding aanwezig te zijn en de reparatie uit te voeren.

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr. 39 **Onderwerp:**
Programma van Eisen, deel 3: eis 2

Vraag:

U geeft aan dat opdrachtnemer voor alle elektrische woningaanpassingen minimaal één keer per jaar een servicebeurt dient te verrichten. Echter ontbreekt deze in uw uitvraag. Klopt onze aanname dat wij de kosten van dit preventieve onderhoud bij u in rekening mogen brengen?

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr. 40 **Onderwerp:**
Programma van Eisen, deel 2: eis 15

Vraag:

Bent u bereid deze eis te laten vervallen? Om hieraan tegemoet te komen dient opdrachtnemer zijn website aan te passen. Dit werkt sterk kosten ophogend daar dit enkel in gang gezet moet worden met het oog op gunning van onderhavige opdracht en belemmert daarmee de concurrentie (daar het

mogelijk is dat een andere partij hier al wel over beschikt - wat hem een groot voordeel verschaft). Daarnaast is deze eis onnodig daar u een goede bereikbaarheid van opdrachtgever eist. Mocht u hier niet in meegaan kunt u dan toelichten waarom dit punt voor u belangrijk is? Dan kunnen we allicht nadenken over een passend alternatief.

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021**Label:** Uitvoering**Ref.nr.**

41

Onderwerp:

Programma van Eisen, deel 2: eis 10 &11

Vraag:

U geeft aan dat "Indien Opdrachtnemer tijdens contacten met klanten tegen opmerkelijke zaken aanloopt, bijvoorbeeld buitenproportionele slijtage van woningaanpassingen, oneigenlijk of geen gebruik, e.d., neemt Opdrachtnemer een actieve signaalfunctie richting Opdrachtgever in. Opdrachtnemer stelt in voorkomende gevallen Opdrachtgever z.s.m. op de hoogte. Als een signaal aan Opdrachtgever wordt afgegeven over een individuele niet-geanonimiseerde klant, dan informeert Opdrachtnemer de betrokken klant daarover."

Wij vinden het noch redelijk noch billijk dat u van opdrachtnemer eist dat deze verplicht is om, indien niet geanonimiseerd, de klant op de hoogte brengt van het afgegeven signaal richting de gemeente daar dit de onderlinge verstandhouding en het vertrouwen schaadt. Wij verwachten dat deze schade wel eens onherstelbaar kan zijn. Wij verzoeken u dan ook met klem om deze signaalfunctie niet te koppelen aan een meldingsplicht richting uw inwoner. Hetzelfde geldt voor de in eis 11 benoemde actieve signaalfunctie. Wij gaan er vanuit dat opdrachtnemer een actieve signaalfunctie heeft richting opdrachtgever welke op zijn beurt het meldpunt Huiselijk geweld en kindermishandeling inschakelt.

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

42

Onderwerp:

Programma van Eisen, deel 2: eis 8

Vraag:

Klopt onze aanname dat, indien gemotiveerd wordt afgeweken van de lever- en/of reparatietermijn en dit binnen 5 werkdagen na opdrachtverstrekking schriftelijk kenbaar wordt gemaakt dit geldt als een tijdige levering/reparatie?

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Programma van Eisen, deel 2: eis 8

Vraag:

Gaat u erin mee om, indien de lever- en/of reparatietermijnen niet gehaald worden maar deze is overschreden op verzoek van de cliënt dit niet geldt als overschrijding van de lever- en/of reparatienorm en wordt gezien als een tijdige levering en/of reparatie?

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Programma van Eisen, deel 2: eis 1

Vraag:

U geeft aan dat opdrachtnemer gevraagd kan worden om de vakbekwaamheid te bewijzen. Een bewijs hiervan kan door opdrachtgever worden opgevraagd. Kunt u aangeven op welke wijze wij kunnen aantonen dat ons personeel vakbekwaam is?

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Programma van Eisen, deel 1: eis 3

Vraag:

U geeft aan dat bij stroomuitval elektrische deuropeners in alle gevallen worden vrijgegeven. Klopt onze aanname dat u er hierop doelt dat elektrische deuropeners worden voorzien van noodstroom zodat deze in geval van stroomuitval tijdelijk, voor x-aantal bewegingen, blijven functioneren (totdat de accu leeg is)?

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Beschrijvend document 2.2

Vraag:

U geeft aan dat de Raamovereenkomst expireert als de geraamde waarde als omschreven bij 2.4 wordt bereikt. In paragraaf 2.4 & 2.1 geeft u aan dat de geschatte omzet 360k bedraagt en indicatief is. Dit maakt de kans dat deze overeenkomst expireert reëel en dat opdrachtnemer rekening moet houden met een minimale contractduur van 1 jaar. Dit werkt kosten ophogend daar opdrachtnemer wel kosten maakt om dit contract te implementeren. Het terugverdienen van deze kosten binnen 1 jaar werkt kosten ophogend wat op zijn beurt de kans vergroot dat deze overeenkomst binnen 1 jaar expireert. Gaat u er daarom in mee om de geraamde waarde als omschreven in 2.4 te verhogen naar, bijvoorbeeld 450k? Indien u hier niet in meegaat, kunt u uw keuze dan voorzien van een toelichting?

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Contract

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Prijzenblad F

Vraag:

Voor het verwijderen en afvoeren van woningaanpassing uit vorige overeenkomst(en) maakt het veel verschil wat voor woningaanpassing verwijderd dient te worden. Verzoek dit nader te specificeren of beter; een calculatie-uurloon uit te vragen.

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Prijzenblad E5.5

Vraag:

Gevraagd wordt een gemiddelde standaardkeukenaanpassing (weghalen kastjes) voor rolstoelen. Alleen de kastjes verwijderen is geen oplossing, het bestaande blad (standaard zónder onderrijdbare wasbak) dient ook vervangen te worden. Wil opdrachtgever de vraag wijzigen in: "Vervanging bestaande keuken voor een onderrijdbare keuken, voorzien van 2 ladenblokken onder, onderrijdbare spoelbak, onderrijdbaar werkvlak en onderrijdbaar gedeelte met uitsparing voor een kookplaat en een hittebestendig afzetvlak naast de kookplaat, waarbij de kookplaat van de klant wordt (over)geplaatst", of een vergelijkbare tekst?

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Prijzenblad E punt 3

Vraag:

Wij verzoeken u om het leveren en plaatsen van een plafondbestrijking nader te specificeren ten einde te kunnen calculeren. Bijvoorbeeld door de volgende elementen te hanteren:

Plafondbestrijking/cassette mechanisch (eenheid: st)

Plafondbestrijking/cassette elektrisch (eenheid: st)

Installatiekosten inclusief benodigde kleine bouwkundige aanpassingen (eenheid: st)

Opladestation inclusief bevestiging (eenheid: st)

Rechte rail per strekkende meter (eenheid: m)

Rail bocht (ongeacht uitvoering) (eenheid: st)

T-stuk of wisselstuk (eenheid: st)

Railbevestiging (eenheid: st)

Juk tweepunt (eenheid: st)

Juk vierpunts (eenheid: st)

Elektrische draaiwissel / rotonde (eenheid: st)

Juk kantelbaar mechanisch (eenheid: st)

Tilband standaard (eenheid: st)

Tilband maatwerk (eenheid: st)

H systeem / XY systeem per strekkende meter (eenheid: m1)
Afstandsbediening (eenheid: st)
All-in service per jaar per installatie (na garantie periode) (eenheid: st)
All-in service per jaar per installatie (eenheid: st)
Overige werkzaamheden op basis van offerte (eenheid: st)

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Prijzenblad D1 punt 18

Vraag:

Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst het verhogen te maximeren ten einde een reële prijs te kunnen calculeren.

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Prijzenblad D1.5 en D1.6

Vraag:

Opdrachtgever vraagt geen handzender met ontvanger bij plaatsing van een nieuwe deur opener. Dit wordt in de praktijk wel vaak toegepast. Wil opdrachtgever het leveren van een handzender en ontvanger, gelijktijdig met, en in combinatie met het leveren en plaatsen van een nieuwe deurautomaat toevoegen aan de offerte?

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Prijzenblad D1.5

Vraag:

Bij een deurautomaat worden doorgaans twee bedieningselementen aangebracht (aan beide zijden van de deur één). Wil opdrachtgever de vraag wijzigen in: Leveren en instellen van een handzender op de (bestaande) deurautomaat en het aanbrengen van één drukknop en één sleutelschakelaar?

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Prijzenblad D1.1 en D1.2

Vraag:

Maatvoering is bij D1.1 boven de 7cm en bij D1.2 tussen 10 en 20 cm. Het ligt redelijkerwijs voor de hand om bij D1.1 te veronderstellen dat hier zou moeten staan tussen 1 en 10 cm. Kunt u zich hierin vinden?

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Op diverse plaatsen in het prijzenblad wordt gesproken over hergebruik. In de aanbestedingsstukken zien wij geen voorwaarden m.b.t. depotbeheer. Wij verzoeken u hier meer duidelijkheid in te geven.

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Programma van Eisen, eis 2.8

Vraag:

Het voltooiën van de werkzaamheden binnen 15 werkdagen is niet voor alle woningaanpassingen op uw prijzenblad realistisch. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst een onderscheid te maken in eenvoudige woningaanpassingen met een doorlooptijd van max. 15 werkdagen en meer complexe werkzaamheden met een doorlooptijd van max. 25 werkdagen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
56

Onderwerp:

Programma van Eisen, eis 1.6

Vraag:

Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst in te stemmen met het meten van de klanttevredenheid op een gelijkwaardige wijze via e-mail/telefonisch. Desgewenst met inzet van een externe partij om de objectiviteit te borgen.

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
57

Onderwerp:

Beschrijvend document 2.2

Vraag:

De (Raam)Raamovereenkomst expireert als de geraamde waarde als omschreven bij 2.4 wordt bereikt. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst aan te geven hoe wordt omgegaan met lopende opdrachten en offertes. Indien dit indicatieve bedrag wordt overschreden in bijvoorbeeld jaar 1, wat is de consequentie voor een mogelijke verlenging van de overeenkomst?

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

58

Programma van Eisen 2.3

Vraag:

Artikel 3.5 lid 1 van de nieuwe WMO luidt als volgt:

Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen regels worden gesteld over de situaties waarin een aanbieder, niet zijnde een aanbieder die hulpmiddelen of woningaanpassingen levert, in het bezit dient te zijn van een verklaring omtrent het gedrag als bedoeld in artikel 28 van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens voor beroepskrachten en andere personen die beroepsmatig met zijn cliënten in contact kunnen komen, welke niet eerder is afgegeven dan drie maanden voor het tijdstip waarop betrokkene voor de aanbieder ging werken. In de Memorie van Toelichting van de WMO wordt op pagina 137 beschreven waarom de VOG niet geldt voor leveranciers van hulpmiddelen. De bepaling is expliciet beperkt tot dienstverlenende aanbieders; organisaties die een woningaanpassing verzorgen of een hulpmiddel leveren, zullen, anders dan aanbieders die diensten verlenen, slechts eenmalige of kortdurende contacten met de cliënt hebben; het lijkt daarom niet zinvol de verplichting ook op dergelijke aanbieders te doen rusten. De wetgever heeft dus duidelijk afgewogen voor welke aanbieders een VOG toegevoegde waarde heeft. In elk geval is duidelijk dat voor hulpmiddelenaanbieders geen VOG geëist wordt. Het opleggen van een zwaardere eis dan die de wetgever heeft beoogd is niet redelijk, daarom verzoeken wij de eis van een VOG te laten vervallen.

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

59

Onderwerp:

Beschrijvend document 2.2

Vraag:

U stelt dat opdrachtgever een eenzijdige verlengingsoptie heeft.

A. Wij willen u vragen om het verlengen van de overeenkomst alleen mogelijk te maken na instemming van beide partijen. Gaat u hiermee akkoord?

B. Indien u niet akkoord gaat met A: Bent u bereid om af te zien van verlenging indien leverancier aan kan tonen dat omstandigheden zodanig zijn veranderd dat verlenging onder dezelfde voorwaarden en condities economisch niet van leverancier gevergd kan worden?

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
60 Concept raamovereenkomst artikel 7

Vraag:
Leverancier verzoekt u te bevestigen dat u een indexatie niet zal weigeren op onredelijke gronden noch uit hoofde vanuit eigen budgettaire overwegingen te zullen weigeren.

Antwoord:
Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
61 Concept raamovereenkomst artikel 7

Vraag:
Op 1 november van een kalenderjaar zijn de indexatiecijfers soms niet bekend. Leverancier verzoekt u de termijn van 1 december aan te houden om onnodige discussie te voorkomen.

Antwoord:
Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
62 Programma van Eisen

Vraag:
Leverancier ziet geen artikel inzake annulering van opdrachten door de gemeente. Bent u bereid na gunning duidelijke afspraken te maken over de voorwaarden voor annulering en de schadeloosstelling hieromtrent? Immers, in vele gevallen heeft leverancier al materialen besteld en als u een opdracht annuleert, kan zij die materialen vaak niet elders inzetten noch heeft zij daartoe een geschikt depot. Dat werkt zeer kosten ophogend.

Antwoord:
Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr. **Onderwerp:**
63 Concept raamovereenkomst, artikel 12

Vraag:
Leverancier verzoekt u in dit artikel toe te voegen dat dit recht pas bestaat nadat leverancier in gebreke is gesteld, stellende een redelijke termijn tot nakoming.

Antwoord:
Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
64 Proceduregids, paragraaf 6

Vraag:
Beoordeelt u de offertes op kwaliteit absoluut of relatief?

Antwoord:
Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
65 Proceduregids, paragraaf 6

Vraag:
Hoe beoordeelt u "meerwaarde" precies? Indien en voor zover een aspect wordt aangevoerd wat naar de mening van leverancier extra is (bovenop het PvE) maar naar uw mening niet, kan dit alsnog onderscheidend vermogen opleveren naar de mening van leverancier. Deze beoordelingssystematiek werkt volledige subjectiviteit "dat is niet mijn verwachting" in de hand, waardoor een onwelgevallige leverancier snel terzijde kan worden gelegd. Hoe waarborgt u dat dit niet gebeurt en de offertes zo objectief mogelijk beoordeeld worden?

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021
Label: Proces

Ref.nr. 66
Onderwerp: Proceduregids, paragraaf 6

Vraag:

Hoe waarborgt u dat de beoordeling objectief geschiedt, in die zin dat er geen zaken worden gelezen in de offerte die er niet staan of dat de beoordelaars zelf zaken 'veronderstellen' bij het vaststellen van onderscheidend vermogen of meerwaarde?

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021
Label: Proces

Ref.nr. 67
Onderwerp: Proceduregids, paragraaf 6

Vraag:

Graag verneemt leverancier de expertises en werkterreinen van de leden van het beoordelingsteam, om een goede, deskundige, beoordeling te waarborgen?

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021
Label: Proces

Ref.nr. 68
Onderwerp: Beschrijvend document, bijlage 1, eis 4

Vraag:

U stelt dat het tarief all-in is. Soms is de grens van bouwkundige aanpassingen niet makkelijk te trekken. Mag leverancier ervan uitgaan dat u er hierbij van uitgaat dat bouwkundige aanpassingen buiten de scope van de opdracht vallen en op een constructieve wijze gezamenlijk worden afgehandeld?

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

69

Onderwerp:

Beschrijvend document, bijlage 1, eis 4 sub 2

Vraag:

Klopt onze aanname dat, indien cliënt wensen heeft welke buiten de eis van de WMO (goedkoopst adequaat) vallen, dit meerwerk in rekening gebracht mag worden bij cliënt?

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

70

Onderwerp:

Beschrijvend document

Vraag:

Leverancier ziet geen voorwaarde in uw uitvraag ten aanzien van reële en marktconforme prijsstelling, noch een verbod op strategisch of manipulatief inschrijven. 1) Bent u bereid als eis aan de inschrijving te stellen dat de gehanteerde prijzen reëel en marktconform zijn? 2) Bent u bereid de eis op te nemen dat manipulatief inschrijven of strategisch inschrijven niet is toegestaan? Bijvoorbeeld door te bevestigen dat: Het is niet toegestaan om een strategische en/of manipulatieve inschrijving in te dienen. Abnormale lage inschrijvingen, negatieve prijzen/opslagpercentages en/of prijzen /opslagpercentages van 0 zijn niet toegestaan. Er dienen reële, marktconforme tarieven gehanteerd te worden.

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

71

Onderwerp:

Beschrijvend document, bijlage 1, eis 3, sub 1 en 2

Vraag:

U eist dat onder het tarief ook correctief onderhoud valt. Leverancier gaat ervan uit dat er sprake is van bruikleen aan de gebruiker conform de Nederlandse wet, dan wel eigendom van de gebruiker, dan wel eigendom van de gemeente als er geen sprake is van bruikleen. Leverancier is van mening dat schade veroorzaakt door evident onjuist, oneigenlijk of moedwillig onvoorzichtig gebruik niet voor haar rekening (noch gemeente als eventuele eigenaar) dient te komen, maar conform de bepalingen van de wet voor bruikleen, voor de bruiklener of voor de eigenaar. Immers, bruiklener is verplicht om zorgvuldig en netjes om te gaan met het hulpmiddel en zich als een goed huisvader te gedragen (beoordeelt op basis van het ziektebeeld van cliënt). Leverancier verzoekt u dan ook te bevestigen dat dergelijke schade en reparatie buiten de eisen van het PvE valt alsook in geval van eigendom van een zaak van uw inwoner dit het geval is.

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Beschrijvend document, bijlage 1, eis 2 dienstverlening, alle punten

Vraag:

Kunt u bevestigen dat u de wettelijke regeling van bruikleen als bruikleengever hanteert en de daarbij behorende rechten ook zal uitoefenen? Leverancier wenst bijvoorbeeld te voorkomen dat mogelijk herhaaldelijk reparatiekosten voor rekening van leverancier komen en u als eigenaar tenslotte geconfronteerd wordt met onnodige vervangingskosten, terwijl u de bruiklener er wel op kan aanspreken en de schade kan verhalen?

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Proceduregids SROI

Vraag:

De SROI eis van 5% van de opdrachtwaarde is zeer hoog te noemen daar het een overeenkomst tot levering behelst en in hoge mate kapitaalintensief, want immers levering van woningaanpassingen. Daarnaast is het ernstig

twijfelachtig of gezien de indicatieve aantallen, wel aan de drempelvereiste wordt voldaan. Leverancier verzoekt u daarom met klem de eis aan te passen naar 5% van de loonwaarde, hetgeen ook in lijn is met de Gids Proportionaliteit en de adviezen van de Commissie van Aanbestedingsexperts. Daarbij wijzen wij u erop dat de aard van het werk gezien de door u gestelde hoge eisen en voorwaarden alsmede wensen van niveau van dienstverlening én directe contact met een kwetsbare groep cliënten, hooggeschoolde personen met een omvangrijke set aan competenties verlangt. Leverancier wijst erop dat daardoor inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt in het financiële percentage als door u vereist lastig te realiseren is in verhouding tot het gevraagde niveau. Wij verzoeken u met klem hiermee rekening te houden en daarom de eis aan te passen naar 5% van de loonwaarde. Daardoor kan proportioneel (en realistisch) uitvoering worden gegeven aan uw SROI Beleid.

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

74

Onderwerp:

Proceduregids SROI

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de paragraaf "5. Niet-naleving van de SROI verplichting " uitsluitend van toepassing is in geval van toerekenbare tekortkoming in de nakoming? En dus niet van toepassing is in geval van verdringing of aantoonbare onmogelijkheid tot invulling van SROI, bijvoorbeeld als er geen kandidaten zijn die aan PvE paragraaf 2 kunnen voldoen?

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

75

Onderwerp:

Proceduregids SROI

Vraag:

Kunt u bevestigen dat in onderhavige opdracht voor het grootste deel sprake is van levering van werken als bedoeld in bijlage 1 van richtlijn 2014/23 en de levering van goederen en derhalve conform uw beleid de drempel van (E)

400.000 van toepassing is?

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Proceduregids 6.5

Vraag:

Gezien de relatieve beoordeling van de prijs en wegingsfactor van 55% voor de prijs in deze aanbesteding, constateren wij dat juist de prijs in deze aanbesteding erg zwaar weegt. Het resultaat daarvan kan zijn dat u geconfronteerd wordt met extreem lage aanbiedingen, waardoor het prijsverschil niet meer met kwaliteit kan worden gecompenseerd. Ook laat u de laagste prijs de doorslag geven ofwel; u lijkt op laagste prijs te willen gunnen. Leverancier verzoekt u daarom de kwaliteit de doorslag te laten geven alsmede verzoekt zij u daarom nadrukkelijk te overwegen om de kwalitatieve gunningscriteria zwaarder te laten wegen in het totaal en de wegingsfactor van prijs dientengevolge naar beneden te brengen.

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Proces

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Proceduregids 6.1

Vraag:

Kunt u bevestigen dat u een kennelijke fout ook als herstelbare omissie ziet?

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Proceduregids 5.2 / bijlage 1 punt 11

Vraag:

Kunt u bevestigen dat geen separate UEA noch het als een beroep op een derde wordt gezien indien de jaarrekening van de inschrijver geconsolideerd is bij de moedermaatschappij? Kunt u bevestigen dat het gestelde in bijlage 1 onder punt 11 alsdan het enige vereiste is?

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Bijlage verwerkersovereenkomst / punt 6 van Bijlage I PVE

Vraag:

Leverancier verzoekt u vriendelijk de verwerkersovereenkomst te laten vervallen, daar Leveranciers geen verwerker van de AVG zijn, maar zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke. De opdracht is immers niet het verwerken van persoonsgegevens. Leverancier stelt zich op het standpunt dat zij verwerkingsverantwoordelijke zal zijn bij de uitvoering van de onderhavige overeenkomst. Leverancier is dus van mening dat er geen sprake is van een verwerkers-verantwoordelijke relatie. Leverancier verwijst u ook naar het standpunt van de AP op haar website:

<https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/nl/onderwerpen/gemeente/sociaal-domein?qa=verwerker&scrollto=1>. De Autoriteit Persoonsgegevens heeft het duidelijke standpunt ingenomen dat bij de levering van producten en diensten als in onderhavig geval waarvoor persoonsgegevens nodig zijn, geen sprake is van verwerking van persoonsgegevens door de opdrachtnemer. Leverancier is dan zelfstandig

verwerkingsverantwoordelijke. Immers de hoofdopdracht is niet het verwerken van persoonsgegevens in opdracht van gemeente. Diverse andere gemeenten hebben voornoemd standpunt eveneens gehanteerd, al dan niet na adviesaanvraag bij de AP. Kortweg gesteld is (zijn) er géén juridische grondslag(en) om van Leverancier als verwerker in de zin van de AVG te spreken.

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Planning

Vraag:

In uw planning is geen datum voor een tweede Nota van Inlichtingen meegenomen. We vragen u om inschrijvers de mogelijkheid te bieden om naar aanleiding van de eerste NvI verduidelijkingsvragen te kunnen stellen. Wij verzoeken u om deze vragenronde al vooraf te plannen, en de planning hiervan in de eerste NvI kenbaar te maken. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie de Nota van Inlichtingen onder documenten op uw dashboard.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Proces