

1e NvI Managed Netwerkdiensten en Infrastructuurbeheer

Naam aanbesteding	Uitnodiging tot inschrijving inzake Europese openbare aanbesteding Managed Netwerkdiensten en Infrastructuurbeheer
Leveranciersnaam	
Uiterste inleverdatum	

Vragen inzake de Aanbestedingsleidraad - algemeen

Vraagnummer	Paragraafnummer	Alinea	Pag. nr.	Vraag	Antwoord
A1	2.9.5	Verificatiefase en screening winnende Inschrijver	20	Kunt u nader toelichten wat de (juridische) status is van deze fase? Is dit louter en alleen een administratieve exercitie waarbij Opdrachtgever beoordeeld of de Inschrijver een leidraad conforme inschrijving heeft gedaan? Of vindt er bijvoorbeeld tevens een gesprek plaats met de betreffende Inschrijver?	De aanbestedende dienst kan conform art. 2.101 van de Aanbestedingswet 2012 inschrijvers verzoeken geheel of gedeeltelijk de vereiste actuele bewijsstukken in te dienen en de bewijsstukken aan te vullen of toe te lichten.
A2	2.9.6	De gemeente kan ook overschakelen op de procedure van gunning via onderhandelingen, afhankelijk van de omstandigheden, eventueel met voorafgaande bekendmaking van een aankondiging van Opdracht	22	Hoe moeten de Inschrijvers deze passage interpreteren? Gaat dit niet de schijn van partijdigheid opwekken? Hoe wordt de transparantie gewaarborgd en het gelijke speelveld voor alle Inschrijvers? Graag uw gemotiveerde reactie in deze.	Deze mogelijkheid zal alleen toegepast worden indien er geen geldige inschrijvingen zijn ontvangen.
A3	4.2.2.3	Verzekering	29	Inschrijver hanteert als beleid dat er geen polisbladen verstrekt worden aan derden vanwege de bedrijfsgevoeligheid van deze informatie. Normaal gesproken kan en mag de Inschrijver als alternatief en verklaring van haar assurantiemakelaar overleggen, het zogenaamde verzekeringscertificaat waarin een dekkingbedragen worden vermeld en de typen verzekeringen die door Inschrijver worden afgenomen. Kan dit certificaat eveneens als bewijsmiddel worden opgevoerd door Inschrijver?	Akkoord
A4	1.8.4	Fysieke dragers	9	Opdrachtgever geeft aan dat de voorkeur uitgaat naar DSL/Telefoonlijnen en glasvezel. Coax wordt hier niet genoemd, maar biedt download en upload snelheden aan die gelijk zijn aan, maar veel vaker hoger zijn dan DSL. Kan opdrachtgever bevestigen dat coax ook een bruikbaar alternatief is?	Opdrachtgever koopt geen netwerkverbindingen in maar netwerkdiensten die aan bepaalde kwaliteitseisen (beschikbaarheid, capaciteit, schaalbaarheid, prijs) dienen te voldoen. De genoemde voorkeur is dan ook niet bedoeld als een exclusieve, allesdekkende lijst van toegestane opties maar een uit milieuoverwegingen gestelde suggestie die hergebruik van aanwezige middelen bevordert.
A5	1.8.4	Fysieke dragers	9	Gekeken naar de gevraagde beschikbaarheidseisen adviseren wij een back-up verbinding van DSL of coax. De draadloze/wifi-oplossingen liggen niet voor de hand door de bouwkundige realiteit van parkeergarages met veel gewapend beton dat het bereik en beschikbaarheid belemmert. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat voor de back-up-verbinding ook een fysieke drager ingezet dient te worden?	Opdrachtgever koopt geen netwerkverbindingen in maar netwerkdiensten die aan bepaalde kwaliteitseisen (beschikbaarheid, capaciteit, schaalbaarheid, prijs) dienen te voldoen. Voor de back-up verbinding wordt de beperking tot fysieke dragers losgelaten zodoende dat hier ook alternatieve oplossingen ingezet kunnen worden waarbij niet-fysieke dataverbinden zijn toegestaan.
A6	2.1.1	planning	17	Gezien de strakke timing en planning van de aanbesteding van publicatie (en de hoeveelheid van documenten ter evaluatie) tot de deadline van de eerste nota van inlichtingen, verzoekt gegadigde een aanvullende nvi ronde toe te passen of de deadline voor de eerste nvi iets op te schuiven. Gezien de aanbesteding en de totale scope hiervan kan dan ook de juiste aandacht hierin gegeven worden die recht doet hieraan. Mocht dat niet mogelijk zijn dan verzoekt gegadigde sowieso toe te staan dat vragen gesteld kunnen worden in de 2e nvi die niet alleen toezien of relatie hebben op de vragen die in de eerste nvi gesteld zijn. Is dat akkoord?	Tijdens de 2e NvI mogen ook nieuwe vragen worden gesteld.
A7	1.8.3	ketenmonitoring	8	Gegadigde kan monitoring toepassen op diensten vallende binnen haar dienstverlening welke onderdeel zijn van de scope van de aanbesteding; hoe ziet aanbestedende dienst dit (tot welke hoogte)? Graag aanvullende toelichting wat aanvullend hiermee bedoeld wordt als de applicaties en toepassingen op het netwerk niet zelf gemonitord kunnen worden	Opdrachtgever wenst niet alleen (de beschikbaarheid van) het netwerk gemonitord te hebben maar ook de beschikbaarheid van de diensten die gebruik maken van de netwerkverbindingen: parkeermanagementsystemen, camerabeelden, intercom en betaaltransacties.
A8	1.8.8.	afstemming gebruikers	9	De oplossing dient al eerder voorgesteld te zijn dan dat er afstemming kan zijn (wrs) met de afnemers. Hoe ziet aanbestedende dienst deze stelling in het licht daarvan? Graag nadere toelichting over de achterliggende vraag/beweegredenen hiervan.	Opdrachtgever wenst te voorkomen dat de netwerkleverancier dan wel de Gebruikers van de netwerkverbindingen met voorstellen of oplossingen komen die niet te compatibel zijn dan wel tot onnodige kosten en/of doorlooptijden aanleiding geven bij de andere betrokken partijen.
A9	1.12	samenhang	13	Kan aanbestedende dienst meer inzicht geven (globaal) in de timing van de andere genoemde trajecten?	De servers in de MER dienen uiterlijk 30 juni 2021 verhuist of gemigreerd te zijn. De aanbestedingen voor de Parkeermanagementsystemen en toezichtcamera's worden nu voorbereid en zullen in Q3 2020 gepubliceerd worden.
A10	1.13	beoogd resultaat	13	Wat bedoeld aanbestedende dienst precies met de zin"..... indien alle verbindingen overgenomen zijn van huidige leverancier"? is dat ook het geval indien nieuwe verbindingen zijn aangelegd en de oude dus kunnen vervallen?	Dat behoort inderdaad tot de mogelijkheden. Het gaat om de situatie dat de Inschrijver aan wie de opdracht is gegund verantwoordelijk is geworden voor de dienstverlening.
A11	1,12		13	U stelt: Het project is voorwaardelijk voor het project 'Herinrichting MER', waarbij de servers verhuizen naar een nieuwe locatie; Vraag: Kunt u dit nader toelichten wat u bedoelt 'voorwaardelijk voor het project 'Herinrichting MER'? En wat de raakvlakken lees impact zal zijn op het beheer van de servers die onderdeel zijn van perceel 2? Waar moet de inschrijver rekening mee houden in termen van middelen en geld t.a.v. de geplande verhuizing in 2021?	De verwachting is dat het beheer van de servers tussen 1 en 2 twee jaar nodig is, maar door de genoemde afhankelijkheden kan de termijn afwijken.
A12	1.13.5		15	U stelt: De jaarlijkse kosten van het infrastructuurbeheer (Perceel 2) bedraagt naar schatting € 35.000,- per jaar met een totale contractwaarde van ongeveer € 140.000,-.Vraag: Hanteert u een plafondbedrag incl. éénmalige kosten voor de transitie van het huidige beheer naar de nieuwe opdrachtnemer?	De bedragen zijn ingeschat op basis van de kosten van afgelopen jaren. Het betreft overigens geen plafondbedrag in die zin dat hogere inschrijvingsbedragen aanleiding geven tot uitsluiting.

A13	1.13.5		1	15	U stelt; Dit betreft een indicatie, op basis van uitgaven van de huidige contracten. Vraag: Mag ik hieruit begrijpen dat het beheer op dit moment ook is uitbesteed? Zo ja, zijn er exit afspraken gemaakt met de huidige opdrachtnemer(s)?	Het beheer van de servers is inderdaad momenteel uitbesteed. Er zijn nog geen exit afspraken gemaakt met de huidige opdrachtnemer.
A14	6.2.1		3	35	In hoeverre wordt er meerwaarde toegekend bij de rol van Service Integrator rol bij een hoofdaannemer onderaannemer constructie na overdracht van het project naar beheer, waarbij de hoofdaannemer het SPOC is m.b.t. de uitvraag van perceel 1 en 2? Bij perceel 2 is er géén Service Integrator rol opgenomen.	Perceel 1 en Perceel 2 zijn losstaande opdrachten. Bij Perceel 2 gaat het om operationeel beheer van een aantal niet-business kritieke applicatieservers en dewaars s
A15	2.1.1			17	Inschrijver heeft momenteel extra inspanning nodig om de bedrijfsprocessen in te richten op de huidige corona richtlijnen. Inschrijver doet daarom het verzoek om de uiterlijke inschrijvingsdatum met 4 weken te verplaatsen naar donderdag 14 mei 2020.	Vanwege de voorbereidende activiteiten voor het verhuizen van de MER en de benodigde netwerkverbindingen is dit niet mogelijk. Tijdens de 2e Nvl mogen wel nieuwe vragen worden gesteld.
A16	2.1.1			17	Zou vanwege bovenstaand verzoek de deadline voor indiening van vragen t.b.v. Nvl 2 met een week mogen verschoven naar 6 april 2020?	Vanwege de voorbereidende activiteiten voor het verhuizen van de MER en de benodigde netwerkverbindingen is dit niet mogelijk. Tijdens de 2e Nvl mogen wel nieuwe vragen worden gesteld.
A17	4.2.2.3			29	Het is Inschrijver niet toegestaan om details met betrekking tot deze verzekeringen te openbaren, zoals polisvoorwaarden en/of betalingsbewijzen. Inschrijver zal een bewijs van verzekering door middel van een certificaat verstrekken. Gaat Aanbestedende Dienst hiermee akkoord?	Akkoord
A18	4.2.2.2			29	"Voor de toetsing van de financiële draagkracht zal de Gemeente gebruik maken van de gedeponeerde jaarverslagen en accountantsverklaringen over de jaren 2017 – 2019." Inschrijver verzoekt dit aan te passen naar: de 3 meest recente beschikbare gedeponeerde jaarverslagen. gaat Aanbestedende Dienst hiermee akkoord	Akkoord
A19	2.1.1			17	De Aanbestedende Dienst heeft in de planning opgenomen dat vragen voor de 1e nota van inlichtingen tot maandag 16 maart (16:00 uur) kunnen worden aangeboden. Dat betekent concreet dat Inschrijver slechts 5 werkdagen heeft om alle gepubliceerde documenten te bestuderen. Dat is voor een dergelijke omvangrijke aanbesteding niet realistisch. Inschrijver informeert naar de bereidheid van de Aanbestedende Dienst om uitstel te verlenen van twee weken. Indien de procedure dit niet toelaat, is de Aanbestedende Dienst dan bereid om een 3e nota van inlichtingen op te nemen in de planning?	Een 3e Nvl is toegestaan zolang de aanbestedingsprocedure geen vertraging oploopt.

Vragen inzake de Aanbestedingsleidraad - Perceel 1: Managed Netwerkdiensten

Vraagnummer	Paragraafnummer	Alinea	Pag. nr.	Vraag	Antwoord	
P1-1	P1-B6		7	Kan opdrachtgever specificeren welke andere leveranciers inlichtingen kunnen krijgen over tickets/rapportages etc bij de Servicedesk?	De beheerders van de parkeerlocaties, diverse leveranciers van parkeer management systemen, leveranciers van camerabeelden, intercom.	
P1-2	P1-B12		7	Kan opdrachtgever aangeven welke Netwerkstoringen er worden bedoeld?	Alle storingen gerelateerd aan het netwerk en die de functionaliteit welke afhankelijk is van het netwerk negatief beïnvloeden.	
P1-3	P1-B23		8	Kan opdrachtgever aangeven wat er wordt bedoeld met aanleveren van informatie in de gangbare industrie standaarden?	De gevraagde informatie dient in bewerkbare vorm te worden aangeboden zodat de Opdrachtgever hiermee verdere analyses kan uitvoeren en controles op de geleverde rapporten kan uitvoeren. Denk hierbij aan bestandsvormen als csv, word, excel, etc. (die bewerkt kunnen worden) en niet pdf (onbewerkbaar).	
P1-4	P1-B24		9	Welke relevante management informatie (onbewerkt) wordt hier bedoeld?	Het SNMP protocol is een veel gebruikt protocol voor het managen van netwerken. Hierbij kunnen van aan het netwerk verbonden apparatuur onder andere zaken als status en uptime worden uitgelezen. Een volledige lijst met gewenste informatie kan in het DAP worden uitgewerkt, al is dit bedoeld om de informatie die nodig is om de rapportages in onder andere P1-B21 te kunnen verifiëren gebaseerd op de gegevens vanuit de bron.	
P1-5	P1-B29		# # # #	Maakt opdrachtgever nog onderscheid in het preventieve onderhoud per type verbinding (DSL/COAX/IPVPN)?	Het SNMP protocol is een veel gebruikt protocol voor het managen van netwerken. Hierbij kunnen van aan het netwerk verbonden apparatuur onder andere zaken als status en uptime worden uitgelezen. Een volledige lijst met gewenste informatie kan in het DAP worden uitgewerkt, al is dit bedoeld om de informatie die nodig is om de rapportages in onder andere P1-B21 te kunnen verifiëren gebaseerd op de gegevens vanuit de bron.	
P1-6	1.10.1		1	10	Voor de goede orde, Anet werd voorheen of wordt ook wel als @Net aangeduid. Is dit correct?	Correct.
P1-7	1.10.1		1	10	Voor meldkamer wordt expliciet vermeld "incl. de verbindingen met de werkstations in de meldkamer". Wat zijn deze verbindingen anders dan "Het leveren en beheren van het volledige netwerk waaronder netwerkapparatuur en bekabeling, etc." Zoals vermeld in bullit twee binnen deze paragraaf?	Omdat onder de tweede bullit gespecificeerd staat dat het "netwerkapparatuur en bekabeling binnen de parkeergarages en –terreinen" betreft en de meldkamer zich op een kantoorlocatie van de Gemeente bevindt die geen parkeergarage of parkeerterrein omvat hebben wij het nodig geacht om de verbindingen in de meldkamer expliciet te moeten vermelden als onderdeel van de aanbesteding om te voorkomen dat deze anders mogelijkwerijs buiten de aanbesteding zouden vallen waardoor de aansturing en ondersteuning van de bedrijfsprocessen in gevaar zou kunnen komen.
P1-8	1.10.1		1	10	Wat gaat "Gedurende de looptijd van het contract zullen alle applicaties van de meldkamer via het interne kantoorlocatienetwerk (het Anet) van de Gemeente ontsloten worden." voor de (toekomstige) dienstverlening zoals gevraagd in deze aanbesteding inhouden? Betekent dit b.v. dat de meldkamer van de Opdrachtgever op termijn de connectiviteit ook via het Anet krijgt en dan geen onderdeel meer is van deze aanbesteding?	Correct
P1-9	1.10.1	punt 4		10	U schetst: Een MER waarin servers staan met applicaties die in de garages, de meldkamer en/of op kantoor gebruikt worden. Juli 2021 dient de MER op het huidige adres ontruimd te zijn. Momenteel wordt bepaald waar de servers naar toe zullen verhuizen. Vraag: Zijn dit de servers die behoren tot de 'industriële automatisering' of onderdeel van perceel 2? Indien deze servers onderwerp zijn van het beheercontract in perceel 2 valt de verhuizing van de servers buiten de scope van deze aanbesteding?	Dit zijn zowel de servers die behoren tot de 'industriële automatisering' als de servers die onderdeel zijn van perceel 2. De verhuizing van de servers die behoren tot de 'industriële automatisering' valt buiten scope van deze aanbestedig. In perceel 2 valt het beheer van een aantal servers.

Vragen inzake de Aanbestedingsleidraad - Perceel 2: Infrastructuurbeheer

Vraagnummer	Paragraafnummer	Alinea	Pag. nr.	Vraag	Antwoord
-------------	-----------------	--------	----------	-------	----------

P2-1	1.10.2		3	11	U stelt: Het applicatiebeheer wordt te allen tijde uitgevoerd door medewerkers van de Gemeente dan wel door de Gemeente aan te wijzen partij(en). Vraag: Valt het technisch applicatiebeheer hieronder of is dit onderdeel van perceel 2?	Het technisch applicatiebeheer is geen onderdeel van Perceel 2.
P2-2	6.4		1	43	U gaat ervan uit dat er geen eenmalige transitiekosten zijn bij het overnemen van het operationeel beheer. Gegeven onze ervaring stellen wij voor om toch een plafondbedrag op te nemen van bijvoorbeeld 50K.	Gegadigden zijn vrij aanbiedingen te doen op basis van de prijscomponenten die zij nodig achten, mits men zich houdt aan de structuur van het Prijzenblad.
P2-3	6.4		1	43	In hoeverre is de huidige omgeving gedocumenteerd - technisch ontwerp, koppelingen met applicaties, health status van de server omgeving etc.?	De huidige omgeving is gedocumenteerd op hoofdlijnen. Opdrachtgever kan niet garanderen dat voor elke applicatie of server volledige en actuele documentatie beschikbaar is.
P2-4	Bijlage 9				Hoe oud zijn de HP servers? En welke supportcontracten zijn beschikbaar? Kunt u de specificaties van de huidige servers en PC verstrekken?	Het jaar van aanschaf van de HP servers varieert van 2009 tot 2017. ouderdom van de servers staat in de originele serverlijst die ik eerder gedeeld heb. Alleen voor de server uit 2017 is er een onderhoudscontract.
P2-5	Bijlage 9				De HP servers maken gebruik van verouderde Windows OS. Patches en updates worden niet meer ondersteund door Microsoft waardoor de gemeente beveiligingsrisico's loopt. Inschrijver stelt voor om het OS up te graden naar de voorlaatste of laatste versie (W2016 of 2019) voordat deze in beheer worden genomen. Gaat u hiermee akkoord? Of zijn er technische obstakels (applicaties ondersteunen 2016 of 2019 niet) waardoor het OS nog niet is geupgraded?	Er zijn technische obstakels, waaronder applicaties die nieuwere OS-en niet ondersteunen. Opdrachtgever is voor deze applicaties een verhuizing aan het voorbereiden waarbij ook de applicatiesoftware wordt geupgraded of vervangen. Vanwege de korte termijn waarop dit plaatsvindt (1 tot 2 jaar) wil opdrachtgever niet meer investeren in een upgrade van de huidige servers.
P2-6	Bijlage 9				Welke VMware versie is in gebruik?	VMWare ESXi 5.5.0 en 6.0.0.

Vragen inzake de Algemene Inkoopvoorwaarden van de gemeente Amsterdam

Vraagnummer	Artikelnummer	Alinea	Pag. nr.	Vraag	Antwoord
AI-1	Art. 3.1. GIBIT		8	voorstel om aan de huidige tekst toe te voegen "tenzij de offerte een kortere geldigheidsduur vermeld". Gaat u akkoord?	Akkoord. Wel dient in voorkomende gevallen gemotiveerd te worden waarom een kortere geldigheidsduur van toepassing is.
AI-2	Art. 3.5 / 4.2. GIBIT		9	een risicoanalyse is geen standaard dienst van inschrijver. Kan wel optioneel worden afgenomen. Gaat u akkoord?	Het maken van een risico analyse maakt onderdeel uit van de Gunningscriteria. Het niet indienen van een Implementatieplan zal leiden tot een bijtelling van de Inschrijfprijs zoals uitgelegd in Hoofdstuk 6.2 van de Aanbestedingsleidraad.
AI-3	Art. 4.1 GIBIT		9	Indien er factoren van invloed zijn geweest op de implementatietermijn waar inschrijver geen invloed op heeft, dan zal in gezamenlijk overleg de implementatietermijn kunnen worden verschoven? Gaat u akkoord?	Niet akkoord. In dit artikel is opgenomen: "Indien niet binnen de overeengekomen termijnen is gepresteerd, is Leverancier zonder nadere ingebrekestelling in verzuim, tenzij Leverancier bewijst dat het niet halen van de termijnen niet aan Leverancier is toe te rekenen."
AI-4	Art. 5.2. GIBIT		10	Een implementatieplan is geen standaard dienst van inschrijver. Kan wel optioneel worden afgenomen. Gaat u akkoord?	Het indienen van een Implementatieplan maakt onderdeel uit van de Gunningscriteria. Het niet indienen van een Implementatieplan zal leiden tot een bijtelling van de Inschrijfprijs zoals uitgelegd in Hoofdstuk 6.2 van de Aanbestedingsleidraad.
AI-5	Art. 6.2. GIBIT		11	Onduidelijk wat voor testen hier worden bedoeld. Graag artikel laten vervallen?	Niet akkoord. Dit is een algemeen artikel waarbij Opdrachtnemer dient aan te tonen aan de gemeentelijke kwaliteitsnormen en aan gevraagde certificaten te voldoen.
AI-6	Art. 8.1. GIBIT		13	De onderhoudsdienstverlening start op het moment van levering van de producten.	Niet akkoord.
AI-7	Art. 8.9 sub ii. GIBIT		14	Deze garantie is niet gebruikelijk. Graag artikel laten vervallen?	niet akkoord , ze moeten toch binnen het applicatielandschap kunnen blijven voldoen aan de eisen?
AI-8	Art. 10. GIBIT		16	De garantietermijn ontbreekt. Verzoek om deze toe te voegen. De garantietermijn op hardware is 1 jaar na levering. De garantietermijn op software is 3 maanden na levering. Gaat u akkoord?	De garanties voor de ICT Prestatie zoals bedoeld in Artikel 10 zijn van toepassing op de gehele contractduur.
AI-9	Art. 11.1. GIBIT		16	eindegebruikersdocumentatie zal in het Nederlands of Engels beschikbaar gesteld worden.	Akkoord.
AI-10	Art. 12. GIBIT		17	Productmanagement is geen standaard dienst van Leverancier. Kan wel optioneel worden afgenomen.	Artikel 12 blijft van toepassing.
AI-11	Art. 13.1/13.2 GIBIT		17	De voorgestelde bepaling, met onder meer viermaal de hoogte van de vergoeding verhoogt het risicoprofiel op onevenredige wijze en is daarmee disproportioneel. Gebruikelijk in commerciële contracten is om de schade te beperken tot maximaal 2x de prijs/waarde van het contract. Daarnaast wordt rekening gehouden met de soorten schade. Genoemde schadevormen onder 13 lid 3 onder i), iv) t/m viii) zijn vormen van indirecte schade. Indirecte schade dient zoals te doen gebruikelijk in overeenkomsten uitgesloten te worden. Is de aanbestedende dienst bereid om dit aan te passen conform onderstaand voorstel van gegadigde? Gegadigde stelt de volgende bepaling voor ter beperking van aansprakelijkheid: "De totale aansprakelijkheid van leverancier wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst of op welke rechtsgrond dan ook, daaronder uitdrukkelijk begrepen iedere tekortkoming in de nakoming van een met klant overeengekomen garantieverplichting, is beperkt tot vergoeding van directe schade tot maximaal het bedrag van de voor die overeenkomst bedongen prijs (excl. BTW). Indien de overeenkomst hoofdzakelijk een duurovereenkomst is met een looptijd van meer dan één jaar, wordt de voor die overeenkomst bedongen prijs gesteld op het totaal van de vergoedingen (excl. BTW) bedongen voor 2 jaar. In geen geval zal de totale aansprakelijkheid van leverancier voor directe schade, op welke rechtsgrond dan ook, echter meer dan € 1.000.000 (één miljoen Euro) bedragen. De aansprakelijkheid van leverancier voor indirecte schade, gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verminderde goodwill, schade door bedrijfsstagnatie, schade als gevolg van aanspraken van afnemers van klant, schade verband houdende met het gebruik van door klant aan leverancier voorgeschreven zaken, materialen of programmatuur van derden en schade verband houdende met de inschakeling van door klant aan leverancier voor- geschreven toeleveranciers, is uitgesloten. Eveneens is uitgesloten de aansprakelijkheid van leverancier verband houdende met vernieling, vernietiging of verlies van gegevens of documenten."	Nee, niet akkoord. De schade en het maximaal schadebedrag is beperkt en is daarmee proportioneel. De lijst met schadeposten in de gibit is gelimiteerd en bedoeld om discussies over schade (direct/indirect) te verminderen en is voor beide partijen helder te hebben welke schadesoorten relevant (kunnen) zijn.
AI-12	Art. 13.4. GIBIT		18	Niet proportioneel. Verzoek om de laatste zin te schrappen. Gaat u akkoord?	Niet akkoord. Deze bepaling is niet disproportioneel. De aansprakelijk is niet onbeperkt maar wordt beperkt door de regels van het BW.
AI-13	Art. 15.1. GIBIT		19	Verzoek om de laatste zin te schrappen. Dit is niet redelijk. Gaat u akkoord?	Akkoord.

AI-14	Art. 16.2. GIBIT		19	Verzoek om stakingen te vervangen door "interne bedrijfsstakingen". Verzoek om toe te voegen dat overmacht van toeleveranciers automatisch ook overmacht van leverancier oplevert. Gaat u akkoord?	Niet akkoord.
AI-15	Art. 17.3. GIBIT		20	De licentievoorwaarden van de fabrikant van de software zijn van toepassing en leidend. Gaat u akkoord?	Akkoord.
AI-16	Art. 19.4. GIBIT		22	Het ter beschikking stellen van upgrades is niet kosteloos. Gaat u akkoord?	Niet akkoord. Extra kosten worden niet vergoed cq dienen verdisconteerd te zijn in uw aanbieding via het Prijzenblad.
AI-17	Art. 20.1. GIBIT		22	Verzoek om de termijn aan te passen naar 15 dagen. Gaat u akkoord?	Niet akkoord.
AI-18	Art. 20.12. GIBIT		24	Dit ontbindingsrecht zou pas moeten ontstaan op het moment dat er een rechterlijke uitspraak is. Gaat u akkoord?	Nee niet akkoord.
AI-19	Art. 21.2. GIBIT		24	Verzoek om te bepalen dat een dergelijke audit minimaal 2 weken van te voren schriftelijk bij leverancier aangekondigd dient te worden en dat een audit eenmaal per jaar uitgevoerd kan worden. Gaat u akkoord?	Niet akkoord.
AI-20	Deel II. GIBIT		27	Is niet van toepassing. Leverancier verwerkt geen persoonsgegevens bij de uitvoering van haar dienstverlening. Gaat u akkoord?	Niet akkoord. In geval van het verhelpen van storingen kan het niet worden uitgesloten dat Opdrachtnemer toegang krijgt tot persoonsgegevens.
AI-21	Deel III. GIBIT		30	Is niet van toepassing. Leverancier levert geen hosting diensten. Gaat u akkoord?	Niet akkoord. Indien hosting niet van toepassing is zijn deze voorwaarden zinledig.

Vragen inzake de Concept Overeenkomst Managed Netwerkdiensten Perceel 1

Vraagnummer	Artikelnummer	Alinea	Pag. nr.	Vraag	Antwoord
OV-1	9.12	Verbeurt Leverancier onmiddellijk, zonder dat enige verdere actie of formaliteit is vereist, jegens Opdrachtgever een boete ten bedrage van EUR 25.000,-	17	Bent u bereid om alsnog een ingebrekestelling met een redelijke herstelltermijn te versturen, alvorens de boete zal worden opgelegd? Inschrijver acht dit namelijk proportioneel. Voorts stelt Inschrijver voor deze boete te matigen tot een bedrag van EUR 10.000,- wederom in het kader van proportionaliteit? Bent u bereid om beide voorstellen alsnog te accepteren?	Niet akkoord. Deze regeling is vastgesteld door het college van B&W.
OV-2	11.4	vermeerderd met een direct opeisbare boete ter hoogte van 100% van het resterende bedrag, bij de leverancier in mindering gebrachte op de laatste betalingstermijn.	19	Inschrijver heeft grote moeite met het feit dat Opdrachtgever een boete kan opleggen van 100% van de niet ingezette Social return verplichting als blijkt dat de Inschrijver niet voldoet of kan voldoen aan de 3% norm in het kader van Social Return. Inschrijver acht het principieel onjuist om een dergelijk onderwerp te onderwerpen aan een sanctie. Inschrijver is van mening dat partijen in overleg dienen te treden wanneer zich de situatie zou voordoen dat de 3% norm niet wordt gehaald. Vervolgens wil Inschrijver de mogelijkheid hebben en houden om voorstellen te kunnen doen om (wellicht) op een andere wijze de Social Return component in te kunnen vullen. Deze invulling kan bijvoorbeeld bestaan uit educatieprogramma's op basisscholen of donaties/sponsoring aan/van goede doelen en maatschappelijk organisaties. Bent u het eens met dit uitgangspunt en bent u bereid om deze boete te schrappen en te vervangen door het voornoemde voorstel van Inschrijver? Graag uw reactie in deze.	Nee, niet akkoord. De hoogte van de boete die staat op het niet nakomen van de social return verplichting wordt op basis van uw opmerkingen niet gewijzigd. Bij de voorbereiding van de aanbesteding is onder andere rekening gehouden met de looptijd en het arbeidscomponent verbonden aan de opdracht. Daarom kiest de gemeente Amsterdam voor het opnemen van tenminste 3% Social Return als contracteis. Na gunning dient u binnen 7 werkdagen contact op te nemen met het Bureau Social Return. Dan worden nadere prestatieafspraken gemaakt over de invulling van social return. De invulling van social return mag experimenteel van aard zijn, mits de invulling voldoet aan de kaders van social return en de uitvoering altijd plaatsvindt binnen de kaders van het contract waar social return deel van uitmaakt, niet zijnde financiële donaties/sponsoring. Voor meer informatie over het Social Return beleid van de gemeente Amsterdam kunt u kijken op www.amsterdam.nl/socialreturn .
OV-3	12.5	Althans biedt anderzins aantoonbaar voldoende waarborgen ter dekking van eventuele aansprakelijkheid	20	Kunt u bevestigen in deze dat het op eerste verzoek overleggen van een verzekeringscertificaat door Inschrijver volstaat als bewijsmiddel om aan te tonen dat Inschrijver aantoonbaar voldoende waarborgen heeft ter dekking van aansprakelijkheid. Het certificaat bevat informatie aangaande type verzekering en de verzekerde bedragen. Graag uw reactie in deze.	Akkoord
OV-4	15.4	Tussentijdse opzegmogelijkheid voor Opdrachtgever zonder reden van opgave met inachtneming van een opzegtermijn van 12 maanden	24	Bent u in het kader van partnership en continuïteit bereid om af te zien van deze tussentijdse opzegmogelijkheid? Inschrijver zal aanzienlijke investeringen doen en wenst graag, gedurende een vaste looptijd, zekerheid van inkomsten en werkzaamheden. Graag uw gemotiveerde reactie in deze?	Niet akkoord. Opdrachtgever wil deze mogelijkheid houden maar zal hier niet lichtzinnig mee omgaan. De gemeente neemt de beginselen van algemeen behoorlijk bestuur en de redelijkheid en billijkheid in acht.
OV-5	16.5	Indien Leverancier geen uitvoering geeft aan het Exit Plan op het overeengekomen tijdstip, dan verbeurt Leverancier zonder rechterlijke tussenkomst een onmiddellijk opeisbare boete van EUR XXX	25	Inschrijver stelt voor dat deze boete een maximumbedrag bevat van € 500,- per dag. Inschrijver acht dit een proportioneel bedrag voor het niet binnen de termijn uitvoeren van het Exit Plan. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord
OV-6	12.1 t/m 12.4			Gegadigde heeft kennis genomen van artikel 12.1 tot en met 12.4 van de concept overeenkomst voor perceel 1. Gegadigde acht deze bepalingen niet redelijk en proportioneel en stelt voor om de bepaling zoals voorgesteld bij artikel 13.1 en 13.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden hiervoor in de plaats te laten komen. Indien de aanbestedende dienst hier niet mee akkoord gaat, dan ontvangt gegadigde graag een adequate motivering hiervoor.	De artikel 12.1, 12.3 en 12.4 kunnen inderdaad vervallen. Artikel 12.2 blijft van toepassing vanwege de volgende bepaling: <i>'De verzekeringsvoorwaarden dienen tevens dekking te bieden voor schade in verband met cyber risico's (waaronder o.a. verlies, lekken en beschadigd raken van data van Opdrachtgever).'</i>
OV-7	15.4			Gegadigde heeft kennis genomen van artikel 15.4 van de concept overeenkomst voor perceel 1. Gegadigde acht deze bepaling niet redelijk en proportioneel. De aanbestedende dienst heeft reeds een aantal mogelijkheden om de overeenkomst tussentijds te beëindigen en gelet op de aard en omvang van de opdracht past hier een dergelijke bepaling niet ook nog eens bij. Is de aanbestedende dienst bereid om deze bepaling te schrappen?"	Niet akkoord, de gemeente wil deze mogelijkheid houden maar zal hier niet lichtzinnig mee omgaan. De gemeente neemt de beginselen van algemeen behoorlijk bestuur en de redelijkheid en billijkheid in acht.

Vragen inzake de Concept Overeenkomst Infrastructuurbeheer Perceel 2

Vraagnummer	Artikelnummer	Alinea	Pag. nr.	Vraag	Antwoord
1					
2					
3					
4					
[nr.]					

Vragen inzake de Conformiteitenlijst Minimum-eisen Perceel 1 (Formulier D-1)

Vraagnummer	Paragraafnummer	Alinea / Eisnr.	Pag. nr.	Vraag	Antwoord
Min1-1	Minimum-eisen Perceel 1	P1-F8	2	Kan opdrachtgever meer informatie geven over het CCTV verkeer? Gebruikt dit verkeer IP adressen uit de specifieke multicast range of worden er unicast IP adressen als destination gebruikt?	Elke camera heeft een IP-adres, grote locaties hebben tientallen camera's. Binnen garages gaat het huidige CCTV verkeer voornamelijk direct van camera naar een recorder met op locaties met een lokale beheerder een stroom naar de beheerders loge waar er een deel van de camerabeelden live mee wordt uitgekeken. Het verkeer tussen de meldkamer en de parkeerlocatie is veel minder, waarbij men vanuit de meldkamer voornamelijk 4 IP adressen ten behoeve van de in- en uitritten zal uitkijken en incidenteel camera's opschaaft bij intercom oproepen.
Min1-2	Minimum-eisen Perceel 1	P1-F14	2	Kan opdrachtgever aangeven wat bedoeld wordt met gebruikers in deze context? Wordt hiermee de gebruikers bedoeld die via remote access toegang tot het netwerk krijgen of gebruikers die fysiek verbonden zijn aan het LAN netwerk?	Beide. Gebruikers zijn partijen die gebruik maken van de netwerkdiensten, zijnde zowel de Directie Parkeren als externe partijen zoals aanbieders van parkeer management systemen, toegangscamera's, intercoms, etc.
Min1-3	Minimum-eisen Perceel 1	P1-F15	2	Kan opdrachtgever aangeven of deze 12 weken direct na gunning in gaan voor alle locaties? Dit zou namelijk betekenen dat alle locaties 12 weken na gunning opgeleverd en gemigreerd zijn	Twaalf weken per locatie, waarbij de prioriteit en en fasering van de individuele locaties in overleg met Opdrachtgever in het DAP nader dient te worden uitgewerkt.
Min1-4	Minimum-eisen Perceel 1	P1-F20	3	Opdrachtnemer is van mening dat een dynamisch routing protocol als RIP tussen provider en klant hedendaags niet meer gewenst is en de voorkeur ligt op BGP of OSPF. Kan de opdrachtnemer er mee akkoord gaan om alleen BGP en OSPF te accepteren?	Opdrachtgever is de mening toegedaan dat toepassing van RIP is toegestaan indien dit afdoende onderbouwd of gemotiveerd wordt.
Min1-5	Minimum-eisen Perceel 1	P1-F21	3	Kan de opdrachtgever aangeven in welke situaties NAT van toepassing is binnen de VPN?	Opdrachtgever wenst te voorkomen dat apparatuur omgenummerd dient te worden.
Min1-6	Minimum-eisen Perceel 1	P1-F26	4	Kan de opdrachtgever aangeven om welke apparatuur het expliciet om gaat? VPN devices, switches, firewalls, wifi, etc?	Alle netwerkgerelateerde apparatuur, dus VPN devices, switches, firewalls, wifi, etc.
Min1-7	Minimum-eisen Perceel 1	P1-F46	6	Kan de opdrachtgever een maximum aangeven in de vorm van een percentage waarop opdrachtnemer de te kiezen apparatuur kan schalen? Of is de opdrachtgever bereid deze eis te wijzigen dat er geen additionele kosten zijn als er geen andere hardware geïnstalleerd hoeft te worden?	Akkoord
Min1-8	Minimum-eisen Perceel 1	P1-F47	6	Is de opdrachtgever bereid om voor deze eis aan te passen met dat dit gegarandeerd wordt mits er geen hardware aanpassing nodig is?	Akkoord.
Min1-9	Minimum-eisen Perceel 1	P1-F48	6	Is de opdrachtgever bereid om voor deze eis aan te passen met dat dit gegarandeerd wordt mits er geen hardware aanpassing nodig is?	Akkoord
Min1-10	Minimum-eisen Perceel 1	P1-B28	9	Kan opdrachtgever aangeven of deze probes Over-The-Top hun metingen uitvoeren en geen interactie met devices van opdrachtnemer nodig hebben?	Correct.
Min1-11	Minimum-eisen Perceel 1	P1-C10	11	Kan opdrachtgever aangeven of dit geldt als het verzoek van de opdrachtnemer komt of als de opdrachtgever een nieuwe dienst wil van de opdrachtnemer?	Dient op beide situaties van toepassing te zijn.
Min1-12	Minimum-eisen Perceel 1	P1-S7	13	Opdrachtnemer begrijpt het primaire doel zoals beschreven in deze eis. Maar kan opdrachtgever aangeven wat met belichting bedoeld wordt in deze context?	Het primaire doel van segmentering blijft van toepassing; het voorbeeld van 'belichting' kunt u verder negeren.
Min1-13	Minimum-eisen Perceel 1	P1-S13	13	Kan opdrachtgever aangeven dat met externe IP netwerkaansluitingen het verkeer wat van buiten het netwerk binnenkomt (zoals remote access) wordt of alles buiten het datacenter dus ook vanaf de parkeergarages?	Met 'voor elke koppeling' bedoelt Opdrachtgever dat elke locatie wordt voorzien van een firewall die alle externe netwerkaansluitingen blokkeert tenzij expliciet toegestaan. Dat geldt dus niet alleen voor verbindingen naar buiten het netwerk, maar ook naar andere locaties binnen het netwerk.
Min1-14	Minimum-eisen Perceel 1	P1-F3	2	In de eis wordt gesteld dat Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor bekabeling en netwerk apparatuur op locatie. Valt deze niet onder de verantwoordelijkheid van de huis-ICT-leverancier/beheerder of winnaar van perceel 2?	Nee
Min1-15	Minimum-eisen Perceel 1	P1-F14	2	In de eis wordt gesteld dat Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor identety management. Valt deze eis niet onder de verantwoordelijkheid van de winnaar van perceel 2?	Nee de eis is dat Gebruikers op basis van hun profiel alleen toegang te krijgen tot de omgeving die ze managen. De feitelijke toegang kan worden ingesteld op basis van bijv. segmentering of toepassing van Identity en Access Management.
Min1-16	Minimum-eisen Perceel 1	P1-F15	2	Gezien de bandbreedtebehoefte en de verwachte groei is het gebruik van glasvezel noodzakelijk. Hierdoor is de migratieperiode van 12 weken niet realistisch. Kan Aanbestedende Dienst deze verhogen naar 20 weken?	Ingeval van glasvezel is 20 weken akkoord, doch alleen als Opdrachtgever een verzoek indient voor opschaling van de bandbreedte voor de betreffende locatie.
Min1-17	Minimum-eisen Perceel 1	P1-F26	4	Netwerk apparatuur van de provider blijven ten alle tijden eigendom van de provider. Zou Aanbestedende Dienst deze eis kunnen specificeren, waarschijnlijk gaat het over de te leveren Switches?	Deze eis is van toepassing op alle lokale, op de parkeerlocaties aanwezige netwerkapparatuur. Dus voornamelijk, doch niet beperkt tot switches.
Min1-18	Minimum-eisen Perceel 1	P1-F34	5	De primaire verbinding is glasvezel. Volstaat een koper verbinding bijvoorbeeld DSL dan als redundante verbinding?	Opdrachtgever koopt geen netwerkverbindingen in maar netwerkdiensten die aan bepaalde kwaliteitseisen (beschikbaarheid, capaciteit, schaalbaarheid, prijs) dienen te voldoen, en mits bij uitval van de primaire verbinding nog steeds aan de kwaliteitseisen wordt voldaan.
Min1-19	Minimum-eisen Perceel 1	P1-S13	13	Op het prijzenblad kunnen we niet de prijzen voor de firewall invullen .Zou Aanbestedende Dienst deze nog kunnen toevoegen?	Dit is onderdeel van de dienstverlening en dient men deze prijzen als zodanig te verdisconteren in de componenten die worden uitgevraagd in het Prijzenblad, dan wel als eenmalige kosten dan wel als maandelijks terugkerende kosten.

Min1-20	P1	F17	3	Om aan deze eis te voldoen zijn glasvezelverbindingen, zeker als primaire verbinding, noodzakelijk. Kan opdrachtgever bevestigen dat alle primaire verbindingen in Bijlage 7 Overzicht Locaties Perceel 1 geleverd dienen te worden middels een glasvezelverbinding?	Bestaande koperverbindingen kunnen voldoende zijn om aan de huidige eisen te voldoen, en pas als Opdrachtgever om opschaling van bandbreedte of redundante uitvoering vragen, zou het noodzakelijk worden om glasvezel aan te leggen.
Min1-21	P1	F36	5	Kan opdrachtgever per locatie aangeven waar de (nieuwe) glasvezelverbindingen naar binnen kunnen en of daar mantelbuizen liggen die gebruikt kunnen worden door opdrachtnemer? Met deze informatie kan de opdrachtnemer namelijk sneller en efficiënter leveren.	Dit is pas aan de orde indien Opdrachtgever besluit tot opschalen van een verbinding. Deze informatie is bovendien te gevoelig om als onderdeel van een publiekelijk inzichtelijke aanbesteding te verstrekken.
Min1-22	P1	F44	6	DSL kent beperkingen ten opzichte van eis P1-F16 en P1-F17. Kan opdrachtgever bevestigen dat een Symmetrische glasvezelverbinding vereist is als primaire verbinding om aan deze eisen te voldoen?	Dat is correct.
Min1-23	Implementatie	P1-F15	2	Oplevering binnen 12 weken. Vanaf welk moment zouden deze 12 weken in gaan?	Vanaf het moment dat Opdrachtgever een akkoord geeft ten aanzien van een bepaalde parkeerlocatie.
Min1-24	Implementatie	P1-F15	2	Oplevering binnen 12 weken. Gezien de doelstellingen (zoals verwoord in paragraaf 1.6 van de aanbestedingsleidraad) van de opdracht en de benodigde capaciteit wil de gegadigde aanbieden op basis van (deels) nieuw aan te leggen glasvezelverbindingen. Bij nieuwe aanleg bepalen vele factoren de oplevertijd. Factoren zoals site surveys, vergunningen, verkeersveiligheidsplan, etc. Is de opdrachtgever akkoord dat voor nieuw aan te sluiten locaties de oplevering van de dienstverlening in een gezamenlijke planning verder wordt bepaald? Rekening houdend dat voor nieuwe aanleg gemiddeld 16 tot 18 weken per locatie nodig is.	In geval van nieuwe aanleg is dit akkoord.
Min1-25	Beschikbaarheidseisen	P1-F33 & P1-F35	4, 5	Eisen F33 en F35 zijn nagenoeg gelijk. Is dit een bewuste keuze, of is hier een foutje gemaakt?	F35 is van toepassing op redundante verbindingen, waarbij de beschikbaarheidseis inclusief gepland onderhoud is en bij enkelvoudige verbindingen de beschikbaarheidseis exclusief gepland onderhoud is.
Min1-26	Beschikbaarheidseisen	P1-F34	5	Kan de opdrachtgever bepaalde parkeerlocaties verder specificeren?	De Opdrachtgever wil de MER, de Meldkamer en ADP redundant uit laten uitvoeren; voor de overige locaties is dat nog niet bekend.
Min1-27	Incident Management	P1-B9	7	Het melden van een storing per SMS is bij aanbieder niet gebruikelijk vanwege het feit dat de verzender geen enkele manier heeft om te verifiëren dat de SMS daadwerkelijk aankomt. Is opdrachtgever bereid dit deel van de eis te laten vervallen?	Akkoord
Min1-28	Incident Management	P1-B12	7	Inschrijver hanteert voor alle klanten een TTTR van maximaal 4 uur bij storingen (uitgezonderd storingen veroorzaakt door glasvezelbreuk). Is opdrachtgever bereid ten behoeve van uniformiteit dit te accepteren?	Akkoord
Min1-29	Monitoring en rapportages	P1-B24 P1-B25	9	In P1-B24 vraagt de opdrachtnemer lees toegang tot SNMP management informatie. In P1-B25 en P1-B26 vraagt de opdrachtnemer vervolgens weer allerlei SNMP informatie aan te leveren. Dat lijkt in contradictie. Hoe ziet de opdrachtgever dit? Hoe wil de opdrachtgever SNMP informatie gaan gebruiken?	Het aanleveren van dergelijke informatie vervalt. Opdrachtgever wenst er te allen tijde over te kunnen beschikken.
Min1-30	Monitoring en rapportages	P1-B25	9	Zou de opdrachtgever willen toelichten waarom deze informatie één maal per etmaal nodig is als de opdrachtgever zelf SNMP leesrechten krijgt?	Het aanleveren van dergelijke informatie vervalt. Opdrachtgever wenst er te allen tijde over te kunnen beschikken.
Min1-31	Monitoring en rapportages	P1-B26	9	Is dit een verdere specificatie van eis P1-B20?	Onder P1-B20 gaat het om real-time monitoring, in P1-B26 gaat het over configuraties vergelijkbaar met een CMDB
Min1-32	Monitoring en rapportages	P1-B24	9	Opdrachtnemer staat SNMP access door klanten op een deel van de apparatuur niet rechtstreeks toe wegens het beveiligingsrisico dat dit met zich meebrengt. Is Opdrachtgever akkoord indien dit via een SNMP proxy verloopt?	Het gaat om de toegankelijkheid van de gegevens dus als dit om beveiligingsredenen met goede onderbouwing indirect wordt ingeregeld is dat akkoord.
Min1-33	Onderhoudsvenster	P1-B29	9	Opdrachtnemer heeft een standaard onderhoudsvenster tussen 0:00-6:00 voor al haar klanten en kan daar onmogelijk van afwijken. Is Opdrachtgever bereid dit onderhoudsvenster te accepteren.	Akkoord
Min1-34	Onderhoudsvenster	P1-B29	9	Veel van de onderhoudswerken van opdrachtnemer vinden plaats in opdracht van de overheid (denk aan reconstructies waarbij buizen en kabel verplaats moeten worden) en die kunnen doorgaans na planning niet meer verplaats worden. Is Opdrachtgever bereid het overleg-gedeelte uit deze eis te laten vervallen? (Opdrachtnemer dient minimaal drie (3) weken van tevoren deze te bespreken met Opdrachtgever en de Gebruikers.).	Indien werkzaamheden in opdracht van de overheid gebeuren zal de planningfase van de werkzaamheden meer dan 3 weken van tevoren plaats vinden. Door de Opdrachtgever bij deze planning te betrekken kan aan de eis worden voldaan. Hierbij is het doel dat kan worden voorkomen dat er werkzaamheden plaatsvinden ten tijde van (grootschalige) evenementen waarbij uitval een significante impact kan hebben op de verkeersdoorstroming bij en veiligheid rond deze evenementen.
Min1-35	Apparatuurkeuze	P1-F29	4	De door gegadigde gebruikte netwerkapparatuur en CPEs zijn opgenomen in het CVE system.De door gegadigde gebruikte SW releases hangen af van nieuwe functionaliteit en eventuele correcties mbt stabiliteit en veiligheidsaspecten. Dit wordt door gegadigde per nieuwe SW release beoordeeld. Uitgangspunt is een stabiel en veilig netwerk met een software release die door de betreffende leverancier worden ondersteunt. Daarom is het niet op voorhand te zeggen of de apparatuur altijd een N-1 release heeft. Indien in de CVE database kritieke veiligheidslekken worden gerapporteerd en gegadigde geen middelen tot haar beschikking heeft om deze te dichten, zal de noodzakelijke software correctie direct worden getest en binnen de snelst mogelijke periode geïmplementeerd. Is de opdrachtgever hier mee akkoord?	Akkoord
Min1-36	Incident Management	P1-B12	8	Kunt u Target Time To Repair (TTTR) nader definiëren? Betreft het woord Target.	Opdrachtgever beseft dat het voor Inschrijvers onmogelijk is om zich in geval van uitval van een Netwerkdienst te commiteren aan een Time To Repair (TTTR) van maximaal 2 uur voor storingen > 3 minuten. Vandaar dat dit als Target geldt. Zie de Service Level Agreement.
Min1-37	Wijzigingen	P1-C10	11	Kunt u bevestigen dat 'een nieuw dienst, product, systeem ' in de eerste zin van deze eis een door Opdrachtnemer geïnitieerde aanpassing in de basis dienstverlening betreft die Opdrachtnemer levert aan alle afnemers van deze dienst?	Correct.

Vragen inzake de Conformiteitenlijst Minimum-eisen Perceel 2 (Formulier D-2)					
Vraagnummer	Paragraafnummer	Alinea / EISnr.	Pag. nr.	Vraag	Antwoord
Min2-1	ISO27001	P2-S1		Gegadigde heeft nog geen ISO27001 certificaat maar is wel bezig met het verkrijgen van een dergelijk certificaat. Kan gegadigde wel inschrijven ?	Gegadigde dient aan te kunnen tonen dat zij aan de voorwaarden voldoet welke gelijkwaardig zijn aan de eisen van een ISO27001 certificaat, dan wel binnen een half jaar na gunning over een dergelijk certificaat beschikt.
2					
3					

4					
[nr.]					

Vragen inzake de Gunningscriteria Perceel 1 (Formulier E-1)

Vraagnummer	Paragraafnummer	Alinea / Wensnr.	Pag. nr.	Vraag	Antwoord
1					
2					
3					
4					
[nr.]					

Vragen inzake de Gunningscriteria Perceel 2 (Formulier E-2)

Vraagnummer	Paragraafnummer	Alinea / Wensnr.	Pag. nr.	Vraag	Antwoord
1					
2					
3					
4					
[nr.]					

Vragen inzake het Prijzenblad Perceel 1 (Formulier F-1)

Vraagnummer	Nadere aanduiding	Vraag	Antwoord
P1-1	Kolom I	Klopt het dat het hier om symmetrische bandbreedtes gaat? Ofwel de up en downstream van de verbinding dienen minimaal deze capaciteit te hebben.	Ten behoeve van Parkeermanagementsystemen gaat het om zowel up als downstream. De camerabeelden zijn upstream vanuit de parkeerlocaties.
P1-2	Tabblad 1	Inschrijver ziet dat er in de Cellen L54, M54, O54, P54 en R54 de formules ontbreken	Is aangepast.
P1-3	Tabblad 2	Inschrijver ziet dat er in de Cel J16 de formule ontbreekt	Is aangepast.
P1-4	Tabblad 4	Inschrijver ziet dat in Rij F de formules ontbreken	Is aangepast.

Vragen inzake het Prijzenblad Perceel 2 (Formulier F-2)

Vraagnummer	Nadere aanduiding	Vraag	Antwoord
1			
2			
3			
4			
[nr.]			

Vragen inzake de Referentieverklaring perceel 1 (Formulier C-1)

Vraagnummer	Nadere aanduiding	Vraag	Antwoord
1			
2			
3			
4			
[nr.]			

Vragen inzake de referentieverklaring Perceel 2 (Formulier C-2)

Vraagnummer	Nadere aanduiding	Vraag	Antwoord
1			
2			
3			
4			
[nr.]			

Algemene / overige vragen			
Vraagnummer	Onderwerp	Vraag	Antwoord
OV-1	Implementatie Plan, DAP, conceptovereenkomst	Hoe gaat Opdrachtgever om met de huidige gehanteerde termijnen inzake ingangsdatum overeenkomst, oplevering en uitvoering van implementatie, uitvoering van termijnen en naleving van de DAP? Feit is dat we met een unieke situatie worden geconfronteerd naar aanleiding van het Corona virus en de door de overheid afgekondigde maatregelen. Graag uw reactie in deze?	Dat is afhankelijk van de nog eventueel af te kondigen maatregelen. Op het ogenblik zijn deze niet beperkend.
OV-2	Verwerkersovereenkomst Bijlage 01	De model verwerkersovereenkomst van de Provincie kan als uitgangspunt dienen, echter Inschrijver merkt op dat de daadwerkelijke inhoud van de verwerkersovereenkomst door partijen nader moeten worden gespecificeerd en concreet worden gemaakt. De concrete dienstverlening bepaald uiteindelijk de rolverdeling en verantwoordelijkheid van partijen, namelijk die van Verwerker of Verantwoordelijke. Dit concreetheidsvereiste vloeit ook voort uit de AVG. Is de Provincie daarom bereid om na eventuele gunning hierover in nader overleg te treden aangaande rollen en verantwoordelijkheden op basis van de AVG. Graag uw gemotiveerde reactie in deze.	De rollen en verantwoordelijkheden zijn middels de Aanbestedingsleidraad en het Programma van Eisen voldoende gespecificeerd.
OV-3	Bijlage 7 Overzicht locaties perceel 1	De volledige adressering per locatie mist. Kunt u deze bijlage aanvullen met in ieder geval de juiste postcode per locatie?	Straatnaam en huisnummer wordt geacht voldoende te zijn voor aanduiding van de locatie.
OV-4	Bijlage 7 Overzicht locaties perceel 1	De benodigde capaciteit in Mbps mist bij veel locaties. Kunt u deze gegevens aanvullen of kan de benodigde capaciteit uit het prijzenblad gehanteerd worden per locatie voor de primaire verbinding, inclusief up- en download.	De benodigde capaciteit uit het prijzenblad dient per locatie gehanteerd te worden voor de primaire verbinding, inclusief up- en download.