

Quicksan Wet natuurbescherming Catharijnesingel-Zuid Utrecht

2 november 2017

Quicksan Wet natuurbescherming Catharijnesingel-Zuid Utrecht

Verantwoording

Titel	Quicksan Wet natuurbescherming Catharijnesingel-Zuid Utrecht
Opdrachtgever	Gemeente Utrecht - Projectorganisatie
Projectleider	J.F.E. Hack
Auteur(s)	J.H.C. Nagtegaal
Tweede lezer	Frank Aarts, Senior projectleider
Projectnummer	1250379
Aantal pagina's	20 (exclusief bijlagen)
Datum	2 november 2017
Handtekening	Ontbreekt in verband met digitale verwerking. Dit rapport is aantoonbaar vrijgegeven.

Colofon

Tauw bv
BU Meten, Inspectie & Advies
Australiëlaan 5
Postbus 3015
3502 GA Utrecht
Telefoon +31 30 28 24 82 4

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem worden gebruikt voor het doel waarvoor het is vervaardigd met inachtneming van de rechten die voortvloeien uit de wetgeving op het gebied van het intellectuele eigendom. De auteursrechten van dit document blijven berusten bij Tauw. Kwaliteit en verbetering van product en proces hebben bij Tauw hoge prioriteit. Tauw hanteert daartoe een managementsysteem dat is gecertificeerd dan wel geaccrediteerd volgens:

- NEN-EN-ISO 9001

Kenmerk R001-1250379JNA-ssc-V03-NL

Inhoud

Verantwoording en colofon	5
1 Inleiding.....	8
1.1 Doel	8
1.2 Wetgeving	8
1.3 Te beschouwen onderdelen Wnb.....	8
1.4 Werkwijze	9
1.5 Kwaliteit	9
2 Situatie en beoogde ontwikkeling.....	10
2.1 Huidige situatie	10
2.2 Beoogde ontwikkeling	11
3 Soortenbescherming	12
3.1 Beschermingsregime en bepalingen	12
3.2 Vrijstellingen	12
3.3 Zorgplicht.....	13
3.4 Literatuuronderzoek	14
3.5 Effecten	14
3.5.1 Flora	14
3.5.2 Grondgebonden zoogdieren.....	15
3.5.3 Vleermuizen	15
3.5.4 Broedvogels	16
3.5.5 Amfibieën, reptielen en vissen	17
3.5.6 Libellen, vlinders en overige ongewervelden	17
3.5.7 Zorgplicht.....	17
4 Conclusies en aanbevelingen	18
5 Literatuur.....	20

1 Inleiding

Dit hoofdstuk bevat achtergrondinformatie over het doel van de toetsing, de relevante natuurwetgeving, de wijze van kwaliteitsborging en de te hanteren uitgangspunten voor toetsing.

1.1 Doel

In opdracht van gemeente Utrecht heeft Tauw onderzoek gedaan naar de consequenties van de Wet natuurbescherming voor het in ontwikkeling brengen van het gebied Catharijnesingel-Zuid. De ontwikkeling kan alleen doorgaan als deze niet in strijd is met de natuurwetgeving, of als de benodigde vergunningen en/of ontheffingen kunnen worden verleend. In de rapportage worden de volgende vragen beantwoord:

- Welke onderdelen van de Wet natuurbescherming (hierna te noemen Wnb) zijn van belang?
- In hoeverre is de beoogde ontwikkeling (mogelijk) strijdig met de Wnb?
- Zijn maatregelen en/of een ontheffing/vergunning nodig?
- Wat betekent dit voor de verdere planvorming en uitvoering?

1.2 Wetgeving

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (hierna te noemen 'Wnb') in werking. De Wnb is het nieuwe wettelijke stelsel voor natuurbescherming en vervangt drie tot dan bestaande wetten, namelijk de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

Het beschermingsregime gaat uit van het 'nee, tenzij-principe'. Dit betekent dat de genoemde verbodsbepalingen in de Wnb voor bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden altijd gelden. Het afwijken hiervan is alleen onder voorwaarden toegestaan. Gedeputeerde Staten (GS) van de provincie Utrecht is het bevoegd gezag voor het verlenen van toestemming door middel van een vergunning, ontheffing of vrijstelling.

1.3 Te beschouwen onderdelen Wnb

Het is noodzakelijk om de ontwikkeling te toetsen aan soortenbescherming (vanwege de mogelijke aanwezigheid van flora en fauna). Een toetsing aan beschermde gebieden en houtopstanden is maakt geen onderdeel uit van de opdracht. Gelet op de ligging van het plangebied en de ontwikkeling worden negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet verwacht.

1.4 Werkwijze

De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten is bepaald aan de hand van de volgende gegevens:

- Regionale en landelijke verspreidingsatlassen en -data (zie ook H3)
- Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)
- Natuurkaart van Tauw (<http://www.tauw.nl/ecoviewer/>)
- Een oriënterend veldbezoek op 30 maart 2017
- Eerder uitgevoerd onderzoek (Tauw, 2009)

Het doel van de literatuurstudie is om na te gaan welke beschermde soorten in of in de omgeving van het plangebied kunnen voorkomen. De ecooloog controleert tijdens het oriënterende veldbezoek of de locatie voldoet aan eisen die soorten aan hun leefomgeving stellen. Ook kijkt de ecooloog naar aanwijzingen van de aanwezigheid (zichtwaarnemingen en sporen van terreingebruik, zoals holen, uitwerpselen, haren, prooi- of voedselresten).

1.5 Kwaliteit

Voor soortenbescherming is een volledige garantie over de aanwezigheid niet te geven. Door inzet van deskundige ecologen en landelijk geaccepteerde onderzoeksmethodes wordt de kwaliteit van het onderzoek zoveel mogelijk gewaarborgd. Mede in dit kader is Tauw aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus, een samenwerkingsverband van adviesbureaus die ecologisch advies geven en ecologisch onderzoek verrichten.

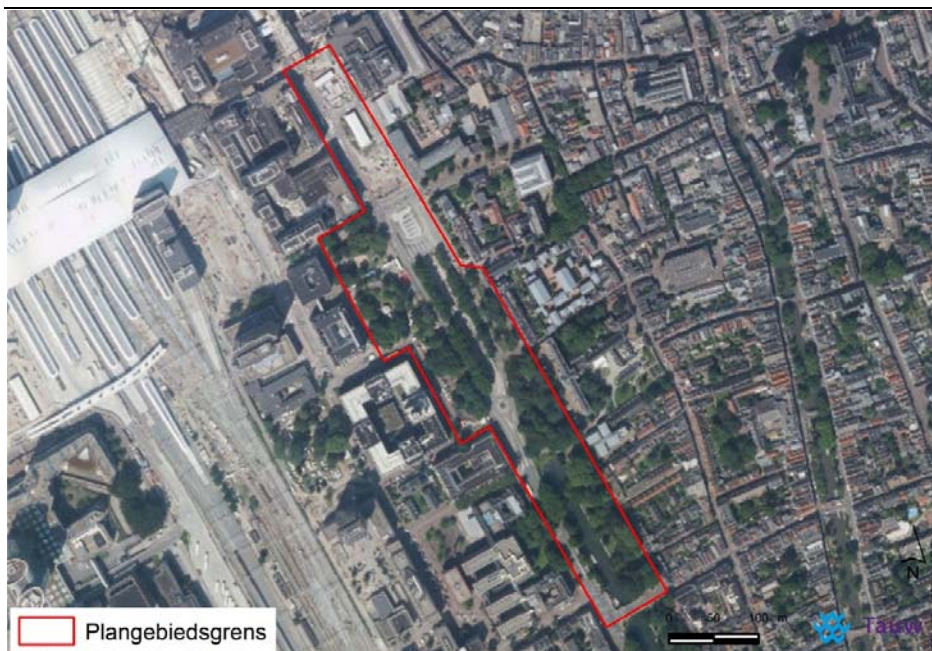
2 Situatie en beoogde ontwikkeling

Dit hoofdstuk bevat achtergrondinformatie over de huidige situatie, het voorgenomen plan en de uit te voeren werkzaamheden.

2.1 Huidige situatie

Het plangebied is gelegen aan de centrumzijde van het Centraal Station in Utrecht en bestaat uit verschillende groenstructuren, enkele wegen, fiets- en voetpaden en de Catharijnesingel. In figuur 2.1 is de exacte ligging van het plangebied weergegeven.

Centraal in het plangebied ligt de Catharijnesingel, die momenteel gedeeltelijk is overkluisd. Zowel aan de west- als oostzijde van de Catharijnesingel is een park gelegen. Aan de westzijde betreft het een parkje met (in de omgeving) verschillende bomen en voornamelijk grasvelden. Aan de oostzijde staan eveneens bomen in het parkje, maar is een rijke ondergroei aanwezig van stinzenplanten. Naast de bomen in de parkjes, zijn er verschillende bomen aanwezig als beplanting langs de verschillende wegen en paden. Figuur 2.2 geeft een sfeerimpressie van het gebied.



Figuur 2.1 Ligging van het plangebied (GIS-kaart)



Figuur 2.2 Impressie van het plangebied

2.2 Beoogde ontwikkeling

In de hoofdlijn is bestaat het voornemen uit het weer zichtbaar maken van de Catharijnesingel. De exacte plannen worden middels een participatieproces momenteel vormgegeven, hierdoor is de plangebiedsgrens mogelijk ruimer dan waarbinnen in een later stadium werkzaamheden zullen worden uitgevoerd. Bij de uitvoering zullen in elk geval werkzaamheden worden uitgevoerd zoals het kappen van bomen, het verwijderen van de overkluizing en het vergraven van het maaiveld en oevers. Doordat de exacte plannen nog niet bekend zijn, is binnen de toetsing vooral gelet op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten.

3 Soortenbescherming

In dit hoofdstuk wordt antwoord gegeven op de vraag of beschermde plant- en diersoorten door de beoogde activiteiten kunnen worden geschaad. Indien schade op kan treden, dan wordt aangegeven of hiervoor aanvullende maatregelen en/of een ontheffing noodzakelijk is.

3.1 Beschermingsregime en bepalingen

In de Wnb zijn bepalingen opgenomen voor de bescherming van in het wild levende dier- en plantensoorten. Het gaat onder meer om soorten die in Nederland, maar ook in Europa in hun voortbestaan worden bedreigd. De Wnb kent drie beschermingsregimes:

- Vogels: het gaat hier om alle inheemse vogels in hun natuurlijk verspreidingsgebied. Ze zijn beschermd via de vogelrichtlijn
- Dieren en planten: het gaat hier om alle inheemse dieren en planten. Ze zijn beschermd via de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn
- Nationale soorten: het gaat hier om de soorten, die niet onder de reikwijdte van de Vogel- of Habitatrichtlijn vallen. Deze soorten zijn wel nationaal beschermd

Per beschermingsregime is bepaald welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing, vergunning of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. De bepalingen zijn samengevat in tabel 3.1. De bepalingen voorzien in een bescherming van verblijfplaatsen, evenals de bescherming tegen verstorende invloeden. Gedeputeerde Staten van provincie Utrecht kan een ontheffing verlenen van de verboden als genoemd in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10.

3.2 Vrijstellingen

In de Wnb is een aantal algemene soorten amfibieën en zoogdieren beschermd onder de categorie “Nationale soorten”, zoals gewone pad, bruine kikker en konijn. Provincie Utrecht heeft bevoegdheid om bij verordening deze soorten “vrij te stellen” van de ontheffing/vergunningsplicht (Provincie Utrecht, 2016). Dit betekent dat geen ontheffing nodig is voor werken gericht op ruimtelijke inrichting en ontwikkeling en beheer en onderhoud. Vrijgestelde soorten zijn niet meegenomen in deze toetsing.

Tabel 3.1 Verbodsbepalingen soortenbescherming onder de Wnb

	A	B	C	D	E
Verbodsbepaling	Vogels Vrl	Dieren Hrl/ Bonn/Bern	Planten Hrl/ Bonn/Bern	Dieren (‘nationaal’)	Planten (‘nationaal’)
Dieren of planten:					
Doden of vangen	3.1.1	3.5.1		3.10.1.a	
Storen/verstoren	3.1.4 (tenzij 3.1.5)	3.5.2			
Plukken, verzamelen, afsnijden, onwortelen of vernielen			3.5.5		3.10.1.c
Onder zich hebben of vervoeren	3.2.6	3.6.2	3.6.2		
Plaatsen:					
Vernielen, beschadigen of wegnemen nesten	3.1.2				
Beschadigen of vernielen voortplantingsplaatsen		3.5.4		3.10.1.b (vaste vp)	
Beschadigen of vernielen rustplaatsen	3.1.2	3.5.4		3.10.1.b (vaste rp)	
Eieren:					
Vernielen (of –Vrl- beschadigen)	3.1.2	3.5.3			
Rapen	3.1.3	3.5.3			
Onder zich hebben	3.1.3				
<i>Toelichting:</i>					
- Codes verwijzen naar wetsartikelen Wet natuurbescherming Oranje verbodsbepaling geldt alleen wanneer sprake is van opzet Rood verbodsbepaling geldt in alle gevallen, ook wanneer geen sprake is van opzet					

3.3 Zorgplicht

De zorgplicht (artikel 1.11 van de Wnb) houdt in dat handelingen, die nadelige gevolgen kunnen hebben voor in het wild levende dieren en planten:

1. Achterwege gelaten worden, of
2. Noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
3. Deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt

Het betreft alle in het wild levende dieren en planten. De zorgplicht dient onder meer als vangnet voor de bescherming van soorten waarvoor op grond van de Wnb geen specifiek verbod geldt. De zorgplicht is daarnaast van toepassing op beschermde gebieden.

3.4 Literatuuronderzoek

In tabel 3.2 is overzichtelijk weergegeven welke beschermde soorten en soortgroepen zijn waargenomen in de (ruime) omgeving van het plangebied.

Tabel 3.2 Soorten in de omgeving van het plangebied

Soortgroep	Aanwezige soorten in omgeving
Flora	Muurbloem, wolfskers
Grondgebonden zoogdieren	Boommarter, das, eekhoorn, steenmarter, waterspitsmuis
Vleermuizen	Baardvleermuis, franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, kleine dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis, watervleermuis
Vogels	Diversen
Vogels jaarrond beschermd	Boomvalk, buizerd, gierzwaluw, havik, huismus, kerkuil, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespandief
Amfibieën en reptielen	Alpenwatersalamander, heikikker, kamsalamander, poelkikker, rugstreeppad, vroedmeesterpad, hazelworm, ringslang
Vissen	Grote modderkruiper
Vlinders, libellen en overige ongewervelden	Gevlekte witsnuitlibel, platte schijfhoren

3.5 Effecten

3.5.1 Flora

Tijdens het veldbezoek zijn enkele groeiplaatsen vastgesteld van wolfskers in het Moreelsepark en net buiten het plangebied, rondom de 'Inktpot' (zie figuur 3.3). Muurbloem is binnen het plangebied niet aangetroffen. Doordat wolfskers ten tijde van het veldbezoek niet volledig ontplooid aanwezig is, kan niet uitgesloten worden dat de soort op meer locaties in het plangebied aanwezig is.

De uitvoering van grondwerkzaamheden heeft mogelijk aantasting van groeiplaatsen van wolfskers tot gevolg (en daarmee mogelijk ook een overtreding van artikel 3.10 van de Wnb). Het advies is dan ook om nader onderzoek te doen naar de eventuele aanwezigheid van meer groeiplaatsen van wolfskers in het plangebied.



Figuur 3.3 Een impressie van de groeiplaatsen van wolfskers; links de groeiplaats in het Moreelsepark, rechts de groeiplaats bij de 'Inktpot'

3.5.2 Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van beschermde soorten. Bij het oriënterende veldbezoek zijn ook geen geschikte verblijfplaatsen aangetroffen van boommarter, das, eekhoorn, steenmarter en waterspitsmuis. Dit heeft mede te maken met het stedelijke gebied, maar ook door het ontbreken van nesten, grote holten en natuurlijke oevers. Negatieve effecten op grondgebonden zoogdieren als gevolg van de beoogde ontwikkeling zijn er daarom niet.

3.5.3 Vleermuizen

Hoewel vleermuizen zoogdieren zijn, worden deze vanwege hun afwijkende eigenschappen als afzonderlijke groep behandeld. Er zijn drie typen leefgebied van vleermuizen te onderscheiden: verblijfplaatsen, foerageergebied en vliegroutes. Verblijfplaatsen bevinden zich, afhankelijk van de soort, in gebouwen of in bomen. Foerageergebieden zijn groen- of waterstructuren zoals struweel, bomenrijen en watergangen. Vliegroutes worden gevormd door lijnvormige elementen zoals bomenrijen, randen van bebouwing en watergangen.

Gelet op de ligging in het stedelijke gebied worden vooral gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger verwacht en zijn deze uit eerdere onderzoeken ook bekend. Daarnaast zijn waarnemingen bekend van foeragerende watervleermuizen ter hoogte van de Weerdsingel Westzijde. Door de aanwezigheid van oude bomen (met kleine holten) en het water van de Catharijnesingel is het plangebied in potentie geschikt voor een groter aantal soorten. Ook tijdens een grootschalig onderzoek in de gemeente Utrecht in 2013 (Jansen en Hollander, 2014) zijn naast de genoemde soorten in de omgeving van het plangebied ook de rosse vleermuis en kleine dwergvleermuis vastgesteld. Dit betrof een onderzoek naar de aanwezigheid van soorten en niet zo zeer naar functies.

Ten aanzien van verblijfplaatsen is het bekend dat de nabijgelegen 'Inktpot' een bekend groot winterverblijf voor gewone dwergvleermuizen. Ook de oude bebouwing rondom het plangebied is geschikt als verblijfplaats voor gebouwbewonende soorten als laatvlieger, gewone dwergvleermuis en kleine dwergvleermuis. In potentie is ook de overkluizing in het plangebied geschikt als verblijfplaats. Tijdens een eerder uitgevoerd vleermuizenonderzoek (Tauw, 2009) zijn hier geen verblijfplaatsen vastgesteld. Doordat het destijds uitgevoerde onderzoek gedateerd is, en deze overkluizing in de huidige plannen wordt verwijderd, is het uitvoeren van nieuw actualiserend vleermuisonderzoek noodzakelijk. Ditzelfde geldt voor de eventueel te kappen bomen met kleine holten die in gebruik kunnen zijn als paarverblijfplaats van ruige dwergvleermuizen. Een actualiserend onderzoek moet uitwijzen of deze al dan niet in het plangebied aanwezig zijn en welke effect de werkzaamheden hebben op het moment dat deze verblijfplaatsen daadwerkelijk worden vastgesteld.

Door het grote aantal bomen, groenstructuren en de waterpartij van de singel is het plangebied ook zeer geschikt als foerageergebied en vliegroute voor onder andere de gewone dwergvleermuis. De bestaande groenstructuren en waterpartijen blijven in deze vorm goeddeels gehandhaafd, maar er worden naar verwachting wel bomen gekapt. Dit sluit een mogelijk negatief effect op foerageergebieden en vliegroutes op voorhand daarom niet uit.

Het voorgenomen plan heeft mogelijk een negatief effect op verblijfplaatsen van vleermuizen tot gevolg (waarbij overtreding van artikel 3.5 niet is uitgesloten). Het advies is om nader ecologisch onderzoek uit te voeren om meer inzicht te krijgen in de mogelijke effecten. Een aanvullend vleermuizenonderzoek moet uitwijzen of de te kappen bomen negatieve effecten hebben op de vliegroutes en foerageergebieden of dat er voldoende groenstructuur aanwezig is waardoor er geen negatieve effecten worden verwacht.

3.5.4 Broedvogels

Vogels met jaarrond beschermde nesten

De nesten van deze soorten zijn het hele jaar beschermd, evenals de functionele leefomgeving rondom het nest. Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van beschermde soorten. Bij het oriënterende veldbezoek is gericht gelet op nesten in de aanwezige bomen, hierbij zijn geen geschikte nesten en rustplaatsen aangetroffen.

Doordat bij het voornemen geen werkzaamheden worden uitgevoerd aan de omliggende gebouwen, zijn negatieve effecten op gebouwbewonende soorten eveneens uitgesloten. Negatieve effecten op deze soortgroep als gevolg van de beoogde ontwikkeling zijn er daarom niet.

Tijdens het broedseizoen beschermde vogels

De nesten van deze soorten zijn beschermd als ze als broedlocatie in gebruik zijn. Bij het oriënterende veldbezoek zijn op meerdere locaties nesten aangetroffen waar door algemene broedvogels gebroed kan worden. Het gaat hierbij om broedgelegenheden in struiken, bomen en op en in de oevers van de Catharijnesingel.

Vogels kunnen gedurende het gehele jaar tot broeden komen. Het is daarom zaak om hier voorafgaand aan het werk rekening mee te houden. De kans op een broedgeval is het grootst in de periode maart t/m juli (dit wordt wel gezien als het reguliere broedseizoen). Een (periodieke) controle op nesten van broedvogels is voorafgaand aan de werkzaamheden noodzakelijk om overtreding van de wet te voorkomen. Indien een broedgeval aanwezig is, dient een verstoringsvrije zone te worden aangehouden, waarbinnen gedurende de periode van broeden niet wordt gewerkt. De breedte van deze zone dient door een ter zake kundige te worden bepaald.

3.5.5 Amfibieën, reptielen en vissen

Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van beschermde soorten. De Catharijnesingel is momenteel het enige oppervlaktewater in en in de nabijheid van het plangebied. Door de steile oevers, de ligging in het stedelijk gebied wordt de aanwezigheid van alpenwatersalamander, heikikker, kamsalamander, poelkikker, rugstreeppad, vroedmeesterpad, grote modderkruiper en ringslang uitgesloten. Het voorkomen van hazelworm wordt eveneens uitgesloten, dit betreft een soort van voornamelijk bossen en heideterreinen en komt niet voor in het stedelijk gebied van Utrecht. Negatieve effecten op deze soortgroepen als gevolg van de beoogde ontwikkeling zijn er daarom niet.

3.5.6 Libellen, vlinders en overige ongewervelden

Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van beschermde soorten. Bij het oriënterende veldbezoek zijn geen geschikte verblijfplaatsen aangetroffen. Zowel platte schijfhoren als gevlekte witsnuitlibel hebben een rijke watervegetatie nodig, dit komt momenteel niet voor in de Catharijnesingel. Daarnaast ontbreekt het aan ander oppervlaktewater binnen het plangebied. Negatieve effecten op deze soortgroepen als gevolg van de beoogde ontwikkeling zijn er daarom niet.

3.5.7 Zorgplicht

In het kader van de zorgplicht wordt aanbevolen de aanwezige stinzenbeplanting te sparen. Hoewel dit geen beschermde soorten betreft, heeft de aanwezigheid van grote aantallen voorjaarsbloeiërs wel positieve effecten op veel insecten en zijn derhalve het behouden waard.

4 Conclusies en aanbevelingen

In opdracht van gemeente Utrecht heeft Tauw onderzoek gedaan naar de consequenties van de Wet natuurbescherming voor het in ontwikkeling brengen van het gebied Catharijnesingel Zuid. *Welke onderdelen van de Wet natuurbescherming (hierna te noemen Wnb) zijn van belang?* Een toetsing aan beschermde gebieden en houtopstanden maakt geen onderdeel uit van de opdracht. Gelet op de ligging van het plangebied en de ontwikkeling worden negatieve effecten op Natura 2000-gebieden en NNN niet verwacht. Binnen deze rapportage wordt alleen het onderdeel soortenbescherming behandeld.

In hoeverre is de beoogde ontwikkeling (mogelijk) strijdig met de Wnb?

In deze fase van de planvorming is het niet duidelijk of het voorgenomen plan mogelijk strijdig is met de Wnb. Op basis van deze quickscan kan daarover nog geen conclusie worden getrokken. Er is op het vlak van de wolfskers en met betrekking tot vleermuizen nader onderzoek nodig of er sprake is van strijdigheid met de Wnb.

Zijn maatregelen en/of een ontheffing nodig?

In deze fase van de planvorming is het niet duidelijk of voor het voorgenomen plan maatregelen en een ontheffing noodzakelijk zijn. Op basis van deze quickscan kan daarover nog geen conclusie worden getrokken. Na afronding van het aanvullend ecologisch onderzoek naar vleermuizen en wolfskers wordt het duidelijk of het plan leidt tot overtreding van verbodsbepalingen. Daarna kunnen de noodzakelijk te treffen maatregelen worden bepaald en de noodzaak voor de aanvraag van een ontheffing Wnb.

Wat betekent dit voor de verdere planvorming en uitvoering?

Het aanvragen van een ontheffing kan alleen op basis van volledige en actuele gegevens. Het uitvoeren van aanvullend onderzoek naar het gebruik van het plangebied door vleermuizen en de aanwezigheid van beschermde vaatplanten is derhalve noodzakelijk. Na afronding van het benodigd onderzoek kan het noodzakelijk blijken een ontheffing aan te vragen. Bij de verdere planvorming en uitvoering dient rekening gehouden te worden met de doorlooptijd van de aanvullende onderzoeken en een eventuele ontheffingsaanvraag.

In tabel 5.1 is een samenvatting opgenomen van de toetsing aan de soortenbescherming.

Tabel 5.1 Conclusies toetsing soortenbescherming

Aanwezige soort(groep)en	Effect	Vervolgstappen
Flora	Mogelijk overtreding artikel 3.10	Uitvoeren nader onderzoek
Vleermuizen	Mogelijk overtreding artikel 3.5	Uitvoeren nader onderzoek
Vogels	geen overtreding, mits vervolgstappen	Werken buiten het broedseizoen of na een broedvogelcheck

Zorgplicht

In aanvulling op de wettelijke bescherming geldt de zorgplicht. In het kader van de zorgplicht wordt aanbevolen de aanwezige stinzenbeplanting te sparen. Hoewel dit geen beschermde soorten betreft, heeft de aanwezigheid van grote aantallen voorjaarsbloeiërs wel positieve effecten op veel insecten en zijn derhalve het behouden waard.

Geldigheid

Afhankelijk van de tijd tussen dit onderliggende onderzoek en van de sloop van gebouwen en het verwijderen van bomen en struiken, kan een actualiserend of aanvullend onderzoek noodzakelijk zijn naar de aanwezigheid van beschermde planten- en diersoorten. Met name bij het in onbruik raken van grond en/of bebouwing is de kans op (nieuw)vestiging van beschermde soorten aanwezig. De conclusies van dit onderzoek zijn daarom hooguit enkele jaren geldig.

5 Literatuur

Jansen, E.A. & H. Hollander, 2014. Vleermuizen in mijn tuin! Vleermuisonderzoek door en voor bewoners van de stad Utrecht. Rapportnr. 2013.40. Zoogdiervereniging, Nijmegen.

Provincie Utrecht, 2016. Verordening Natuur en Landschap. PBR, publicatienr. 7054.

Tauw, 2009. Ecologische onderzoek stationsgebied Utrecht, Vleermuizen, Vaatplanten en Broedvogels. Tauw bv., januari 2009. Kenmerk R001-4570833RJR-kmi-V01-NL.

Geraadpleegde internetwebsites:

www.ndff.nl

<http://www.tauw.nl/ecoviewer/>